

# **PROTOKÓŁ**

**NR XL /11 N / 2013**

**XL SESJI RADY**

**MIASTA BRZĘZINY**

**z 6 września 2013 r.**

Proponowany porządek obrad sesji, przesłany radnym, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2013 r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013 – 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu.
5. Zakończenie sesji.

## **1. Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Zbigniew Bączyński otworzył obrady sesji i przywitał przybyłych radnych oraz kierowników jednostek organizacyjnych miasta i spółek. Powiedział, że gospodarzem zwołanej sesji nadzwyczajnej jest burmistrz. Z powodu spóźnienia na sesję przedstawiciele władz administracyjnych miasta ogłosił krótką przerwę. Po przybyciu burmistrza i skarbnik miasta przewodniczący wznowił obrady Rady.

### **1a. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący stwierdził obecność na sesji 12 radnych, co oznacza jej prawomocność. Nieobecni byli radni: Michał Drózd i Krzysztof Jeske. Spóźnienie zapowiedziała radna Barbara Kozłowska.

Przewodniczący Rady nadmienił, że w przekazanym radnym porządku obrad, sporządzonym na podstawie wniosku burmistrza, brakuje punktu dot. stwierdzenia prawomocności sesji. Zaproponował, aby taki punkt wprowadzić w poz. 1a. Uznał, że kolejność rozpatrywanych w porządku obrad uchwał jest niewłaściwa. Projekt uchwały dotyczący emisji obligacji oznaczony w p. 4. porządku obrad powinien być rozpatrywany przed propozycją zmian w budżecie, która jest skutkiem przyjęcia uchwały o obligacjach. Po uzyskaniu zgody wnioskodawcy na zmianę porządku obrad odczytał zmodyfikowaną jego wersję, która przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
- 1 a. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2013 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013 – 2023.
5. Zakończenie sesji.

Radni zaakceptowali zmianę porządku obrad. 11. radnych opowiedziało się „za”. 1 radny wstrzymał się.

## **2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu**

Skarbnik miasta Grażyna Mela przedstawiła uzasadnienie podjęcia tej uchwały. Poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w § 3 p. 2, polegającej na dodaniu przed słowami „Miasta Brzeziny” słowa „Gminy”. Wyjaśniła, że jeszcze w ciągu 2013 r. chcemy ogłosić konkurs na wyłonienie banku emisyjnego i wyemitować obligacje. Dlatego pilne było zwołanie nadzwyczajnej sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi i pytania radnych.

Radna Małgorzata Pyka zwróciła uwagę na skromne, jej zdaniem, uzasadnienie uchwały. Zapytała o koszty przygotowania emisji obligacji. Zadała też pytanie, czy znamy doświadczenia innych samorządów związane z emisją obligacji komunalnych?

Przewodniczący Rady poprosił skarbnik Grażynę Melę o wyjaśnienie potrzeby emisji obligacji przez nasze miasto, mimo że było to przedmiotem posiedzenia wspólnego komisji Rady w dniu wczorajszym. Powiedział, że w sesji uczestniczą zaproszeni kierownicy jednostek organizacyjnych miasta i prezesi spółek, zatem wiedza na ten temat może być przydatna.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że obligacje są papierami wartościowymi, których funkcja jest podobna do funkcji, jaką pełni kredyt bankowy, z tym, że obligacje są niższe oprocentowane (o ok. 2 %). Dodała, że nie stanowią praktycznie żadnego ryzyka. Przy pomocy obligacji zamierzamy zrestrukturyzować nasze zadłużenie, ponieważ niższe zapłacone odsetki od obligacji pozwolą ponieść niższe koszty obsługi dotychczas zaciągniętych kredytów bankowych. Emisja obligacji pozwoli nam na odroczenie spłaty zaciągniętych do tej pory do 2018 roku kredytów. Na koszty emisji obligacji składają się:

- usługa firmy doradczej – 12,9 tys. zł,
- prowizja za przygotowanie emisji obligacji – 12 tys. do 20 tys. zł.

Ta forma restrukturyzacji stosowana jest ostatnio coraz powszechniej. Z okolicznych samorządów, które ją stosowały, wymienić można miasta: Łódź, Skierniewice, Zgierz.

W trakcie procedury emisji obligacji jest też Powiat Brzeziny.

Następnie skarbnik podała, jak kształtować się będzie wysokość rat w poszczególnych latach spłaty:

- 200 tys. zł w 2018 r.
- 300 tys. zł w 2019 r.
- 300 tys. zł w 2020 r.
- 900 tys. zł w 2021 r.,
- 1.300 tys. zł w 2022 r.
- 1.710 tys. zł w 2023 r.

Radna Czesława Gałęcka zapytała, czy ktoś inny oprócz banku może wykupić obligacje?

Skarbnik odpowiedziała, że wykupić obligacje będzie mógł tylko bank wyłoniony w postępowaniu konkursowym. To nie są obligacje dla indywidualnych inwestorów. Przy obligacjach komunalnych nie ma żadnych weksli zabezpieczających wykup.

Radna Halina Szczepaniak zadała pytanie, ile bank zarobi na tej operacji.

Skarbnik odpowiedziała, że wynagrodzeniem banku są odsetki od obligacji.

Radna Grażyna Korybut wyraziła zaniepokojenie, że działanie w związku z emisją i wykupem obligacji wybiega swoimi konsekwencjami w przyszłość wiele lat ponad obecną kadencję. Przyjdą radni następnych kadencji, których możliwości działania mogą być ograniczone.

Skarbnik powiedziała, że zadłużenie nie będzie radykalnie wysokie.

Radna Grażyna Korybut powiedziała, że wiarygodność państwa obniża się, skoro samorządy zmuszone są do ratowania swoich finansów emisją obligacji.

Skarbnik dodała, że jednostki samorządowe same muszą myśleć o swoim zadłużeniu, a państwo ma swoje problemy z zadłużeniem i równoważeniem budżetu..

Burmistrz Marcin Pluta odniósł się krytycznie do sytuacji, gdy państwo obciąża samorządy swoimi dotychczasowymi zadaniami bez przyznawania adekwatnych środków.

Radny Tadeusz Barucki zadał pytanie, czy w 2014 r. miasto będzie mogło zaciągać nowe kredyty?

Burmistrz Marcin Pluta odpowiedział, że będzie to możliwe, jednak za zgodą Rady Miasta. Powiedział, że w latach przyszłych nie planujemy dużych wydatków. W 2014 roku chcemy rozpocząć budowę domu socjalnego, modernizować budynek Muzeum Regionalnego oraz realizować projekt przebudowy z programu „schetyńówek”. Zamierzamy także porządkować finanse miasta.

Skarbnik miasta dopowiedziała, że nie powinniśmy ograniczać rozwoju miasta, jeśli będzie możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, z jakich środków pokryjemy koszty remontu Przedszkola Nr 3?

Burmistrz odpowiedział, że na remont Przedszkola Nr 3 przeznaczone będą środki zabezpieczone dotychczas w budżecie na projekt „zaginione miasto”. Oceniamy, że remont ten pochłonie od 600 do 700 tys. zł.

Radny Tadeusz Barucki ocenił, że radni sami przyłożyli rękę do kłopotów finansowych, zgadzając się na wydanie 2 mln. zł na zakup budynku po Telekomunikacji i pozbawiając się przy okazji wpływów z podatku od nieruchomości. Przypomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa przestrzegala nas przed nadmierną konsumpcją środków finansowych.

Burmistrz powiedział, że nie przyłożył ręki do zadłużenia miasta.

Skarbnik zauważyła, że obecnie na rynku finansowym jest duża konkurencja pomiędzy bankami. Zahamowaniu uległy kredyty indywidualne. Banki, poszukując klientów na swoje usługi bankowe, zmuszone są do obniżania marż. Dlatego coraz korzystniejsze są warunki m.in. dla samorządów, chcących kredytować swoją działalność.

Przewodniczący Rady powiedział, że częściowo zgadza się z poglądem radnego Baruckiego, ale to burmistrz jest gospodarzem budżetu i Rada Miasta nie ma możliwości radykalnej zmiany budżetu. Przewodniczący wyraził zadowolenie, że burmistrz wyciąga wnioski z uwag radnych. Dodał, że nie musimy korzystać z wielu propozycji dofinansowania unijnego. Powinniśmy bardziej wnikliwie analizować proponowane projekty pod kątem generowania dochodów miasta.

Burmistrz wyjaśnił, że takim projektem, który pozwoli nam zwiększyć wpływ do budżetu miasta, jest projekt fotowoltaiki.

Przewodniczący poprosił, aby skarbnik odczytała projekt uchwały, a następnie zapytał o uwagi. Radni nie zareagowali, więc Przewodniczący sam zgłosił kilka uwag. W podstawie prawnej poprosił o wykreślenie w kilku przypadkach niepotrzebnie użytych skrótów „Dz. U”. W § 2 i 5 zasugerował zamianę liter na punkty. Zapytał radnych, kto jest za wprowadzeniem tych zmian? 12. radnych głosowało „za”, od głosu wstrzymała się 1 osoba.

W głosowaniu nad przyjęciem uchwały 10 radnych było „za”, od głosu wstrzymało się 3. radnych.

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2013 r.**

Skarbnik miasta Grażyna Mela przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały. Powiedziała, że w stosunku do przekazanego radnym projektu nastąpiły zmiany w załączniku Nr 1 i 2 w dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska rozdział gospodarka odpadami. Dotyczy to zmian w wyposażeniu składowiska odpadów. Rezygnujemy z zakupu belownicy do segregacji odpadów biodegradowalnych, na rzecz zakupu wyposażenia sortowni odpadów. Zwiększamy też o 90 tys. zł środki na budowę systemu sortowania odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady zgłosił zastrzeżenie, że poprawki te istotnie zmieniają projekt uchwały, który nie ma opinii Komisji Finansowo – Budżetowej. Powiedział, że w drodze wyjątku możemy te zmiany przyjąć.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy nie można tych zmian budżetowych przeprowadzić na planowanej sesji pod koniec września?

Burmistrz odpowiedział, że zależy nam na szybkim uruchomieniu systemu segregacji odpadów.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Barucki poprosił o 15-minutową przerwę w sesji, celem skonsultowania poprawionej wersji projektu zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady poprosił jednak o zadawanie dalszych pytań przez radnych, tych które by ewentualnie padły na posiedzeniu Komisji.

Radna Halina Szczepaniak zapytała, czy środki przeznaczone na budowę schroniska dla zwierząt zostaną wykorzystane w tym roku?

Zastępca burmistrza Roman Sasin wyjaśnił, że wymogi prawa unijnego wymuszają na nas przeprojektowanie planów budowy schroniska. Boksy dla zwierząt muszą być mniejsze, niż pierwotnie zakładaliśmy. Stąd pewne opóźnienie w pracach przy budowie schroniska.

Radna Grażyna Korybut opowiedziała się za budową schroniska i zmianami, które wymuszają przepisy unijne. Powiedziała, że wiązać się to będzie z wyższymi wydatkami, niż zaplanowane.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że każde rozpoczynane zadanie powinno mieć wcześniej przygotowany plan rzeczowo – finansowy i zawsze przed rozpoczęciem zadania o taki plan się dopytuje. Zapytał, czy taki plan budowy schroniska istnieje? Chciałby

wiedzieć, ile kosztować będzie ta inwestycja, kto będzie zarządzać schroniskiem, jaka będzie obsada pracowników, jakie będą płace i pochodne.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że temat schroniska dla zwierząt miał być zakończony w tym roku, lecz konieczność wprowadzenia zmian projektowych wydłuży termin oddania zadania. Zdaniem burmistrza powinniśmy zaoszczędzić ok. 50% wydatków w stosunku do obecnie ponoszonych kosztów utrzymania zwierząt. Zatrudnionych w schronisku będzie 3 pracowników, w tym lekarz weterynarii. Dodał, że optymalnym rozwiązaniem byłoby, gdyby jeden pracownik zamieszkał tam na stałe.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że chciałby znać szczegóły planu rzeczowo – finansowego tego zadania.

Burmistrz odpowiedział, że plan się zdezaktualizował i trzeba go zweryfikować, biorąc pod uwagę nowe uregulowania prawne.

Radna Czesława Gałęcka zapytała o przyczynę zmiany w nakładach o 550 tys. zł na projekt fotowoltaiczny. Radną interesowało, czy zostanie dotrzymany termin zakończenia tego zadania do końca roku 2013?

Skarbnik Grażyna Mela odpowiedziała, że zmniejszony został projekt wydatków na to zadanie, którego stopień zaawansowanie prac przekracza 50%.

Radna Czesława Gałęcka zadała pytanie o budowę na stadionie „Startu”.

Skarbnik odpowiedziała, że budowę na stadionie realizuje Centrum Kultury Fizycznej i plany budowy przewidują jej zakończenie jeszcze w 2013 roku.

Radna Halina Szczepaniak poprosiła o informację w sprawie budowy domu socjalnego. W planie 2013 r. zapisane jest wydatkowanie 100 tys. zł. Zapytała, czy coś zrobiono z tych środków?

Zastępca burmistrza Roman Sasin podał 2 możliwe lokalizacje przyszłego budynku socjalnego, wykonywanego metodą modułową na razie na 15 lokali: przy ul. M. Skłodowskiej lub przy ul. Szarych Szeregów. Kwota 100 tys. zł przeznaczona jest na opracowanie dokumentacji na ten budynek. Inwestycja zostałaby rozpoczęta w 2014 r.

Radna Grażyna Korybut apelowała, aby nie pracować nad przedstawianymi zmianami na gorąco i bez przygotowania. Stwierdziła, że w głosowaniu chcielibyśmy wyrazić swoje stanowisko po przemyśleniu, na które obecnie nie było czasu.

Przewodniczący Rady powiedział, że proponował, aby zdjąć punkt o zmianach budżetowych z porządku, bo uważał, że nie było akceptacji komisji, ale nie uzyskał wsparcia. Ostrzegł, że taka sytuacja, jak dzisiaj, nie może się więcej powtórzyć. Dzisiaj jest ostatnia szansa dla administracji. Nadmienił, że zmiany wprowadzane są na sesji bez opinii właściwych komisji Rady. Przewodniczący stwierdził, że w budżecie nie zauważył środków na remont budynku dla bezdomnych - schroniska im. Św. Brata Alberta. Chodzi głównie o ocieplenie tego budynku, które mogliby wykonać sposobem gospodarczym sami pensjonariusze. Takie działanie ograniczyłoby koszty ogrzewania i stworzyłoby lepsze warunki dla pensjonariuszy.

Burmistrz wyjaśnił, że budynek Szkoły Muzycznej jest w trakcie remontu i roboty przy budynku schroniska powinny być przeprowadzone razem. Zastępca burmistrza dodał,

że dyrektor Szkoły Muzycznej wnioskuję o likwidację wyjścia z obiektu schroniska na teren parku szkoły.

Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez skarbnik, a następnie stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały sporządzono bez przestrzegania zasad techniki legislacyjnej. Od § 3 uchwała jest w całości do radykalnej zmiany. Zawniósł więc o półgodzinną przerwę dla poprawienia obu uchwał: o zmianach budżetowych i o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaproponował swoją pomoc, gdyby była potrzebna.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, jaka w takim razie jest rola obsługi prawnej?

Po zakończonej przerwie skarbnik przedstawiła poprawiony tekst projektu uchwały o zmianach budżetowych na 2013 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych. Uwag nie stwierdził, poddał więc poprawiony projekt pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto 7. głosami „za”, przy 5 głosach wstrzymujących się.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013 – 2023.**

Skarbnik miasta Grażyna Mela powiedziała, że uchwała o zmianie WPF została dostosowana do uchwały o emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych. Uwag nie stwierdzono, więc poprosił o odczytanie poprawionego projektu uchwały, a następnie zgłosił uwagę, aby słowa „postanawia się” zamienić słowami: „uchwala się, co następuje”.

Radni wyrazili zgodę na tę poprawkę, a następnie głosowali nad przyjęciem poprawionego i uzupełnionego tekstu.

Głosowało 12 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 8 osób, od głosu wstrzymały się 4 osoby.

#### **5. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady, wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął XL nadzwyczajną sesję.

Protokołował: Janusz Sidor

Przewodniczący Rady

Zbigniew Bączyński

