

Uchwała Nr XXXVIII/180/ 2013
Rady Miasta Brzeziny
z dnia 25 lipca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ilony Małojec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Rada Miasta Brzeziny uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Ilony Małojec z 26 czerwca 2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Brzeziny - 27 czerwca 2013 r.) na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Brzeziny do przesłania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Bączyński

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXVIII/180/2013 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 lipca 2013 r.

26 czerwca 2013 r. Pani Ilona Małojec skierowała do Rady Miasta Brzeziny skargę na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny (data wpływu do Urzędu Miasta Brzeziny – 27 czerwca 2013 r.). W uzasadnieniu podano, że I. Małojec nie otrzymała odszkodowania, mimo upływu niemal 4 miesięcy od złożenia wniosku.

Rada Miasta rozstrzyga sprawę w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami Działu VIII - Rozdział II Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zapisami zawartymi w Statucie Gminy Miasto Brzeziny.

27 czerwca 2013 r. Rada Miasta Brzeziny podjęła uchwałę Nr XXXVII/178/2013 w sprawie przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Brzeziny do 31 sierpnia 2013 r. z uwagi na trwanie przerwy wakacyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach 4 i 18 lipca 2013 r. rozpatrywała sprawę skargi I. Małojec. Ustalono, co następuje:

1. Pani Ilona Małojec 4 marca br. złożyła wniosek o wypłatę odszkodowania za doznaną szkodę. Roszczenie szkody zostało w formie elektronicznej przesłane do Ubezpieczyciela – InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Departament Likwidacji Szkód (Al. Jerozolimskie, Warszawa) - wraz ze wszystkimi złożonymi dokumentami.

2. 27 marca br. nadany został przez Ubezpieczyciela nr zgłoszonej szkody – 01/M/0180685/01, a sprawa skierowana została do likwidatora. Wobec braku informacji ze strony Ubezpieczyciela 28 czerwca br. drogą elektroniczną skierowano prośbę do brokera ubezpieczeniowego Urzędu Miasta Brzeziny Nord Partner Sp. z o. o. Oddział w Łodzi o interwencję i podjęcie działań zmierzających do zakończenia sprawy.

3. 1 lipca br. Nord Partner Sp. z o. o. Oddział w Łodzi przesłał pismo do InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie odpowiedzialności za powstałą szkodę. W tym samym dniu, tj. 1 lipca br. przesłano do Ubezpieczyciela i Poszkodowanej informację o stanowisku Gminy Miasto Brzeziny. Ze względu na brak informacji od Ubezpieczyciela, 15 lipca br. skontaktowano się telefonicznie z Nord Partner Sp. z o. o. Oddział w Łodzi.

4. 18 lipca br. Sekretarz Miasta Brzeziny drogą elektroniczną wysłała wiadomość do Ubezpieczyciela i brokera ubezpieczeniowego, uprzedzając, że brak działań zmierzających do likwidacji szkody, będzie skutkowało skierowaniem skargi do Komisji Nadzoru Finansowego.

Mając na uwadze powyższe, ustalono, że Burmistrz Miasta Brzeziny nie jest winien zaistniałej sytuacji. Uchybień należy natomiast upatrywać w przewlekłym załatwianiu sprawy przez Ubezpieczyciela. Podczas badania skargi stwierdzono jednak, że Skarżąca nie była w dostatecznym stopniu informowana przez Urząd Miasta Brzeziny o stanie sprawy.

Wobec faktu, że poczyniono starania w celu wyegzekwowania od Ubezpieczyciela dochodzonej przez p. I. Małojec należności, Rada Miasta uznaje skargę p. Ilony Małojec za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.