

PROTOKÓŁ
NR XLVI/09
XLVI SESJI
RADY MIASTA
BRZEZINY

Początek sesji: 29.12. 2009 r.
Godz.: 10.00

Proponowany porządek obrad XLVI sesji, przesłany radnym:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrz Miasta o pracach między sesjami, wraz z informacją o realizacji uchwał, wydanych zarządzeniach, postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych i w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2009 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Miasto Brzeziny na lata 2007 – 2013.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2010 r.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na I półrocze 2010 r.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miasta na I półrocze 2010 r.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przekształceń Własnościowych, Kontaktów i Współpracy z Zagranicą Rady Miasta na I półrocze 2010 r.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta na I półrocze 2010 r.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta na I półrocze 2010 r.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie oddania w najem lokali biurowych na rzecz Urzędu Skarbowego.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie oddania w najem lokali biurowych na rzecz Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.
21. Wolne wnioski
22. Zakończenie obrad sesji.

1. Otwarcie obrad.

Zbigniew Bączyński – Przewodniczący Rady otwierając posiedzenie XLVI sesji Rady Miasta przywitał przybyłych radnych, Burmistrza Miasta Brzeziny Ewę Chojkę wraz z kierownictwem Urzędu Miasta, kierowników jednostek podległych Burmistrzowi Miasta, zaproszonych gości i mieszkańców Brzezin zainteresowanych obradami Rady.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Zbigniew Bączyński stwierdził, że na sali konferencyjnej jest 10 radnych, którzy podpisali listę obecności. Rada może więc podejmować uchwały. Na moment sprawdzania listy obecności radnych, brak było pięcioro radnych: Andrzej Kurczewski nieobecny i czworo spóźnionych.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy są uwagi lub propozycje zmiany porządku obrad. Skoro nie było zgłoszeń, poprosił o przyjęcie w głosowaniu przesłanych radnym propozycji porządku sesji.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych, którzy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

4. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Miasta.

Zbigniew Bączyński zapytał o uwagi do zapisu protokołu z poprzedniej sesji. Nie usłyszał zgłoszeń, więc poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie radnych.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych, za przyjęciem protokołu było 7 osób, 3 wstrzymały się od głosu.

5. Informacja Burmistrz Miasta o pracach między sesjami, wraz z informacją o realizacji przyjętych uchwał, wydanych zarządzeniach, postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych i w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

Ewa Chojka – Burmistrz Miasta przedstawiła informację, którą w materiałach przed sesją otrzymali radni i która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W trakcie przedstawiania informacji, Przewodniczący Rady poprosił o skrótowe przedstawienie sprawozdania o ogłoszonych przetargach..

Burmistrz Ewa Chojka zakończyła swoją informację skrótowym przedstawieniem prac w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na rozwój miasta.

Podczas omawiania tego punktu Przewodniczący Rady dwukrotnie wzywał „salę” do zachowania spokoju.

Zbigniew Bączyński zadał pytanie, czy nasz wniosek o dofinansowanie budowy Przedszkola Nr 1, będący obecnie na liście rezerwowej, ma szansę na otrzymanie dofinansowania?

Tadeusz Barucki zapytał natomiast, czy wniosek dotyczący Ochotniczej Straży Pożarnej, który jest na 3. miejscu listy rankingowej po drugim etapie oceny merytorycznej zostanie wdrożony w życie?

Burmistrz odpowiedziała, że na budowę Przedszkola Nr 1 nie otrzymaliśmy dotąd środków zewnętrznych. Natomiast co do wniosku o dofinansowanie OSP ma nadzieję, że nasz wniosek, który ostatnio złożyliśmy znajduje się na wysokiej pozycji listy rankingowej i otrzymamy środki na jego realizację.

Tadeusz Barucki zadał następujące pytania:

- czy zostały uzgodnione z wykonawcą budowy Przedszkola Nr 1 roboty dodatkowe?
- czego dotyczy spór w Klasztorze ?
- czy nastąpiły jakieś zmiany w PEC w wyniku nadzwyczajnego posiedzenia wspólników tej spółki?

Ewa Chojka odpowiedziała, że jeśli chodzi o zakres działalności spółki PEC a także ZUK, to nie nastąpiły żadne zmiany, a jedynie dostosowano oznaczenie PKD w umowach tych spółek do zaktualizowanych przepisów. Burmistrz dodała, że przy każdej zmianie przepisów spółki będą musiały płacić za akt notarialny.

Wyjaśniła, że spór w Klasztorze dotyczy jakości wykonanych robót przy konserwacji ołtarzy bocznych. Wykonawcy konserwacji zwrócili się z zapytaniem o umocowanie i kompetencje „społecznej rady ochrony zabytków”, która zarzuciła im brak profesjonalizmu. Poinformowałam wykonawców tej pracy, że taka społeczna rada nie ma umocowania w strukturach miasta i spór nie dotyczy władz miasta.

W sprawie sporu o roboty dodatkowe przy budowie Przedszkola – burmistrz powiedziała, że na spotkaniu z inwestorem zastępczym, wykonawcami i radcą prawnym, inwestor zastępczy uznała, że sporne prace nie kwalifikują się jako roboty dodatkowe. Burmistrz dodała, że zaproponowała sporządzenie protokołu rozbieżności, który w przypadku poczucia się pokrzywdzonym przez wykonawcę mógłby stanowić podstawę do rozstrzygnięcia sądowego. Burmistrz wspomniała też o problemie uzgodnień ze Strażą Pożarną: służby prewencyjne straży chcą innych rozwiązań w zakresie oddymiania niż służby p.poż., które projekt uzgadniały.

Roman Sasin zadał pytanie, czy ktoś z Brzezin przeszkadza w sprawie składanych wniosków o dofinansowanie projektów?

W tym miejscu Przewodniczący Rady przywitał brygadiera Lechosława Pawlika, który od pewnego czasu uczestniczył w obradach i poprosił go o ustosunkowanie się do problemu, który poruszyła burmistrz.

Lechosław Pawlik – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach, odpowiedział, że zgody na użytkowanie nie wydaje się na etapie przygotowania i realizacji inwestycji. Projektant i wykonawca powinni znać obowiązujące przepisy np. o bezpieczeństwie przeciwpożarowym. Dopuszczenie obiektu do użytkowania wykonuje się na etapie odbioru inwestycji.

Ewa Chojka powiedziała, że nie chciałaby, aby podczas odbioru inwestycji przez służby okazało się, że coś jest niezgodnie z przepisami, dlatego jeszcze przed formalnymi odbiorami konsultuje się różne rozwiązania, aby w lipcu odbiory obiektu odbyły się bez zbędnych przeszkód.

Burmistrz odpowiedziała radnemu Sasinowi, że nie wie o co on pyta. Po prostu nie wie kto przeszkadza.

Krzysztof Kotynia poprosił o więcej informacji w sprawie projektu „Spełnione marzenia...”. Drugie pytanie dotyczyło wyznaczenia szlaków turystycznych na terenie Brzezin przy realizacji projektu „Muzeum w przestrzeni...”

Ewa Chojka wyjaśniła, że projekt „Spełnione marzenia – kompleksowe wsparcie dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum pochodzących z terenu miasta Brzeziny i okolicznych wsi” dotyczy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży naszych szkół, pochodzących z uboższych rodzin i opóźnionych w nauce. Burmistrz powiedziała, że oprócz zajęć wyrównawczych, będą prowadzone zajęcia dodatkowe dla zainteresowanych uczniów. Program był współtworzony z dyrekcjami szkół i firmą „ERGO”. Będzie realizowany od 1 stycznia 2010 r. do końca roku szkolnego w 2011 r. Jest to projekt edukacyjny i należy do tzw. projektów miękkich.

W sprawie programu „Muzeum w przestrzeni – wielokulturowe korzenie regionu łódzkiego” burmistrz poinformowała, że projekt został zaakceptowany przez Zarząd Województwa Łódzkiego, będzie realizowany przez nas w partnerstwie z gminą Kolutzki jako liderem i gminami powiatu brzezińskiego. Projekt obejmuje m.in. oznakowanie na terenie Brzezin miejsc związanych z tzw. Bitwą Łódzką z czasów I wojny światowej np. kościoła parafialnego, w którym schroniła się ludność cywilna przed działaniami wojennymi. Zamierzamy pokazać historię naszego miasta w powiązaniu z miejscami i pamiątkami po kulturach żydowskiej – rejon ul. Berka Joselewicza, gdzie stała przed wojną synagoga, rosyjskiej – część prawosławna cmentarza parafialnego i park miejski, gdzie Niemcy przetrzymywali internowanych żołnierzy rosyjskich i niemieckiej – cmentarz i kościół ewangelicki. Burmistrz wyjaśniła, że zamierzaliśmy powiązać szlaki turystyczne z poprawą stanu dróg, ale drogi zostały z tego projektu wykluczone. Burmistrz powiedziała, że koszt zadania – I etap projektu przypadający na miasto Brzeziny wynosi 38.100 zł, w tym 27.450 zł stanowi dofinansowanie.

Tadeusz Barucki zapytał o losy terenu po byłej Spółdzielni Transportu Wiejskiego, miejsca gdzie miało powstać centrum handlowo – mieszkaniowe.

Burmistrz odpowiedziała, że około pół roku temu właściciele terenu przy ul. Berka Joselewicza zaproponowali budowę centrum handlowo –mieszkaniowego, ale od tamtej pory nie kontaktowali się i nie wiadomo, jakie mają zamierzenia co do zagospodarowania tego terenu. Jest pomysł, aby wykorzystać ten teren na miejsca parkingowe, które mogłyby służyć zarówno mieszkańcom jak i turystom.

Zbigniew Bączyński zapytał jak odbędzie się przekazanie przez ustępującego i przejęcie przez nowego prezesa spółki TBS ?

Ewa Chojka poprosiła o wypowiedź w tej sprawie ustępującego prezesa TBS Macieja Jabłońskiego.

Maciej Jabłoński powiedział, że wyłoniony w konkursie kandydat na prezesa właśnie zrezygnował z objęcia tej funkcji. W konkursie był także drugi kandydat, ale Rada Nadzorcza nie brała go pod uwagę.

Roman Sasin zadał pytanie, czy jest ustanowiony prokurent spółki TBS, a jeśli tak, to chciałby znać jego nazwisko.

Burmistrz powiedziała, że prokurent spółki jest ustanowiony, jest to pracownik spółki ale nie jest upoważniona do przekazywania danych osobowych osoby niepublicznej. Nie zna dokładnie nazwiska i nie chce błędnie go podać.

Maciej Jabłoński odpowiedział, że prokurentem spółki TBS jest Pan Antoni Mokrzycki.

W trakcie omawiania tego punktu Radny Roman Sasin zgłosił Przewodniczącemu Rady fakt uszkodzenia krawata o stół konferencyjny w sali obrad.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Krzysztof Kotynia zgłosił interpelację w sprawie stworzenia na terenie miasta dogodnego miejsca dla wiejskiego rynku rolnego. Jak uzasadniał, po wydzieleniu działek, a następnie ich sprzedaży przy ulicach Kilińskiego i Reymonta, rolnicy nie mają terenu, gdzie mogliby prowadzić handel i rozkładają towar na ulicach. Wybudowanie targowiska wiejskiego przyczyniłoby się do rozwoju miasta i mieszkańców posiadających gospodarstwa rolne.

Zofia Krawczyk zapytała, kto oprócz niej poniesie konsekwencje nieterminowej odpowiedzi na pytania, które zadała 6 listopada podczas 45. sesji Rady Miasta. Jak poinformowała, dysponuje kopią pisma, w którym z upoważnienia Burmistrza zwraca się do ZUK –u o udzielenie informacji w ciągu 7 dni. Natomiast radna otrzymała tę odpowiedź dopiero na bieżącej sesji.

Burmistrz wyjaśniła, iż ZUK w ciągu 7 dni miał udzielić jej informacji w sprawie poruszonej przez radną, dopiero na podstawie tej informacji sporządzona została odpowiedź dla radnej.

Zofia Krawczyk zapytała burmistrz, jaki cel ma w wysyłaniu do niej pism z poleceniem utwardzenia drogi, której radna nie jest właścicielem. Chodzi o ul. Jarzębinową. Jak oznajmiła Z. Krawczyk, nie jest właścicielką tej drogi, jest to droga prywatna. Radna pytała dalej, jak podkreśliła w imieniu wyborców, dlaczego burmistrz nie powołuje na stanowisko wiceburmistrza. Zdaniem radnej, władza samodzielna deprawuje, bo jest to władza absolutna, a rządzić miastem jest bardzo trudno i jest to wielka odpowiedzialność.

Przewodniczący przypomniał, że odpowiedzi na interpelację radnemu należy udzielić w ciągu 14 dni.

Ewa Chojka odpowiedziała, że jej zdaniem nie jest to interpelacja radnej, ale prywatna sprawa pani Zofii Krawczyk i rodziny Krawczyków, w związku z tym, nie widzi

konieczności wyjaśniania sprawy. W dalszej części wypowiedzi powiedziała, że faktycznie w tym mieście rządzi się coraz trudniej, bo coraz więcej ludzi zajmuje się załatwianiem swoich prywatnych spraw na forum Rady.

Odpowiadając radnemu Kotyni, przypomniała, że była przeciwna sprzedawaniu działek na targowisku, jednak ówczesna Rada Miasta tak zadecydowała. Wiem że jest to problemem dla rolników, ale obecnie, według obowiązujących przepisów prawa, żeby zaistniało takie targowisko, musi ono spełnić wszystkie wymogi sanitarne. Musi zostać wybudowana kanalizacja, wodociąg, musi to być teren przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego pod takie usługi. Uważam, że wniosek pana radnego należy potraktować jako wniosek do studium i do planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli radni uznają, że teren taki jest niezbędny w mieście, to przy opracowywaniu studium trzeba będzie przemyśleć, w którym miejscu ma się on znaleźć i wprowadzić go do planu, ale dzisiaj takiej możliwości nie ma, bo nas na to nie stać i brak takiego terenu w planie. Jeżeli mamy wybudować targowisko, to nie zbudujemy dróg i kanalizacji na osiedlu Szydłowiec - dodała burmistrz.

Tadeusz Barucki potwierdził, że sprzedaż działek przy ul. Kilińskiego i Reymonta była decyzją Rady Miasta, a nie indywidualną decyzją burmistrza, zarządu, czy pojedynczych radnych. Zwrócił uwagę, że problem na tym targowisku stwarzają ci sprzedawcy, którzy nie chcą dokonywać opłat za prowadzony tam handel. Poinformował, iż rozmawiał z właścicielem tego terenu i uzyskał od niego informację, iż problem sprzedaży na ulicach, poza terenem przeznaczonym do handlu, wynika stąd, że sprzedawcy nie chcą płacić mu za zajęcie powierzchni handlowej. W związku z tym nie pozwala im na bezpłatne zajmowanie miejsca targowego i wyprasza z placu.

Krzysztof Kotynia polemizował, iż dla wielu sprzedawców brakuje miejsca na terenie targowym.

Tadeusz Barucki odpowiedział przedmówcy, że ma informacje od właściciela, iż zmieściliby się tam wszyscy. Przypomniał, że 8 radnych, którzy wówczas podjęli decyzję o sprzedaży działek pod targowiskiem, obecnie funkcjonuje w Radzie w tej kadencji.

Stefan Zasada odniósł się do problemu ul. Jarzębinowej, prosił o wyjaśnienie, jak problem ten określa prawo?

Anna Durańska naczelniczka Wydziału Gospodarki Mieniem odpowiedziała, iż notariusz nie może sprzedać działki bez dostępu do drogi publicznej. Przy wydzielaniu działek najczęściej powstaje droga wewnętrzna, która jest obciążona albo służebnością przejścia i przejazdu, albo zostaje przez właściciela sprzedana w udziałach wszystkim właścicielom działek, które leżą przy tej drodze wewnętrznej. Droga ta nie jest ani drogą publiczną, ani miejską. Jest ona własnością albo jednej osoby, albo wszystkich osób, które przy tej drodze mieszkają. O drogę powinien dbać i właściciel i osoby, na rzecz których jest ta służebność – wyjaśniła Anna Durańska.

Burmistrz dodała, że droga, o której mowa jest własnością osoby prywatnej.

Poinformowała, że właściciel może ustanowić służebność nieodpłatną lub służebność odpłatną i wtedy właściciel pozyskuje pieniądze na utrzymanie tej drogi, bo właściciele działek mu za to płacą.

Roman Sasin podkreślił, że w związku z brakiem wiceburmistrza miasto dużo na tym traci. Burmistrza nie ma na wielu spotkaniach, na których powinien być.

Burmistrz poprosiła o podanie konkretów – t.j. spotkań na których nie była.

Czesława Gałęcka zgłosiła wniosek formalny o skończenie dyskusji na ten temat, ponieważ nad merytoryczną debatą zaczęły brać górę emocje.

Wniosek przeciwny zgłosił Przewodniczący Rady, stwierdzając, że nie powinno się ograniczać wypowiedzi radnych w tej części sesji.

Zbigniew Bączyński poddał pod głosowanie wniosek radnej Czesławy Gałęckiej.

Wniosek 8 głosami za został przegłosowany. Jedna osoba była przeciwna. 4 radnych wstrzymało się od głosu.

7. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował o interpelacjach i odpowiedziach na interpelacje, wśród których m.in. było pismo pracowników niepedagogicznych Przedszkola nr 3, którzy zwracają się z prośbą o podwyżki płac.

Ewa Chojka wyjaśniła, iż w związku z pismem o podwyżki niepedagogicznych pracowników oświaty, wystosowała do dyrektorów placówek pismo z prośbą o analizę ich wynagrodzeń. - Taką informację otrzymałam i uważam, że trzeba wspólnie zastanowić się, co dalej w tej sprawie zrobić – oznajmiła

Zbigniew Bączyński poinformował, że odpowiedź na swą interpelację otrzymał radny Tadeusz Pabin. Do odpowiedzi dołączono protokół komisji Starostwa, która negatywnie zaopiniowała umieszczenie znaku B-36 na ul. Piłsudskiego. Komisja uznała, że umieszczenie znaku zakazu postoju na ul. Piłsudskiego jest niecelowe.

Tadeusz Pabin wyraził niezadowolenie z tej odpowiedzi. Poruszył sprawę budowy przejścia w pasie zieleni i brak możliwości załatwienia tej sprawy jako radny. Poddał w wątpliwość sens interweniowania jako radny. - Czy potrzebne są dyżury radnych, skoro radny interweniował i sprawa nie została wyjaśniona, a pismo mieszkańca do burmistrza sprawiło, że działania zostały podjęte i przejście wybudowane - mówił radny.

Przewodniczący Rady zgłosił zamontowanie barierki na tym przejściu.

Wioletta Zubowicz kierownik Referatu Spraw Komunalnych wyjaśniła sprawę wybudowania przejścia w miejscu przeddeptu w zieleni między pasażem a jezdnią ulicy Konstytucji 3 Maja. Jak poinformowała, jeden z mieszkańców interweniował do radnych w sprawie zagospodarowania pasa zieleni w formie posiania trawy. Później doprecyzował, o co mu chodzi i okazało się, że o wybudowanie przejścia w trawniku, który właśnie został odtworzony. Z pisma mieszkańca oraz notatki z dyżuru radnych nie wynikało jasno, że chodzi o utwardzenie przejścia. Wyjaśnił to dopiero podczas bezpośredniej rozmowy z panią burmistrz i kierownikiem Referatu. Decyzja była błyskawiczna, bo burmistrz zdecydowała, że skoro zaszło nieporozumienie trzeba pilnie sprawę naprawić. Jeśli chodzi o zamontowanie barierki, inspektor nadzoru nie

zaleca montowania tej poręczy ponieważ istnieją ku temu przeszkody w zakresie bezpieczeństwa, aby nie zagrażała innym użytkownikom ruchu, tj. rowerzystom – wyjaśniła.

Burmistrz dodała, iż nie wszystko w tym mieście, wbrew temu co niektórzy mówią i głoszą, zależy od nas. W kwestii zarządzania ruchem, ustawiania każdego znaku, zrobienia czegokolwiek na drodze gminnej musimy mieć opinię starosty. On jest organem zarządzającym ruchem na drogach gminnych i sami nie możemy ani zlikwidować znaku, ani przenieść, ani zrobić czegokolwiek. W związku z tym w sprawie znaku na ul. Piłsudskiego, o którym mówił pan radny Pabin pisaliśmy do starosty, ale odpowiedź była negatywna. Możemy napisać ponownie do starosty, że pan radny podtrzymuje swój wniosek uważając, że jest to za zasadne, że istnieje zagrożenie dla przechodniów i zwrócić się z prośbą o ponowne przeanalizowanie sprawy. Ja sama nie mogę nic zrobić, podobnie jak na drodze wojewódzkiej w ul. Modrzewskiego. W sprawie przejść, o których mówił pan radny wystąpiliśmy do Zarządu Dróg Wojewódzkich – wyjaśniła burmistrz.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że nie można przejść dla pieszych wyznaczać częściej niż 100 metrów, jeśli nie ma skrzyżowań. Jeśli są skrzyżowania, to wolno przejść w rejonie skrzyżowań. W kwestii chodników lub miejsc parkingowych, przepis prawa drogowego mówi, że przejście dla pieszych powinno być nie mniej niż 1,5 m i tu jest kwestia egzekucji tego prawa przez organy ścigania oraz kwestia tego, czy usuwać ludzi handlujących na chodniku. Jednak brak powierzchni handlowych w mieście powoduje, że ludzie wynoszą się ze swoim handlem poza rejon targowiska i tam rozkładają swoje stragany. W rejonie targowiska w odcinku 500 m nie ma gdzie zatrzymać się samochodem. Problem parkingów jest problemem nie tylko naszego miasta, ale całego kraju, bo przybywa samochodów, a miejsc parkingowych nie – wyjaśnił przewodniczący.

Przewodniczący przypomniał, że radny Kotynia oczekuje odpowiedzi na interpelację w sprawie ul. Krakówek.

Burmistrz wyjaśniła, iż pracownik, który zajmuje się tą sprawą i dysponuje dokumentami przebywa na dłuższym zwolnieniu lekarskim. Zwróciła uwagę, że ta część drogi objęta jest projektem i nie byłoby sensu robić jakiegokolwiek manewru z tą ulicą, kiedy mamy projekt techniczny przebudowy tej drogi obejmujący docelową organizację ruchu. Zapewniła, że poprosi naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury o przeanalizowanie projektu i niezwłoczne udzielenie odpowiedzi.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2009 rok.

Skarbnik Miasta Grażyna Mela przedstawiła projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Jak poinformowała zmiany dotyczą dochodów i wydatków. Spowodowane są m.in. wpływem faksu z Urzędu Wojewódzkiego informującego o zwiększeniu dotacji na podatek akcyzowy. - Najpierw budżet państwa zmniejszył tę dotację. Wystosowaliśmy pisma do rolników, iż otrzymają ją w terminie późniejszym. Miało to być w 2010 r., jednak wczoraj wpłynął faks, że tę brakującą część dotacji zwiększają nam jeszcze w tym roku – wyjaśniła skarbnik. Poza tym o 100.000 zł zmniejszono planowane do zaciągnięcia kredyty, w związku z oszczędnościami,

większym wykonaniem w planie dochodów. Kwota 100.000 zł, za zgodą radnych, została przeznaczona na wniesienie wkładu pieniężnego do TBS-u. Pozostałe zmiany - to zwiększenie budżetu Szkoły Podstawowej nr 2 o 22.000 zł na pokrycie kosztów energii elektrycznej i ciepłej za grudzień 2009 r., zwiększenie budżetu Przedszkola nr 3 o 9.000 zł na naprawę kuchni, zwiększenie budżetu Gimnazjum o 7.320 zł na roboty dodatkowe wynikłe podczas prac remontowych, zwiększenie budżetu MOPS-u o 26.000 zł na zapłatę za zakończony remont w Świetliku, zwiększenie budżetu Muzeum o 4.300 zł na realizację imprezy sylwestrowo-noworocznej.

Zbigniew Bączyński poprosił o wypowiedzi w sprawie omawianego projektu uchwały. Zwrócił przy tym uwagę, że kolejna uchwała w porządku obrad poświęcona jest wniesieniu wkładu pieniężnego do TBS w kwocie 100 tys. zł. Zwrócił uwagę, że przyjęcie zmian w budżecie czyni bezprzedmiotową jakąkolwiek dyskusję przy kolejnej uchwale.

W dyskusji nad tym punktem porządku obrad głos zabrała radna Zofia Krawczyk składając wniosek, aby do Planu Rozwoju Lokalnego wpisać zadania pn. „Budowa części chodnika w ulicy Fredry” oraz „Utwardzenie ulicy Leśnej”. Zadeklarowała, że będzie przeciwna przekazaniu 100 tys. zł spółce TBS, ponieważ jej zdaniem inne ważne zadania w mieście z braku pieniędzy nie są realizowane.

Przewodniczący Rady zadał pytanie o stanowisko Komisji Finansowo – Budżetowej w sprawie zmian w budżecie.

Tadeusz Barucki poinformował o pozytywnym stanowisku Komisji. Zwrócił uwagę, że w tej chwili przekazanie 100 tys. zł jest konieczne, aby TBS Sp. z o.o. mógł zakończyć inwestycję budowy bloku. Dodał, że nie znaczy to, że z aplauzem przekazują 100 tys. zł tej spółce.

Burmistrz Ewa Chojka wyjaśniła w tym miejscu procedurę wprowadzania do realizacji inwestycji miejskich. Zwróciła uwagę radnej Zofii Krawczyk, że jej wniosek to wniosek o wprowadzenie nowych inwestycji, który musi być najpierw zgłoszony i ujęty w Planie Rozwoju Lokalnego. Dopiero na tej podstawie zadanie inwestycyjne może pojawić się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Nie ma to nic wspólnego z omawianymi w tym punkcie zmianami budżetu na 2009 rok.

Przewodniczący Zbigniew Bączyński poddał pod rozwagę, czy Rada ciągłym dokładaniem pieniędzy TBS-owi nie spowalnia działań zarządu spółki w sprawie ubiegania się o pieniądze zewnętrzne.

Tadeusz Barucki zwrócił uwagę na to, że w razie konieczności zaciągnięcia kredytu komercyjnego, nie ucierpią na tym najemcy, ponieważ pokrycie kredytu komercyjnego zawarte jest w przekazanych transzach.

Burmistrz wyjaśniła, że po przekazaniu 100 tys. zł poprosiła prezesa o informację, jakie działania zostały podjęte w sprawie porozumienia z wykonawcą oraz w sprawie pozyskania kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Poprosiła o umożliwienie przedstawienia tej informacji przez Prezesa TBS-u.

Prezes TBS-u Maciej Jabłoński odpowiedział, że 100 tys. zł, które już otrzymał wcześniej

od miasta, w bardzo istotny sposób wpłynęło na sytuację Spółki. Umożliwiło podpisanie porozumienia z wykonawcą oraz aneksu zmieniającego termin realizacji zadania na sierpień 2010 . W porozumieniu ustalono, że do końca grudnia TBS wpłaci na konto wykonawcy następne 100 tys. zł. W styczniu natomiast, jeżeli uruchomiony zostanie kredyt, to chcemy aby wykonawca wszedł na budowę. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to zgodnie z podpisanym aneksem do umowy budynek zostanie oddany w sierpniu 2010 r.

Tadeusz Barucki poprosił o informację, skąd TBS otrzyma kredyt?

Maciej Jabłoński odpowiedział, że są szanse pozyskania kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wobec wyczerpania pytań. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych. Głosów za było 12, 1 radna była przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Zbigniew Bączyński przywitał przybyłego na sesję starostę Edmunda Koteckiego, który poprosił Przewodniczącego Rady o głos i złożył życzenia noworoczne radnym i uczestnikom sesji oraz wręczył upominki - kalendarze powiatu brzezińskiego na 2010 r.

Przewodniczący w imieniu własnym i Rady Miasta życzył staroście oraz Radzie Powiatu wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Anna Durańska naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego przez Gminę Miasto Brzeziny do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Poprosiła o wyrażenie zgody Rady na przekazanie przez miasto 100.000 zł na podwyższenie kapitału zakładowego spółki. W zamian za ten wkład, Gmina Miasto Brzeziny objęłaby 200 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł za każdy.

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do projektu uchwały i skoro ich nie było, poddał go pod głosowanie. Głosowało 14 radnych. Głosów za stwierdzono 12, głosów przeciwnych - 1 , wstrzymujących się – 1.

Prezes Maciej Jabłoński podziękował radnym za wyrażenie zgody i zapewnił, że wkład ten pomoże spółce w uzyskaniu kredytu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Miasto Brzeziny na lata 2007 – 2013.

Skarbnik Miasta Grażyna Mela przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Miasto Brzeziny na lata 2007-

2013. Zmiany te są konsekwencją zmian w budżecie i dotyczą m.in. zmiany nazewnictwa w inwestycji pn. „Budowa i przebudowa ulic w osiedlu Szydłowiec wraz z budową sieci kanalizacji deszczowej” w związku z koniecznością zmian w harmonogramie robót i aneksem do wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych złożonym w Urzędzie Marszałkowskim w Łodzi.

Zofia Krawczyk ponownie zgłosiła wniosek, aby do WPI włączyć zadania pn. „Budowa części chodnika w ulicy Fredry” oraz „Utwardzenie ulicy Leśnej”.

Skarbnik powiedziała, iż zadania te nie mogą zostać wprowadzone w tym roku, ponieważ w tegorocznym budżecie nie ma na nie zabezpieczonych środków finansowych. Wyjaśniła, że oszczędności w wysokości 100 tys. zł wyniknęły z większego wpływu udziałów gminy w PIT, które planowane były na 2010 r., a wpłynęły w grudniu 2009 r.

Burmistrz Ewa Chojka zaproponowała, aby na ten moment nie burzyć WPI, a dyskusję na zgłoszony temat przesunąć na styczeń podczas uchwalania budżetu na 2010, ponieważ aktualnie zmiany dotyczą budżetu na 2009 r. w którym WPI jest załącznikiem.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. 13 radnych podjęło uchwałę jednogłośnie.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2010 r.

Zbigniew Bączyński przedstawił projekt planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2010 r. Powiedział, że w dotychczasowych planach pracy Rady, uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta rozpatrywana była w kwietniu. Ponieważ zmianie ulegają od 1 stycznia 2010 r. przepisy prawa o finansach publicznych, to jest możliwość aby temat absolutorium rozpatrzyć o jeden miesiąc później, tj. w maju. Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne zdanie?

Tadeusz Barucki poprosił jednak o pozostawienie terminu sesji absolutoryjnej w kwietniu, ponieważ ustawa o której wspomniał Przewodniczący Rady jeszcze nie obowiązuje, bo mamy 29 grudnia 2009 r.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o komentarz w sprawie terminu absolutorium.

Mecenas Andrzej Tokarski przyznał rację radnemu Baruckiemu. Ustawa będzie obowiązywać od 1 stycznia 2010 r., a plan pracy Rady Miasta uchwalamy jeszcze pod rządami obowiązującego w 2009 r. prawa.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcami i wniósł autopoprawkę do projektu planu pracy Rady w taki sposób, aby sprawozdanie z realizacji budżetu miasta Rada i Komisja Rewizyjna omówiły w marcu. Termin rozpatrzenia przez Radę Miasta projektu uchwały o absolutorium przenieść należy więc na kwiecień 2010 r. W związku z powyższym także w planach pracy komisji nastąpiłyby odpowiednie zmiany.

Natomiast w maju odbylibyśmy debatę dotyczącą oceny przez Radę Miasta spółek miasta Brzeziny. Zapytał, czy radni wyrażają zgodę na te poprawki?

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych, 9 było za, 1 osoba była przeciw a 3 się wstrzymały od głosu.

Skarbnik Grażyna Mela powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu 2009 r. można omówić w marcu, a sprawę absolutorium rozpatrzeć później.

Zbigniew Bączyński przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2010 r. wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy przyjęli uchwałę jednogłośnie, 13 osób za.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na I półrocze 2010 r.

Krzysztof Kotynia przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił propozycje planu pracy Komisji na I półrocze 2010 r. uwzględniające poprawkę dotyczącą przesunięcia opiniowania absolutorium dla Burmistrza Miasta Brzeziny z miesiąca maja na kwiecień i odczytał projekt uchwały Rady Miasta zatwierdzającej plan pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2010 r.

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Tadeusz Barucki zadał pytanie, czy do uchwalonego planu pracy tej Komisji można wprowadzać dodatkowe zadania?

Zbigniew Bączyński odpowiedział, że można wskazując na § 80 naszego Statutu i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych, uchwałę przyjęto jednogłośnie 13 głosów za.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miasta na I półrocze 2010 r.

Tadeusz Barucki przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił propozycję planu pracy Komisji na I półrocze 2010 r. uwzględniającą poprawkę dotyczącą przesunięcia opiniowania absolutorium dla Burmistrza Miasta Brzeziny z miesiąca maja na kwiecień i odczytał projekt uchwały Rady Miasta zatwierdzającej plan pracy Finansowo - Budżetowej na I półrocze 2010r

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do projektu planu pracy tej Komisji. Uwag nie było, więc poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy głosowali jednogłośnie 13 osób za.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Przekształceń Własnościowych, Kontaktów i Współpracy z Zagranicą Rady Miasta na I półrocze 2010 r.

Roman Sasin przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił propozycję planu pracy Komisji na I półrocze 2010 r. uwzględniającą poprawkę dotyczącą przesunięcia opiniowania absolutorium dla Burmistrza Miasta Brzeziny z miesiąca maja na kwiecień i odczytał projekt uchwały Rady Miasta zatwierdzającej plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na I półrocze 2010 r.

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do projektu planu pracy tej Komisji. Uwag nie było, więc poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy głosowali jednogłośnie 13 osób za.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta na I półrocze 2010 r.

Przemysław Maślanko przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Sportu przedstawił propozycję planu pracy Komisji na I półrocze 2010 r. uwzględniającą poprawkę dotyczącą przesunięcia opiniowania absolutorium dla Burmistrza Miasta Brzeziny z maja na kwiecień i odczytał projekt uchwały Rady Miasta zatwierdzającej plan pracy Komisji na I półrocze 2010 r.

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do projektu planu pracy tej Komisji. Uwag nie było, więc poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy głosowali jednogłośnie 14 osób za.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta na I półrocze 2010 r.

Zofia Krawczyk przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury przedstawiła propozycję planu pracy Komisji na I półrocze 2010 r. uwzględniającą poprawkę dotyczącą przesunięcia opiniowania absolutorium dla Burmistrza Miasta Brzeziny z miesiąca maja na kwiecień i odczytała projekt uchwały Rady Miasta zatwierdzającej plan pracy Komisji na I półrocze 2010 r.

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do projektu planu pracy tej Komisji. Uwag nie było, więc poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy głosowali jednogłośnie 14 osób za.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny.

Zbigniew Bączyński jako przewodniczący Kapituły nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny przedstawił kandydaturę Pana Stanisława Pacho do tego tytułu. Powiedział, że Pan Pacho był zaproszony na dzisiejszą sesję Rady Miasta, ale z przyczyn rodzinnych nie mógł wziąć udziału w jej obradach. Przewodniczący powiedział, że zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta Brzeziny nr XLIII/99/09 z dnia 29 września 2009 r. o nadawaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny w dniu 20 listopada 2009 r. odbyło się posiedzenie Kapituły, w skład której wchodzi: przewodniczący Rady Miasta i stałych komisji Rady Miasta oraz Burmistrz Miasta Brzeziny. Kapituła pozytywnie zaopiniowała wniosek Komendy Hufca ZHP Brzeziny i podjęła w tej sprawie jednogłośnie uchwałę. Przewodniczący wyjaśnił, że Kapituła uznała wniosek brzezińskich harcerzy jako wniosek obywatelski, który uzyskał społeczne poparcie 189 obywateli miasta Brzeziny. W gronie podpisujących znalazło się 9 radnych w tym przewodniczący Rady jak również pod wnioskiem podpisała się Burmistrz Miasta. Pozostałe podpisy nie zostały uznane, ponieważ zostały złożone przez osoby do tego nie uprawnione. Byli to mieszkańcy innych miejscowości lub nieletni mieszkańcy naszego miasta, co dowodzi o dużej popularności i sympatii do Pana Stanisława Pacho. Następnie Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Grażynę Korybut o odczytanie wniosku Komendy Hufca ZHP w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny Panu Stanisławowi Pacho.

Grażyna Korybut odczytała wniosek uzasadniający kandydaturę Pana Stanisława Pacho do tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny - wniosek o nadanie tytułu, uchwała Nr 1/2009 Kapituły i protokół posiedzenia Kapituły stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Zbigniew Bączyński poprosił o wypowiedzi i uwagi w tej sprawie. Skoro nie było zgłoszeń, odczytał projekt uchwały Rady Miasta i poprosił o jego przegłosowanie.

Głosowało 14 radnych, wszyscy jednogłośnie za uchwałą. Po głosowaniu na Sali rozległy się oklaski.

Zbigniew Bączyński powiedział, że uroczyste wręczenie dyplomu i statuetki odbyłoby się 8 marca 2010 r. albo w maju 2010 r. t.j. w 20 rocznicę uchwalenia ustawy o samorządzie terytorialnym albo w 20 rocznicę pierwszych wolnych, demokratycznych wyborów samorządowych.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Grażyna Dziedzic – Sekretarz Miasta przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały. Powiedziała, że zmiana programu wynika z wniosku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który zaproponował zmiany w preliminarzu realizacji programu.

Stefan Zasada poprosił o krótkie uzasadnienie potrzeby zmiany programu i wnioskował o nie czytanie materiału w tej sprawie, bowiem radni zapoznali się z nim wcześniej.

Zbigniew Bączyński zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie stwierdził, więc poprosił o przedstawienie go przez Grażynę Dziędzic i poddał następnie pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy jednogłośnie opowiedzieli się za uchwałą.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie oddania w najem lokali biurowych na rzecz Urzędu Skarbowego.

Grażyna Dziędzic przedstawiła projekt uchwały w sprawie najmu pomieszczeń biurowych na rzecz Urzędu Skarbowego w Brzezinach.

Zbigniew Bączyński zapytał o uwagi w tej sprawie. Uwag nie było. Poprosił więc o przegłosowanie tego projektu.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy jednogłośnie głosowali za uchwałą.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Brzeziny w sprawie oddania w najem lokali biurowych na rzecz Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Grażyna Dziędzic przedstawiła projekt uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń biurowych na rzecz Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Zbigniew Bączyński poprosił o uwagi do tego projektu. Uwag nie stwierdził, więc poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, którzy jednogłośnie za, podjęli uchwałą.

21. Wolne wnioski.

Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, iż w związku z tym, że na terenie Gimnazjum wykonywane są przez ciężki sprzęt roboty budowlane, uszkodzony został trawnik wraz z zejściem na ciągu pieszo-jezdnym przy ul. Konstytucji 3 Maja. Radny pytał kto go odtworzy?

Prosił o szerszą informację na temat przejęcia budynku przy ul. Sienkiewicza 14 przez KRUS.

Zasygnalizował, iż rów odprowadzający wody deszczowe na ulicy Składowej w kierunku ul. Okrzei i ul. Dąbrowskiego po stronie młyna jest niedrożny i woda opadowa podmywa całą nakładkę na tej ulicy. Prosił o udrożnienie rowu.

Burmistrz zapewniła, że wystąpi do dyrektora Gimnazjum, aby zwrócił uwagę przy odbiorze robót na odtworzenie uszkodzonej nawierzchni.

Jeśli chodzi o budynek KRUS-u było to przedmiotem interpelacji przewodniczącego i otrzymał na nią odpowiedź, która obrazuje całą historię od podpisania aktu notarialnego przez miasto będącego podstawą uzyskania własności przez Starostwo, wydanie przez starostę decyzji o oddaniu w trwały zarząd na rzecz KRUS-u. Spisano protokół przejęcia, w którym miasto chcąc zachować pomieszczenia dla stowarzyszeń, które mają tam swoje siedziby do półrocza 2010, wyraziło wolę

podpisania umowy użyczenia. Jednak KRUS narzucił w propozycji umowy użyczenia takie warunki, których miasto nie może przyjąć. Obecnie trwa korespondencja w tej sprawie z KRUS-em, który jest trwałym zarządcą tego obiektu. Co najmniej do półrocza 2010 będą trwały prace projektowe, a nie budowlane – wyjaśniła burmistrz, wobec czego nie ma przeszkód technicznych, aby budynek był do tego czasu użytkowany. Problem polega na sformułowaniu umowy użyczenia. Zapewniła również, że pracownicy Wydziału Spraw Komunalnych obejrzą stan ulicy Składowej w terenie. Następnie złożyła życzenia noworoczne wszystkim radnym oraz przekazała upominki: kalendarze, breloczki i inne materiały promocyjne miasta.

Czesława Gałęcka nawiązując do swojego dyżuru z radnym Stefanem Zasadą, poinformowała, iż jedna z mieszkańek ul. Ludowej zwróciła się do radnych z prośbą o systematyczne utrzymywanie porządku na tej ulicy oraz w pasie zieleni przy bramie na parking, gdzie ludzie wyrzucają śmieci. Propozycją radnych jest zainstalowanie tam kosza.

Burmistrz zwróciła uwagę, że nie ma sensu ustawienie tam kosza, ponieważ do kosza wyrzucane będą przywożone domowe śmieci, jest to teren na uboczu, co sprzyja podrzucaniu śmieci. Jeśli chodzi o trójkąt zieleni, zapewniła, że dziś został on uporządkowany przez pracowników robót interwencyjnych. Wyjaśniła, że teren obok parkingu od strony ulicy Ludowej nie należy do miasta.

Czesława Gałęcka w imieniu właścicielki posesji przy ul. Ludowej zwróciła się z prośbą do obecnego na sesji wicestarosty Marcina Pluty o wyremontowanie ulicy Strykowskiej, należącej do Starostwa oraz bieżące porządkowanie i udrażnianie rowów przy tej ulicy, ponieważ jest to jedna z ulic o najgorszym stanie technicznym nawierzchni.

Wicestarosta Marcin Pluta zgodził się z radnymi, że ul. Strykowska jest jedną z gorszych ulic. Zapewnił, że jest ona na bieżąco látana, jednak rozwiązaniem docelowym jest gruntowny remont, szczególnie odcinka w okolicach lasu i przy lesie, gdzie są tzw. przełomy związane z brakiem podkładu pod powierzchnią asfaltu. Jak podkreślił, trzeba rozważać problemy drogowe w skali całego powiatu. W opinii wicestarosty, w o wiele gorszym stanie technicznym jest droga w kierunku Andrespola, gdzie ruch jest największy. W związku z tym pierwsze środki będą przeznaczone na remont tej drogi. Jako druga remontowana będzie droga w okolicach Jeżowa, a dopiero w trzeciej kolejności ul. Strykowska – zapewnił.

Co do rowów, pomysłem wicestarosty jest zakup urządzenia do pogłębiania rowów, jednak nie ma w tym zakresie zbyt wielu sprzymierzeńców, którzy poparliby ten pomysł, więc prawdopodobnie nie dojdzie on do skutku.

Czesława Gałęcka zgłosiła uwagę do przewodniczącego odnośnie obrad. Zdaniem radnej przewodniczący powinien tak kierować Radą, żeby było wspólne brzmienie, a nie insynuacje, gdzie górę biorą emocje, a nie rzeczowa, konstruktywna wypowiedź. Druga uwaga radnej dotyczyła terminów udzielania odpowiedzi. Radna Gałęcka zwróciła uwagę, że przewodniczący również nie dotrzymuje terminów, ponieważ jeśli chodzi o jej sprawę, przedłużył o 8 dni termin dostarczenia jej uchwały.

Przewodniczący odpowiedział, że nie jest rolą przewodniczącego Rady wysyłanie dokumentów. Rola przewodniczącego kończy się na podpisaniu uchwały i nie on

proceedzi Biuro Rady. Rozprowadzanie korespondencji jest sprawą miasta. Dodał jeszcze, że treść uchwały była radnej znana, bo osobiście brała udział w głosowaniu.

Roman Sasin, w związku ze spotkaniem w sprawie przyszłości rozwoju województwa łódzkiego, zaproponował spotkanie Komisji Rozwoju Gospodarczego na 8 stycznia o godz. 15.00. Poprosił zainteresowanych radnych oraz osoby z zewnątrz o przybycie.

Burmistrz zwróciła uwagę, że termin zajęcia stanowiska w tej sprawie upływa 10 stycznia, w związku z tym zaproponowała spotkanie z radnymi w celu zasięgnięcia opinii w tej sprawie nieco wcześniej. Na sugestię burmistrz, spotkanie przesunięto na wtorek 5 stycznia, godz. 14.00

Krzysztof Kotynia zwrócił się do wicestarosty z prośbą o naprawę zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na ul. Moniuszki i Rejtana oraz skrzyżowaniu Rejtana i Piłsudskiego.

Następnie zwrócił się do burmistrz z prośbą o zabezpieczenie utrudnionego przejazdu na drodze wewnętrznej koło ładowiska - od ul. Kilińskiego w stronę łąk, gdzie jedna z mieszkańek wysypuje ziemię. Druga sprawa, z jaką zwrócił się radny do burmistrz to przejście dla pieszych od ul. Słowackiego w kierunku Krakówek. Radny pytał, czy nie można by było położyć płyt chodnikowych na znajdującym się między dwoma przejściami dla pieszych trójkącie zieleni, jeżeli teren ten należy do miasta.

Burmistrz odpowiedziała, że ulica ta będzie przebudowywana w związku z wykonywaną inwestycją na osiedlu Szydłowiec, ale sprawa zostanie przeanalizowana.

Krzysztof Kotynia zwrócił się do przewodniczącego z pytaniem, czy otrzymał odpowiedź na uwagi Komisji Rewizyjnej skierowane do burmistrza odnośnie funkcjonowania Miejskiej Krytej Pływalni.

Przewodniczący odpowiedział, iż nie dotarło do niego takie pismo.

T. Barucki pytał o Społeczną Radę Ochrony Zabytków, czy taka rada została powołana i kiedy.

Radny poruszył też sprawę egzekwowania utrzymywania czystości w mieście i wymóg zawierania umów z firmą wywożącą odpady. Opowiedział o zdarzeniu, które skłoniło go do poruszenia tego problemu. Jak poinformował, w niedzielę w Spółdzielni Razem zapalił się kontener na śmieci. Okazało się, że przyczyną pożaru było umieszczenie w nim gorącego popiołu. Tymczasem nikt w Spółdzielni nie pali węglem. W związku z tym popiół został podrzucony przez mieszkańca nie będącego członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej. Powiedział, że nie zgadza się z interpretacją radnej Krawczyk. Jeżeli każdy zobowiązany będzie do zawarcia umowy, takich sytuacji nie będzie. Nawiązując do wniosku radnej Krawczyk w sprawie zmiany uchwały o utrzymaniu porządku i czystości powiedział, że dziwi się, że po dwóch latach nastąpiła u radnej taka metamorfoza, że źle podjęliśmy uchwałę, którą podjęliśmy przecież na podstawie wniosku Sanepidu. 15 radnych za tym głosowało – powiedział radny Tadeusz Barucki.

Burmistrz odpowiadając radnemu Kotyni na pytanie w sprawie drogi wewnętrznej przy ul. Kilińskiego, poinformowała, że należy najpierw sprawdzić na mapie i w rejestrze gruntów, czy to jest droga, czyją stanowi własność i dopiero podjąć działania w tej

sprawie. O podjętych działaniach pana radnego poinformujemy.

Roman Sasin pytał jeszcze odnośnie pisma Komisji Rewizyjnej, w którym sformułowano 6 postulatów w sprawie funkcjonowania Miejskiej Krytej Pływalni. Chciał, aby burmistrz odniosła się do tych punktów.

Burmistrz poinformowała, że nie otrzymała wniosków Komisji Rewizyjnej, zwróci się w tej sprawie do biura Rady.

Zofia Krawczyk zwróciła się do Rady Miasta z prośbą o pomoc w załatwieniu jej sprawy. Odczytała pismo, w którym przedstawiła historię swej sprawy - przekazania ZUK-owi własnego wodociągu – pismo w załączeniu.

Radny Stefan Zasada postawił wniosek formalny, aby to pismo zaliczyć do interpelacji radnych i zakończyć dyskusję na ten temat.

Przewodniczący zaproponował, aby prezes ZUK Janusz Cywiński ustosunkował się do tej sprawy na piśmie. Następnie poinformował o wnioskach, które wpłynęły do Biura Rady, m.in. pismo w którym Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wnosi do Brzezińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej o nieodpłatne udostępnienie terenów BSM w celu budowy ciepłociągu do budynków BSM. Spółdzielnia skłonna jest jednak ustanowić odpłatną służebność udostępnienia PEC swojego terenu.

Powiadomił zebranych, że w dniu 14 grudnia 2009 r. do Rady Miasta wpłynęło postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, który 8 grudnia odrzucił skargę radnej Czesławy Gałęckiej i zdecydował o zwróceniu z funduszu Skarbu Państwa WSA kwoty 300 zł z tytułu zwrotu uiszczanego wpisu sądowego w związku ze skargą radnej Czesławy Gałęckiej na uchwały podjęte przez Radę Miasta Brzeziny w sprawie jej odwołania. W tym miejscu Przewodniczący okazał Radnej Cz. Gałęckiej pismo, w którym poinformował ją, że sprawa skargi będzie rozpatrywana na sierpniowej sesji Rady Miasta z powodu przerwy wakacyjnej w lipcu.

Zapoznał zebranych z prawomocnymi postanowieniami WSA w Łodzi odrzucającymi skargi dyrektora Miejskiej Krytej Pływalni w Brzezinach w przedmiocie uchylenia uchwał Rady uznających skargę na dyrektora jako uzasadnioną.

Następnie poinformował o piśmie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach z prośbą o przekazanie przez miasto 10 tys. zł. Pismo zostało przekazane przez przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodniczący otrzymał również pisemne podziękowanie w odpowiedzi na list gratulacyjny, jaki przesłał Krzysztofowi Kwiatkowskiemu po objęciu przez niego urzędu Ministra Sprawiedliwości, z którym zapoznał zebranych – w załączeniu.

Krystyna Selwakowska mieszkanka ul. Berlinga zapytała, czy podczas tej sesji omawiana będzie jej sprawa?

Przewodniczący poinformował, że sprawa Pani Selwakowskiej została zgłoszona na piśmie. Pismo to wpłynęło do burmistrz i nie musi ona być przedmiotem obrad Rady. Sprawa dotyczy indywidualnej decyzji obywatela, która leży w wyłącznej gestii organu wykonawczego gminy, jakim jest Burmistrz Miasta. Rada może jedynie przyjąć ten fakt do wiadomości, chyba, że wniesiona zostanie oficjalna skarga do Rady Miasta na działania burmistrza. Wtedy sprawa będzie przedmiotem badania. Rada nie może ingerować w indywidualnych sprawach decyzji administracyjnych

między obywatelem a organem wykonawczym. Przewodniczący powiedział, że dopuszcza podczas obrad sesji do konfrontacji między obywatelem a burmistrzem, ale ta konfrontacja powinna być w formie pisemnej i winna być rozpoznana w trybie administracyjnym. Krystyna Selwakowska przypomniała, że swój wniosek złożyła dwie sesje wstecz. Na sesji, na której miał być rozpatrzony, powiedziano, że będzie on przedmiotem debaty na sesji dzisiejszej. Powiedziała, że nie otrzymała żadnej odpowiedzi ani od Rady, ani od burmistrz.

Przewodniczący powiedział, że spodziewa się, iż burmistrz udzieli jej odpowiedzi i przekaże tę odpowiedź do wiadomości Rady. Rada zapozna się z tym pismem i może udzielić w tej sprawie jakichś sugestii, ale one w żaden sposób nie wiążą burmistrz. To jest postępowanie typowo administracyjne. Rada nie jest właściwa do rozpatrywania indywidualnych spraw, kiedy chodzi o decyzje administracyjne – wyjaśnił.

Burmistrz powiedziała, że ponieważ chciała odnieść się do sprawy jak najrzetelniej i nie uронić ani słowa z wypowiedzi Pani Krystyny Selwakowskiej z sesji, nagranie odsłuchiwał mecenas, napisał opinię, o co należy uzupełnić naszą wcześniejszą wypowiedź i to pismo otrzymał naczelnik wydziału, który niestety nie udzielił odpowiedzi, gdyż zachorował. Natomiast pismo informujące o tym, że nie zachowamy terminu odpowiedzi podpisywałam i winno być ono wysłane – zapewniła.

Przewodniczący poinformował Panią Selwakowską, że przysługuje jej tryb skargowy.

Tadeusz Barucki prosił, aby uczulić Policję, by zwracać uwagę kierowcom nie przestrzegającym prawa o ruchu drogowym w zakresie parkowania swoich pojazdów. Często się bowiem zdarza, że ustawiają swoje pojazdy na trawnikach, niszcząc je.

22. Zakończenie obrad.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrz Ewie Chojce, która złożyła życzenia radnym, kierownikom jednostek, pracownikom oraz mieszkańcom i zaprosiła wszystkich na wspólne powitanie Nowego Roku na palcu Jana Pawła II.

Zbigniew Bączyński złożył wszystkim obecnym najlepsze życzenia Noworoczne.

Obrady XLVI sesji zakończyły się o godz. 16.00.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Bączyński