

PROTOKÓŁ
Nr XXIX / 14 / 2012
XXIX SESJI
RADY MIASTA
BRZYZINY
Z 28 GRUDNIA 2012 R.

Porządek obrad XXIX sesji Rady Miasta przesłany radnym przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miasta.
5. Komunikaty.
6. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Informacja n.t. realizacji inwestycji miejskich w roku 2012 oraz absorpcji środków zewnętrznych na ich wspieranie.
10. Informacja dot. założeń polityki mieszkaniowej Miasta Brzeziny.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2012 rok,
 - 2) wydatków niewygasających z końcem roku budżetowego 2012,
 - 3) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - 4) przyjęcia planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2013 r.,
 - 5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 r.,
 - 6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej na I półrocze 2013 r.,
 - 7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na I półrocze 2013 r.,
 - 8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na I półrocze 2013 r.,
 - 9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na I półrocze 2013 r.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Zbigniew Bączyński otwierając obrady sesji przywitał radnych, burmistrza Marcina Plutę z kadrą kierowniczą Urzędu Miasta Brzeziny, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich, zaproszonych gości oraz przybyłych mieszkańców miasta Brzeziny.

W tym miejscu przewodniczący poprosił o uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłej niedawno długoletniej pracownicy Urzędu Miasta Elżbiety Szulińskiej.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził obecność 14 radnych. Poinformował, że radna Barbara Kozłowska poprosiła o usprawiedliwienie spóźnienia i że frekwencja radnych upoważnia Radę do podejmowania uchwał.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi i propozycje. Radna Grażyna Korybut postawiła wniosek o zniesienie z porządku sesji punktu 10 – „Informacja dot. założeń polityki mieszkaniowej Miasta Brzeziny”. Uzasadniła wniosek tym, że radni nie mieli czasu, aby zapoznać się z materiałem, który otrzymali na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych a tematyka jest zbyt poważna, aby potraktować ją bez dokładnego rozeznania i przedyskutowania.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. Wniosek poparło 14 radnych – jednogłośnie „za” i przewodniczący zniósł p. 10. z porządku obrad a następnie poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu uzyskano wynik jednogłośnie 14. głosów „za”.

4. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miasta.

Przewodniczący poinformował, że protokół XXVII sesji z 29 listopada 2012 r. został podpisany i zamieszczony na stronie BIP Miasta Brzeziny. Zapytał, czy są uwagi do treści protokołu, a gdy ich nie było, poprosił o jego zatwierdzenie poprzez głosowanie.

Głosowało 14 radnych, głosów „za” było 11, głosów przeciwnych – 0, wstrzymało się od głosu -3. Przewodniczący Rady zwrócił się do burmistrza o wzmocnienie kadrowe np. przez stażystę biura Rady Miasta z uwagi na częste ostatnio sesje, w związku z czym powstają pewne zaległości w sporządzaniu dokumentacji zarówno posiedzeń Rady jak i komisji.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że nie ma jeszcze sporządzonego protokołu XXVIII nadzwyczajnej sesji, która odbyła się 13 grudnia b.r. Protokół ten powinien być udostępniony do wiadomości radnym przed styczniową sesją. Obiecał, że weźmie pod uwagę prośbę przewodniczącego przy najbliższym naborze stażystów.

5. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że 24 grudnia radny Adam Miazek obchodził imieniny i w związku z tym życzy koledze radnemu zdrowia i pomyślności zarówno w życiu osobistym jak i w działalności społecznej na rzecz mieszkańców Brzeziny.

Przewodniczący wyraził słowa podziękowania za przesłanie jemu i radnym miasta życzeń świątecznych.

6. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.

Burmistrz Marcin Pluta przedstawił informację o działaniach swoich i zastępcy burmistrza w okresie między kolejnymi sesjami Rady. Materiał w załączeniu do protokołu.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, jakie są gwarancje terminowego zakończenia budowy obu boisk z programu „Orlik”? Zapytał też, czy warunki zimowe nie odbiją się na jakości prac np. przy rozkładaniu sztucznej murawy na płycie boiska?

Radna Czesława Gałęcka powiedziała, że wie o rozpoczętych odbiorach robót przy budowie obu boisk „Orlik”, ale interesuje ją termin zakończenia odbiorów oraz kwestia kar umownych za niedotrzymanie terminu umownego oddania inwestycji. Radna zapytała także o koszty komunikacji MPK w 2013 roku oraz o obszar zainteresowania inwestorów francuskich, którzy gościli w Urzędzie Miasta.

Burmistrz wyjaśnił procedurę kończenia i odbioru inwestycji. Odpowiedział, że odbiór boiska „Orlik” przy Szkole Podstawowej Nr 2 został zakończony terminowo i tu nie ma większych problemów. Natomiast poprosił dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 o informację w sprawie przygotowania odbioru zadania przy tamtejszej szkole.

Dyrektor Zbigniew Zieliński podał datę odbioru „Orlika” przy szkole Podstawowej Nr 1 – poniedziałek 31 grudnia 2012 r.

Burmistrz poinformował, że jakości prac przy budowie boisk „Orlik” pilnowali dyrektorzy szkół p. Zbigniew Zieliński i p. Anna Mrówka. W przypadkach wątpliwości technicznych prosiliśmy o dokumenty aprobaty technicznej. Gwarancja na te obiekty obejmuje 60 miesięcy. Za opóźnienia w inwestycji boiska „Orlik” przy Szkole Podstawowej Nr 1 burmistrz zapowiedział stosowanie kar umownych, które zasila budżet miasta.

Przewodniczący Rady zapytał o termin oddania inwestycji budowa boiska „Orlik” przy SP Nr 1. Burmistrz odpowiedział, że koniec listopada, czyli już przekroczono termin o miesiąc.

W sprawie kosztów planowanych na komunikację zbiorową w 2013 r. poinformował, że w wyniku badania potoków przewozów pasażerskich na linii 53, zdecydowano się na wprowadzenie w siedmiu kursach autobusów przegubowych niskopodwoziowych. Zwiększy to koszty ogółem lokalnej komunikacji międzygminnej w 2013 r. do poziomu 250 tys. zł.

Na pytanie dot. pobytu w Brzezinach francuskich inwestorów burmistrz odpowiedział, że reprezentują oni branżę finansową oraz ogólnobudowlaną.

Radny Tadeusz Barucki zgłosił swoje wątpliwości co do odbioru inwestycji „Orlika” przy Szkole Podstawowej Nr 1. Powiedział, że termin zapłaty faktury 31 grudnia 2012 r. wymusza na nas odbiór „na wariackich papierach”, ponieważ w pośpiechu możemy przeoczyć istotne usterki. Burmistrz odpowiedział, że stosowano przy tym zadaniu inwestycyjnym odbiory i fakturowanie częściowe. Rzeczywisty bardzo dokładny odbiór tego „Orlika” z wyszczególnieniem wszystkich wykrytych przez dyrektora SP Nr 1 usterek, które zostaną zaprotokołowane, nastąpi do końca marca 2013 r. Takie postępowanie wymusza na nas zabezpieczenie się na wypadek procesu sądowego z wykonawcą inwestycji.

Radny Michał Dróżdź zapytał o cel składowania gruzu i ziemi na miejskiej działce u zbiegu ulic Wojska Polskiego i Mrockiej.

Burmistrz wyjaśnił, że teren tej działki należało utwardzić i uzbroić w media.

Zastępca burmistrza Roman Sasin dopowiedział, że w tym miejscu było obniżenie terenu i należało je wypełnić ziemią zbieraną na innych budowach. Gruz zostanie stamtąd zabrany i wykorzystany na innych budowach.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Grażyna Korybut poprosiła o wyjaśnienie problemu współpracy miasta ze Stowarzyszeniem im. Św. Brata Alberta, bowiem otrzymała do wiadomości dramatyczne pismo przedstawicielki koła brzezińskiego prowadzącej noclegownię przy ul. Św. Anny.

Burmistrz Marcin Pluta wyjaśnił, że miasto ma umowę o współpracy z Kołem Łódzkim Stowarzyszenia. Koło Brzezińskie powstało niedawno i nie powinno dyktować miastu warunków współpracy. Wspólnie z kierownikiem MOPS p. Teresą Kwiecień i doradcą burmistrza p. Krzysztofem Kotynią ustaliliśmy koszt prowadzenia noclegowni na 19 tys. zł. To zadanie należy do kompetencji MOPS, gdyż ma na ten cel przygotowane etaty, środki i lokal oraz zabezpieczone dożywianie przez stołówkę „Smakosz”. Wezwanie burmistrza do nawiązania kontaktu z kołem brzezińskim w sprawie dokonania ustaleń jest nie na miejscu. Rozmowy ze Stowarzyszeniem były prowadzone wcześniej i znana była zmiana koncepcji prowadzenia noclegowni, tzn. przez MOPS. Zmiana ma na celu oszczędniejsze niż dotychczas prowadzenie noclegowni. Nie kończymy opieki nad bezdomnymi w Brzezinach, ale zmieniamy jej formę, gdyż nasza sytuacja finansowa w związku z ogólnym kryzysem finansów staje się coraz trudniejsza. Chcemy wiele swoich zadań prowadzić oszczędniej poprzez restrukturyzację niektórych działalności. Burmistrz powiedział, że uważa, iż tutaj zagrały jakieś względy ambicjonalne a nie merytoryczne.

Radna Grażyna Korybut powiedziała, że rozumie sytuację szukania oszczędności, jest jednak koniec roku i pyta, czy mamy zabezpieczoną dalszą działalność noclegowni i czy możemy być spokojni o los bezdomnych w tę zimę?

Burmistrz odparł, że na 100 %.

Przewodniczący Rady skomentował dyskusję przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych z burmistrzem słowami: „Zaszwankowało coś we współpracy i nie do końca załatwiono sprawę. Nie dziwię się przewodniczącej Komisji, bo się po prostu martwi bezdomnymi”.

W tym miejscu głos zabrała dyrektor Terenowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej Elżbieta Szklarek i poinformowała, że obecnie noclegownia działa bez zakłóceń.

Radny Tadeusz Barucki odniósł się krytycznie do sytuacji, gdy nie ukazało się sprawozdanie z poprzedniej sesji Rady w BIS. Były ważne sprawy do przekazania mieszkańcom związane z dyskusją radnych i Urzędu Miasta nad kalkulacją kosztów przy opracowaniu stawki opłaty za

odbiór odpadów komunalnych. Powiedział, że przejmuje się budynek po Telekomunikacji, zmienia lokalizację Centrum Promocji i Kultury i nic o tym szerzej mieszkańcom nie wiadomo, gdyż gazeta BIS ma ukazać się dopiero 9 stycznia 2013 r.

Burmistrz wyjaśnił radnemu, że nie jesteśmy jeszcze jako miasto właścicielem budynku po Telekomunikacji i przygotowujemy się do jego przejęcia i zagospodarowania od początku stycznia 2013 r. Poinformował, że CPiK przeniesie się do nowego miejsca razem z redakcją gazety BIS i dlatego występuje planowana przerwa w wydawaniu gazety.

Radna Czesława Gałęcka poprosiła o szerszą informację na temat zarządzeń burmistrza Nr 181 z 26 listopada 2012 r., Nr 189 z 30 listopada 2012 r. oraz Nr 195 z 7 grudnia 2012 r. Sygnalizowała także bałagan wokół gniazd pojemników na odpady segregowane – dotyczy to głównie terenu pomiędzy Przedszkolem Nr 1 i blokami BSM.

Burmistrz wyjaśnił, że zarządzenie Nr 181 dotyczy powołania komisji przetargowej na usługi związane z urządzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt, Nr 189 dotyczy rozszerzenia zakresu robót remontowych w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, a Nr 195 dotyczy wprowadzenia karty audytu wewnętrznego. Powiedział, że jednostka samorządowa posiadająca budżet 40-to milionowy zobowiązana jest do wprowadzenia audytu wewnętrznego. Na dodatkowe pytanie radnej kto będzie audytorem, odpowiedział, że firma zewnętrzna „Szymański”.

Burmistrz wyjaśnił, że karta audytu wewnętrznego dotyczy zbioru regulacji wewnętrznych jednostki sektora finansów publicznych w prowadzeniu audytu wewnętrznego. Są to standardy kontroli ustalone dla specyficznych zadań i warunków w jakich jednostka funkcjonuje.

Na zarzuty radnej, że budową i organizacją schroniska dla bezdomnych zwierząt tak jak też remontem sali konferencyjnej miała zajmować się Spółdzielnia Socjalna, burmistrz i jego zastępca wyjaśniali, że pracami specjalistycznymi powinni zajmować się fachowcy, których Spółdzielnia Socjalna nie zatrudnia, dlatego te prace były zlecane specjalistom. A w Spółdzielni Socjalnej, jak wyjaśniano już wcześniej zatrudnione jest 8 osób głównie niepełnosprawnych i ze środowisk wykluczonych. Mogą oni wykonywać tylko prace proste..

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że odpady segregowane zabierane są przez firmę „Remondis”.

Pracownicy tej firmy nie zabierają jednak podrzucanych śmieci nie segregowanych. Sprzątaniem miejsc wokół gniazd pojemników zajmują się pracownicy Spółdzielni Socjalnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to temat dla spółdzielni, którą kieruje p. Sławomir Worach. Przy okazji poprosił burmistrza o zapewnienie udziału p. prezesa tej spółdzielni w sesjach Rady Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk pytała, czy miasto będzie starać się o środki zewnętrzne na drogi dojazdowe do pól oraz na aktywizację rolnictwa?

Burmistrz odpowiedział, że tereny miejskie nie kwalifikują się do pomocy na drogi dojazdowe do pól. Mamy jedynie możliwości dopłat do 1 hektara.

Radna Halina Szczepaniak oceniła, że Spółdzielnia Socjalna nie daje sobie rady z prowadzeniem akcji zimowego utrzymania dróg, placów i chodników, gdyż obserwuje się zalodzone place i chodniki np. niedawno na targowisku i parkingu przy nim.

Burmistrz odpowiedział, że zarządców terenami, placami i ulicami jest w mieście wielu i nie wszyscy wykonują swoje zadania należycie. Wyjaśnił, że targowiskiem nie zarządza Spółdzielnia Socjalna, tylko spółka TBS.

Zastępca burmistrza wyjaśnił sytuację z zalodzonym wjazdem na parking przy targowisku, skąd nie mogły wyjechać samochody osobowe klientów targowiska z powodu zalodzenia drogi podjazdowej. Dzięki jego osobistemu zaangażowaniu trudna sytuacja została rozładowana. Dodał, że wielu właścicieli posesji nie dba o odśnieżanie i odladzanie chodników.

Radna Grażyna Korybut powiedziała, że radnym będącym wówczas na rynku „oberwało się” za brak bezpiecznych warunków na targowisku dla kupujących. Zwróciła uwagę na konsekwentne rozliczanie z nałożonych zadań na różne służby miejskie i w tym kontekście skrytykowała

niepotrzebne osobiste udzielanie się zastępcy burmistrza w bezpośrednie usuwanie różnych kolizji i zagrożeń.

Przewodniczący Rady powiedział, że zadaniem Straży Miejskiej jest zwracanie uwagi i interweniowanie u zarządców nieruchomości i dróg, że należy doprowadzić je do użytkowania w przewidzianych przepisami terminach.

Komendant Straży Miejskiej Jolanta Sikorska wyjaśniła, że podległa jej służba jest jeszcze w okresie dochodzenia do pełnej obsady kadrowej i pełnego wykonywania swoich obowiązków. Obecnie w Straży Miejskiej pracują 3 osoby cywilne, dwaj strażnicy wykorzystują należne im urlopy wypoczynkowe a z pracowników mundurowych dzisiaj w pracy jest ona sama i do tego obecna jest na sesji Rady.

8. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły do niego żadne pisma z odpowiedziami na wcześniej zgłoszone interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady w tym miejscu ogłosił przerwę techniczną niezbędną do zgrania nagłośnienia na sali konferencyjnej.

Radne Czesława Gałęcka i Halina Szczepaniak zwróciły uwagę na zbyt niską temperaturę na sali konferencyjnej i z powodu zimna muszą siedzieć w płaszczach.

Po przerwie przewodniczący Rady poprosił przybyłą na posiedzenie Rady kierownik MOPS p. Teresę Kwiecień o informację w sprawie funkcjonowania noclegowni prowadzonej przez Stowarzyszenie im. Św. Brata Alberta i pisma interwencyjnego sygnalizującego zagrożenie działalności na rzecz osób bezdomnych.

Kierownik MOPS Teresa Kwiecień poinformowała, że z Koła Łódzkiego Stowarzyszenia im. Św. Brata Alberta wydzieliło się Koło Brzezińskie. 28 grudnia miała być podpisana umowa MOPS z Zarządem Koła Brzezińskiego na prowadzenie noclegowni, ale zabrakło Regonu i umowa zostanie podpisana dopiero 31 grudnia. Zgodnie z tą umową MOPS będzie płacić za pobyt w noclegowni za 8 bezdomnych przez 3 miesiące 2013 r. od stycznia do końca marca.

Radna Halina Szczepaniak zapytała ilu mamy w mieście bezdomnych, bo ona twierdzi, że jest to 30 osób.

Kierownik MOPS poinformowała, że przy niskich temperaturach w nocy noclegownia może przyjąć 12 bezdomnych.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Grażyna Korybut stwierdziła, że p. kierownik MOPS nie zna treść pisma z 21 grudnia w sprawie zagrożenia bytu noclegowni i udzielania pomocy żywnościowej ubogim mieszkańcom miasta. Uważa, że wystąpił tu przypadek zakłócenia obiegu informacji i niepotrzebnych emocji. Można było przyjąć inną formę kontaktu w rozwiązywaniu problemu współpracy między Stowarzyszeniem i miastem w sytuacji, gdy kończył się rok i byliśmy w niedoczasy w zabezpieczeniu potrzeb bezdomnych.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że nieporozumienie wyniknęło z faktu podzielenia się Koła Łódzkiego Stowarzyszenia, co świadczy o konflikcie wewnętrznym w tej organizacji.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję na temat omawianych nieporozumień i powiedział, że kierownik MOPS ma upoważnienie pana burmistrza do prowadzenia współpracy z Kołem Stowarzyszenia im. Św. Brata Alberta.

9. Informacja n.t. realizacji inwestycji miejskich w roku 2012 oraz absorpcji środków zewnętrznych na ich wspieranie.

Zastępca burmistrza Roman Sasin przedstawił stosowną informację. Materiał w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że materiał powinien być pokazany nie wyliczając i opisując kolejne zadania, ale w sposób czytelny dla odbiorcy informacji w podziale na inwestycje tzw. twarde i miękkie, finansowane z udziałem środków własnych i tych które otrzymały dofinansowanie zewnętrzne i w jakiej wysokości potrzebny był wkład własny. Lepsza byłaby wtedy czytelność takich informacji u ich odbiorców np. czytelników BIS-u.

Radna Czesława Gałęcka powiedziała, że wykazano 9 zadań inwestycyjnych. Ma wątpliwości, czy można wykazywać w informacji za 2012 r. inwestycję komunikacyjną wspólną z Gminą Andrespol.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że inwestycja drogowa rozpoczęta w gminie Andrespol będzie kontynuowana na naszym terenie w 2013 r.

Zdaniem przewodniczącego Rady w umowach o realizację inwestycji powinno się zakładać wyższe kary umowne, żeby dotrzymywano zaplanowane terminy odbioru i oddania do użytku inwestycji. Powiedział, że cieszą wpływy z kar umownych, ale wizerunek z niedokończonych zadań jest ogólnie kiepski.

Burmistrz zapowiedział, że po 2 latach, a więc po połowie jego kadencji podsumuje wszystkie realizowane w tym okresie inwestycje.

Przewodniczący Rady jest z tym, aby na stronie internetowej miasta pokazywać inwestycje miejskie w różnych fazach realizacji – przed ich rozpoczęciem, w trakcie wykonywania, jak i po ich zakończeniu.

Burmistrz poinformował, że w styczniu 2013 r. strona internetowa miasta będzie już w pełni działać.

Przewodniczący powiedział, że wiedzieliśmy o planowanej budowie dwóch boisk typu „Orlik”, wysokości nakładów, ale nie wiemy dotychczas, jak te boiska będą generować koszty utrzymania. Wypowiedział się krytycznie o wydatkowaniu środków na projekt „Muzeum w przestrzeni”. Jego zdaniem powinniśmy preferować raczej zadania, które dadzą miastu dochód i miejsca pracy, jak np. strefy inwestycyjne.

10. Informacja dot. założeń polityki mieszkaniowej Miasta Brzeziny (punkt zdjęty z porządku obrad).

11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2012 rok

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła propozycję zmian w budżecie. Projekt uchwały w załączeniu.

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Tadeusz Barucki powiedział, że zmiany są kosmetyczne i opinia Komisji zmian w budżecie 2012 r. jest pozytywna.

Po odczytaniu projektu uchwały przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych, głosów „za” było 12, przeciwnych – 0, wstrzymało się 2. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2) wydatków niewygasających z końcem roku budżetowego 2012

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła projekt uchwały o przeniesieniu w budżecie miasta kontynuacji inwestycji i wydatków zapoczątkowanych w 2012 i kończonych w 2013 r. Dotyczy to zadania „Budowa kanalizacji deszczowej i drogi w ul. Bohaterów Warszawy”.

Z uwagi na brak pytań, po pozytywnej opinii Komisji Finansowo – Budżetowej radni przeszli do głosowania projektu uchwały.

Spośród 14 radnych, głosów „za” było 11, przeciwnych – 0, wstrzymało się 2, nie głosował 1 radny.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Przewodniczący Rady poinformował, że decyzją centralną przesunięto o jeden miesiąc termin uchwalania prawa miejscowego dotyczącego regulacji zasad gospodarki odpadami.

P.o. naczelnika Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Justyna Nowak przedstawiła projekt uchwały oparty o zweryfikowaną kalkulację kosztów odbioru odpadów komunalnych. Burmistrz przedstawił radnym propozycję opłaty za odbiór odpadów segregowanych w wysokości 10 zł od mieszkańca i 15 zł za odbiór odpadów niesegregowanych.

Radny Tadeusz Barucki zaproponował przejście do dyskusji nad stawkami opłat za odbiór odpadów uzasadniając swój wniosek wyczerpującą dyskusją zarówno na sesji Rady w dniu 13 grudnia jak i na dwukrotnych posiedzeniach komisji Rady. Radny podniósł temat kalkulacji, którą radni podważają. Powiedział, że analiza kosztów firmy zewnętrznej o którą oparto kalkulację opłat nie jest dobra i posiada wady zawyżające koszty transportu.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Baruckiego pod głosowanie.

Z obecnych 14. Radnych wniosek poparło 10. przeciwnych było 2, wstrzymało się 2.

Burmistrz Marcin Pluta zwrócił się do radnych z apelem o odpowiedzialne potraktowanie tak poważnego dla przyszłości miasta i mieszkańców tematu. Powiedział, że kalkulację kosztów opłaty przeprowadzono w oparciu o analizę specjalistycznej firmy zewnętrznej. Burmistrz uważa, że skalkulowana opłata pozwala na właściwe przygotowanie gospodarki odpadami komunalnymi obejmujące nie tylko odbiór odpadów ale też modernizację składowiska odpadów i urządzenie linii segregowania odpadów. Lepiej jest teraz przyjąć cenę odbioru odpadów posegregowanych w wysokości 10 zł i potem ją obniżyć, jeśli okaże się, że są oszczędności, niż miałoby zabraknąć na wstępie środków na prowadzenie gospodarki odpadami. Burmistrz poinformował, że nie wszyscy podatnicy wypełniają swoje obowiązki wobec budżetu miasta. Jest to około 20% podatników. To także musimy wziąć pod uwagę.

Radni Czesława Gałęcka i Michał Dróżdź krytycznie odnieśli się do informacji burmistrza o dłużnikach podatków lokalnych. Uważają oni, że Urząd Miasta zobligowany jest do ściągnięcia zadłużenia i uczciwi podatnicy nie mogą być karani rekompensowaniem strat budżetu z tego powodu.

Radna Małgorzata Pyka powiedziała, że skoro tutaj decydować mamy o pieniądzach obywateli i o budżecie miasta, to powinniśmy wiedzieć, jak jesteśmy przygotowani do przejęcia gospodarki odpadami tzn. chcielibyśmy poznać cały system: kto będzie sortował, jak będzie zorganizowany transport, odbiór itp. Radni dostali materiały kalkulacyjne bez koncepcji i trudno jest zorientować się, czy proponowane opłaty są policzone właściwie. Reprezentujemy mieszkańców i chcielibyśmy, aby opłaty były możliwie niskie dla indywidualnego mieszkańca.

Radny Jakub Piątkowski ocenił, że nadal nie jesteśmy dostatecznie przygotowani do podjęcia właściwej uchwały o opłatach za odpady i może by odłożyć decydowanie na następną sesję?

Radny Michał Dróżdź był przeciwnego zdania i zaproponował, aby zdecydować na obecnej sesji.

Radny Grzegorz Kędzia był innego zdania niż przedmówca. Powiedział, że nadal będziemy mieli taki sam problem na temat wysokości opłaty. Zaproponował wniosek o przyjęcie minimalnych stawek: 4 zł/os za odbiór odpadów segregowanych i 8 zł/os za odbiór odpadów niesegregowanych. Burmistrz powiedział, że przy stawce opłaty 4 zł/os przewiduje deficyt systemu gospodarki odpadami wynoszący ponad 1,2 mln zł. Na to wyrazić zgody radni nie powinni.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Piątkowskiego o przełożenie głosowania nad opłatą za odpady na następną sesję.

Spośród 15 obecnych radnych „za” wnioskiem głosowało 2 os., przeciwko – 12., wstrzymało się – 0, a 1 radny nie głosował.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że należałoby w analizach kosztów gospodarki odpadami wziąć pod uwagę dane ze spółdzielni mieszkaniowych i spółki TBS, gdzie mieszka najwięcej ludzi w naszym mieście. Poinformował, że zebrał dane o obecnych kosztach odbioru śmieci niesegregowanych i wynoszą one dla małej spółdzielni mieszkaniowej 5,60 zł/os., dla BSM – 5,80 zł/os. i dla TBS 6,45 zł/os. Zadał pytanie, jaka jest prawda o rzeczywistych kosztach odbioru odpadów?

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że niskie stosunkowo obecne koszty wynikają z przeładowania naszego wysypiska. Firma śmieciowa składa na naszym wysypisku bez kontroli śmieci z innych terenów. Zamiast 1 tony, zrzuca 1,5 tony odpadów. Zamierzamy takie działania ukrócić poprzez monitorowanie śmieciarek. Podał, że opłaty na terenach wiejskich za śmieci są niższe niż w miastach, ponieważ dużo śmieci jest tam spalane w domowych paleniskach.

Radna Czesława Gałęcka podała informację, że odbiorcą jej odpadów jest firma „Remondis” i miesięczna opłata za odbiór odpadów niesegregowanych wynosi 11 zł/m-c, a pojemnik jest własnością firmy, a wg nowych zasad będzie sama musiała wyposażyć się lub wdzierżawić pojemnik od firmy wywozowej. Zapytała do jakiej kategorii odpadów należy zaliczyć popiół z domowego paleniska? Nie uregulowane to jest w naszym regulaminie porządku i czystości.

Burmistrz odpowiedział, że popiół zaliczany jest do odpadów zmieszanych. Wyjaśnił też, że nowy system jest restrykcyjny jeśli chodzi o nie uzyskanie stopnia segregacji. Możemy w takim przypadku jako gmina płacić wysokie kary ekologiczne. Dlatego też będą kontrole indywidualne ze strony miasta stopnia segregacji uzyskanego przez mieszkańców. Pojemniki na odpady segregowane będą miały kody kreskowe, po których będzie można ustalić czyje są odpady.

Radny Grzegorz Kędzia powiedział, że jeżeli po całej serii podwyżek podatków i opłat lokalnych zastosujemy stosunkowo niską opłatę 4 zł/os. za odbiór odpadów, to poprawią się nastroje wśród mieszkańców. Jednocześnie nie mamy pewności, czy stawka 4zł/os. jest za niska, czy nie.

Jako radni mamy działać w interesie ogółu mieszkańców. Uważa, że duża obsługa urzędnicza gospodarki odpadami jest zbędna. Wyraził pogląd, że burmistrzom powinno zależeć na tym, abyśmy płacili mniejsze podatki. Powiedział: „Po to przyszliście panowie na stanowiska, aby myśleć, jak wybrnąć z trudnych sytuacji”.

Radny Michał Drózd powiedział, że obawia się, że prezes BSM nie podpisze się pod deklaracją, że mieszkańcy spółdzielni będą zbierać odpady selektywnie i w związku z tym zapytał, czy będzie możliwość samemu dowozić odpady segregowane do zbiorczego punktu.

Burmistrz odpowiedział, że nie będzie możliwości samemu dowozić odpadów do zbiorczej segregacji.

Radna Małgorzata Pyka powiedziała, że w mieście jest 12.400 mieszkańców. Kraje Zachodniej Europy przygotowywały się do segregacji odpadów przez długie lata, zanim uszczelniono system odbierania odpadów, a my mamy w ciągu pół roku taki system zbudować. Zapytała, czy jesteśmy przygotowani do tego kadrowo?

Burmistrz wyjaśnił, że 2 osoby będą zatrudnione dodatkowo w referacie podatków i jedna w Wydziale Rozwoju, Infrastruktury i Mienia do nadzoru i kontroli. System kontroli ma być oparty o narzędzia informatyczne. Linię segregacji odpadów będzie obsługiwać spółka ZUK, lub Spółdzielnia Socjalna. Docelowo linię segregacji odpadów obsługiwać będzie ok. 20 osób.

Radna Halina Szczepaniak zapytała, czy nie możemy zabronić składowania odpadów spoza terenu naszego miasta, tym bardziej, że kończy się nasze składowisko?

Burmistrz wyjaśnił, że nie jest to możliwe, bo nie pozwala na to ustawa, zgodnie z zasadą powszechności. Ale możemy wypracować inne rozwiązanie chroniące nasze składowisko przed nadmiernym zapełnianiem.

Radny Krzysztof Jeske powiedział, że mieszkańcy będą mieć pretensje do radnych, że zgodzili się na takie wysokie opłaty zaproponowane przez burmistrza 10 i 15 zł. Dlatego stawia wniosek o rozpatrzenie pośrednich wartości opłat, tj. 7zł/os przy opłacie za odbiór odpadów segregowanych i 10,50 zł/os za odbiór odpadów niesegregowanych.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, jak zostanie rozwiązana sprawa z kontenerami na odpady? Obecnie firma wywozowa, która jest właścicielem kontenerów zajmuje się ich opróżnianiem, czyszczeniem, dezynfekcją, konserwacją i naprawą. Wg. nowych rozwiązań zadania te ma przejąć zarządca nieruchomości. Będzie musiał zakupić kontenery lub je dzierżawić. Podwyższy to wydatnie koszty tej działalności. Radny opowiedział się za propozycją opłat zgłoszoną przez radnego Grzegorza Kędzię.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk powiedziała, że coraz więcej kupowanych produktów jest pakowane w folie i opakowania z tekturowych kartonów. To zwiększa ilość odpadów do segregacji i zwiększa koszty odzysku w procesie recyklingu. Uważa, że za mało stosuje się w handlu opakowań biodegradowalnych i to powinno być zadaniem dla edukacji ekologicznej.

Radny Michał Dróżdź postawił wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny Krzysztof Jeske postawił wniosek formalny o przejście do głosowania nad zgłoszonymi dotychczas propozycjami wysokości opłat.

Burmistrz Marcin Pluta stwierdził, że mamy dość informacji, aby wyrobić sobie pogląd na temat którejś z opcji. Powiedział, że przysłuchując się dotychczasowej dyskusji proponuje ostatecznie by przyjąć stawkę opłaty 8zł/os. za odbiór odpadów segregowanych i 13 zł/os. za odbiór odpadów niesegregowanych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji.

Na 15 obecnych, 15 radnych jednogłośnie było „za”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie 3 propozycje zgłoszonych wniosków. Poinformował radnych, że każdy z nich ma 1 głos, który może oddać w tym głosowaniu.

Uznał za najdalej idący wniosek radnego Grzegorza Kędzi tj. 4 zł/os za odbiór odpadów segregowanych i 8zł za odbiór odpadów niesegregowanych. Poprosił o głosowanie.

Za tą propozycją głosowało 6 radnych.

Następnie poddano pod głosowanie propozycję zgłoszoną przez radnego Krzysztofa Jeske, tj. 7zł/os. przy odbiorze segregowanym i 10,50zł/os przy niesegregowanym.

Za tą propozycją głosowało 6 radnych.

Następnie poddano pod głosowanie propozycję burmistrza Marcina Pluty tj. 8zł/os. za odpady segregowane i 13zł/os za niesegregowane.

Za tą propozycją głosowało 2 radnych.

Jeden radny nie dokonał żadnego wyboru.

Przewodniczący stwierdził, że 2 propozycje uzyskały równą ilość głosów tj. po 6. Poddał je więc pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Tym razem oba wnioski uzyskały po 7 głosów „za” a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na konsultacje.

Po przerwie przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie wysokości opłat.

Przewodnicząca Komisji Barbara Kozłowska powiedziała, że Komisja opowiedziała się za stawką 7 zł/os. za odpady segregowane i 12/os. za odpady niesegregowane.

Przewodniczący Rady zaproponował ponowne głosowanie dwóch propozycji, które w ostatnim głosowaniu uzyskały równą ilość głosów.

Za opłatą 4 i 8zł opowiedziało się 5 radnych.

Za opłatą 7zł i 10,50zł opowiedziało się 8 radnych.

2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik głosowania, że Radni wybrali propozycję zgłoszoną przez radnego Krzysztofa Jeske. Poprosił naczelnik Justynę Nowak o przedstawienie propozycji uchwały z wybraną opłatą w ostatnim głosowaniu, a następnie zapytał o uwagi do projektu uchwały. Nikt z radnych nie wypowiedział się, więc poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych. Głosów „za” było 8, głosów przeciw – 5, wstrzymano się od głosu – 1.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że szanuje stanowisko radnych. Jednocześnie uważa, że w przypadku deficytu w gospodarce odpadami zwróci się z propozycją zmiany uchwały o wysokości opłat za odbiór odpadów komunalnych. Burmistrz poinformował, że opłata za odbiór odpadów będzie pobierana w ustalonej przez Radę wysokości od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość, począwszy od lipca 2013 r. Od 1 lipca b.r. gmina przejmuje obowiązek odbierania odpadów z posesji i ich zagospodarowania..

Przewodniczący Rady poprosił, aby przy opracowaniu specyfikacji kosztów związanych z przejęciem gospodarki odpadami przez gminę rozważyć wprowadzenie monitoringu samochodów w celu kontroli prawidłowości składowania odpadów na naszym wysypisku.

4) przyjęcia planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2013 r.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2013 r. – w załączeniu do protokołu. Po konsultacji z doradcą burmistrza Krzysztofem Kotynią i przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Grażyną Korybut wprowadzono do planu pracy Rady Miasta w styczniu rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 r., Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 r. oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2013 – 2016. Ustalono także, że sprawozdania z realizacji w/w programów a także Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego i Miejskiego Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia za 2012 r. będą przedmiotem posiedzeń Komisji Spraw Społecznych w kwietniu 2013 r.

Ponieważ nie było więcej uwag, przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie planu pracy rady Miasta na I półrocze 2013 r. i poddał go pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie 13. głosami „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu przewodniczący Rady przekazał prowadzenie sesji wiceprzewodniczącej Rady Zofii Krawczyk.

5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jakub Piątkowski przedstawił projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 r. – w załączeniu do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o uwagi radnych. Nie było zgłoszeń, więc poprosiła o przedstawienie projektu uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie.

Spośród 12 radnych, 11 radnych było „za”, 0 – przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej na I półrocze 2013 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Tadeusz Barucki przedstawił projekt planu pracy swojej Komisji – w załączeniu do protokołu.

Ponieważ nie było pytań i uwag, wiceprzewodnicząca Rady poprosiła o odczytanie projektu uchwały a następnie poddała go głosowaniu.

Głosowało 13 radnych jednogłośnie „za”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na I półrocze 2013 r.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Barbara Kozłowska przedstawiła projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2013 r.- w załączeniu do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk poprosiła o uwagi i zapytania.

Radny Michał Dróżdź zapytał, czy szefowie spółek nie powinni być na sesji Rady Miasta? Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie ma to znaczenia dla planu pracy Komisji. Radna Grażyna Korybut była innego zdania. Radna uważa, że kierownicy jednostek miasta oraz prezesi spółek i Spółdzielni Socjalnej powinni być obecni na sesji Rady. Jest to zasada i należy jej przestrzegać. Innych uwag nie było i po odczytaniu tekstu projektu uchwały poddano go pod głosowanie.

W głosowaniu jednogłośnie było 13 radnych „za”

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na I półroczu 2013 r.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Korybut przedstawiła projekt planu pracy Komisji na I półroczu 2013 r. – w załączeniu do protokołu.

Ponieważ nie było uwag do przedstawionego projektu planu pracy, po odczytaniu projektu uchwały radni przystąpili do głosowania.

Spośród 13 obecnych radnych udział w głosowaniu wzięło 11 radnych, którzy byli „za”. 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Uchwała jest załączona do protokołu.

9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na I półroczu 2013 r.

Radna Czesława Gałęcka w zastępstwie przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła projekt planu pracy Komisji - w załączeniu do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk poprosiła o uwagi do projektu planu pracy Komisji, ale nikt nie zgłosił się, więc po odczytaniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych 13. było za, 0 – przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. Wolne wnioski.

Radna Halina Szczepaniak poprosiła, aby prezes Spółdzielni Socjalnej nie opuszczał posiedzeń Rady, gdyż są do niego pytania.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że prezes Worach nie usprawiedliwił swojej nieobecności.

Radna Czesława Gałęcka zapytała o program uroczystości powitania Nowego Roku na placu Jana Pawła II.

Burmistrz poinformował, że tym razem nie będzie zabawy z muzyką taneczną. Złożone zostaną mieszkańcom życzenia noworoczne na pl. Jana Pawła II, a następnie z budynku byłej „Daminy „ odpalone zostaną fajerwerki.

Radny Michał Dróżdź poprosił, aby wjazd do bramy na ul. Staszica przy sklepie sportowym nie był blokowany samochodami i proponuje zabezpieczyć ten wjazd gazonem albo ciężkim koszem na śmieci. Wjazd do tej bramy jest notorycznie blokowany przez samochody.

Zgłosił brak reakcji Komendy Policji na jego prośbę wieczorem o godz. 20, gdy wandal uszkadzał samochody przy ul. Modrzewskiego i Polo – Markecie. Kilka razy łączył się z KP Policji, ale nie doczekał się interwencji. Nie było też możliwości wezwania Straży Miejskiej do tego przypadku.

Dajemy jako Rada Miasta dotację dla Policji na służby ponadnormatywne, ale jak zaistnieje potrzeba interwencji, to trudno doprosić się policjantów. Podobnie jest ze Strażą a Miejską, która prawie cały czas swojej pracy poświęca fotoradarom zamiast więcej czasu przeznaczyć na pilnowanie ładu i porządku w mieście. Poprosił o bardziej skuteczne działanie w sprawie wyrównania nawierzchni na ul. Polnej.

Zastępca burmistrza odpowiedział radnemu, że obecnie nie ma możliwości zaopatrzenia się w destruktor asfaltowy dla naprawy ul. Polnej. Przyznał, że nie można sobie poradzić z kierowcami blokującymi wjazdy na ul. Staszica.

Przewodniczący Rady zareagował na to proponując wyposażenie Straży Miejskiej w blokady kół samochodowych.

Radny Grzegorz Kędzia powiedział, że zaobserwował brak interwencji patrolu policyjnego na blokowaniu wjazdu do bramy na ul. Staszica. Kilkakrotnie przejeżdżał tamtędy patrol i nie było reakcji. Zgłosił także pęknięcie tafli szklanej osłaniającej napis na pomniku w centrum miasta. Radny Tadeusz Barucki odniósł się krytycznie do płacenia wysokich odszkodowań z tytułu przegranych spraw w sądzie pracy i poprosił o wyjaśnienie na piśmie sprawy byłego księgowego Miejskiej Pływalni.

Radny Jakub Piątkowski przypomniał swój wniosek o obniżenie czynszu za wynajem pomieszczeń dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych.

Burmistrz Marcin Pluta obiecał uregulować tę kwestię przy najbliższej zmianie regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta.

Radny Tadeusz Pabin zgłosił częste przypadki wylewania ścieków na ul. Św. Anny. Zapytał o możliwość usunięcia topól z ul. Traugutta oraz o zamiary Urzędu Miasta w stosunku do opuszczonego budynku przy ul. Południowej.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że budynek na ul. Południowej zmienił właściciela i że jego stan techniczny jest bardzo zły. W sprawach poruszonych przez radnego Pabina podejmie właściwe interwencje.

Radny Krzysztof Jeske zauważył, że resztki destruktu asfaltowego nadal leżą na poboczach kilku ulic i należałoby je zabrać przed śniegami. Poprosił też o poprawienie przewróconego znaku drogowego na ul. Kordeckiego.

Radny Przemysław Maślanko podziękował władzom miasta za wykonany chodnik w ul. Kulczyńskiego. Powiedział, że przydałoby się oświetlenie tej ulicy w pobliżu pływalni.

Radna Barbara Kozłowska powtórnie złożyła wniosek o poprawę nawierzchni w ul. Przechodniej. Zastępca burmistrza obiecał wyrównać tę ulicę na początku 2013 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest możliwość przekazywania materiałów na sesję w formie elektronicznej zamiast papierowej – jeden z radnych już zdecydował się na takie rozwiązanie. Poinformował o przyśpieszonym terminie sesji styczniowej, w związku z koniecznością zajęcia stanowiska przez Radę w sprawie skarg Prokuratury Rejonowej skierowanych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargi dotyczą uchwał z 2007, 2011 i 2012 r. regulujących opłaty za przedszkola w naszym mieście. XXX sesja Rady Miasta odbyłaby się 9 stycznia 2013 r.

Przewodniczący Zbigniew Bączyński i Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk podziękowali radnym za dobrą współpracę w 2012 r. i złożyli wszystkim obecnym życzenia noworoczne. Do życzeń przyłączył się także burmistrz Marcin Pluta.

12. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady wobec wyczerpania dziennego porządku obrad zamknął posiedzenie o godz. 16.

Protokołował: Janusz Sidor

Przewodniczący Rady

Zbigniew Bączyński

