

**Uchwała Nr III / 28 / 06
Rady Miasta Brzeziny
z dnia 28 grudnia 2006 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 listopada 2006 r. Pana Marka Jarczaka na bezczynność organu- Burmistrza Miasta Brzeziny

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym(Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 585) Rada Miasta Brzeziny uchwała, co następuje:

§ 1. Na wniosek Komisji Rewizyjnej uznać skargę z dnia 27 listopada 2006 r. Pana Marka Jarczaka na bezczynność organu - Burmistrza Miasta Brzeziny przesłanej za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego pismem z dnia 5 grudnia 2006 r. znak ON.III.0551/465/2006 za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Bączyński

Uzasadnienie do uchwały Nr III / 28 / 06

Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 listopada 2006 r. Pana Marka Jarczaka na bezczynność organu- Burmistrza Miasta Brzeziny

W dniu 6 grudnia 2006 roku do Rady Miasta Brzeziny wpłynęło pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (znak: ON.III.0551/465/2006 z dnia 5 grudnia 2006 r.) zawierające w załączniku skargę pana Marka Jarczaka.

Skarga z dnia 27 listopada 2006 r. podnosi ograniczenia w wykonaniu prawa własności działki Nr 1255 położonej w Brzezinach w związku z zapisami uchwały Nr XXVII/120/04 Rady Miasta Brzeziny oraz zarzuca odmowę przez Miasto Brzeziny wykupienia tej nieruchomości.

Na podstawie dokumentacji przekazanej ustalono, co następuje:

W dniu 8 marca 2006 r. do Burmistrza Miasta Brzeziny wpłynęło pismo Pana Marka Jarczaka . W piśmie w/w zwraca się z prośbą na podstawie art. 36 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) o wykup przez Miasto Brzeziny działki Nr 1255 o powierzchni 0,5388 ha. Wnioskodawca swoją prośbę motywuje trudną sytuacją finansową swojej rodziny. Do pisma P. Jarczak załączył kopię aktu notarialnego. W piśmie P. Jarczak informuje, że podejmował próby sprzedania nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym Nr 1255. Próby te kończyły się niepowodzeniem z uwagi na planowaną na tym terenie obwodnicę.

W odpowiedzi na pismo Burmistrz Miasta Brzeziny pismem GM.7240-27/06 z dnia 25 kwietnia 2006 roku poinformował Pana Marka Jarczaka, że w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowanie przestrzennego Miasta Brzeziny w części północnej działki Nr 1255 przewidywany jest przebieg obwodnicy oznaczony symbolem 118 KG i drogi serwisowej 166 KD. Burmistrz informuje również, że na spotkaniu z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi, które odbyło się w Starostwie Powiatowym w Brzezinach uzgodniono, że docelowy przebieg obwodnicy ustali GDDKiA i do końca 2006 roku przekaze Gminie Miasto Brzeziny. Na podstawie powyższych danych GDDKiA w imieniu Skarbu Państwa rozpocznie podziały, wyceny i wykupy. Po ewentualnym porozumieniu między Skarbem Państwa a Gminą Miasto Brzeziny, być może gmina rozpocznie wykupy części działek przewidzianych pod obwodnicą. Dlatego w chwili obecnej wniosek nie może zostać załatwiony pozytywnie. Pismo przesłano do wiadomości GDDKiA Oddział w Łodzi.

W nawiązaniu do treści pisma Burmistrza, skierowanego do skarżącego, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi skierowała do Urzędu Miasta w Brzezinach pismo (GODKiA – O/Ł – DD-hs-4100/8/2006 z dnia 9 maja 2006 roku) zawierające następujące informacje:

Przebieg obwodnicy Brzeziny w ciągu drogi krajowej Nr 72 będzie analizowany na etapie opracowania koncepcji programowej. Prace nad koncepcją nie mogą zostać rozpoczęte ze względu na ograniczone środki finansowe, kierowane w roku bieżącym

na prace przygotowawcze. Prace nad koncepcją będą trwały około 1,5 roku. Ich zakończenie będzie możliwe w drugiej połowie 2008 roku przy założeniu, że w roku 2007 będą środki na ten cel. Kopię pisma otrzymał skarżący przy piśmie Burmistrza z dnia 21 lipca 2007 r. znak IGM. 7240 -27/06. Wskazane pismo wyznacza również termin 30 sierpnia 2006 r. na załatwienie sprawy podjętej przez Pana Jatczaka w piśmie do Burmistrza Miasta Brzeziny z dnia 8 czerwca 2006 roku. W piśmie tym w/w ponownie zwraca się o wydanie decyzji w sprawie wykupu działki 1255.

W dniu 31 sierpnia 2006 r. skarżący otrzymał odpowiedź na pismo z dnia 8 czerwca 2006 roku (znak: IGM.7240 -27/06 z dnia 28 sierpnia 2006 roku). W piśmie Burmistrz Ewa Mądra informuje, że w sprawie dotyczącej wykupu działki Nr 1255 położonej w Brzezinach będącej własnością skarżącego art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) nie może mieć zastosowania. Burmistrz, wskazując na treść art. 36 ust. 1 cytowanej ustawy stwierdza, że obowiązujący od 9 marca 2005 roku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny nie spowodował uniemożliwienia korzystania z działki Nr 1255 w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, czyli polegający na rolniczym wykorzystaniu przedmiotowych gruntów. Obecny plan dopuszcza dotychczasowy sposób korzystania z nieruchomości do czasu realizacji funkcji ustalonej lub dopuszczonej planem.

Burmistrz nadmienia, że północna część działki Nr 1255 co najmniej od roku 1988 jest przeznaczana ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod obwodnicę. Ponadto Burmistrz wskazując na obciążenie działki hipoteką kaucyjną informuje, że Gmina Miasto Brzeziny nie jest zainteresowana nabyciem obciążonej nieruchomości.

W dniu 2 sierpnia 2006 roku Pan M. Jatczak skierował skargę na pracę Urzędu Miasta Brzeziny do Przewodniczącego Rady Miasta Brzeziny Pana Andrzeja Kurczewskiego (pismo wpłynęło 4 sierpnia 2006 r., dane było do wiadomości Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Brzeziny Panu Tadeuszowi Baruckiemu). W piśmie w/w skarży się na niepełną odpowiedź Urzędu Miasta w jego sprawie i przekroczenie terminów administracyjnych. W jego opinii takie postępowanie nosi znamiona lekceważenia obywatela przez Urząd.

Skarga w dniu 10 sierpnia 2006 roku została przekazana według właściwości na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrzowi Miasta Brzeziny. O stanie sprawy Burmistrz poinformował Przewodniczącego Rady Miasta Brzeziny pismem z dnia 11 sierpnia 2006 roku, załączając kopie akt sprawy. Pismo zawiera informacje dotyczące korespondencji Urzędu z Panem Markiem Jatczakiem (opisane powyżej).

W dniu 1 września 2006 roku Burmistrz Miasta skierowała do Pana Marka Jatczaka pismo (znak: O r.0561/5/06) będące odpowiedzią na „skargę na pracę Urzędu Miasta Brzeziny”. Burmistrz w piśmie stwierdza (po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, analizie akt sprawy, wysłuchaniu pracownika prowadzącego sprawę):

1. Wniosek Pana Marka Jatczaka z dnia 8 marca 2006 roku potraktowany jako oferta sprzedaży nie mógł zostać rozpatrzony pozytywnie, gdyż inwestor – GDDKiA

nie opracował koncepcji programowej dotyczącej przebiegu obwodnicy. O tym został Pan Jateczak poinformowany.

2. W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz.717 ze zm.) brak jest podstawy prawnej, do wydania odmownej decyzji administracyjnej w sprawie wykupu nieruchomości lub jej części w trybie art. 36 ust. 1 pkt 2. Ewentualne spory w tej kwestii rozstrzygane są przez sądy powszechne.

3. Nie zachodzą przesłanki art. 36 w/w ustawy, gdyż właściciel nadal może korzystać z nieruchomości w sposób dotychczasowy i zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem.

4. Nie zachodzi związek przyczynowy między jak twierdzi skarżący „bezczynością Urzędu” a „pogłębiającą się jego trudną sytuacją finansową”.

Reasumując:

W niniejszej sprawie w planie zagospodarowania przestrzennego nieruchomości skarżącego jest przeznaczona „rolniczo”. Ten sposób przeznaczenia nie został skarżącemu ograniczony. Ograniczeniem dla skarżącego jest brak możliwości przeznaczenia gruntów rolnych pod realizację obiektów budowlanych, co skarżący podnosi w skardze. Tryb postępowania w niniejszej sprawie określa art. 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 37 ust. 9 wykonanie obowiązku określonego w art. 36 ust. 1 - 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powinno nastąpić w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku. Skarżący otrzymał stosowne pismo Pani Burmistrz w odpowiedzi na złożony wniosek. Pismo mówiło o odmowie zakupu gruntu skarżącego, ust. 10 art. 37 w/w ustawy przewiduje, że spory w sprawach, o których mowa w art. 36 ust. 1 – 3 i 5 ustawy rozstrzygają sądy powszechne. W niniejszej sprawie nie ma zastosowania tryb administracyjny wymagający wydania decyzji administracyjnej. Skarżący może wystąpić z pozwem do sądu powszechnego o zobowiązanie Gminy Miasto Brzeziny do zakupu jego gruntu w trybie art. 37 ust. 10 w/w ustawy. O takiej możliwości skarżący został poinformowany. Wobec powyższego działanie Pani Burmistrz jest zgodne z prawem. Skarżący może dochodzić swych roszczeń na drodze cywilnej.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zbigniew Bączyński