

Brzeziny, dnia 06-07.09.2022r.

**Sąd Rejonowy w Brzezinach
II Wydział Karny**

za pośrednictwem

**Prokuratury Rejonowej
w Zgierzu**
ul. Łódzka 20
95-100 Zgierz

**Instytucja samorządowa, która złożyła
zawiadomienie o przestępstwie:
RADA MIASTA BRZEZINY**
w imieniu której działa
Przewodniczący Rady Miasta Brzeziny
Grzegorz Maślanko

**sygnatura akt: PR 4202-4-Ds. 1643/2022
akta sprawy KPP w Łęczycy: RSD-137/20**

ZAŻALENIE

**na postanowienie o umorzeniu śledztwa z dnia 2 sierpnia 2022 roku,
sygn. akt RSD – 137/20 KPP w Łęczycy
zatwierdzone postanowieniem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zgierzu
w dniu 16 sierpnia 2022 roku, sygn. akt 4202-4- Ds. 1643/2022
doręczone do Rady Miasta Brzeziny w dniu 31 sierpnia 2022 roku**

Działając na podstawie Uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr LXIII/449/2022 z dnia 7 września 2022 roku w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie organów ścigania o umorzeniu śledztwa i reprezentowania Rady Miasta w postępowaniu karnym dotyczącym możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na gospodarowaniu odpadami przez Zarząd Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach niezgodnie z pozwoleniem wydanym przez Marszałka Województwa Łódzkiego i obowiązującymi przepisami - w imieniu instytucji samorządowej wymienionej w art. 306 § 1a pkt 2) k.p.k. – Rady Miasta Brzeziny, jako Przewodniczący Rady Miasta Brzeziny:

- I. Na podstawie art. 306 § 1a k.p.k. w zw. z art. 465 § 2 k.p.k. **zaskarżam powyższe postanowienie w całości.**
- II. Na podstawie art. 438 pkt 2 i 3 k.p.k., zaskarżonemu postanowieniu **zarzucam:**

- 1) błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę zaskarżonego rozstrzygnięcia i mający wpływ na jego treść, a polegający na uznaniu, że na obecnym etapie postępowania analizowany czyn (działalność Zarządu Spółdzielni Communal Service w Brzezinach polegająca na niezgodnym z pozwoleniem wydanym przez Marszałka Województwa Łódzkiego i obowiązującymi przepisami gospodarowaniu odpadami) nie zawiera znamion czynu zabronionego – tj. przestępstwa z art. 183 § 1 k.k., podczas gdy z zeznań Burmistrz Miasta Brzeziny, a także z załączonej do akt sprawy dokumentacji przedłożonej przez zawiadamiającego w szczególności niezależnej, obiektywnej Opinii dotyczącej pryzmy odpadów o kodzie 19/12/12 pochodzących z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania, zmagazynowanych w Brzezinach przy ul. Łódzkiej 35 - dr hab. Mariusza Tszydela specjalisty ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne, jednoznacznie wynika, że składowisko to znajduje się zbyt blisko stacji paliw, jak i zabudowy jednorodzinnej, nie posiada maty i niecki dezynfekcyjnej, nie ma absolutnie właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego, nie ma zabezpieczenia przed przemieszczaniem się lekkich frakcji odpadów wywiewanych ze składowiska, nie ma pasa ochronnego, co łącznie powoduje, że odpady mają możliwość swobodnego przemieszczania się zwłaszcza w stronę wód powierzchniowych, nie ma planu awaryjnego w przypadku zmian w jakości wód gruntowych z powodu emisji substancji ze składowiska odpadów, co zachodziło permanentnie zwłaszcza po intensywnych opadach atmosferycznych (co na terenie Miasta Brzeziny w ostatnich latach miało miejsce), składowisko nie posiada efektywnego, całościowego zabezpieczenia zbierającego odciek w postaci opaski oddrenowującej wokół pryzmy oraz zbiornika przeznaczonego na odciek, **co stanowi przesłankę dla dalszego prowadzenia postępowania przygotowawczego i skrupulatnego zbadania sprawy, w szczególności do wystąpienia do Instytutu zajmującego się ochroną środowiska o wydanie kompleksowej opinii w tym względzie biorąc pod uwagę sprzeczność powołanych opinii w uzasadnieniu Postanowienia z przytoczoną powyżej opinią;**
- 2) nieprzesłuchanie bądź też niekompletne przesłuchanie członków Zarządu Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach na okoliczność podejmowanych czynności lub ich braku w związku z gospodarowaniem tymże składowiskiem (według Pozwolenia Marszałka Województwa Łódzkiego oraz byłego Pana Burmistrza Marcina Plutę, i oparcie się w tym zakresie wyłącznie na treści złożonego zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa, podczas gdy szczegółowe przesłuchanie wszystkich członków Zarządu Spółdzielni mogło mieć istotne znaczenie dla niniejszego postępowania przygotowawczego,
- 3) nieprzeprowadzenie dowodu z dokumentów związanych z przedmiotowym składowiskiem, w szczególności decyzji i pism Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach;

niezależnie od powyższego:

- 4) Obrazę przepisów postępowania, mającą wpływ na treść rozstrzygnięcia, a

mianowicie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 10 § 1 k.p.k. i art. 297 § 1 pkt 1, 2, 4 i 5 k.p.k. w zw. z art. 7 k.p.k. i art. 92 k.p.k., poprzez umorzenie śledztwa i niezrealizowanie tym samym celów postępowania przygotowawczego, w sytuacji gdy przedmiotowa decyzja była przedwczesna, albowiem w sprawie nie został zgromadzony materiał dowodowy w stopniu pozwalającym na jej podjęcie - materiał ten winien bowiem zostać uzupełniony m.in. o:

- a) szczegółową analizę Opinii dotyczącej przyzmy odpadów o kodzie 19/12/12 pochodzących z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania, zmagazynowanych z Brzezianach przy ul. Łódzkiej 35 - dr hab. Mariusza Tszydela specjalisty ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne, którą ponownie składałam w załączeniu wraz ze zdjęciami i mapkami;
- b) wystąpienie do Instytutu zajmującego się ochroną środowiska o wydanie kompleksowej opinii dotyczącej zagospodarowania składowiska odpadów przez Zarząd Spółdzielni w okresie od 3 lutego 2014 roku do 28 czerwca 2019 roku, w szczególności czy zagospodarownie to było zgodne z Pozwoleniem wydanym przez Marszałka Województwa Łódzkiego i obowiązującymi wówczas przepisami prawa dotyczącymi odpadów i ochrony środowiska, a także czy zagospodarownie to mogło zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenia w świecie roślinnym lub zwierzęcym, tj. czy mogło wypełnić przesłanki czynu zabronionego statuowanego w art. 183 § 1 k.k.
- c) przesłuchanie wszystkich Członków Zarządu Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezianach, przecież to ich zaniedbania, czy wręcz brak właściwego działania doprowadziły do stanu opisanego we wnioskach końcowych niezależnego specjalisty ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne - dr hab. Mariusza Tszydela oraz byłego Pana Burmistrza Marcina Plute;
- d) analizę dokumentów, w tym związanych z decyzjami i innymi pismami Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Brzezianach i Zarządu Spółdzielni:
 - 1) Decyzja Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 19 września 2016 roku w sprawie zezwolenia na przetwarzanie odpadów, numer: RŚVI.7244.42.2016.RM,
 - 2) Pismo Prezesa Spółdzielni z dnia 22.08.2016r.,
 - 3) Decyzja Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 11 maja 2015r.,
 - 4) Decyzja Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 11 października 2016r.,
 - 5) Decyzja Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 29 czerwca 2018r.,
 - 6) Decyzja Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 18 października 2018r.,
 - 7) Decyzja Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 3 stycznia 2019r.,
 - 8) Decyzja Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 23 kwietnia 2019r.,
 - 9) Pismo Komendanta PPSP w Brzezianach z dnia 13 maja 2019r.,- z których jednoznacznie wynikają nieprawidłowości w zagospodarowaniu i prowadzeniu składowiska odpadów w Brzezianach przy ul. Łódzkiej 35 przez

Zarząd Spółdzielni, co mogło zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenia w świecie roślinnym lub zwierzęcym.

III. Wobec powyższego, na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. i art. 437 § 2 k.p.k., wnoszę o **uchylenie w całości zaskarżonego postanowienia** i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia organom postępowania przygotowawczego.

Uzasadnienie

Postanowieniem KPP w Łęczycy z dnia 2 sierpnia 2022 roku, zatwierdzonym postanowieniem prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zgierzu umorzono śledztwo w sprawie mającego mieć miejsce w bliżej nieustalonym okresie, nie wcześniej niż od dnia 3 lutego 2014 roku i nie później niż do dnia 19 lutego 2020 roku w Brzezinach woj. Łódzkiego, wbrew przepisom składowania, przetwarzania i zbierania odpadów w takich warunkach lub w taki sposób, że mogło to zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenia w świecie roślinnym lub zwierzęcym, tj. dotyczącego przestępstwa z art. 183 § 1 k.k.

W petitum skarżonego postanowienia wskazano, iż umorzenie śledztwa nastąpiło z uwagi na stwierdzenie, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego – na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.. W ocenie skarżącego rozstrzygnięcie nie jest trafne.

Z daleko posuniętej ostrożności procesowej, wskazać należy, że decyzja o umorzeniu przedmiotowego postanowienia jest decyzją przedwczesną. Zdaniem strony skarżącej, decyzja o zakończeniu śledztwa i ewentualnego umorzeniu postępowania przygotowawczego winna zostać podjęta dopiero po wyczerpaniu wszelkich możliwości dowodowych, zmierzających do zrekonstruowania stanu faktycznego.

W ocenie Rady Miasta Brzeziny organy ścigania nie wykorzystwały w niniejszej sprawie wszystkich dostępnych środków i metod wykrywczych, ograniczając swe czynności jedynie do pozyskania opinii biegłych sądowych z zakresu ochrony środowiska, pożarnictwa i ds. skażeń i nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, które to opinie pozostają w opozycji do kompleksowej opinii dr hab. Mariusza Tszydela specjalisty ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne, co powinno stanowić asumpt do zwrócenia się o kompleksową opinię do Instytucji ds. ochrony środowiska.

Wydaje się, iż w niniejszej sprawie, przed zamknięciem dochodzenia należałoby także przesłuchać skrupulatnie wszystkich Członków Zarządu Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezianach na okoliczność podejmowanych czynności lub ich braku w związku z gospodarowaniem tymże składowiskiem (według Pozwolenia Marszałka Województwa Łódzkiego) oraz byłego Burmistrza Miasta Brzeziny. Przecież to zaniedbania Członków Zarządu Spółdzielni doprowadziły do sytuacji opisanych we wnioskach końcowych niezależnego specjalisty ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne - dr hab. Mariusza Tszydela.

W tym miejscu może warto przypomnieć organom ścigania z Łęczycy i Zgierza, którzy tu nie funkcjonują, więc tak naprawdę nie widzą i nie czują tych odpadów, iż na mocy prawomocnej i ostatecznej Decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 19 września 2016 roku w sprawie zezwolenia na przetwarzanie odpadów, numer: RŚVI.7244.42.2016.RM Spółdzielnia Socjalna „COMMUNAL SERVICE” z siedzibą w Brzezinach uzyskała zezwolenie na przetwarzanie odpadów w procesie R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych na terenie zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, zlokalizowanego w miejscowości Brzeziny przy ul. Łódzkiej numer ew. działki 1224 wraz z określonymi szczegółowo warunkami odzysku tychże odpadów oraz zezwolenie na przetwarzanie odpadów w procesie R3 – Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki wraz ze szczegółowo określonymi warunkami odzysku tychże odpadów. Przedmiotowa decyzja obowiązywała do dnia 30 września 2018 roku.

Należy wskazać, iż wcześniejszą Decyzją dnia 5 maja 2016 roku, znak: RŚVI.7241.5.2016.IW, Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził Spółdzielni zgodę na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, zlokalizowanego na tejże działce oraz określił harmonogram działań i terminy jego realizacji. Zgodnie z ustawą o odpadach prowadzenie składowiska odpadów obejmuje m. in. fazę eksploatacyjną, która stanowi okres od dnia uzyskania pierwszej ostatecznej decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów do dnia zakończenia rekultywacji składowiska odpadów. Wniosek objęty Decyzją z dnia 19 września 2016r. dotyczył właśnie dalszego etapu, czyli przetwarzania tychże już zgromadzonych odpadów celem rekultywacji w/w składowiska. Spółdzielnia została zatem zobowiązana do rekultywacji tegoż składowiska do dnia 30 września 2018 roku.

W tym miejscu trzeba podkreślić, iż jednym z członków Spółdzielni było Miasto Brzeziny, zarządzane wówczas przez Pana Marcina Plutę, który w Decyzji z dnia 18 maja 2016 roku, znak: RI.6220.2.8.2016 stwierdził brak potrzeby oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zamknięciu i rekultywacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Brzezinach przy ul. Łódzkiej, działka 1224.

Należy też przypomnieć, w ramach faktów, iż już czerwcu 2016 roku Radni Rady Miasta Brzeziny podczas sesji Rady Miasta w dniu 27 czerwca 2016 roku zażądali wyjaśnień od Prezesa Spółdzielni dotyczących zagrożenia pożarowego magazynowanych odpadów przy ul. Łódzkiej 35 (działka nr 1224). W piśmie z dnia 22 sierpnia 2016 roku Prezes Spółdzielni – Pan Ryszard Śliwkiewicz złożył stosowne wyjaśnienia, z których „pięknie” wynikało, że w ramach prowadzonej przez Spółdzielnię sortowni odpadów komunalnych, powstają 4 frakcje odpadów, których część jest łatwopalna, jednak ich magazynowanie będzie krótkie. Pan Prezes Spółdzielni w tymże piśmie, jak można przeczytać, obiecywał, że rekultywacja całego składowiska rozpocznie się pod koniec bieżącego roku (przyp. – 2016 roku !). W treści pisma zawarta została też optymistyczna informacja, że trwają prace przygotowawcze i projektowe rozbudowy i modernizacji dotychczasowego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, sortowni i kompostowni. Dzięki temu projektowi miało powstać Centrum Recyklingu i Ponownego Użycia. Przewidywany termin zrealizowania tego projektu – według twierdzeń Pana Prezesa Spółdzielni – to koniec 2017 roku.

Przedstawione powyżej wizje Pana Prezesa Spółdzielni rozminęły się jednak w sposób istotny z rzeczywistością. Po objęciu funkcji Burmistrza Miasta Brzeziny przez Panią Ilonę Skipor duże zaniepokojenie wzbudziła powstała na ul. Łódzkiej 35 w Brzezinach przyzma odpadów pochodzących z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania. W celu ustalenia szacunkowej ilości zdeponowanych odpadów wraz z obmiarowaniem przedmiotowej przyzmy, o której oczywiście mowa w zaskarżonej Decyzji, wskazania ewentualnych możliwych do wystąpienia zagrożeń, w tym dla życia i zdrowia ludzi i niekorzystnego oddziaływania na środowisko oraz prawidłowości magazynowania frakcji odpadów właśnie z uwzględnieniem przepisów prawa obowiązujących w tym zakresie, a także w celu wskazania możliwości zagospodarowania przedmiotowej przyzmy i kosztów prac związanych z utylizacją zgromadzonych przez Spółdzielnię odpadów – Burmistrz Miasta Brzeziny zwróciła się do niezależnego Biegłego Sądowego działającego przy Sądzie Okręgowym w Łodzi ds. ochrony środowiska o wydanie stosownej opinii.

Pan Biegły Sądowy dokonał kontroli Instalacji służącej gospodarowaniu odpadami na działce przy ul. Łódzkiej 35 w dniu 8 października 2019 roku. Przez pół dnia w obecności Kierownika Składowiska i Urzędnika Urzędu Miasta Brzeziny dokonał oględzin składowiska, następnie zbadał mapy sytuacyjne i zapoznał się z kompletną dokumentacją związaną z powstałym składowiskiem.

Po wykonaniu wszystkich niezbędnych czynności Pan Biegły Sądowy wydał stosowną „Opinię dotyczącą przyzmy odpadów o kodzie 19/12/12 pochodzących z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania, zmagazynowanych w Brzezinach przy ul. Łódzkiej 35” z dnia 30 października 2019 roku.

Opinia okazała się druzgocąca dla Prezesa Spółdzielni oraz uprzednich Włodarzy Miasta Brzeziny.

Z opinii wynika, że w celu ograniczenia szkodliwego oddziaływania na środowisko, wokół składowiska powinna do dnia 31 grudnia 2015 roku ! zostać ustanowiona strefa ochronna zgodna z tym, co postanowił w Pozwoleniu na prowadzenie działalności Marszałek Województwa. Powinien być prowadzony monitoring oddziaływania na środowisko. Spółdzielnia nigdy tego nie wykonała.

W celu zabezpieczenia Instalacji zajmującej się gospodarowaniem odpadami powinna zostać wykonana przez Spółdzielnię niecka dezynfekcyjna, której Biegły Sądowy nie stwierdził. Ocieki ze składowiska odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne należy gromadzić w specjalnych zbiornikach lub bezpośrednio odprowadzać do kanalizacji. Natomiast podczas oględzin Biegły Sądowy stwierdził, że ocieki są wprowadzane do otoczenia, przedostają się poza obręb inwestycji. Wykorzystanie osadów odciekowych niezgodnie z wymogami oraz brak ich zagospodarowania wskazują na potencjalną możliwość istnienia bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia lub środowiska. Biegły Sądowy ostatecznie stwierdził, że cała gospodarka odciekami z przyzmy nie jest zgodna z obowiązującym prawem. Jak wynika z Opinii, Powiatowa Państwowa Straż Pożarna w Brzezinach dokonała jednej kontroli składowiska w dniu 3 stycznia 2019 roku. Wówczas już stwierdziła, że nie ma wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych, co jasno nakazuje Ustawa o ochronie przeciwpożarowej. Według Biegłego Sądowego jest to sytuacja groźna dla otoczenia. Niemniej jednak zwrócić należy uwagę, że Powiatowa Państwowa Straż Pożarna w

Brzezinach nie uruchomiła żadnej procedury administracyjnej w celu nakazania zabezpieczenia wymaganej ilości wody. Nie nakazała też wykonania obowiązków, które nakazała w niniejszej decyzji. A przecież przyzma w tej ilości, wysokości i szerokości powstała już znacznie wcześniej. Nadto, Biegły Sądowy stwierdził jednoznacznie i bezkompromisowo w opinii, że składowisko, które kontrolował, w zasadzie nie powinno w ogóle znaleźć się w tym miejscu !!! ze względu na niefortunne położenie względem bliskości wód powierzchniowych stojących i płynących. Dodatkowo doszło do naruszenia Pozwolenia dotyczącego gospodarowania odpadami wydanego przez Marszałka Województwa Łódzkiego.

Biegły Sądowy wskazał, że w tym stanie w jakim znajduje się składowisko, pozostaje jedynie utylizacja odpadów w specjalistycznym Zakładzie, który odbierze i zutylizuje je na własnym terenie.

Według skrupulatnych obliczeń Biegłego Sądowego powstała za czasów rządów Spółdzielni przyzma ma objętość 12.767,83 m³, co daje wagę 5120 ton. Biorąc pod uwagę aktualne wówczas kosztorysy firm zajmujących się takimi utylizacjami, koszt likwidacji składowiska odpadów przy ul. Łódzkiej 35 w Brzezinach to kwota 17.920.000,00 złotych netto.

W tych okolicznościach powstaje pytanie, które winny zadać organy ścigania, czy wobec treści wszystkich tych decyzji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach oraz przedstawionej Opinii, które to dokumenty urzędowe pozostają w opozycji do zaprezentowanych w uzasadnieniu Postanowienia o umorzeniu śledztwa opinii innych specjalistów, nie należało w ramach prowadzonego postępowania przygotowawczego zwrócić się do Instytucji zajmującej się ochroną środowiska o kompleksową opinię pod kątem wypełnienia przesłanek statutowanych w opisie czynu zabronionego – art. 183 § 1 k.k.???

Ponadto, nieprzesłuchanie wszystkich członków Zarządu Spółdzielni i byłego Burmistrza Miasta Brzeziny również uniemożliwiało podjęcie merytorycznego rozstrzygnięcia.

Tego rodzaju braki w zakresie czynności wykrywczych uniemożliwiają uznanie, że niniejsza sprawa została wszechstronnie wyjaśniona, a czynności dowodowe zostały wyczerpane. W związku z powyższym, decyzja o zakończeniu postępowania i umorzeniu śledztwa, jako przedwczesna, winna zostać uchylona, a sprawa przekazana organowi prokuratorskiemu do dalszego prowadzenia.

Rada Miasta Brzeziny stoi na stanowisku, jako reprezentant społeczności lokalnej, iż nie jest możliwe zaakceptowanie ustaleń i ocen zaprezentowanych z uzasadnieniu zaskarżonego Postanowienia, a odnoszących się do braku naruszenia przepisów sankcjonujących zachowania wymierzone w ochronę środowiska. Podkreślić należy, iż w niniejszej sprawie zasadnicze znaczenie ma ta część strony przedmiotowej przepisów represjonujących za przestępstwa wymierzone w ochronę środowiska, która dotyczy **możliwości spowodowania skutku w postaci zagrożenia zdrowiu lub życiu człowieka lub spowodowania obniżenia jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi. A przecież o tym druzgocąco w swojej Opinii dotyczącej przyzmy odpadów o kodzie 19/12/12 pochodzących z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania, zmagazynowanych z Brzezinach przy ul. Łódzkiej 35 – pisał dr hab. Mariusza Tszydela**

specjalista ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne. Te elementy strony przedmiotowej obecne są i w przepisie art. 182 § 1 k.k. i w przepisie art. 183 § 1 k.k.

Jak się wydaje, organy ścigania w Łęczycy i Zgierzu odpowiedzialność za przestępstwo opisane w art. 183 § 1 k.k. sprowadzają do stwierdzenia braku wystąpienia w środowisku, którego postępowanie to dotyczy skutku w postaci o jakiej mowa w tym przepisie. Tym samym bez obawy o błąd można stwierdzić, że według organów ścigania, tylko wtedy dojdzie do naruszenia wskazanego przepisu, jeśli nastąpi istotne pogorszenie jakości terenu lub wody. W tych okolicznościach należy zatem stwierdzić, że gdyby skutki, do których odwołuje się Urząd Prokuratorski w Zgierzu nastąpiły, wówczas konieczne byłoby rozpatrywanie odpowiedzialności sprawy przez pryzmat art. 185 § 1 lub § 2 k.k.

Tymczasem odpowiedzialności z tego przepisu podlegać będzie ten, kto **narazi środowisko na niebezpieczeństwo**. O odpowiedzialności karnej przesądzi ustalone potencjalne zagrożenie dla chronionych dóbr, związane z rodzajem i rozmiarem wprowadzonych do wody, powietrza lub ziemi zanieczyszczeń, nie jest natomiast niezbędne, by opisany w znamionach stan zagrożenia w istocie powstał (Grzegorz Bogdan (w:), Andrzej Zoll (red:) Kodeks Karny, część szczególna, t. II, komentarz do art. 117-277, teza 6. do art. 182, s. 555, zob. także Ochrona środowiska w nowym prawie karnym, cz. II: Prawnokarna ochrona przed zanieczyszczeniami, odpadami i promieniowaniem Wojciech Radecki 1998, MOP 1998, Nr 1, str. 1, teza 4).

Konkludując, w ocenie skarżącego organ postępowania przygotowawczego dopuścił się uchybień proceduralnych, które skutkowały przedwczesnym umorzeniem postępowania. Do przeprowadzenia zostało bowiem jeszcze szereg dowodów, w tym uzyskanie kompleksowej opinii z Instytutu zajmującego się ochroną środowiska oraz przesłuchanie wszystkich członków Zarządu Spółdzielni.

W związku z powyższym zażalenie jako zasadne składam w imieniu Rady Miasta Brzeziny i wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) Uchwała Rady Miasta Brzeziny Nr LXIII/449/2022 z dnia 7 września 2022r.;
- 2) kserokopia Opinii dotyczącej przyzmy odpadów o kodzie 19/12/12 pochodzących z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania, zmagazynowanych z Brzeziny przy ul. Łódzkiej 35 - dr hab. Mariusza Tszydela specjalisty ds. ochrony środowiska oraz oceny oddziaływań różnego typu inwestycji na środowisko naturalne;
- 3) pozostałe dokumenty wymienione w treści zażalenia;
- 4) odpis zażalenia z załącznikami.