

**PROTOKÓŁ  
XLIII SESJI  
RADY MIASTA BRZEEZINY**

**Nr XLIII/8/2021**

**z dnia 26 sierpnia 2021 r.**

Proponowany porządek obrad XLIII sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Wręczenie aktów powierzenia stanowiska: Dyrektora SP Nr 1, Dyrektora SP Nr 2 i Dyrektora SP Nr 3.
5. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.
6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.
10. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego.
11. Informacja o wynikach egzaminów w szkołach podstawowych.
12. Informacja na temat zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki komunalnej - utrzymanie miasta za I półrocze 2021 r.
13. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta oraz komisji Rady Miasta za I półrocze 2021r.
14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024,
  - 3) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele pw. Podwyższenia Św. Krzyża, przy ul. Kościuszki 48 w Brzezinach,
  - 4) udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kamienicy z oficyną przy ul. Św. Anny 34 w Brzezinach,
  - 5) przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Brzeziny na lata 2021-2025,
  - 6) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny.
15. Wolne wnioski i sprawy różne.
16. Zakończenie sesji.

### **1. Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XLIII sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 26 sierpnia 2021 r. o godz. 9<sup>10</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu poprzez platformę posiedzenia.pl.

### **2. Stwierdzenie prawomocności sesji.**

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 11 radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Podczas posiedzenia nieobecne były radne: Małgorzata Polewczak, Marieta Michalska oraz Dorota Sobińska-Chruścielewska.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż wpłynął wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku dodatkowego projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/278/2021 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 lutego 2021r. zmieniającą uchwałę Nr XXX/220/2020 Rady Miasta

Brzeziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniającą uchwałę Nr XVII/114/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 216/6, położonej w Brzezinach w rejonie ul. Waryńskiego.

W związku z powyższym porządek obrad XLIII sesji Rady Miasta przedstawiać się będzie następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Wręczenie aktów powierzenia stanowiska: Dyrektora SP Nr 1, Dyrektora SP Nr 2 i Dyrektora SP Nr 3.
5. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.
6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.
10. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego.
11. Informacja o wynikach egzaminów w szkołach podstawowych.
12. Informacja na temat zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki komunalnej - utrzymanie miasta za I półrocze 2021 r.
13. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta oraz komisji Rady Miasta za I półrocze 2021r.
14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024,
  - 3) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele pw. Podwyższenia Św. Krzyża, przy ul. Kościuszki 48 w Brzezinach,
  - 4) udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kamienicy z oficyną przy ul. Św. Anny 34 w Brzezinach,
  - 5) przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Brzeziny na lata 2021-2025,
  - 6) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny,
  - 7) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/278/2021 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 lutego 2021r. zmieniającą uchwałę Nr XXX/220/2020 Rady Miasta Brzeziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniającą uchwałę Nr XVII/114/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 216/6, położonej w Brzezinach w rejonie ul. Waryńskiego.
15. Wolne wnioski i sprawy różne.
16. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż od dnia dzisiejszego korzystać będziemy z nowego systemu do głosowania, a następnie wyjaśnił jak korzystać z pilotów do głosowania.

Radny Daniel Szymczak zgłosił, iż osoby oglądające przekaz on-line nie mają dźwięku..

W związku z powyższym Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa.

Wznowienie obrad XLIII sesji Rady Miasta Brzeziny.

#### **4. Wręczenie aktów powierzenia stanowiska: Dyrektora SP Nr 1, Dyrektora SP Nr 2 i Dyrektora SP Nr 3.**

Pani Burmistrz podziękowała za dotychczasową współpracę dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 2 Annie Mrówce oraz dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 3 Michałowi Gołąbkowi.

Do życzeń przyłączyli się Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Pani dyrektor Anna Mrówka podziękowała wszystkim współpracownikom, Władzom Miasta oraz radnym za owocną współpracę, a swojej następczyni życzyła powodzenia.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż 12 lipca br. został przeprowadzony konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Podstawowej Nr 3. Komisja konkursowa wybrała na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 Panią Ilonę Bińkowską, a na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 Panią Jolantę Nielepkowicz.

Pani Burmistrz przekazała akty powierzenia stanowiska dyrektorów Szkoły Podstawowej nr 2 – Ilonie Bieńskowskiej, Szkoły Podstawowej Nr 3 – Jolancie Nielepkowicz oraz Szkoły Podstawowej Nr 1 – Zbigniewowi Zielińskiemu. Stanowiska zostały powierzone na okres 5 lat od 01.09.2021r. do 31.08.2026r. Pani Burmistrz życzyła nowo powołanym dyrektorom sukcesów zawodowych i owocnej współpracy. Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta przyłączyli się do gratulacji. Wykonano pamiątkowe fotografie.

#### **5. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania egzaminacyjnego w dniu 30 czerwca 2021 roku sześć nauczycielek uzyskało kolejny stopień awansu zawodowego z nauczyciela kontraktowego na nauczyciela mianowanego – Emilia Izabela Hoft (Przedszkole Nr 3), Anna Beata Michałkiewicz (Przedszkole Nr 1), Marzena Wioletta Bykowska (SP Nr 2), Weronika Maria Sikorska (SP Nr 3), Agnieszka Ewa Kaźmierczak (SP Nr 3) oraz Żaneta Maria Wojtyra (SP Nr 1).

Po złożeniu przez nauczycielki ślubowania Pani Burmistrz wręczyła akty nadania, a Przewodniczący kwiaty oraz gratulacje. Wykonano pamiątkową fotografię.

#### **6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.**

Burmistrz Ilona Skipor przedstawiła informację z prac między sesjami:

- 29 czerwca został złożony wniosek o dofinansowanie pn. *Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Brzeziny* ze środków RPO WŁ, całkowita wartość – 961.132,00 zł, dofinansowanie – 635.800,00 zł. Pozytywne rozpatrzenie wniosku i przyznanie środków pozwoli na zmniejszenie kwoty kredytu na to zadanie.

Przedsięwzięcie jest realizowane i polega na wymianie 1019 szt. istniejących opraw oświetlenia sodowego na nowoczesne oprawy oświetleniowe led i zamontowaniu 85 szt. nowych opraw led na istniejących słupach. Przewiduje się również zakup, dostawę i montaż 282 szt. wysięgników (197 szt. w ramach wymiany istniejących, 85 szt. nowych), w ramach wymiany oświetlenia sodowego na led przewiduje się również wymianę 6 słupów, modernizację szaf oświetleniowych i wymianę bezpieczników słupowych, natomiast w ramach dołożenia nowych opraw - montaż osprzętu linii nn,

- 30 czerwca Pani Burmistrz odebrała czek na 1.000.000,00 zł i podpisała umowę w ramach Targowisk objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dotacja ta zostanie wydatkowana na zadanie "*Przebudowa targowiska miejskiego*". Planowana do utwardzenia powierzchnia handlowa wynosi 3355 m<sup>2</sup>, w tym 1810 m<sup>2</sup> przeznaczone zostanie na otwartą, zadaszoną wiatę handlową. W ramach zadania zakłada się budowę parkingu samochodowego. Na terenie rynku zostanie wybudowany obiekt socjalno-sanitarny. Ponadto

planuje się wykonanie oświetlenia hali targowej oraz doprowadzenie wody do hydrantów oraz odbioru ścieków i wód opadowych. Realizacja zadania zostanie zakończona do grudnia 2022 roku,

- 30 czerwca po przeprowadzonym przetargu nieograniczonym na zadanie „**Przebudowa drogi gminnej – ul. Polna w Brzezinach**” Burmistrz podpisała umowę z wykonawcą INSTYLE Dorota Danielczyk z Nowego Bedonia na kwotę 794.382,87 zł. Wpłynęło 6 ofert,

- 2 lipca uczestniczyła w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Łódzkie sp. z o.o. w Radomsku. Zostały podjęte uchwały dot. określenia wymogów, jakie musi spełniać kandydat na Członka Zarządu i ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia dla członków Zarządu Spółki oraz określenie prawa do świadczeń dodatkowych i maksymalnej wysokości tych świadczeń przysługujących członkom Zarządu Spółki. Powołana została również Rada Nadzorcza spółki i Zarząd spółki,

- 12 lipca został przeprowadzony konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 i Nr 3. Do zatrudnienia komisja konkursowa na dyrektora SP Nr 2 wyłoniła p. Ilonę Bieńkowską, a na dyrektora SP Nr 3 – p. Jolantę Nielepkowicz,

- 15 lipca podpisała umowę dotacji z Województwem Łódzkim na realizację zadania w ramach programu Infrastruktura sportowa plus na realizację zadania pn. **Budowa wielofunkcyjnego boiska plażowego na Stadionie Miejskim przy ul. Sportowej 1 w Brzezinach**. Całkowita wartość zadania – 250.000,00 zł. Wysokość dofinansowania – 70.000,00 zł. Przedmiotem zadania inwestycyjnego jest budowa wielofunkcyjnego boiska na terenie stadionu miejskiego w Brzezinach, w sąsiedztwie kortów tenisowych. Boisko będzie posiadało piaskową nawierzchnię o powierzchni około 1250 m<sup>2</sup>. W obrębie boiska zostanie wyznaczone pełnowymiarowe boisko do piłki nożnej plażowej (beach soccer) lub trzy pełnowymiarowe niezależne boiska do piłki siatkowej plażowej. W ramach projektu w obrębie boiska zostanie usytuowana zadaszona trybuna na około 50 miejsc siedzących, odgradzona płotkiem panelowym o wysokości 2,0 m z możliwością wejścia na nawierzchnię piaskową. Boisko zostanie ponadto otoczone z trzech stron piłkochwydami. W ogrodzeniu boiska zostaną wykonane 4 furki i 2 bramy wjazdowe do celów obsługowych oraz usytuowana zostanie zamykana wiata na sprzęt sportowy. Od strony południowej boiska zostanie wykonane odwodnienie liniowe ze zbiornikiem retencyjnym celem odprowadzenia wody z obrębu boiska,

- 15 lipca podpisała umowę o udzieleniu dofinansowania z Wojewodą Łódzkim na zadanie pn. „**Przebudowa ciągu dróg w ulicach Św. Anny, Wodociągowej i Południowej w Brzezinach - I etap**” ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Całkowita wartość projektu – 7.023.822,00 zł. Dofinansowanie – 5.619.057,00 zł. Przedsięwzięcie w pierwszym etapie, który jest przedmiotem niniejszego wniosku obejmuje przebudowę ciągu dróg w ul. Św. Anny (na odcinku od DK 72 w ul. Reformackiej do ul. Południowej) i ulicy Wodociągowej w Brzezinach. Projekt zakłada przebudowę drogi, chodników przylegających do krawężnika. Nawierzchnia dróg o szerokości 6,0-7,0 m wykonana zostanie z betonu asfaltowego, natomiast chodniki z kostki betonowej z fazą, koloru szarego oraz krawężnika betonowego 20x30cm. Chodniki obramowane zostaną obrzeżem betonowym 8x30cm. Przed wykonaniem przebudowy ul. Św. Anny planuje się wykonanie brakującego odcinka sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Św. Anny od posesji Nr 62 aż 150m za skrzyżowanie z ul. Południową.

- 20 lipca podpisała umowę z Wojewodą Łódzkim na dofinansowanie projektu ze środków budżetu państwa na projekt pn. **Zapewnienie funkcjonowania w 2021 roku miejsc opieki dla 43 dzieci w Żłobku Miejskim Maluch w Brzezinach, przy ul. Fredry 2a, 95-060 Brzeziny** w ramach programu Maluch + na kwotę 41.280,00 zł. Projekt polega na zapewnieniu funkcjonowania żłobka w Brzezinach poprzez dofinansowanie miejsc opieki w żłobku (szczególnie: kosztów wynagrodzeń personelu, kosztów utrzymania instytucji, zakupu pomocy dydaktycznych oraz bieżącego wyposażenia),

- 20 lipca w formie wideokonferencji odbyło się posiedzenie Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych GDDKiA Oddział w Łodzi z udziałem zainteresowanych samorządów w związku z opracowaniem Studium Korytarzowego budowy obwodnicy Brzezin. Omówione były kwestie techniczne, ekonomiczne, społeczne i środowiskowe przyszłej inwestycji. Rozpatrywano wariant 1, W2, W3 i W4. Z analiz wynika, że najkorzystniejszy jest wariant 4 (lokalizacja - południowa strona Brzezin). Szacunkowy koszt tego wariantu inwestycji wynosi 200.000.000,00 zł. Przewidywany termin ogłoszenia przetargu „projektuj i buduj” 2025r., a oddanie inwestycji do użytkowania 2029 r.,

- 23 lipca uczestniczyła w KPP w Brzezinach w uroczystych obchodach Święta Policji,

- 30 lipca zostały złożone 3 wnioski o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład :

**1) Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w ul. Św. Anny, Piłsudskiego i Kościuszki w Brzezinach** – kwota wnioskowanych środków 5 mln zł. Udział własny – 1 mln zł.

W ramach zadania przewiduje się przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w ul. Św. Anny, Piłsudskiego, Kościuszki o łącznej długości ok. 500 mb do wlotu do rzeki w ul. Waryńskiego wraz ze zmianą trasy kanalizacji deszczowej, zwiększeniem przekrojów średnic rur kanalizacyjnych oraz wymianą lub naprawą studzienek, odtworzeniem nawierzchni w ulicy Św. Anny i likwidacją zarwanego odcinka kanalizacji deszczowej pod budynkiem wielorodzinnym przy ul. Św. Anny. Przebudowa jest konieczna z uwagi na zły stan techniczny istniejącego kanału deszczowego i liczne podtopienia występujące przy każdym nawalnym deszczu.

**2) Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Brzezinach wraz z budową kanalizacji sanitarnej w ul. Południowej** – kwota wnioskowana 23.370.000 zł. Udział własny - 1.230.000,00 zł

W ramach zadania przewiduje się rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków poprzez budowę i montaż nowych obiektów technologicznych i infrastruktury towarzyszącej w tym. m.in. budowę zbiornika uśredniającego ścieki dowożone, dwustanowiskowej stacji zlewczej, pompownię ścieków, budynku odwadniania, biofiltra oczyszczającego, instalacji do przetwarzania osadu, adaptację zbiornika retencyjnego, powodująca wzrost RLM z 25333 do 34833 i wzrost dobowej przepustowości z 4000 do 5500m<sup>3</sup> wraz z budową instalacji PV o mocy 45,6 kWp/50kW oraz budowa kanalizacji sanitarnej o dł. 0,9km w ul. Południowej.

**3) Budowa pasywnej hali sportowej w Brzezinach** – kwota wnioskowana 9 mln zł. Udział własny – 1 mln zł.

W ramach zadania przewiduje się budowę 3-kondygnacyjnej, pasywnej hali sportowej o pow. zabudowy 2058,5 m<sup>2</sup>. W ramach projektu zostaną wykonane dokumentacja i roboty budowlane tj.: budowa ścian, stolarka okienna i drzwiowa, dach, instalacje wod.-kan., elektryczne, fotowoltaiczne, wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła i CO-pompa ciepła, sys. przewietrzania, przyłącza zewnętrzne: kan. deszczowej, sanitarnej, sieci wodociągowej, elektrycznej oraz prace związane z komunikacją pieszą i kołową, zagospodarowaniem zieleni i małą architekturą. Dysponentem Funduszu jest Prezes Rady Ministrów,

- 11 sierpnia złożony został wniosek w ramach **Programu LEADER100 SPORT na** zakup sprzętu sportowego o wartości około 3500 zł, materiały dydaktyczne oraz szkolenia dla nauczycieli. Środki pochodzą z puli Województwa Łódzkiego,

- 19 sierpnia złożony został wniosek o dofinansowanie zadania pn. **Poprawa jakości dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny poprzez remont ulicy Spacerowej**. Całkowita wartość projektu - 1.081.908,00 zł. Środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Przedsięwzięcie obejmie remont ulicy Spacerowej o długości 200 metrów i szerokości 6 metrów. Remont ul. Spacerowej polegać będzie na wymianie lub uzupełnieniu podbudowy i wykonaniu nowej nakładki asfaltowej. W miejscach istniejącego chodnika przewiduje się częściową wymianę uszkodzonych lub całkowicie zniszczonych elementów chodnika oraz krawężników. Planuje się wymianę barierek ochronnych na przepuszczenie rzeczonym oraz

namalowanie nowych znaków poziomych i wymianę istniejących znaków pionowych. Ponadto na przejściach dla pieszych planuje się odnowienie znaków poziomych farbą chlorokauczukową, zamontowanie znaków pionowych D6 z pulsarem zasilanych z odnawialnych źródeł energii w postaci wiatraków i paneli fotowoltaicznych oraz montaż płyt ostrzegawczych z wypustkami,

- 20 sierpnia Miasto otrzymało informację, że w przygotowaniu są dla Miasta Brzeziny umowy na dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg czterech zadań z zakresu przebudowy przejść dla pieszych w Brzezinach. Zadania dotyczą poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w Brzezinach poprzez: przebudowę przejścia dla pieszych: na ul. Żeromskiego (przy ul. Fredry), na ul. Lasockich, na ul. Piłsudskiego oraz 3 przejść przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego, ul. Marii Skłodowskiej – Curie i ul. Lasockich. Szacowana wartość każdego z projektów:

Przebudowa przejścia na ul. Żeromskiego – 103.012,00 zł,

Przebudowa przejścia na ul. Lasockich - 157.440,00 zł,

Przebudowa przejścia na ul. Piłsudskiego – 137.760,00 zł

Przebudowa przejść przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego, ul. Marii Skłodowskiej – Curie i ul. Lasockich – 412.050,00 zł.

Całkowita wartość inwestycji to 810.262,00 zł. Dofinansowanie w wysokości 648.209,00 zł,

- 22 sierpnia uczestniczyła w dożynkach wojewódzkich w Rogowie,

- 23 sierpnia wpłynęło do tut. Urzędu pismo z od Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad dot. zadania - budowy obwodnicy Brzeziny w ciągu drogi krajowej Nr 72 w ramach Programu budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030. Poinformowano, że zostało ukończone studium korytarzowe i kolejnym etapem jest Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe z elementami koncepcji programowej,

- 24 sierpnia wraz z zastępcą burmistrza spotkali się z Wojewodą Łódzkim – p. Tobiaszem Bocheńskim w sprawie pozyskiwania środków finansowych dla miasta Brzeziny.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek zapytał czy w ramach przebudowy targowiska oprócz parkingu, zadanej wiaty handlowej i obiektu socjalno-sanitarnego przewidziana jest także przebudowa budek handlowych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż na chwilę obecną będą prowadzone negocjacje z kupcami, którzy są właścicielami budek. Ma nadzieję, że wynik negocjacji będzie zadowalający. Nikt nie straci miejsca pracy, nie zostanie z rynku wyrzucony, ani nie zostanie pozbawiony miejsca pracy. Zapewniła, iż na czas remontu wszyscy kupcy będą mieć zapewnione tymczasowe miejsca do prowadzenia działalności. Trwają rozmowy z Panią mecenas mające na celu wypracować optymalne stanowisko zarówno dla Miasta, jak i kupców.

Radny Daniel Szymczak zapytał, czy już wiadomo, gdzie kupcy będą mogli prowadzić swoją działalność na czas remontu rynku?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wszystkie kwestie brane są pod uwagę i zapewnia, że żaden z kupców nie zostanie pozbawiony miejsca pracy.

Radny Krzysztof Sienkiewicz zapytał, czy prace remontowe na rynku będą prowadzone etapami, czy całościowo oraz czy oprócz mapy jest jakaś wizualizacja nowego rynku?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że szczegółowy projekt znajduje się w wydziale RI i w każdej chwili radny może podejść i się z nim zapoznać.

Radny Janusz Nowański powiedział, iż widział projekt i rozumie, że część budek będą wykonywali sami zainteresowani, a część postawi Miasto.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż nie wie skąd radny ma takie informacje. Formuła, w jakiej zostaną wybudowane budki zostanie ustalona po negocjacjach z kupcami.

Radny zadał jeszcze 2 pytania:

1. Po czyjej stronie będzie leżało uzbrojenie terenu pod budowę budek?

2. Czy po remoncie targowiska wieloletni kupcy mogą liczyć na to, iż ich budki będą posadowione mniej więcej w tym samym miejscu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jak już wcześniej mówiła z Panią mecenas pracuje nad tym, aby wypracować takie stanowisko, które zadowoli kupców którzy w tej chwili mają posadowione budki, co do ich dalszej lokalizacji. Uzbrojenie będzie leżeć po stronie Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał czy przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków jest zadaniem własnym Miasta, czy oczyszczalnia występuje z wnioskiem i sam finansuje w/w inwestycję?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż spółka sama nie mogła złożyć wniosku o dofinansowanie, więc Miasto w jej imieniu złożyło wniosek, ale inwestorem będzie ZUK.

Radny Janusz Nowański w imieniu kupców poprosił aby okres podpisywania umów z kupcami był maksymalnie wydłużony.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zgadza się z tym i zapewnia, że Miasto chce wspierać przedsiębiorców lokalnych i pomyśli o maksymalnie długim okresie umów po rewitalizacji rynku, jednak w ramach posiadanych kompetencji.

Radny poprosił również o dołożenie lampy na pustym słupie na skrzyżowaniu ul. Polnej/Wesołej.

Po przebudowie ul. Polnej zostanie wykonana inwentaryzacja i jeśli tylko środki finansowe Miasta na to pozwolą lampa zostanie dołożona – odpowiedziała Pani Burmistrz.

Z przyczyn technicznych Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Radny Dariusz Guzek zgłosił, iż podczas wymiany oświetlenia na ul. Potockiego jedna lampa została wymieniona, a druga nie.

Pani Burmistrz poinformowała, iż Miasto jest teraz na etapie odbioru inwestycji i wszelkie zgłaszane uwagi, usterki zostaną przekazane wykonawcy celem ich usunięcia.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, jaka pula środków finansowych w skali kraju została przeznaczona na konkurs dotyczący budowy obiektów sportowych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż nie ma wiedzy, jaka jest ogólna kwota przeznaczona na obiekty sportowe.

Radny Janusz Nowański zapytał, czy działania prowadzone obecnie na ul. Polnej nie będą kolidowały z realizacją inwestycji kanalizacyjnej zaplanowanej w przyszłym roku na „ulicy bez nazwy”?

Pani Burmistrz odpowiedział, iż nie wie, o jakiej ulicy radny mówi.

Radny odparł, iż na wysokości ul. Polnej 33 odchodzi ulica, która nie ma nazwy.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeśli chodzi o kanalizację to pytanie winno być skierowane do prezesa ZUK-u. Niemniej jednak nie widzi żadnego zagrożenia w realizacji w/w zadań.



Radny Daniel Szymczak zapytał o dalszą działalność żłobka miejskiego, gdyż kończy się czas realizacji projektu. Czy Miasto będzie starać się o dofinansowanie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż skończyły się środki dofinansowujące żłobki i Miasto będzie musiało wziąć na siebie ten obowiązek. W związku w najbliższym czasie radnym zostanie przedstawiony stosowny projekt uchwały, na podstawie której ustali się wysokość opłat za korzystanie ze żłobka.

## **7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Daniel Szymczak złożył 2 interpelacje:

1. W imieniu mieszkańców bloków na ul. Św. Anny 2/6, Św. Anny 8/12 oraz Piłsudskiego 1/9 wniósł o zabezpieczenie w budżecie kwoty na utworzenie parkingu na działce nr 2697/11 należącej do Miasta.

Ponadto wniósł również o dokończenie budowy chodnika na ul. Piłsudskiego 1/9 od strony drogi wewnętrznej, gdyż po termomodernizacji chodnik został tylko w połowie jego szerokości obłożony kostką.

2. Ponowił prośbę o podanie kosztów i wykonawcy zadania polegającego na podsypaniu kruszywem, ul. Sejmu Wielkiego i ul. Polnej.

Radny Janusz Nowański poinformował, iż osoby oglądające relację on-line nie słyszą wypowiedzi radnych.

W związku z trudnościami technicznymi Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w posiedzeniu Rady Miasta Brzeziny do dnia jutrzejszego tj. 27 sierpnia 2021r.

Przerwa.

Wznowienie obrad – 27.08.2021r.

Głos zabrał radny Janusz Nowański, który w imieniu dwóch przedstawicieli Stowarzyszenia „Nowy Rynek Brzeziny” oraz przedstawicielki Stowarzyszenia Kupców i Producentów Rolnych Targowiska Miejskiego w Brzezinach złożył wniosek formalny o powrót do pytań radnych dotyczących targowiska miejskiego z uwagi, iż podczas wczorajszych obrad nie było słychać radnych, a udzielane odpowiedzi były ogólnikowe oraz cząstkowe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego.

Radni jednogłośnie 8 - „za” przegłosowali wniosek formalny radnego Janusza Nowańskiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady powrócił do pkt 6 Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Głos zabrał radny Dariusz Guzek, który powiedział, iż w dniu wczorajszym zapytał czy w ramach przebudowy targowiska oprócz parkingu, wiaty handlowej i obiektu socjalno-sanitarnego przewidziana jest przebudowa budek handlowych?

Pani Burmistrz zwróciła uwagę, iż powrót do pkt 6 porządku obrad stanowi zmianę porządku obrad i powinno się go przegłosować.

Poprosiła o złożenie na piśmie pytań dotyczących targowiska, aby się mogła do nich ustosunkować.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jeśli są jakieś pytania doszczegółowujące to prosi je o zadanie w punkcie poświęconym wolnym wnioskom.

Radny Daniel Szymczak powiedział, iż była to prośba mieszkańców, wniosek formalny radnego J. Nowańskiego został przegłosowany i proponuje aby powrócić do pytań dotyczący targowiska miejskiego.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż nie ma znaczenia, w którym punkcie powróci się do tematu targowiska – zaproponował, aby powrócić do tematu w wolnych wnioskach.

Radny Janusz Nowański podkreślił, iż z powodów technicznych wczorajsza dyskusja dotycząca przebudowy targowiska „*nie poszła w eter*” i osoby w imieniu, których złożył wniosek w chwili obecnej czekają oderwane od swojej pracy na powtórzenie wczorajszych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zdecydował, iż podda pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez powrócenie do pkt 6 porządku obrad, a następnie procedowanie dalszych punktów posiedzenia zgodnie z porządkiem obrad.

Wynik głosowania zmiany porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta Brzeziny:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Zmiana porządku obrad została jednogłośnie przyjęta.

## **6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Panią Burmistrz o ponowne przedstawienie sprawozdania z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Głos zabrał radny Dariusz Guzek, który zaproponował, aby przejść od razu do pytań do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał radnego, czy jest to jego wniosek formalny?

Radny Dariusz Guzek odparł, iż jest to jego wniosek.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek formalny radnego pod głosowanie.

Wynik głosowania wniosku formalnego radnego Dariusza Guzka:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Wniosek formalny radnego został jednogłośnie przyjęty.

Radny Dariusz Guzek ponowił swoje pytanie – czy przebudowa targowiska miejskiego zakłada również przebudowę budek handlowych, jeśli tak to w jakiej formie i czy Miasto jako inwestor będzie przebudowywało te wszystkie budki, czy może część ewentualnych kosztów będzie po stronie kupców?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jak już wczoraj mówiła zleciła Biuru Obsługi Prawnej rozstrzygnięcie kwestii, które podnoszą właściciele budek.

Następnie Pani Burmistrz odczytała treść wniosku z 11 sierpnia br. skierowanego do obsługi prawnej Urzędu Miasta - dokument w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radny Janusz Nowański zapytał dlaczego tak późno Burmistrz wystąpiła do obsługi prawnej o rozstrzygnięcie wszystkich tych kwestii zawartych w odczytanym piśmie? Zwrócił uwagę, iż kupcy mają umowy podpisane do końca roku, zostały zaledwie 4 miesiące, a niektórzy z nich zatrudniają pracowników z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia, więc już dziś chcieliby wiedzieć „na czym stoją”.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż kupcy byli świadomi tego, że Miasto składa wniosek na rewitalizację rynku, również zostali poinformowani o przyznaniu nam na ten cel środków i oczywiste jest to, że teren budowy zostanie wyłączony z handlu, więc nie rozumie dlaczego radny tak nakręca całą sprawę, skoro kupcy od samego początku byli o wszystkim informowani. Pani Burmistrz wystąpiła o opinię prawną, gdyż nie może samodzielnie podejmować decyzji i deklarować, że obecny stan prawny zostanie w takim samym kształcie.

Podkreśliła, iż jest to jedyna szansa, kiedy rynek może nabrać kształtu na miarę XXI wieku, ale jeśli kupcy mają inne propozycje to zaprasza do współpracy. Negocjacje z kupcami rozpoczęła już na początku swojej kadencji i do chwili obecnej nie ma żadnych konkretnych informacji dotyczących stanowiska kupców. Obawia się, że nakręcanie tematu doprowadzi do tego, że nie dojdzie do rewitalizacji rynku i w centrum miasta będziemy mieć taki stan jak obecnie.

Radny odparł, iż wszystko się zgadza, jednak kupcy mają opuścić swoje miejsca pracy 31 grudnia i to jest najwyższy moment, aby wiedzieli czy będą je mieć w innych miejscach i w jakich zakresach. Każdy widzi konieczność rewitalizacji rynku od wielu lat i nikt tego nie kwestionuje.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż kupcy otrzymają informację w odpowiednim czasie tj. po otrzymaniu opinii prawnej. Dopóki nie była podpisana umowa na dofinansowanie składanie deklaracji kupcom byłoby bezprzedmiotowe. Umowa została podpisana 30 czerwca, a trzeba liczyć się z tym, że jest to okres wakacyjny.

W związku z tym spotkanie z kupcami zostanie zorganizowane po otrzymaniu opinii prawnej.

Radny Dariusz Guzek zapytał, czy umowy dzierżawy z kupcami są jednoroczne, czy długoterminowe?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż są to umowy jednoroczne, natomiast w momencie kiedy targowisko zostanie zrewitalizowane kupcy będą mogli liczyć długoterminowe umowy dające im gwarancję bezpieczeństwa handlu na rynku.

Przypomniała również o tym, że równoległe do remontu rynku będzie prowadzony remont kanału na ul. Lasockich.

W związku z tym apeluje o trochę zrozumienia i chęci współpracy, aby cokolwiek się w mieście zmieniło, gdyż najpierw mieszkańcy narzekają, że nic się nie robi, a jak już jest szansa, żeby cokolwiek zmienić to też okazuje się, że jest źle.

Radny Dariusz Guzek odpowiedział, iż wszyscy wspierają remont rynku i osobiście nie wyobraża sobie, aby remont nie doszedł do skutku, w momencie kiedy Miasto otrzymało już dofinansowanie.

Odnosząc się do kwestii konsultacji z kupcami powiedział, iż trwają one od kiedy został radnym i niczego konkretnego do chwili obecnej nie ustalono. Dodał, iż nie jest to już czas na konsultacje tylko trzeba wziąć się za konkretne działania i przebudowę rynku.

Pani Burmistrz podziękowała radnemu za głos rozsądku, z którym to całkowicie się zgadza.

Radny dodał, iż należy również mieć na uwadze względy techniczne, aby móc zapewnić funkcjonowanie kupcom na czas remontu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Miasto nad tym pracuje i dlatego zwróciła się do obsługi prawnej, aby te kwestie wyjaśnić.

Dodała, iż trzeba mieć na uwadze to, że wykonawca remontujący rynek i kanał również będzie musiał gdzieś trzymać swoje maszyny, a Miasto jest do tego zobligowane, aby im takie miejsce wskazać.

Radny Janusz Nowański w imieniu kupców zadał następujące pytania:

1. Po czyjej stronie będzie uzbrojenie terenu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż uzbrojenie terenu leży po stronie Miasta. Dodała, iż planuje się wykonanie oświetlenia hali targowej oraz doprowadzenie wody do hydrantów oraz odbioru ścieków i wód opadowych i wszystkie budki będą miały zrobione przyłącza, a wewnętrzne instalacje kupcy będą wykonywać na własny koszt.

2. Czy oprócz mapy, którą radni widzieli w ostatnich dniach istnieje wizualizacja chociaż wiaty i czy kupcy wjeżdżając samochodem dostawczym na teren rynku nie zawadzą dachem i nie uszkodzą w/w wiaty?

Wiata zostanie wybudowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego – odpowiedziała Pani Burmistrz.

3. Czy kupcy mogą liczyć, aby ich nowa budka została posadowiona w tym samym miejscu co dotychczas (choć w przybliżeniu)?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż czeka na opinię prawną w tej sprawie.

Radny Daniel Szymczak zapytał, czy podczas negocjacji z kupcami nie poruszano tematu dotyczącego handlu zastępczego (budek, lokali zastępczych) na czas remontu rynku?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż geneza rozmów z kupcami nt. uporządkowania targowiska miejskiego trwa od 2004 roku i niejednokrotnie przed otrzymaniem dofinansowania przedstawiała różne propozycje, możliwości wyremontowania rynku (m.in. aby kupcy, jako stowarzyszenie wzięli rynek w zarząd i urządzili go jak tylko będą chcieli, czy współpracy partnerskiej), jednak do chwili obecnej nie otrzymała żadnych deklaracji ze strony kupców.

W związku z tym jeszcze raz artykułuje, że po otrzymaniu opinii prawnej spotka się z przedstawicielami stowarzyszeń, ale muszą mieć konkretne propozycje, co do dalszych działań. Z uwagi, iż pojawił się dodatkowy argument, że nie wszystkich kupców będzie stać na wybudowanie nowego obiektu Miasto będzie pracować również nad tym, aby część tych obiektów postawiło z własnych środków Miasta, ale jest to wstępna faza, która będzie możliwa do realizacji dopiero po otrzymaniu opinii prawnej.

Radny Daniel Szymczak powiedział, iż chodziło mu o to, czy podczas negocjacji padły propozycje ze strony Miasta zapewnienia kupcom lokali zastępczych na czas przebudowy.

Jeżeli będzie możliwość wygospodarowania takich miejsc, to je wskażemy. Najpierw należy zabezpieczyć logistykę wykonawcy, który będzie przebudowywał rynek, a ilość takich miejsc jest ograniczona – jedynym terenem należącym do Miasta jest magazyn materiałów sypkich – odpowiedziała Pani Burmistrz.

Radny dopytał, czy będą przeprowadzone jakieś ciągi komunikacyjne z górnej części miasta do rynku, jeżeli cały teren będzie zamknięty podczas budowy?

Pani Burmistrz odpowiedziała radnemu, że zostanie opracowana organizacja ruchu, którą zatwierdzi Komisja Bezpieczeństwa i wówczas wszyscy otrzymają taką informację.

Przewodniczący Rady Miasta kończąc dyskusję w tym punkcie poprosił, aby każda ze stron wykazała dobrą wolę, aby remont rynku został zrealizowany.

## **7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Daniel Szymczak chciał powtórzyć swoje interpelacje złożone w dniu wczorajszym, jednak Przewodniczący Rady Miasta powiedział, iż nie ma takiej potrzeby, gdyż zostały one już przedstawione. Przypomniał radnemu o obowiązku złożenia ich na piśmie.

Radny Janusz Nowański zapytał czy inwestycja zaplanowana do realizacji w przyszłym roku na ul. Polnej „nie spowoduje konieczności zrujnowania” działań, jakie teraz są tam realizowane w ramach przebudowy drogi gminnej na ul. Polnej?

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

#### **8. Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy radni są usatysfakcjonowani z udzielonych odpowiedzi?

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag.

#### **9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich.**

Radny Daniel Szymczak zapytał prezes PEC-u czy jest zainteresowanie ze strony mieszkańców nowymi przyłączeniami i czy są prowadzone jakieś negocjacje w tej sprawie?

Pani Katarzyna Wijata odpowiedziała, iż spółka zrealizowała jedno przyłącze na os. Kwiatowym, a drugie jest w trakcie realizacji. Na kolejne podpisana jest umowa i również zostanie jeszcze w tym roku wykonane. W sumie będą to 4 nowe przyłącza na os. Kwiatowym. Ponadto podpisana jest również umowa przyłączeniowa na ul. Mickiewicza, Reformacką, Pl. Jana Pawła II 6 oraz Sienkiewicza 6.

PEC wydał warunki dla Terenowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz na ul. Mickiewicza 12.

Radny dopytał, czy w/w inwestycje będą wykonywane w najbliższym czasie?

Jeśli chodzi o ul. Reformacką to dokumenty są na ostatnim etapie projektowym. Być może uda się także wykonać przyłącze na ul. Sienkiewicza – odpowiedziała Pani prezes.

Radny Janusz Nowański w imieniu mieszkańców zadał 2 pytania prezesowi ZUK-u:

1. Dlaczego pomimo uzyskania zgód wszystkich mieszkańców realizacja planowanej inwestycji na „ulicy bez nazwy” (prywatna ulica odchodząca od ul. Polnej) została przesunięta na przyszły rok?
2. Czy to co jest w tej chwili planowane na ul. Polnej nie przeszkodzi w realizacji inwestycji kanalizacyjnej zaplanowanej tam w przyszłym roku?

Prezes Janusz Cywiński odpowiedział, iż sieć kanalizacyjna zostanie na pewno wykonana w przyszłym roku. Zostało to przesunięte, gdyż mieszkańcy nie wyrazili zgody na umieszczenie urządzenia kanalizacyjnego na swoich działkach.

Inwestycja na ul. Polnej zostanie tak wykonana, że nie naruszy położonego asfaltu.

Radny Dariusz Guzek zapytał prezes TBS-u na jakim etapie jest sprawa kamienicy przy ul. Sienkiewicza 4?

Pani prezes Ewa Mądra-Chojka odpowiedziała, iż teren przed kamienicą został zabezpieczony. Ponadto sam budynek również zostanie zabezpieczony po wykonaniu stosownego projektu. W chwili obecnej prowadzone są rozmowy z trzema firmami, przy czym dwie z nich nie chcą podjąć się takiego zadania. Warunkiem przystąpienia do rozbiórki jest wykreślenie budynku z rejestru. Aby uzyskać zgodę ministra należy posiadać stosowną dokumentację. W związku z tym należy przygotować nową ekspertyzę, co zostało zlecone. Samo wykonanie dokumentacji z ekspertyzą będzie kosztować ponad 20 tys. zł i musi te środki wyłożyć wspólnota.

Radny Daniel Szymczak zapytał dyrektor MDK-u czy udało się zrealizować wszystkie remonty w placówce?

Pani dyrektor Joanna Kędzia-Kamińska odpowiedziała, iż w chwili obecnej pracownicy kończą przygotowywać zapytania ofertowe na remonty sal. Ma nadzieję, iż do połowy października placówka ruszy z dalszymi remontami. W tym roku do wyremontowania pozostała tylko duża sala na piętrze i korytarze.

Radny Przemysław Maślanko zapytał dyrektora CKF-u o planowane remonty na basenie?

Dyrektor Daniel Nawrocki odpowiedział, iż na pływalni planowany jest remont, który obejmować będzie modernizację podbasenia dużego basenu, wymianę szafek basenowych na sterowane elektronicznie oraz budowę instalacji fotowoltaicznej na terenie działki krytej pływalni. Remont został zaplanowany od 15 grudnia 2021r. do końca lutego 2022r.

#### **10. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego.**

Naczelnik Wydz. ZJ Grzegorz Kozieł przedstawił informację nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

#### **11. Informacja o wynikach egzaminów w szkołach podstawowych.**

Naczelnik Wydz. ZJ Grzegorz Kozieł przedstawił informację nt. wyników egzaminów w szkołach podstawowych – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

#### **12. Informacja na temat zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki komunalnej - utrzymanie miasta za I półrocze 2021 r.**

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił informację nt. zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki komunalnej za I półrocze 2021 r. – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy wpłynięcie faktury dotyczącej wymiany oświetlenia ulicznego oznacza, że inwestycja została już zakończona i odebrana?

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż Miasto jest już po odbiorze inwestycji, wszelkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione. Wykonawca zgodził się na poniesienie kary finansowej w związku z przekroczeniem terminu.

Przewodniczący Rady dopytał, czy uwagi zgłaszane przez niego dotyczące wysterowania oświetlenia zostały już uwzględnione?

Jeśli chodzi o ul. Mickiewicza oraz Staszica to tak. W całym mieście natężenie poszczególnych opraw było mierzone, jak również regulowany był sposób włączania. Mamy okres gwarancyjny i w przypadku awarii wykonawca na każde nasze żądanie zobowiązany jest do jej usunięcia – odpowiedział Naczelnik Wydz. RI.

Radny Dariusz Guzek zwrócił uwagę, iż w dniu wczorajszym zgłaszał sprawę brakującą oprawy na ul. Potockiego, która nie została wymieniona i nie bardzo wie, jak ma teraz rozumieć wczorajszą odpowiedź o trwającym odbiorze, skoro dziś mówimy o wpłynięciu już faktury?

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż faktura nie jest jeszcze zapłacona. Uwaga, o której mówił radny została uwzględniona i przekazana wykonawcy.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał Panią Burmistrz czy inwentaryzację elementów nośnych dotyczących oświetlenia ulicznego wykonuje ta sama firma, która zajmowała się wymianą

oświetlenia?

Składając wniosek o dofinansowanie na wymianę oświetlenia do RPO zmuszeni byliśmy wykonać pełną inwentaryzację oraz musieliśmy posiadać tytuł do władania działką, aby móc rozmawiać o dofinansowaniu. W związku z tym inwentaryzację przeprowadzały dwie pracownice wydz. RI. W trakcie okazało się, że nie jesteśmy w stanie ustalić tytułu prawnego do władania działką, gdyż część słupów ustawionych jest na działkach, na których nie znamy właściciela. W projekcie, który był pierwotnie składany do NFOŚ mowa była tylko o wymianie oświetlenia polegającego jedynie na wymianie opraw, nie było mowy o wymianie całych słupów. Dlatego Miasto skupiło się na wymianie tylko najbardziej zniszczonych słupów.

W chwili obecnej czekamy na informację w jakim stanie technicznym są słupy i które z nich wymagają wymiany. Po uzyskaniu w/w informacji zostaną podjęte stosowne działania.

### **13. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta oraz komisji Rady Miasta za I półrocze 2021r.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki odczytał sprawozdanie z pracy Rady Miasta Brzeziny za I półrocze 2021 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do przedstawionego sprawozdania.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Matyszczak, który przedstawił sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2021 roku.

W/w sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczak przedstawił sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2021 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag do w/w sprawozdania.

Radny Janusz Nowański w imieniu nieobecnego Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2021 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni również nie mieli żadnych pytań, ani uwag, co do przedstawionego sprawozdania.

Następnie Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko przedstawił sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2021 roku - w załączeniu do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Na zakończenie tego punktu sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji Spraw Społecznych za I półrocze 2021 roku przedstawił Przewodniczący Komisji Daniel Szymczak - w załączeniu do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 20 minut przerwy.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

## **14. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

### **14.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2021 rok**

Skarbnik Miasta Sylwia Guzewicz przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki – „za”
2. Dariusz Guzek – „za”
3. Grzegorz Maślanko – „za”
4. Przemysław Maślanko – „za”
5. Marek Matyszczak – „za”
6. Janusz Nowański – „za”
7. Ilona Redlińska – „za”
8. Daniel Szymczak – „za”

Wynik głosowania:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

### **14.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2021–2024**

Skarbnik Miasta Sylwia Guzewicz przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki – „za”
2. Dariusz Guzek – „za”
3. Grzegorz Maślanko – „za”
4. Przemysław Maślanko – „za”
5. Marek Matyszczak – „za”
6. Janusz Nowański – „za”
7. Ilona Redlińska – „za”
8. Daniel Szymczak – „za”



Wynik głosowania:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

#### **14.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele pw. Podwyższenia Św. Krzyża, przy ul. Kościuszki 48 w Brzezinach**

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Radny Marek Matyszczyk poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Naczelnika Wydz. RI, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki – „za”
2. Dariusz Guzek – „za”
3. Grzegorz Maślanko – „za”
4. Przemysław Maślanko – „za”
5. Marek Matyszczyk – „za”
6. Janusz Nowański – „za”
7. Ilona Redlińska – „za”
8. Daniel Szymczak – „za”

Wynik głosowania:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

#### **14.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kamienicy z oficyną przy ul. Św. Anny 34 w Brzezinach**

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki powiedział, iż cieszy go fakt, iż Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej wystąpił z takim wnioskiem, bo dzięki wsparciu Miasta oraz środków zewnętrznych chociaż jeden budynek zostanie odnowiony.

Ma nadzieję, że w przyszłym roku również w budżecie znajdą się środki na ten cel.

Pani Burmistrz podziękowała Wiceprzewodniczącemu na zwrócenie uwagi na powyższą kwestię. Podkreśliła, że jest to zasługa samych wspólnot, gdyż zbierają środki, aby móc wyremontować swoje budynki.

Radni nie mieli więcej uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Radny Marek Matyszczyk poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Naczelnika wydz. RI, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki – „za”
2. Dariusz Guzek – „za”
3. Grzegorz Maślanko – „za”
4. Przemysław Maślanko – „za”
5. Marek Matyszczyk – „za”
6. Janusz Nowański – „za”
7. Ilona Redlińska – „za”
8. Daniel Szymczak – „za”

Wynik głosowania:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta z upoważnienia Pani prezes TBS-u oraz wspólnoty wnioskującej o dotację podziękowali za przyznanie dotacji.

#### **14.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Brzeziny na lata 2021-2025**

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Przypomniał, iż w/w uchwała była już podejmowana jednak w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego uchwała została uchylona. Uwagi organu nadzoru zostały uwzględnione w przedstawianym dzisiaj projekcie.

Następnie wniósł o wprowadzenie autopoprawek będących wynikiem uwag zgłoszonych podczas Komisji Spraw Społecznych przez jej przewodniczącego.

Wykaz wszystkich autopoprawek w załączeniu do protokołu.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak zwrócił uwagę, iż nie wszystkie uwagi zgłoszone na komisji zostały uwzględnione. Przypomniał, iż z wydziałem prawnym miała być również skonsultowana kwestia czynników podnoszących oraz obniżających stawkę czynszu, które również dotyczą następnej uchwały. Do chwili obecnej radni nie otrzymali odpowiedzi w tym zakresie i w związku z tym zasadne byłoby jeszcze raz przeanalizowanie tego dokumentu. Dlatego też radny w dniu dzisiejszym zgłasza przeciwko tej uchwale i uchwale kolejnej.

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż wszystkie uwagi zgłoszone podczas komisji zostały przeanalizowane przez pracowników wydziału. Kwestie zgłoszone co do zmiany zapisów w tabeli zostały uwzględnione, natomiast kwestie związane z zakresem obniżenia lub też podwyższenia czynszu uznane zostały za rzecz wystarczająco uwzględnioną w w/w projekcie uchwały. Powodem tego jest fakt, że mowa jest o miejskim zasobie mieszkaniowym, który na dzień dzisiejszy liczy 110 mieszkań, z czego 9 jest wyłączonych z użytku i wszelkie prace, które

są robione w tych obiektach nie mogą się odbywać bez zgody właściciela (tj. Miasta Brzeziny), a już na pewno prace związane z pracami: hydraulicznymi, elektro-montażowymi, gdzie muszą być one wykonane zgodnie z odpowiednimi projektami przez upoważnione do ich wykonywania osoby. Wyjaśnił, iż uwaga radnego dotyczyła tego, aby w sytuacjach kiedy właściciel wyraziłby zgodę na podwyższenie standardu mieszkania poprzez działania najemcy i na koszt najemcy, ażeby nie stosować podwyżek stawek podwyższających stawkę czynszową. Taką decyzję podejmuje właściciel - Miasto Brzeziny, w tym przypadku Burmistrz i najczęściej te prace wykonywane są przez Miasto Brzeziny na koszt miasta. Stąd też uznane zostało, że w/w projekt uwzględnia wszystkie potrzeby, które wynikają z najmu osobom mieszkań z zasobów Miasta Brzeziny.

Radny odparł, iż wszystkie swoje zastrzeżenia przedstawił na komisji i nie zgadza się, że Miasto nie może pochylić się w stronę mieszkańców, którzy zamieszkiwaliby te mieszkania. Zdaniem radnego mieszkańcom, którzy na własny koszt podniosą standard lokalu, który zamieszkują Miasto powinni przez pewien czas nie podnosić stawki czynszu. Tymczasem nie dość, że poprawiają stan lokalu to jeszcze podnosi im się czynsz, ponieważ wzrósł standard lokalu.

Pani Burmistrz powiedziała, iż umowy najmu na lokal socjalny zawierane są na rok i co roku najemcy „socjali” muszą składać wnioski o przedłużenie umowy najmu. Dodatkowo status najemców korzystających z socjalu może ulec zmianie i wówczas mają prawo do innego lokalu o normalnym standardzie i normalnym czynszu. Dlatego nie może tutaj zastosować zapisu, że mieszkańcy samodzielnie będą mieli prawo do remontu lokali socjalnych, które są im przyznawane, gdyż nie mają środków finansowych, aby skorzystać z prawa najmu lokalu normalnego. Dlatego też Miasto nie przychyli się do w/w sugestii, gdyż byłoby to sprzeczne z ustawą o najmie socjalnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki dopytał, czy dobrze rozumie, że najemca lokalu socjalnego nie może sobie podnieść standardu lokalu m.in. pomalować ściany?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Wiceprzewodniczący mówi o bieżącym utrzymaniu lokalu, a nie o podniesieniu jego standardu, czy remoncie. Podwyższeniem standardu jest wyposażenie lokalu socjalnego w dodatkowe urządzenie podnoszące standard tego lokalu, ale wtedy zmienia on klasyfikację z najmu socjalnego na normalny najem o normalnym standardzie. Wątpliwe jest, aby najemca socjalny, którego nie stać na lokal o normalnym standardzie będzie miał prawo do podwyższenia standardu.

Wiceprzewodniczący dopytał, czy naprawa drzwi lub okna jest podniesieniem standardu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jest to konserwacja mająca na celu bieżące utrzymanie lokalu.

Radny Daniel Szymczak powiedział, iż mamy tutaj kolizję, ponieważ jeśli nie zrobimy takiego ukłonu w stronę mieszkańców, a Miasto nie wyremontuje tych mieszkań to będą one nadal w stanie obecnym.

Ponadto radny powiedział, iż nie może przyjąć „Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Brzeziny na lata 2021-2025”, w którym nie ma zapisu co powinien zawierać lokal socjalny.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że standard najmu lokalu socjalnego jest ściśle określony w ustawie.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Radny Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Naczelnik Wydz. RI zwrócił uwagę iż w treści programu, o którym mowa na str. 10 w pkt 6 wymienione są wszystkie czynniki podwyższające i obniżające stawkę bazową czynszu. W pkt 9 na str. 11 zapisane jest, iż „*Wynajmującemu przysługuje prawo podwyższenia stawki czynszu, jeżeli na własny koszt dokonał w lokalu ulepszeń mających wpływ na wysokość stawki czynszu*”. Co oznacza, że organ nie musi podnosić stawki czynszu w przypadku gdy naprawy w mieszkaniu zostaną wykonane przez najemcę oczywiście za zgodą organu. Zdaniem Naczelnika podnoszona kwestia została zabezpieczona w tym zapisie.

Radny Daniel Szymczak powiedział, iż w dalszym ciągu nie czuje się przekonany i w związku z tym składa wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Brzeziny na lata 2021-2025 oraz projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny.

Radny Dariusz Guzek zapytał, czy Rady Miasta nie ogranicza termin odnośnie konieczności uchwalenia w/w programu?

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic odpowiedziała, iż termin na ustalenie programu już dawno minął, gdyż był do końca czerwca.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Daniela Szymczaka o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Brzeziny na lata 2021-2025.

Wynik głosowania:

- 6. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 2. – „wstrzymujących się od głosu”.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Daniela Szymczaka o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny

Wynik głosowania:

- 6. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 2. – „wstrzymujących się od głosu”.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

#### **14.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny**

W/w punkt zdjęty z porządku obrad.

**14.7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/278/2021 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 lutego 2021r. zmieniającą uchwałę Nr XXX/220/2020 Rady Miasta Brzeziny z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniającą uchwałę Nr XVII/114/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 216/6, położonej w Brzezinach w rejonie ul. Waryńskiego**

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka przedstawił projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek zapytał, jaki jest prawdziwy powód podziału akurat teraz tej działki? Żaden inwestor wiedząc, iż w sąsiedztwie ma powstać wytwórnia mas bitumicznych nie zdecyduje się na zakup takiej działki, chyba że działka ta jest wydzielana po to, aby to właśnie w/w wytwórca dokupił teren.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż jednym z powodów jest fakt iż w uchwale budżetowej na bieżący rok zaplanowane są wpływy ze sprzedaży działek, ponadto zgłosił się inwestor produkujący specjalistyczne naczepy, który chce otworzyć tutaj działalność.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Barucki poprosił o doprecyzowanie określenia „naczep specjalistycznych”.

*Są to naczepy do ciężkich samochodów, wózków widłowych, ciągników siodłowych. Firma obecnie znajduje się w Łodzi na ul. Zgierskiej* – odpowiedział Zastępca Burmistrza.

Radny Dariusz Guzek zwrócił uwagę, iż największa z podzielonych działek ma około 1ha, co na wspomnianą działalność produkcyjną będzie niewystarczające.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż inwestor rzeczywiście zainteresowany jest zakupem kilku działek o łącznej wielkości około 3,5ha. Z uwagi, iż korzysta ze środków unijnych rozważa też możliwość zakupu większego obszaru.

Radny Janusz Nowański zapytał dlaczego wcześniej teren nie został podzielony na mniejsze działki?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż podział został dokonany w odpowiedzi na wpływające wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał, czy każdy potencjalny inwestor będzie we własnym zakresie uzbrajał działkę, czy zrobi to Miasto? Wiceprzewodniczący obawia się, że obowiązek uzbrojenia spadnie na Miasto, a działki zostaną sprzedane po niższej cenie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż pierwszy inwestor na strefie ”dociągnął” elektrykę i stawia transformator, natomiast ujęcia wody pozostają po stronie Miasta. Ponadto Miasto dąży do zrobienia drogi wspólnymi siłami z inwestorami.

Wiceprzewodniczący Rady odparł, iż Miasto powinno najpierw uzbroić strefę inwestycyjną, a dopiero podzielić ją na działki, gdyż miałyby one wówczas o wiele większą wartość.

Zastępca Burmistrza odparł, iż Miasto ma niewielkie możliwości finansowe, co do uzbrojenia tej działki. Gdybyśmy je od początku ponieśli i mielibyśmy sprzedać działki już po doprowadzeniu mediów pewnie wyszłoby na to samo, gdybyśmy sprzedali je w tym momencie, bo te nakłady byłyby znaczące. Jest możliwość, że z dużym dofinansowania Miasto wspólnie ze strefą wykona tam drogę, jednak zrobimy to wówczas, gdy główny ciężar poniesie strefa

inwestycyjna - będzie to możliwe dopiero wówczas, gdy będą tam zlokalizowani przedsiębiorcy, a strefa będzie funkcjonować.

Wiceprzewodniczący Rady odparł, iż nie chodzi mu tylko o uzbrojenie w drogę, ale przede wszystkim o wodę i ścieki.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż na chwilę obecną zgodnie z deklaracjami potencjalnych zainteresowanych zakupem przedsiębiorców do ich działalności nie jest wymagana sieć kanalizacyjna, więc skupiają się tylko na szambach, które odbiorą ścieki z celów bytowych. Projekt dociągnięcia wody jest już wykonany, procedowane jest pozwolenie na budowę, więc i tak te działki uzbroimy.

Pani Burmistrz zwróciła uwagę, iż część która ulega teraz podziałowi to była część zrekułtywowana i Miasto musiało uzyskać zgodę z NFOŚ oraz Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na dokonanie takiego podziału, ponieważ jest trwałość projektu. Przypomniała również, że na rekułtywację strefy otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 4mln zł. Po uzyskaniu zgód Władze Miasta spotkali się z dyrektorem technicznym ŁSSE, podczas którego wyartykułowano, że uzyskanie dofinansowania na dozbrojenie strefy w postaci utwardzenia terenu i zmiany klasyfikacji drogi działalność będzie uzależnione od ilości przedsiębiorców, którzy będą chcieli na strefie rozpocząć swoją działalność. Jednak należy pamiętać, że potrzebny będzie tutaj również wkład własny Miasta.

Działka została podzielona, gdyż większym zainteresowaniem cieszą się mniejsze działki.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Radny Marek Matyszczyk poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki – „wstrzymujący”
2. Dariusz Guzek – „wstrzymujący”
3. Grzegorz Maślanko – „za”
4. Przemysław Maślanko – „wstrzymujący”
5. Marek Matyszczyk – „za”
6. Janusz Nowański – „wstrzymujący”
7. Ilona Redlińska – „za”
8. Daniel Szymczak – „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

3. – „za”,
0. – „przeciw”,
5. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

## **15. Wolne wnioski i sprawy różne**

Radny Daniel Szymczak zapytał, gdzie należy zgłosić zniszczenie mienia na prywatnej działce przez nasypy, hałdy piachu, a także glazy, które zasypały słupki geodezyjne podczas prac na strefie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że sprawę należy zgłosić do sprawcy szkody lub dochodzić poprzez drogę sądową.

Radny poruszył również kwestię dość wysokich wymagań dotyczących doświadczenia, jakie musi spełnić wykonawca przystępujący do zamówienia przetargowego dotyczącego przebudowy sieci deszczowej. Radny zastanawia się, czy nie jest to warunek dyskryminujący mniejsze firmy posiadające odpowiednie zaplecze techniczne.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż nie ma tu żadnych zapisów dyskryminujących. Z uwagi, iż jest to bardzo trudna i kosztowna inwestycja wprowadziliśmy takie zapisy, aby do przetargu przystąpił wykonawca, który ma odpowiednie referencje i zabezpieczenie finansowe.

Radny Janusz Nowański powiedział, iż podziela wątpliwości radnego, gdyż niejednokrotnie mniejsze niedrogie firmy wykonujące dużo małych inwestycji mają o wiele większe doświadczenie. Nie jest to może dyskryminacja, ale jednak pewne wykluczenie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż jest to najważniejsza i najbardziej trudna inwestycja w mieście i zamawiającemu zależy, aby została wykonana jak najlepiej stąd taki rygor odnośnie wykonawców.

Pani Burmistrz dopowiedziała, że jeżeli do przetargu zgłosi się jakiś potencjalny mniejszy wykonawca zawsze będzie miał prawo do zgłoszenia się do KIO o nierówne traktowanie, czy dyskryminację.

Wyjaśniła, iż stosowne zapisy zostały wprowadzone po to, aby wykluczyć nieuczciwych lub mało doświadczonych przedsiębiorców.

Odnosząc się do kwestii źle wykonanego remontu kanału Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, iż najbardziej boli go to, że nikt nie został postawiony do odpowiedzialności i nie ponosi reperkusji z tego powodu. Ponadto inwestycja objęta jest gwarancją i rękojmią.

Pani Burmistrz zakomunikowała, iż kanał nie jest objęty gwarancją, ponieważ w trakcie jej trwania doszło do nieprawidłowego podłączenia jednego z obiektów wielkopowierzchniowych do nowo wyremontowanego kanału, co spowodowało, że wykonawca zdjął gwarancję z wykonanej inwestycji i oświadczył, iż nie wyraża zgody na przedłużenie gwarancji, gdyż nastąpiła ingerencja w istniejącą instalację bez jego zgody.

Wiceprzewodniczący Rady poruszył temat popadających w ruinę kamienic: na ul. Kościuszki 18, naprzeciwko Św. Ducha, Staszica oraz Berka Joselewicza.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż dwukrotnie zapraszał właściciela kamienicy z ul. Staszica. Odbyli rozmowę, jednak Zastępca Burmistrza obawia się, iż było to „mydlenie oczu”, gdyż właściciel nie wywiązał się z tego, co wówczas obiecał. W rozmowie telefonicznej w połowie sierpnia stwierdził, iż najprawdopodobniej będzie zmuszony sprzedać tą kamienicę. Pytał, czy Miasto byłoby zainteresowane zakupem. Zastępca Burmistrza obawia się, że nie stać nas na zakup kamienicy. Kolejne spotkanie zaplanowane jest we wrześniu.

Pani Burmistrz powiedziała, iż gdyby nawet Miasto byłoby stać na odkupienie kamienicy to musiałyby jeszcze ponieść ogromny koszt remontu (około 10mln zł), aby doprowadzić ją do stanu użyteczności. Zdaniem Pani Burmistrz właściciel kamienicy jest osobą niewiarygodną i uważa, że kolejne spotkanie nie wniesie nic nowego. Zastanawia się, czy nie zwrócić się do konserwatora zabytków, aby wystąpił na drogę sądową i pociągnął właściciela kamienicy do odpowiedzialności za zniszczenie obiektu zabytkowego.

Co do kamienicy na ul. Kościuszki 18 – jest już wyłączona z eksploatacji, jednak ma ona wszystkie instalacje wewnętrzne wspólne z kamienicą z ul. Kościuszki 20, co powoduje że nie jesteśmy w stanie ich rozdzielić. Na chwilę obecną konserwator zabytków nie wyraził zgody na jej wyburzenie. Miasto prowadzi działania z PINB-em, mamy już decyzję i jeśli dojdzie do wyburzenia kamienicy Pani Burmistrz uważa, że należałoby też wyburzyć przyległą do niej oficynę. Na odsłoniętą wówczas działkę być może wówczas znalazłby się inwestor, który odtworzyłby kamienicę albo pobudował coś nowego.

Kamienica naprzeciwko Św. Ducha – Miasto wystosowało pismo do 9 współwłaścicieli o uporządkowanie i zabezpieczenie terenu, gdyż wyrzucane są tam śmieci oraz pomieszkują tam bezdomni. Miasto poprosiło TBS o zabezpieczenie we własnym zakresie powybijanych okien. Jeśli chodzi o kamienicę na ul. Berka Joselewicza to właściciel uzyskał już stuprocentowy tytuł prawny do władania całą nieruchomością. Ponadto wystąpił do Miasta z wnioskiem o dokupienie przyległej działki z ul. Traugutta, ponieważ chciałby tam usytuować zbiornik z gazem na wykonanie instalacji wewnętrznej ogrzewania zasilanego gazem. Posiada już postanowienie i wszystkie decyzje i do końca roku ma rozpocząć prace związane z remontem kamienicy. Remont będzie wieloletni. Powstaną tam lokale użytkowe na dole z częścią mieszkalną na górze.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, iż począwszy od września wznawiane są dyżury radnych; odczytał terminarz dyżurów na II półrocze 2021 roku – w załączeniu do protokołu.

Radny Janusz Nowański poruszył kwestię budowy drogi na ul. Strażackiej. Zwrócił uwagę, iż w świetle działalności prowadzonej przez nowego inwestora należałoby pomyśleć o zmianie parametrów drogi, aby była przystosowana pod transport samochodów ciężarowych z ogromnym obciążeniem. Pytanie tylko, czy Miastu będzie się to opłacało?

Pani Burmistrz powiedziała, iż koszt budowy drogi przy wsparciu ŁSSE będzie ponosiło Miasto i na chwilę obecną nie wiadomo kto wygra przetarg. Miasto będzie dopiero składać wniosek o wsparcie finansowe na ten cel.

Radny Dariusz Guzek obawia się, że Miasto wybuduje drogę na strefie ponosząc ogromne koszty, a później się okaże że to droga tylko dla tego jednego inwestora.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż radni mogą mieć takie obawy, jednak Miasto wystąpi o środki na w/w cel tylko wówczas kiedy pojawią się kolejni przedsiębiorcy na strefie.

Radny Dariusz Guzek powiedział, iż obawia się, że nowi inwestorzy mogą się nie pojawić z uwagi na działalność, jaka ma tam powstać – wytwórnia mas bitumicznych.

Radny Daniel Szymczak poprosił o przekazanie radnym informacji, co do zarządzeń Burmistrza odnośnie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – wpłynęły uwagi i radni chcieliby się z nimi zapoznać. Mowa o zarządzeniach od nr 141 do 144.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż w każdej chwili zarządzenia są do wglądu radnych.

Radny poprosił, aby w/w zarządzenia zostały przesłane radnym na e-maila.

Zastępca Burmistrza powiedział, iż dokumenty zostaną przesłane radnym.

Na zakończenie tego punktu Przewodniczący Rady Miasta przedstawił treść rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Łódzkiego z dnia 11 sierpnia 2021r., które stwierdza nieważność uchwały Rady Miasta Brzeziny z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie nieudzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Brzeziny. W uzasadnieniu stwierdza się, iż przedmiotowa uchwała winna zawierać uzasadnienie wskazujące na motywy, jakimi kierowała się Rada Miasta Brzeziny przy nieudzieleniu wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Brzeziny. Brak jakiegokolwiek uzasadnienia jest w istotny sposób sprzeczny z zasadą praworządności.

Radny Daniel Szymczak dopytał, czy w/w uchwała jeszcze raz będzie procedowana z uzasadnieniem?

Przewodniczący Rady Miasta odparł, iż uchwały nie ma w obrocie prawnym i nie ma do niej powrotu.



Wiceprzewodniczący Rady odparł, iż radny Janusz Nowański uzasadnił swoje stanowisko.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, iż uzasadnienie padło, ale nie w debacie do raportu tylko w innym punkcie, co podniósł organ.

#### **16. Zakończenie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta Brzeziny, Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął posiedzenie o godz. 14<sup>32</sup>.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XLIII sesja Rady Miasta Brzeziny z 26.VIII.2021r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://portal.posiedzenia.pl/brzeziny>.

Przewodniczący Rady  
Grzegorz Maślanko