

UCHWAŁA NR XXI/151/2019
RADY MIASTA BRZEZINY
z dnia 19 grudnia 2019 roku

**w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa polegającego
na gospodarowaniu odpadami przez Zarząd Spółdzielni Socjalnej Communal
Service w Brzezinach niezgodnie z pozwoleniem wydanym przez Marszałka
Województwa Łódzkiego i obowiązującymi przepisami**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz.1309, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2018 poz. 1987, poz. 2399, poz. 771, poz.1467 i z 2019r. poz.150, poz. 679, poz. 2405, poz. 1255 i poz. 1694) Rada Miasta Brzeziny uchwala, co następuje:

§ 1. Złożyć doniesienie do Prokuratury Rejonowej w Brzezinach w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na gospodarowaniu odpadami przez Zarząd Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach niezgodnie z pozwoleniem wydanym przez Marszałka Województwa Łódzkiego i obowiązującymi przepisami.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Brzeziny.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko

**Załącznik do Uchwały Nr XXI/151/2019
Rady Miasta Brzeziny
z dnia 19 grudnia 2019 roku**

Na mocy decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 03 lutego 2014 roku wydanej ws. RŚVI.7243.15.2014.IW udzielono Spółdzielni Socjalnej Communal Service pozwolenia na wytwarzanie w ciągu roku następujących ilości i rodzajów odpadów, które będą powstawać w związku z prowadzeniem instalacji kompostowni i sortowni zlokalizowanej na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Brzeziny ul. Łódzka 35 na działkach o numerach ewidencyjnych: 1224, 1234/1, 1235/1, 1236/1, 1237/1, 1238/1, 1239/1, 1241, 1242/1, 1240/1, 1243/1, 1244/1, 1245/1, 2980 obręb 5 zgodnie z danymi zawartymi w Tabeli 1,2,3,4.

Na mocy Uchwały nr XLI/275/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 czerwca 2017 roku, Miasto Brzeziny powierzyło Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach wykonywanie zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej. Do zadań tych należało między innymi zgodnie z § 2 pkt 6 i 8 w/w Uchwały utrzymanie i eksploatacja instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, znajdującej się przy ulicy Łódzkiej 35 w Brzezinach w zakresie przyjmowania i zagospodarowania odpadów, oraz zarządzania składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne znajdującym się przy ulicy Łódzkiej 35 w Brzezinach. Na mocy porozumień uszczegóławiających zakres zarządzania składowiskiem, Spółdzielnia Socjalna Communal Service zobowiązała się przyjmować i zagospodarowywać odpady dostarczane do instalacji. Zobowiązana także została do prawidłowego gospodarowania przyjmowanymi odpadami, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa, w szczególności zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawą o odpadach oraz podjętymi w tym zakresie uchwałami Rady Miasta Brzeziny. Spółdzielnia wykonywała powierzone jej w powyższym zakresie zadania do sierpnia 2019 roku.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami, co do prawidłowości realizowanych przez Spółdzielnię powierzonych jej zadań w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, została wykonana przez biegłego z zakresu ochrony środowiska dr hab. Mariusza Tszydela opinia odpowiadająca między innymi na pytanie dotyczące prawidłowości magazynowania przedmiotowej frakcji odpadów z uwzględnieniem przepisów prawa obowiązujących w danym zakresie. Zgodnie z ustaleniami biegłego, objęta kontrolą przyzma wbrew ustaleniom zawartym w pozwoleniu wydanym przez Marszałka Województwa Łódzkiego nie nosiła znamion selekcji wstępnej rozdzielającej dostarczane odpady na wielkość frakcji czy rodzaj odpadów, które mogą być następnie poddane ręcznej segregacji w instalacji zawierającej boksy do takiej segregacji.

Objęta kontrolą przyzma nie jest również składowiskiem balastu powstałego po procesie segregacji w sortowni należącej do całego kompleksu. Biegły stwierdził, że wśród zalegających odpadów są tworzywa sztuczne nadające się do segregacji i obrotu wtórnego, części metalowe nadające się do segregacji i obrotu wtórnego, tekstylia, opony które w procesie składowania nie zostały poddane segregacji, a także gdy były to odpady niebezpieczne, nie zostały zatrzymane w magazynie sortowni tak aby nie trafiły na otwartą przyzma. O tym, że proceder niesortowania trwał już od jakiegoś czasu, świadczyły daty przydatności do spożycia na niektórych opakowaniach z tworzyw sztucznych. Składowisko zawierało również frakcję organiczną, a także elementy elektroniki i elektryki AGD, jak również opakowania po lekach i farbach, które należą do odpadów niebezpiecznych.

Pozwolenie wydane przez Marszałka Województwa zakładało, że gromadzone odpady będą zagospodarowane w sposób selektywny, z wstępnym wyodrębnieniem odpadów – w zależności od rodzaju odpadów, nadających się do odzysku, w wydzielonych i przystosowanych miejscach – kwaterach oraz z zakazem ich wzajemnego mieszania. W przypadku gdy odpady na przyzmi mają charakter odpadów komunalnych zmieszanych bez nawet wstępnego rozdzielania odpadów i przygotowania do segregacji, przetrzymywanie ich luzem nie jest zgodne z prawem. Obowiązuje zakaz składowania odpadów w sposób nieselektywny, jeżeli w wyniku takiego składowania nastąpi zwiększenie negatywnego oddziaływania tych odpadów na środowisko określone w art. 107 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach. Podobnie, jak dla składowania opon lub ich części, problem dotyczy także sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Pozwolenie Marszałka Województwa Łódzkiego zakładało w tym zakresie magazynowanie w miejscach o utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu dodatkowo wyposażonym w separatory cieczy, o ile w czasie magazynowania może dochodzić do wycieków, a także posiadać zadaszenie zapobiegające oddziaływaniu czynników atmosferycznych. Tymczasem na składowisku zarządzanym przez Spółdzielnię Communal Service tego typu odpady składowane były luzem z resztą odpadów, a więc niezgodnie z prawem.

Reasumując, osoby wchodzące w skład zarządu Spółdzielni Socjalnej Communal Service, a więc osoby odpowiedzialne za sprawowanie zarządu wyżej wymienionego podmiotu, w świetle sporządzonej przez dr hab. Mariusza Tszydela opinii realizowały powierzone Spółdzielni zadania w ramach gospodarowania odpadami niezgodnie z pozwoleniem wydanym przez Marszałka Województwa Łódzkiego oraz ustawami regulującymi zasady dotyczące gospodarki odpadami, a więc niezgodnie z prawem. Składowisko śmieci w obecnym stanie kwalifikuje się do zamknięcia i likwidacji. Szacowany koszt przeprowadzenia powyższych czynności, wyliczony przez biegłego oscyluje w granicach 17.920.000,00 zł netto. Nie jest także wykluczone, że na skutek powyższych

zaniedbań permanentnie dochodziło do zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych, a także sąsiadujących z inwestycją zbiorników śródpolnych i przepływającej nieopodal rzeki Mroźnicy. Biorąc zatem pod uwagę zakres stwierdzonych w powyższym zakresie zaniedbań, nie można wykluczyć, że przy realizacji powierzonych Spółdzielni Socjalnej Communal Service zadań mogło dojść do popełnienia przestępstwa, w tym polegającego na składowaniu, usuwaniu, przetwarzaniu, zbieraniu, dokonywaniu odzysku, unieszkodliwianiu albo transportowaniu odpadów lub substancji w takich warunkach lub w taki sposób, że może to zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować obniżenie jakości wody, powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym, tj. czynu penalizowanego w art. 183 § 1 k.k.. Okoliczności te powinny zostać zweryfikowane w toku postępowania karnego przez właściwe organy procesowe. Natomiast mając na względzie fakt, że zgodnie z art. 304 § 2 k.p.k. instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję, podjęcie stosownej uchwały w tym zakresie wydaje się być uzasadnione.