

**PROTOKÓŁ
XXV NADZWYCZAJNEJ
SESJI
RADY MIASTA BRZEZINY**

Nr XXV N/3/2020

z dnia 10 marca 2020 r.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wariantu przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Warszawa Zachodnia - CPK - Łódź Widzew wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. przebiegającego przez teren Miasta Brzeziny.
5. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko otworzył XXV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 10 marca 2020 r. o godz. 7⁰⁴ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 15. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wariantu przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Warszawa Zachodnia - CPK - Łódź Widzew wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. przebiegającego przez teren Miasta Brzeziny

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby przedstawiciel radnych, którzy złożyli wniosek o zwołanie dzisiejszej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta zapoznał wszystkich obecnych z projektem uchwały oraz jego uzasadnieniem.

Głos zabrał radny Janusz Nowański, który wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym upływa termin, w którym mieszkańcy mogą zabrać głos i przedstawić swoje uwagi do zaproponowanego przez Centralny Port Komunikacyjny wariantu przebiegu linii szybkiej kolei. Zdaniem wnioskodawców zaproponowany wariant niebieski zbyt mocno ingeruje w tereny zabudowane znajdujące się na północy naszego miasta, a także "rozpruwa" kilka wiosek niszcząc zabudowę i infrastrukturę. Wnioskodawcy jako przedstawiciele mieszkańców złożyli do Przewodniczącego Rady Miasta wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej przedstawiając projekt uchwały odrzucający wariant niebieski, gdyż w obecnej formule jest on nie do przyjęcia,

Na zakończenie swojej wypowiedzi radny poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o dopuszczenie podczas dyskusji do głosu przedstawicieli mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta przychylił się do prośby radnego – mieszkańcy będą mogli zabrać głos w dyskusji po wypowiedzeniu się przez radnych oraz Władze Miasta.

Dyskusja.

Radny Dariusz Guzek powiedział, iż w obiegu publicznym pojawiają się informacje nt. dostosowania trasy szybkiej kolei do kolei aglomeracyjnej, czyli zbudowania ewentualnego przystanku kolejowego w Brzezinach lub w okolicy Brzeziny, aby umożliwić mieszkańcom Brzeziny oraz okolicznych miejscowości korzystanie z połączeń kolejowych bezpośrednio z Łodzią, Warszawą. Pozwoliłoby to na rozwój miasta oraz jego skomunikowanie, jednak na chwilę obecną nie ma potwierdzonych informacji w tym zakresie. W związku z tym proponuje,

aby na kolejną sesję zaprosić przedstawiciela CPK celem rozwiązania wszelkich wątpliwości w tym zakresie.

Następnie radny złożył wniosek formalny, aby w projekcie uchwały dodać w §1. ust. 3 następujący zapis: *“Rada Miasta Brzeziny wyraża jednocześnie chęć współpracy w dalszych pracach planistycznych nad tworzeniem najbardziej optymalnego dla Miasta Brzeziny wariantu przebiegu linii kolejowej dużych prędkości na odcinku Warszawa Zachodnia - CPK – Łódź Widzew”* oraz w §2. dopisać *“i Ministrowi Infrastruktury”*.

Janusz Nowański powiedział, iż Rada Miasta Brzeziny nie mogła się tu dzisiaj nie spotkać, gdyż Miasto Brzeziny jako jedyna gmina okoliczna, przez którą planowany jest przebieg szybkiej kolei nie zajęliśmy stanowiska w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza odnosząc się do kwestii zaproszenia przedstawicieli CPK na spotkanie z mieszkańcami powiedział, iż już na poprzednią sesję stał się zaprosić przedstawiciela spółki, jednak dyrektor odpowiedzialny za konsultacje społeczne odpowiedział, iż nie jest to jeszcze ten etap, kiedy przedstawiciele spółki odwiedzają samorządy. Dodał, że na pewno skorzystają z zaproszenia między czerwcem, a listopadem, kiedy CPK będzie prosić o wiążącą opinię w tej sprawie. Mieszkańcy również będą mogli wziąć udział w takim spotkaniu.

Radny Janusz Nowański poparł propozycję radnego Dariusza Guzka.

Radna Anna Sokołowska powiedziała, iż obecny wariant jest nie do przyjęcia, jednak pomimo wszystko w uchwale należy zawrzeć zapis, że nie wycofujemy się całkowicie z pomysłu budowy szybkiej kolei tylko jesteśmy przeciw wariantowi niebieskiemu.

Burmistrz Miasta Brzeziny zwróciła uwagę, iż mapy, które radni mają przed sobą to nie ostateczny projekt, lecz tylko studium. W związku z tym niepotrzebnie mieszkańcy obawiają się o ewentualne wysiedlenia. Zaapelowała, aby radni podejmując uchwałę w obecnym kształcie nie popełnili falstartu i nie zamknęli drogi do rozwoju miasta.

Zgadza się z propozycją radnego Dariusza Guzka, aby nanieść odpowiednie zapisy w projekcie uchwały i tym samym nie zamykać sobie drogi do realizacji tego zadania.

Ponadto podkreśliła, iż realizacja inwestycji nie odbędzie się w późniejszej perspektywie długoletniej.

Zdaniem pani Burmistrz w kwestii szybkiej kolei powinni wypowiedzieć się przede wszystkim mieszkańcy - w drodze referendum i oni powinni brać czynny udział w projektowaniu linii kolejowej.

Konsultacje CPK z samorządowcami zaplanowane są w terminie późniejszym.

Zaproponowała, aby wspólnie z Panią Starostą, wójtami gmin, przez które ma przebiegać linia kolejowa, a także mieszkańcami zorganizować wspólne spotkanie, które umożliwi podjęcie właściwych decyzji. Apeluje, aby nie podejmować pochopnie tak poważnych decyzji, gdyż Miasto zamknie sobie drogę do rozwoju.

Radny Janusz Nowański odparł, iż nie podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały skutkować będzie niejako wyrażeniem zgody na wariant niebieski. W związku z tym proponuje ogłosić przerwę, nanieść w projekcie uchwały zmianę zgłoszoną wnioskiem przez radnego Dariusza Guzka, a następnie przepracować projekt uchwały w nowym kształcie.

Pani Burmistrz wyjaśniła, iż nie odniosła się do wypowiedzi radnego, aby w dniu dzisiejszym nie procedować uchwały tylko poprosiła o to, aby uchwała została przygotowana z należytą starannością. W §1 pkt 2. oraz w uzasadnieniu do uchwały mowa jest o mieszkańcach 8 wsi i 1 miasta tymczasem uchwała procedowana przez Radę Miasta Brzeziny powinna odnosić się tylko i wyłącznie do miasta Brzeziny i jego mieszkańców. W związku z proponuje, aby ogłosić przerwę, podczas której razem z radcą prawnym doprecyzują powyższe zapisy, aby uchwała była wiążąca dla mieszkańców Brzezin oraz uwzględniła wniosek radnego Dariusza Guzka.

Radny Dariusz Guzek powiedział, iż całkowicie zgadza się z radnym Januszem Nowańskim, iż w dniu dzisiejszym Rada Miasta musi bezwzględnie podjąć uchwałę odrzucającą wariant niebieski, gdyż taka jest wola mieszkańców, a radni ich reprezentują.

Głos zabrała Pani Starosta Renata Kobiera, która poinformowała, iż przez ostatnie tygodnie spotykała się z mieszkańcami, którzy przychodzili do urzędu z pretensjami, że samorzady nie udostępniły informacji, jak będą przebiegały warianty. Wyjaśniła, iż samorzady dowiedziały się, jak będą wyglądały warianty dopiero wtedy, gdy zostały one udostępnione na stronie internetowej Centralnego Portu Komunikacyjnego. Przedstawione warianty są to wstępne projekty, które nie przesądzają jak ostatecznie linia ma przebiegać. Same konsultacje służą temu, aby wyznaczyć korytarz kolejowy, w którym warianty mają przechodzić. Rozmawiała z przedstawicielami CPK, którzy informowali, iż cały proces wygląda w ten sposób, gdyż chcieli jak najwcześniej zapoznać się z opiniami mieszkańców, którzy zamieszkują na w/w przebiegach. Następnie poinformowała, iż dzisiaj jest ostatni dzień na zgłaszanie wszelkich uwag. Dla mieszkańców oraz samorządów najważniejszy jest czwarty etap całego procesu, kiedy to zostaną przeprowadzone lokalne konsultacje społeczne z udziałem mieszkańców i samorządów lokalnych, podczas których podjęta zostanie próba wyrysowania najbardziej korzystnych dla wszystkich wariantów przebiegu linii szybkiej kolei. Odbędą się wówczas spotkania z przedstawicielami CKP. W ocenie Pani Starosty wariant niebieski jest „mało trafiony”. Z informacji dostępnych na stronie CPK wynika, iż po torach przewidzianych dla szybkiej kolei będą mogły również poruszać się „normalne” pociągi osobowe oraz towarowe. Wyartykułowała, iż kolej najprawdopodobniej powstanie w wyznaczonym korytarzu kolejowym dlatego wszyscy musimy dążyć do tego, aby na naszym terenie powstał przystanek, gdyż stworzy to dla nas szansę na rozwój. Zwróciła uwagę, aby zmienić zapis w uzasadnieniu do uchwały, gdyż jednoznacznie mówi, że jesteśmy całkowicie przeciwni budowie linii kolejowej dużych prędkości.

Na zakończenie poinformowała, iż w dniu dzisiejszym o godz. 15⁰⁰ zbiera się Rada Powiatu na nadzwyczajnym posiedzeniu, podczas którego zostanie podjęte wspólne stanowisko w w/w sprawie.

Radny Dariusz Guzek dopowiedział, iż „właściwe” konsultacje rozpoczną się dopiero w momencie przekazania przez CPK projektów do samorządów.

(Radny Roman Kornecki opuścił posiedzenie Rady Miasta).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, iż Rada Miasta w dniu dzisiejszym powinna stanowczo wypowiedzieć się przeciwko budowie linii dużych prędkości w wariantcie niebieskim, który dla mieszkańców Brzezin jest nie do przyjęcia. W związku z tym proponuje zmodyfikować projekt uchwały zgodnie z wnioskiem radnego Dariusza Guzka, aby móc dalej podjąć dyskusję, co do innego przebiegu w/w linii.

Radny Dariusz Guzek zaproponował, aby zapoznać również mieszkańców z treścią projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta oddał głos przedstawicielowi mieszkańców – Panu Rafałowi Karnowskiemu.

Mieszkaniec poinformował, iż Władze Miasta nie zainteresowały się w/w tematem, nie wyraziły chęci zorganizowania spotkania, aby uspokoić mieszkańców, ani też nie zajęły zdecydowanego stanowiska w tej sprawie. Mieszkańcy z własnej inicjatywy zorganizowali się, przygotowali pismo, pod którym podpisało się co najmniej 560. mieszkańców, a następnie złożyli w urzędzie. Do momentu interwencji radnych nie było żadnych działań ze strony władz. Podkreślił, iż mieszkańcy podpisani pod pismem nie sprzeciwiają się budowie linii kolejowej tylko są

przeciwni jej budowie w proponowanym wariantcie niebieskim. Mieszkańcy są jak najbardziej za rozwojem ale przemyślanym i uwzględniającym oczekiwania obywateli.

Mieszkaniec nie zgadza się ze stanowiskiem Pani Starosty odnośnie możliwości dostosowania kolei dużych prędkości do kolei aglomeracyjnej – jest to fizycznie niemożliwe. W studium strategicznym nie ma mowy, aby po tych samych torach puścić kolej aglomeracyjną. Mieszkańcy rozmawiali z pracownikami Uniwersytetu Łódzkiego zajmującymi się transportem, którzy jasno powiedzieli, iż kolej szybkiej prędkości musi biec po specjalnych torach mających specjalne kąty nachyleń na zakrętach. Podkreślił, iż jest to kolej, która zgodnie z założeniami studium strategicznego ma w ciągu 25 minut pokonywać trasę z Łodzi do Centralnego Portu Komunikacyjnego (około 80km). Nie będzie na trasie kolei dużej prędkości przystanku, z którego mogliby korzystać mieszkańcy Brzezin, czy ich okolic.

Pismo podpisane przez mieszkańców w dniu wczorajszym zostało zawieszona do CPK.

Mieszkaniec wyartykułował, iż w chwili obecnej są to tylko konsultacji społeczne, ale sami przedstawiciele CPK mówią, że podejmą rozmowy tylko z tymi samorządami, które już w tym momencie podejmą dyskusję – czego właśnie mieszkańcy oczekują od władz miasta.

Następnie poinformował, iż 25 lutego br. złożyli wniosek podpisany przez 107. mieszkańców o zwołanie posiedzenia Rady Miasta, jednak nikt z Władz Miasta, czy pracowników Urzędu nawet nie oddzwonił, ani nie udzielił żadnej odpowiedzi. Mieszkaniec sam telefonicznie skontaktował się z Zastępcą Burmistrza. Na stronach internetowych Miasta nie zamieszczono również żadnej informacji o konsultacjach społecznych. Dopiero po skontaktowaniu się mieszkańców z radnymi, którzy złożyli wniosek o zwołanie sesji zwołano nadzwyczajne posiedzenie Rady Miasta.

W związku z powyższym mieszkaniec apeluje, aby Władze Miasta odpowiadały na wnioski mieszkańców i miały na uwadze ich dobro.

Mieszkaniec podkreślił, że 560. osób zdecydowało się poświęcić swój czas i podpisać wniosek, jednak osób które są niezadowolone i nie zgadzają się z niebieskim wariantem przebiegu kolei przez miasto jest o wiele więcej.

Pani Starosta odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca powiedziała, iż informację nt. tego, iż po torach dla szybkiej kolei będzie mogła jeździć kolej aglomeracyjna, zasięgnęła ze stron CPK oraz od przedstawicieli w/w firmy.

Pani Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca powiedziała, iż niejednokrotnie powiedziała, iż nie zgadza się z przebiegiem trasy w wariantcie niebieskim. Wszelkie wątpliwości techniczne zostaną wyjaśnione przez przedstawiciele CPK podczas konsultacji z mieszkańcami.

Mieszkaniec podkreślił, iż nie jest to problem tylko tych 560. mieszkańców tylko całego miasta, bo w momencie powstania linii pojawi się m.in. problem hałasu.

Radna Anna Sokołowska powiedziała, iż radni nie zgadzają się na wariant niebieski, jednak nie są też przeciwko budowie linii. W związku z tym popiera wniosek radnego Dariusza Guzka.

Głos zabrał Zbigniew Bączyński, który powiedział, iż czytając projekt uchwały zwrócił uwagę, iż Rada Miasta Brzeziny przekracza swoje kompetencje wypowiadając się w imieniu innych gmin, a przygotowany projekt jest to projektem uchwały powiatowej. W związku z tym w jego ocenie należy wykreślić wszystkie inne miejscowości, o których mowa w projekcie. Ponadto jego zdaniem przy procedowaniu takiej uchwały w holu powinien znaleźć się projekt przebiegu linii kolejowej, aby każdy mógł się z nim zapoznać. Wyartykułował, iż zbulwersował go również fakt, iż wniosek kilkuset mieszkańców Brzezin został przez Miasto niezauważony.

Głos zabrało jeszcze kilku przedstawiciele mieszkańców, którzy w większości powielili argumenty oraz stanowisko przedstawione przez Pana R. Karnowskiego.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady Miasta zapytał radnego Dariusza Guzka, czy podtrzymuje swój wniosek formalny?

Następnie zaproponował, iż ogłosi przerwę na zmodyfikowanie projektu uchwały i w momencie gdy powstanie zmodyfikowany projekt uchwały przepracowany zostanie wniosek radnego.

Radny odparł, iż podtrzymuje swój wniosek formalny i wyraża zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa

Wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił radnego Dariusza Guzka o wyartykułowanie swojego wniosku formalnego.

Radny Dariusz Guzek poinformował, iż zgłasza wniosek formalny polegający na dopisaniu w §1. ust. 3 o następującym brzmieniu: *„Rada Miasta Brzeziny wyraża chęć współpracy w dalszych pracach planistycznych nad tworzeniem najbardziej optymalnego dla Miasta Brzeziny wariantu przebiegu linii kolejowej dużych prędkości na odcinku Warszawa Zachodnia- CPK- Łódź Widzew.”*, oraz dopisaniu w § 2. *„Ministrowi Infrastruktury”*, gdzie wówczas §2. otrzymałby brzmienie: *„Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Brzeziny do przesłania uchwały Ministrowi Infrastruktury i Pełnomocnikowi Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego.”*.

Wnioskodawcy zwołania dzisiejszej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny – radni: Adam Durański, Krzysztof Sienkiewicz, Janusz Nowański oraz Przemysław Maślanko wyrazili zgodę na wprowadzenie w/w zmiany.

Piąty wnioskodawca - radny Roman Kornecki nieobecny podczas posiedzenia.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Dariusza Guzka.

Z uwagi na zaistniałe problemy techniczne głosowanie wnioskiem radnego Dariusza Guzka zostało przeprowadzone w sposób tradycyjny.

Wyniki głosowania:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Przemysław Maślanko - „za”
6. Marek Matyszczak - „za”
7. Janusz Nowański - „za”
8. Małgorzata Polewczak - „za”
9. Ilona Redlińska - „za”
10. Marieta Rdesińska - „za”
11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
13. Anna Sokołowska - „za”
14. Daniel Szyczak - „za”

Wynik głosowania:

14. – „za”,
0. – „przeciw”,

- 0. – „wstrzymujących się od głosu”,
- 1. – nieobecny podczas głosowania (Roman Kornecki).

Wniosek formalny radnego Dariusza Guzka został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie projektu uchwały przez przedstawiciela wnioskodawców dzisiejszej sesji.

Radny Janusz Nowański odczytał zmodyfikowany projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

- 1. Tadeusz Barucki - „za”
- 2. Adam Durański - „za”
- 3. Dariusz Guzek - „za”
- 4. Grzegorz Maślanko - „za”
- 5. Przemysław Maślanko - „za”
- 6. Marek Matyszczyk - „za”
- 7. Janusz Nowański - „za”
- 8. Małgorzata Polewczak - „za”
- 9. Ilona Redlińska - „za”
- 10. Marieta Rdesińska - „za”
- 11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
- 12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
- 13. Anna Sokołowska - „za”
- 14. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

- 14. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 0. – „wstrzymujących się od głosu”,
- 1. – nieobecny podczas głosowania (Roman Kornecki).

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

5. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XXV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 8⁵⁰.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XXV nadzwyczajna sesja Rady Miasta Brzeziny z 10.III.2020r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=SM-PAkIRgeo>.

Przewodniczący Rady
Grzegorz Maślanko