

**PROTOKÓŁ
XVII SESJI
RADY MIASTA BRZEZINY**

Nr XVII/17/2019

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

Proponowany porządek obrad XVII sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Część uroczysta: wręczenie medali za długoletnie pożycie małżeńskie.
3. Wręczenie aktu powierzenia stanowiska Dyrektora Przedszkola Nr 1 w Brzezinach.
4. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.
5. Stwierdzenie prawomocności sesji.
6. Przedstawienie porządku obrad.
7. Przyjęcie protokołu z XIV, XV oraz XVI sesji Rady Miasta.
8. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
12. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego.
13. Informacja o wynikach egzaminów w szkołach podstawowych.
14. Informacja na temat zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki odpadami.
15. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta, komisji i dyżurów radnych za I półrocze 2019r.
16. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2021,
 - 3) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Spółce z o.o. w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej,
 - 4) zmiany uchwały nr XXXIX/263/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 5) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,
 - 6) sprzedaży niezabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 216/6, położonej w Brzezinach w rejonie ul. Waryńskiego,
 - 7) sprzedaży niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2958/23, 1857/9 i 1857/10, położonych w Brzezinach przy ul. Wodociągowej,
 - 8) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości oznaczonej jako działki nr 2834/1 i 2834/4, położonej w Brzezinach przy ul. Sienkiewicza 10/12, ustanowionego na rzecz Centrum Promocji i Kultury z siedzibą w Brzezinach,
 - 9) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele S.S. Bernardynek p.w. Św. Ducha w Brzezinach przy ul. Kościuszki 1/3,
 - 10) powołania zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników.
17. Wolne wnioski i sprawy różne.
18. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XVII sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 29 sierpnia 2019 r. o godz. 9⁰³ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

2. Część uroczysta: wręczenie medali za długoletnie pożycie małżeńskie.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Ewa Natkańska rozpoczynając uroczystość wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie poinformowała, iż w dowód uznania za wytrwanie 50 lat w związku małżeńskim Prezydent Rzeczypospolitej Polski odznaczył Panią Teresę i Wacława Dziedziczaków oraz Mariannę i Zenona Kmiecików specjalnymi medalami. Następnie poprosiła Panią Burmistrz o wręczenie okolicznościowych dyplomów i odznaczeń.

Pani Burmistrz Ilona Skipor odczytał treść listów gratulacyjnych, a następnie wręczył jubilatom medale. Do gratulacji przyłączyło się również Prezydium Rady - Przewodniczący Grzegorz Maślanko oraz Wiceprzewodniczący Tadeusz Barucki. Pani Teresa Dziedziczak podziękowała władzom Miasta za uświetnienie ich jubileuszu.

Jubilatom odśpiewano „Sto lat”, wykonano pamiątkowe zdjęcia, a następnie małżonkowie na zaproszenie Burmistrza gościli na okolicznościowym poczęstunku.

3. Wręczenie aktu powierzenia stanowiska Dyrektora Przedszkola Nr 1 w Brzezinach.

Burmistrz Miasta Brzeziny Ilona Skipor przekazała Pani Elżbiecie Ostrowskiej akt powierzenia stanowiska dyrektora Przedszkola Nr 1 w Brzezinach na okres 5. lat tj. od 1 września 2019 roku do 31 sierpnia 2024 roku życząc sukcesów zawodowych. Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta przyłączyli się do gratulacji.

4. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.

Burmistrz Miasta Brzeziny Ilona Skipor poinformował, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego w dniu 12 lipca 2019 roku cztery nauczycielki uzyskały kolejny stopień awansu zawodowego z nauczyciela kontraktowego na nauczyciela mianowanego. Stopień nauczyciela mianowanego otrzymały: Małgorzata Wiśniewska nauczyciel w Przedszkolu Nr 3 w Brzezinach, Iwona Beata Matusiak-Karnowska nauczyciel wspomagający w Szkole Podstawowej Nr 2 w Brzezinach, Sylwia Agnieszka Daszkiewicz wychowawca świetlicy w Szkole Podstawowej Nr 3 w Brzezinach oraz Ewelina Augustowska-Kacprzyk nauczyciel chemii w Szkole Podstawowej Nr 3 w Brzezinach. Po złożeniu przez nauczycielki ślubowania Burmistrz wręczyła akty nadania, a Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta złożyli gratulacje i życzenia dalszych sukcesów zawodowych.

Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, iż grono pedagogiczne poszerzyło się o kolejnego nauczyciela z najwyższym stopniem zawodowym, gdyż w wyniku postępowania kwalifikacyjnego przed komisją powołaną przez Łódzkiego Kuratora Oświaty Pani Monika Kaźmierczak uzyskała akceptację i otrzymała akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego. Pani Monika na co dzień jest nauczycielem języka angielskiego w Szkole Podstawowej Nr 1 w Brzezinach. Burmistrz Miasta oraz Prezydium Rady złożyli gratulacje awansowanej nauczycielce oraz wręczyli kwiaty.

5. Stwierdzenie prawomocności sesji.

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 15. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad XVII sesji Rady Miasta Brzeziny, a następnie zapytał, czy są pytania, uwagi, bądź wnioski do zaproponowanego porządku obrad?

Pani Burmistrz zgłosiła 3. wnioski formalne:

1. Przesunięcie pkt 8, 9 oraz 10 za punkt poświęcony zapytaniom do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
Wyjaśniła, iż o godz. 10⁰⁰ odbędzie się bardzo ważne spotkanie z prezesami Eco-Regionu z Bełchatowa, podczas którego podpisana zostanie umowa dotycząca przetargu na zagospodarowanie odpadów, jak również omówiona zostanie możliwość zatrudnienia w w/w firmie pracowników Spółdzielni Socjalnej „Communal Service”.
2. Zdjęcie z porządku obrad pkt 16.8. dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości oznaczonej jako działki nr 2834/1 i 2834/4, położonej w Brzezinach przy ul. Sienkiewicza 10/12, ustanowionego na rzecz Centrum Promocji i Kultury z siedzibą w Brzezinach.
Poinformowała, iż podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Finansowo-Budżetowej radni stwierdzili, iż chcieliby szerzej zapoznać się z w/w projektem, gdyż budzi on ich wątpliwości. W/w projekt powróci na sesji wrześnieowej.
3. Rozszerzenie porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 16.3. projektu uchwały zmieniającej uchwałę XIV/92/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 czerwca 2019 roku zmieniającą uchwałę Nr XLI/275/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powierzenia Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej.

Głosowanie wniosków formalnych Pani Burmistrz:

Wniosek nr 1

Wynik głosowania:

15. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Wniosek formalny o przesunięcie pkt 8, 9 oraz 10 za punkt poświęcony „zapytaniom do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej” został jednogłośnie przyjęty.

Wniosek nr 2:

Wynik głosowania

13. – „za”,

0. – „przeciw”,

2. – „wstrzymujących się od głosu”.

Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości oznaczonej jako działki nr 2834/1 i 2834/4, położonej w Brzezinach przy ul. Sienkiewicza 10/12, ustanowionego na rzecz Centrum Promocji i Kultury z siedzibą w Brzezinach (16.8.) został przyjęty.

Wniosek nr 3:

Wynik głosowania

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

3. – „wstrzymujących się od głosu”.

Wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 16.3. tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę XIV/92/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 czerwca 2019 roku zmieniającą uchwałę Nr XLI/275/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powierzenia Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej, został przyjęty.

Następnie Przewodniczący rady Miasta odczytał porządek obrad XVII sesji po przyjęciu wniosków formalnych przez Panią Burmistrz:

1. Otwarcie obrad.
2. Część uroczysta: wręczenie medali za długoletnie pożycie małżeńskie.
3. Wręczenie aktu powierzenia stanowiska Dyrektora Przedszkola Nr 1 w Brzezinach.
4. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.
5. Stwierdzenie prawomocności sesji.
6. Przedstawienie porządku obrad.
7. Przyjęcie protokołu z XIV, XV oraz XVI sesji Rady Miasta.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
9. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego.
13. Informacja o wynikach egzaminów w szkołach podstawowych.
14. Informacja na temat zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki odpadami.
15. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta, komisji i dyżurów radnych za I półrocze 2019r.
16. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2021,
 - 3) zmieniająca uchwałę XIV/92/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 czerwca 2019 roku zmieniającą uchwałę Nr XLI/275/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powierzenia Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej,
 - 4) powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Spółce z o.o. w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej,
 - 5) zmiany uchwały nr XXXIX/263/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 6) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,
 - 7) sprzedaży niezabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 216/6, położonej w Brzezinach w rejonie ul. Waryńskiego,
 - 8) sprzedaży niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2958/23, 1857/9 i 1857/10, położonych w Brzezinach przy ul. Wodociągowej,
 - 9) udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele S.S. Bernardynek p.w. Św. Ducha w Brzezinach przy ul. Kościuszki 1/3,
 - 10) powołania zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników.

17. Wolne wnioski i sprawy różne.
18. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Wynik głosowania:

15. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Nowy porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

7. Przyjęcie protokołu z XIV, XV oraz XVI sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XIV sesji Rady Miasta z dnia 28 czerwca 2019 roku?

Uwag do protokołu nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w protokół.

Wynik głosowania:

14. – „za”,
0. – „przeciw”,
1. – „wstrzymujący się od głosu”.

Protokół z XIV sesji Rady Miasta Brzeziny został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta z dnia 19 lipca 2019 roku?

Uwag do protokołu nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w protokół.

Wynik głosowania:

12. – „za”,
0. – „przeciw”,
2. – „wstrzymujących się od głosu”,
1. - niebiorący udziału w głosowaniu.

Protokół z XV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta z dnia 20 sierpnia 2019 roku?

Uwag do protokołu nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w protokół.

Wynik głosowania:

11. – „za”,
1. – „przeciw”,
1. – „wstrzymujący się od głosu”,
1. - niebiorący udziału w głosowaniu.

Protokół z XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny został przyjęty.

8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.

Radny Jakub Piątkowski zadał pytanie Pani Prezes PEC-u dotyczące aktualnej sytuacji spółki oraz kwestii porozumienia z Polską Spółką Gazowniczą.

W imieniu Pani Prezes na posiedzenie Rady Miasta przybył Pan Piotr Mariański, który poinformował, iż na wszelkie pytania radnych dotyczące finansów spółki Pani Prezes sama odpowie na piśmie, natomiast na pozostałe pytania on udzieli radnym odpowiedzi.

Jeśli chodzi o umowę przyłączeniową gazową to została ona wypowiedziana jednostronnie przez PEC. Sprawa jest w toku.

Radny odparł, iż o szczegóły dopyta bezpośrednio Pani Prezes.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał, kiedy uruchomiony zostanie kocił nr 4?

Przedstawiciel PEC-u odpowiedział, iż z uwagi, że przetarg został ogłoszony dość późno – z uwagi na niewyjaśnioną sytuację finansowania. Do końca września nastąpi demontaż kotła, następnie jego remont i ponowny montaż. Prace odbiorcze zostaną zakończone do końca listopada.

Radny Jakub Piątkowski zapytał Panią prezes TBS-u na jakie plany remontowe zostaną przeznaczone środki zabezpieczone w dniu dzisiejszym w zmianach budżetowych dla spółki?

Pani Prezes Ewa Mądra-Chojka odpowiedziała, iż w/w środki zostaną przeznaczone na bieżące potrzeby remontowe wynikające z zasiedlenia lokali, z których niektóre nawet od 2016 roku stanowią pustostany przynoszące spółce straty (około 20 lokali). Ponadto TBS zobowiązany jest do BGK przedkładać informację o podwyższaniu kapitału. Wnioskowana kwota pozwoli na odblokowanie kaucji zabezpieczającej wpłaconej przez spółkę na spłatę kredytu.

Radny Dariusz Guzek dopytał, czy w planie remontowym przewidziane zostały również środki na remont kamienicy na ul. Sienkiewicza 4?

Pani Prezes odpowiedziała, iż problem polega na tym, iż nie jest to pojedynczy budynek, a kompleks budynków – front, oficyna prawa, oficyna lewa oraz oficyna poprzeczna, które stanowią jedną wspólnotę mieszkaniową. Właścicielem jednego mieszkania jest też osoba fizyczna, która musi uczestniczyć w podejmowaniu decyzji, jak również partycypować w ponoszonych kosztach. Przeprowadzona ekspertyza wskazuje na konieczność wyłączenia oficyny lewej. Przyczyną zaistniałego stanu rzeczy jest najprawdopodobniej podmywanie fundamentów. Opłacalność remontu stoi pod znakiem zapytania i w związku z tym należy się zastanowić, czy warto go remontować. Najmniej jednak w pierwszej kolejności należy wykonać dokumentację techniczną remontu pod kątem opłacalności, jak również projekt rozbiórki – gdybyśmy zdecydowali się na rozbiórkę, a jest to dodatkowo obiekt wpisany do rejestru zabytków.

Radny Daniel Szymczak zadał 2. pytania:

1. Czy w ostatnim czasie Miasto zgłaszało chęć pozyskania lub wynajęcia od TBS-u mieszkań na cele socjalne?
2. Czy po przeprowadzeniu remontów w w/w lokalach będą one przeznaczone do wynajęcia, czy do sprzedaży?

Ad.1. Pani Prezes odpowiedziała, iż umowy na wynajem lokali przez Miasto zawierane są na bieżąco oraz sukcesywnie. Na chwilę obecną podpisane są 4. umowy dla najemców lokali mieszkańców ul. Kościuszki 18, którym miasto musiało zapewnić lokale socjalne.

Ad.2. Wszystkie wyremontowane lokale zostaną przeznaczone do zasiedlenia, gdyż w ocenie Pani Prezes nie ma tam lokali, które kwalifikowałyby się do sprzedaży.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała Prezesa ZUK-u jak przebiegają prace w zakresie budowy kanalizacji na ul. Traugutta i czy mieszkańcy są na bieżąco podłączani do kanalizacji sanitarnej?

Prezes Janusz Cywiński odpowiedział, iż budowa kanalizacji na ul. Traugutta zostanie za 3. godziny zakończona. Mieszkańcy będą mogli podłączać się dopiero po uzyskaniu zgody na użytkowanie wydanej przez Nadzór Budowlany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał Prezesa Spółdzielni Socjalnej „Communal Service” co się stanie z pracownikami, którzy pracują na sortowni po 1 września br.?

Prezes Tadeusz Klimczak odpowiedział, iż pracownicy sortowni „otrzymali informację, iż zgodnie z §.23¹ KP oraz §.55 KC przechodzą do innego pracodawcy, jako Burmistrz Miasta wygasza ten zakład pracy”. W lipcu br. prezes pojechał do Eco-Regionu i podjął rozmowy odnośnie dalszych losów pracowników sortowni i uzyskał pozytywną opinię, iż spółka bardzo chętnie przejmie w/w pracowników, których ewentualnie zostaliby zatrudnieni w sortowni w Julkowie. Na dzień dzisiejszy nie ma obawy, aby w/w pracownicy pozostali bez pracy. Padła nawet propozycja, aby pracownicy zostali zatrudnieni już od 15 sierpnia br.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko stwierdził, iż w jego ocenie interpretacja Prezesa jest co najmniej dziwna, gdyż pracownicy sortowni mają podpisaną umowę między pracodawcą – Spółdzielnią Socjalną „Communal Service”, a nimi jako osobami świadczącymi swoją pracę, usługi na rzecz tegoż zakładu. W związku z tym na dzień dzisiejszy pracodawcą pracowników sortowni jest Spółdzielnia Socjalna.

Prezes Tadeusz Klimczak odparł, iż 13 sierpnia br. przekazał Pani Burmistrz 5-stronnicową opinię prawną w w/w sprawie. Do chwili obecnej nie otrzymał innego stanowiska Burmistrza w tej sprawie.

Przewodniczący Rady odparł, iż ocena Urzędu Miasta w tym zakresie jest zupełnie inna. Poprosił, aby głos w w/w sprawie zabrała Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic.

Pani Sekretarz Grażyna Dziedzic odpowiedziała, iż opinia prawników Urzędu Miasta jest odmienna. Miasto poinformowało, iż art. 55 KC i art. 23¹ KP w tej sytuacji nie mają zastosowania.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała dyrektorów przedszkoli ilu sześciolatków pozostało w przedszkolach, a ilu poszło do szkoły?

Dyrektor Przedszkola Nr 3 Agnieszka Gazda odpowiedziała, iż w tym roku z przedszkola odeszło 59. sześciolatków, natomiast pozostało jeszcze 19. sześciolatków.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 Elżbieta Ostrowska poinformowała, iż 43. sześciolatków odeszło do szkoły, natomiast od nowego roku szkolnego będzie funkcjonowała 1. grupa sześcioletnia oraz 1. grupa 5-6 letnia.

Radny Przemysław Maślanko zapytał dyrektora Centrum Kultury Fizycznej, czy za budynkiem Środowiskowego Domu Samopomocy na stadionie znajduje się miejsce na stworzenie jeszcze jednego kortu do tenisa.

Dyrektor CKF Daniel Nawrocki poinformował, iż razem z Panią Burmistrz ustalili, że w/w teren (ponad 1600m² działki) zostanie w przyszłości przeznaczony na różnego rodzaju obiekty, natomiast w chwili obecnej doraźnie na parking podczas imprez sportowych. W/w jest do dyspozycji.

Z uwagi, iż Pani Burmistrz nie zakończyła jeszcze spotkania z przedstawicielami Eco-Regionu Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

9. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz Ilona Skipor przedstawiła informację z prac między sesjami:

- 1 lipca po przeprowadzonym przetargu nieograniczonym wybrała wykonawcę na zadanie „Budowa Placu Zabaw w Parku Miejskim w Brzezinach przy ul. Piłsudskiego” - Firma Usługowa Jerzy Wincukiewicz, 25-518 Kielce ul. Warszawska 31c/29 za kwotę 109.998,90 zł z terminem wykonania do 30 września 2019r. Przekazany został plac budowy i rozpoczęto jego budowę,
- 2 lipca podpisała umowę z Ministrem Sportu na dofinansowanie zadania Otwarta Strefa Aktywności OSA przy ul. Antoniego Hetmana na kwotę 50.000,00zł,
- 5 lipca wraz z Przewodniczącym Rady Miasta udzielili wywiadu w radiu Parada w sprawie zalewania miasta,
- 5 lipca po przeprowadzonym przetargu nieograniczonym wybrała wykonawcę na zadanie „Otwarta Strefa Aktywności OSA przy ul. Hetmana” – firmę APIS Polska sp. z o.o. z Jarosławia za kwotę 84.282,10zł z terminem wykonania do 30 września 2019r.. Przekazany został plac budowy,
- 11 lipca wzięła udział w wojewódzkich obchodach Święta Policji w Rawie Mazowieckiej,
- 11 i 15 lipca spotkała się z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego w o/Łódź i w siedzibie w Warszawie w sprawie możliwości pozyskania środków na budowę bloku komunalnego,
- 22 lipca podpisała umowę na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Utworzenie w 2019 roku 43. nowych miejsc opieki w żłobku w Brzezinach przy ul. Moniuszki 15” w ramach programu Maluch + na kwotę 1.290.000,00zł,
- 23 lipca uczestniczyła w ogólnopolskiej konferencji zorganizowanej w Rogowie nt. „Wady i zalety budownictwa pasywnego”. W trakcie konferencji poruszano zagadnienia szeroko rozumianego budownictwa pasywnego, między innymi funkcjonalność budynków pasywnych i ich opłacalność,
- 31 lipca spotkała się z pracownikami Spółdzielni Socjalnej Communal Service,
- 31 lipca podpisała umowę na dofinansowanie projektu pn. „Dowóz uczniów niepełnosprawnych”. Przyznana kwota dofinansowania 202.765,50zł, całkowita wartość projektu 289.665,00zł. W ramach projektu zostanie zakupiony samochód bus 21. osobowy dostosowany do przewozu osób niepełnosprawnych,
- 9 sierpnia spotkała się z kupcami w sprawie zagospodarowania targowiska miejskiego między ul. Modrzewskiego a ul. Lasockich,
- 12 sierpnia uczestniczyła w posiedzeniu Powiatowej Rady Pracy. Przedmiotem obrad było zaopiniowanie wniosków o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego złożonych przez powiatowe jednostki organizacyjne oraz informacja z realizacji Powiatowego programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy za 7 miesięcy b.r.
- 15 sierpnia wraz z Przewodniczącym Rady Miasta uczcili 99. Rocznicę „Cudu nad Wisłą” zorganizowanego w Brzezinach, a później wzięli udział w wojewódzkich obchodach Święta Wojska Polskiego w Łodzi,
- 21 sierpnia spotkała się z mieszkańcami biorących udział w projekcie pn. „Zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych na terenie miasta Brzeziny”. Wartość projektu

8.058.941,94zł, w tym dofinansowanie 6.285.058,33zł. Kwotę wkładu własnego w wysokości 1.773.883,61zł pokryją beneficjenci. Projekt zakłada montaż paneli fotowoltaicznych na 149. budynkach i 79. pomp ciepła. Pierwszy ogłoszony przetarg został unieważniony na skutek rozbieżności w stawkach VAT,

- 23 sierpnia odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników TBS w Brzezinach sp. z o.o., na którym zostały podjęte uchwały wyrażające zgodę na sprzedaż lokali na rzecz dotychczasowych najemców (7. lokali) i w drodze przetargu (3. lokale),
- 26 sierpnia podpisała umowę z Wojewodą Łódzkim na dofinansowanie zadania pn. "Przebudowa drogi gminnej ulicy Traugutta w Brzezinach" w wysokości 470.000,00zł.
- 28 sierpnia spotkała się z pracownikami Spółdzielni Socjalnej Communal Service (głównie sortowni).

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski poprosił o przedstawienie szerszych informacji nt.:

1. Spotkań z BGK odnośnie możliwości pozyskania środków na budowę bloku komunalnego,
2. Spotkania z pracownikami sortowni w dniu 28 sierpnia br.

Ad.1. Pojawiła się możliwość, aby Miasto wystąpiło o dofinansowanie w wysokości 35% na budowę budynku komunalnego oraz dodatkowo jeszcze 5% jeśli obiekt powstanie na obszarze objętym Gminnym Programem Rewitalizacji. W dzisiejszym budżecie zabezpieczane będą środki na projekt. Byłby to budynek komunalny 3-piętrowy zawierający około 30 mieszkań, który zostałby usytuowany na działce na ul. Św. Anny za budynkiem komunalnym. Budowa w/w budynku mogłaby w choć niewielkim stopniu zaspokoić potrzeby mieszkaniowe mieszkańców Brzezin.

Radny dopytał czy wyremontowane przez TBS mieszkania komunalne będą przekształcane w mieszkania socjalne?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż razem z Panią Prezes TBS-u będą nad tym pracować.

Ad.2. Wczorajsze spotkanie z pracownikami sortowni zostało podyktowane wpływaniem pisma Eco-Regionu, w którym to Prezesi spółki wystąpili do Burmistrza oraz Prezesa spółdzielni z propozycją zatrudnienia pracowników, którzy obecnie pracują na sortowni. Pani Burmistrz odczytała treść w/w pisma. Następnie poinformowała, iż w kolejnych dniach Prezes spółdzielni wystąpił do Eco-Regionu z informacją, że nie jest zainteresowany propozycją zatrudnienia pracowników sortowni na instalacji w Julkowie.

Dodała, iż podczas dzisiejszego spotkania z Prezesami Eco-Regionu została podpisana umowa na zagospodarowanie odpadów na RIPOK-u w Julkowie, a Prezesi w dalszym ciągu podtrzymują wolę zatrudnienia pracowników naszej sortowni na w/w instalacji z zapewnieniem ich transportu w obie strony na swój koszt.

Podczas spotkania ustalili, że w przyszłym tygodniu przedstawiciele Eco-Regionu spotkają się z pracownikami sortowni i doszczegółowią pracownikom warunki zatrudnienia w Julkowie.

Do dnia wczorajszego pracownicy sortowni nie zostali poinformowani przez Prezesa spółdzielni o dalszych losach swojego zatrudnienia, propozycji Eco-Regionu, jak również do chwili obecnej nie mają rozwiązanych umów ze spółdzielnią.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, iż dobrze byłoby wesprzeć pracowników sortowni, aby byli w pełni świadomi, iż na chwilę obecną w dalszym ciągu są pracownikami Spółdzielni Socjalnej i świadczą pracę na rzecz tej spółdzielni. Aby nie doszło do sytuacji, iż w wyniku wprowadzenia pracowników w błąd kto jest ich pracodawcą nie opuszczali

samodzielnie swojej pracy, co mogłoby rzutować na sposobie rozwiązania z nimi umowy o pracę.

Pani Burmistrz jeszcze raz wyartykułowała, iż pracownicy sortowni są w dalszym ciągu pracownikami Spółdzielni socjalnej „Communal Service”, której siedziba znajduje się przy ul. Sienkiewicza 10/12, natomiast Prezes spółdzielni powziął wiedzę, iż instalacja zostanie zamknięta już w czerwcu, kiedy podjęto stosowną uchwałę w tym temacie. W związku z tym do chwili obecnej miał czas, aby podjąć działania zmierzające do uregulowania kwestii zatrudnienia pracowników, którzy pracują na sortowni.

Podczas wczorajszego spotkania jednoznacznie poinformowała w/w pracowników, iż w dalszym, ciągu są pracownikami Spółdzielni Socjalnej „Communal Service” niezależnie od tego do jakich zadań zostaną oddelegowani.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki poprosił o szerszą informację dotyczącą spotkania z mieszkańcami odnośnie OZE. Czy projekt nie jest obciążony ryzykiem, iż nie zostanie zrealizowany w terminie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż termin realizacji projektu to listopad 2020 roku. Na początku września br. zostanie ogłoszony kolejny przetarg, gdyż pomimo iż do pierwszego przetargu przystąpiło 2. wykonawców to z uwagi na różną interpretację kwestii VAT-u (w PFU oraz SIWZ) trzeba było unieważnić przetarg. Zdaniem Pani Burmistrz nie ma zagrożenia wykonania inwestycji.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, czy bus na którego zakup podpisano umowę dofinansowania będzie można również wykorzystywać do przewozu dzieci ze szkół na pływalnie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Miasto od PEFRON-u otrzymało dofinansowanie za zakup busa do przewozu osób niepełnosprawnych i jak najbardziej będzie go można przeznaczyć do przewozu dzieci na pływalnie pod warunkiem, że będą to dzieci niepełnosprawne.

Radny Dariusz Guzek zapytał o szczegóły spotkania z kupcami z targowiska miejskiego.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż podczas spotkania uzgodniono, iż kupcy będą mieli prawo do wymiany swoich budek – dotyczy to „górnego piętra targowiska”. Ponadto spotkanie dotyczyło ustalenia warunków i całego wizerunku technicznego, jak ma wyglądać targowisko. Określono parametry oraz kolor czołowy nowo powstałych pawilonów oraz ich wielkość na zasadzie jednego określonego modułu. Kupcy wyrazili zgodę na tego typu działania. Czas realizacji na wymianę istniejących budek do końca przyszłego roku.

Radny dopytał czy planowany jest remont lub wymiana nawierzchni na targowisku?

Instalacja wodno-kanalizacyjna jest w dobrym stanie. Miasto poszukuje projektów, z których można byłoby uzyskać dofinansowanie na ten cel. Jeżeli nie pojawi się odpowiedni projekt to w przyszłym budżecie Miasto z własnych środków zabezpieczy kwotę, aby górną płytę targowiska oraz ciągi piesze doprowadzić do odpowiedniego stanu używalności. Dodała, iż od strony magazynu materiałów sypkich planowana jest budowa pasa technicznego, który ułatwi kupcom dowieszenie towaru do swoich budek, jak również dostęp do różnego rodzaju przyłączy.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Daniel Szymczak odczytał interpelację, w której wnosi o ponowne rozpatrzenie prośby mieszkańców ul. Staszica 8, 10 oraz 12 o wykonanie podsypki z kruszywa z podwórek przy w/w posesjach do drogi przy ul. Przechodniej.

Interpelacja została złożona Przewodniczącemu Rady Miasta na piśmie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż w/w zadanie przewidziane jest do realizacji, jednak z uwagi, iż pracownicy TBS-u zajmują się remontem mieszkań dla mieszkańców, którzy muszą zostać ewakuowani z zagrożonych kamienic. Jak tylko pozwoli czas podwórka sukcesywnie będą utwardzane, ale takim materiałem, aby nie wypływał podczas opadów.

Radny dopowiedział, iż mieszkańcom chodziło głównie o zjazdy z ul. Przechodniej, gdyż po wybudowaniu drogi są tam dość wysokie krawężniki i chociaż na początek delikatnie podsypać zjazdy kruszywem. Zasugerował, aby dojścia do klatek zrobić z kostki z demobilu.

Pani Burmistrz odparła, iż Miasto posiada niewielki zapas kostki z demontażu Pl. Jana Pawła II, jednak wszystko uzależnione jest od mocy przerobowych.

Radny Dariusz Guzek nawiązując do decyzji Burmistrza o rezygnacji z budowy hali sportowej poprosił o udostępnienie radnym pism, w którym Miasto zwraca się do Ministerstwa Sportu o zmianę lokalizacji położenia hali oraz przesunięcie terminu jej budowy.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jak tylko wróci Naczelnik Wydz. PR radni otrzymają oba pisma.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał, kiedy nastąpi przełączenie do kanału wspólnoty przy ul. Mickiewicza 14/16, na którego realizację radni zatwierdzili środki finansowe kilka sesji wcześniej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż stosowne zlecenie zostało przekazane ZUK-owi. Jak tylko spółka upora się z budową kanalizacji na ul. Traugutta podejmie stosowne działania w tym zakresie, o czym Wiceprzewodniczący zostanie niezwłocznie poinformowany.

Radny Roman Kornecki nawiązując do kwestii rozwiązania umowy na budowę hali sportowej zapytał, co ze sprzętem sportowym który został zakupiony jako wyposażenie do hali, czy będzie on mógł być wykorzystywany?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż podczas podpisywania umowy na dofinansowanie ul. Traugutta Dyrektor Urzędu Wojewódzkiego poinformowała, że istnieje możliwość złożenia wniosku na przeznaczenie w/w sprzętu do użytku dla szkół. W związku z tym Miasto wystosuje stosowne pismo w tej sprawie, a zakupione wyposażenie zostanie rozdysponowane na potrzeby szkół.

11. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na złożone interpelacje oraz czy są usatysfakcjonowani?

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

12. Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych podległych miastu do nowego roku szkolnego.

Radna Anna Sokołowska poinformowała, iż w/w informacja została bardzo szczegółowo omówiona przez dyrektorów placówek oświatowych podczas komisji i w związku z tym proponuje, aby od razu przystąpić do zadawania ewentualnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy pozostali radni wyrażają zgodę, aby przejść od razu do dyskusji nad w/w informacją.

Radny Dariusz Guzek oświadczył, iż podziela zdanie radnej A. Sokołowskiej, jednak może dyrektorzy chcieliby powiedzieć o problemach, z jakimi ewentualnie się borykają w swoich placówkach, jeśli takie występują.

Pozostali radni przychyliłi się do propozycji radnej A. Sokołowskiej.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał dyrektorów placówek oświatowych, czy chcieliby zabrać głos w w/w temacie?

Głos zabrał dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 Michał Gołąbek, który powiedział, iż bieżących problemów jest zawsze mnóstwo, natomiast najważniejsze problemy dotyczące infrastruktury, mebli, finansów zostały przez Miasto zaspokojone na satysfakcjonującym poziomie – za co są wdzięczni.

Pani Burmistrz zapytała dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 kiedy planowane jest rozpoczęcie remontu, na który Miasto przekazało środki?

Dyrektor Michał Gołąbek odpowiedział, iż w czerwcu br. szkoła otrzymała 68tys. zł na remont łazienek, remont rozpocznie się najprawdopodobniej na przełomie września/października br.

13. Informacja o wynikach egzaminów w szkołach podstawowych.

Dyrektor Zbigniew Zieliński przedstawił informację nt. wyników egzaminów w Szkole Podstawowej Nr 1 w Brzezinach – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformował, iż w klasie VIII a do egzaminu przystąpiło 20 uczniów, w klasie VIII b – 23 uczniów.

15 kwietnia 2019 r. odbył się egzamin z języka polskiego, 16 kwietnia egzamin z matematyki, 17 egzamin z języka angielskiego.

Wyniki indywidualne kształtowały się na poziomie 95%, jak i 4%, czy 6%.

Procentowe wyniki egzaminu ósmoklasisty w SP Nr 1:

Język polski – 58% (w województwie łódzkim 63%, w kraju 63%),

Matematyka – 42% (w województwie łódzkim 45%, w kraju 45%),

Język angielski – 64% (w województwie łódzkim 58%, w kraju 59%).

Następnie informację nt. wyników egzaminów przedstawiła Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Anna Mrówka – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Egzamin ósmoklasisty pisały 3. klasy, a procentowe wyniki egzaminów w SP Nr 2 przedstawiają się następująco:

Język polski – 72,34% (w województwie łódzkim 63%, w kraju 63%),

Matematyka – 53,78% (w województwie łódzkim 45%, w kraju 45%),

Język angielski – 61,78% (w województwie łódzkim 58%, w kraju 59%),

Język niemiecki – 70% (w województwie łódzkim 47%, w kraju 42%).

Dyrektor Michał Gołąbek przedstawił informację nt. wyników egzaminów gimnazjalnych w Szkole Podstawowej Nr 3 w Brzezinach – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Historia i wos – 61,2% (w województwie łódzkim 59%, w kraju 59%),

Język polski – 62% (w województwie łódzkim 63%, w kraju 63%),

Matematyka – 43,6% (w województwie łódzkim 43%, w kraju 43%),

Przedmioty przyrodnicze – 47,9% (w województwie łódzkim 50%, w kraju 49%),

Język angielski podstawowy – 66,01% (w województwie łódzkim 68%, w kraju 68%),

Język angielski rozszerzony – 50,1% (w województwie łódzkim 52%, w kraju 53%),

Język niemiecki podstawowy – 75% (w województwie łódzkim 48%, w kraju 51%).

14. Informacja na temat zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki odpadami.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła informację nt. zadań własnych Miasta z zakresu gospodarki odpadami – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż Miasto Brzeziny prowadzi zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Od lipca 2013 roku zakres ten obejmuje:

- 1) odbiór i transport:

Odbiór oraz transport w 2019 r. został powierzony w ramach umowy, firmie Globaleko wytypowanej w drodze przetargu. Umowa z firmą obowiązuje do końca 2019 r. W miesiącach I-VIII firma zobowiązana była do dostarczania odpadów komunalnych na sortownię odpadów komunalnych przy ul. Łódzkiej 35. W związku ze zmianą koncepcji prowadzenia systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, wymuszoną częściowo poprzez zmianę przepisów ustawy o odpadach, w miesiącach IX-XII 2019 r. firma będzie dostarczać odpady komunalne zebrane z terenu miasta do zakładu gospodarowania odpadami w Julkowie – w dniu dzisiejszym Pani Burmistrz podpisała stosowną umowę z firmą Eco-Region w tym zakresie.

2) zagospodarowanie odpadów:

Zagospodarowanie odpadów komunalnych w miesiącach I-VIII 2019 r. powierzone zostało w drodze Porozumień, zawartych na bazie uchwały Rady Miasta, Spółdzielni Socjalnej Communal Service w Brzezinach. Od IX-2019 r. zagospodarowaniem odpadów z Miasta Brzeziny zajmować się będzie firma Eco-Region.

3) tworzenia i utrzymania punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych:

W 2019 r. na terenie miasta działa jeden punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), który jest zlokalizowany przy ul. Łódzkiej 35. Punkt ten w miesiącach I-VIII prowadzony był przez Spółdzielnię Socjalną Communal Service w Brzezinach. Od IX-XIII zadania związane z prowadzeniem PSZOK zostaną powierzone Zakładowi Usług Komunalnych w Brzezinach.

4) edukacja ekologiczna w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Działania edukacyjne prowadzone są przez cały rok poprzez rozdawanie broszur i ulotek oraz poprzez bieżącą informację i kontakt mieszkańców z pracownikami Urzędu. Organizowane są również wszelkiego rodzaju akcje promujące edukację ekologiczną.

5) obsługa administracyjna tego systemu:

Obsada etatowa systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nie uległa zmianie od momentu przejścia zadań z zakresu gospodarowania odpadami przez gminy, czyli od 2013 r. i obejmuje 1/3 etatu pracownika merytorycznego z zakresu wymiaru w Wydziale Rozwoju, Infrastruktury i Mienia oraz 1/3 etatu pracownika merytorycznego z zakresu księgowości w Wydziale Finansowym.

Od dnia 1 września 2019 r. system gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Miasta Brzeziny zostanie przeorganizowany. Wiąże się to ze zmianą wymagań w stosunku do podmiotu zagospodarowującego odpady komunalne, ze zmianą koncepcji oraz ze zmianą przepisów w zakresie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. I tak:

1. odpady komunalne zebrane z terenu miasta będą wywożone poza teren miasta;
2. zadania związane z gospodarką odpadami komunalnymi zostaną powierzone Zakładowi Usług Komunalnych w Brzezinach;
3. zagospodarowanie odpadów będzie prowadziła firma wyłoniona w drodze przetargu;
4. zmianie ulegnie stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
5. wszyscy mieszkańcy, którzy zostali ujęci w systemie gospodarowania odpadami mają obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny;
6. właściciele nieruchomości niezamieszkałych zgłoszonych do systemu mają możliwość wyboru podmiotu, który odbierze od nich odpady komunalne, czyli mogą pozostać w systemie lub wypisać się z niego i podpisać umowę z dowolną firmą ujętą w rejestrze działalności regulowanej;
7. Obecnie rozpisujemy jeden przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w latach 2020-2021. Najistotniejsze zmiany w stosunku do obecnego przedmiotu zamówienia to:
 - zbieranie odpadów komunalnych tylko w pojemnikach,

- zmiana częstotliwości odbioru odpadów papier i tektura oraz tworzywa sztuczne: nie rzadziej niż raz w miesiącu w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej,
- zmiana częstotliwości odbioru odpadów frakcji szkło: nie rzadziej niż raz w na kwartał w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej,
- zmiana częstotliwości odbioru odpadów frakcji popiół: nie rzadziej niż raz na kwartał w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i nie rzadziej niż jeden raz na miesiąc w zabudowie wielorodzinnej w okresie 01.05.-30.09.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta dopytał, czy dobrze zrozumiał, iż właściciele nieruchomości niezamieszkałych nie są specjalnie zainteresowani pozostaniem w systemie?

Nie – odpowiedziała Zastępca Naczelnika Wydz. RI.

15. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta, komisji i dyżurów radnych za I półrocze 2019r.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko odczytał sprawozdanie z pracy Rady Miasta Brzeziny za I półrocze 2019 roku – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do przedstawionego sprawozdania.

Następnie omówił sprawozdanie z dyżurów radnych za I półrocze 2019 roku – również w załączeniu do niniejszego protokołu.

Rani również nie wnieśli żadnych uwag.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Dorota Sobińska-Chruścielewska, który przedstawiła sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2019 roku.

W/w sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Jakub Piątkowski przedstawił sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2019 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag do w/w sprawozdania.

Jako kolejny sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2019 roku przedstawił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański - stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu.

Radni również nie mieli żadnych pytań, ani uwag, co do przedstawionego sprawozdania.

Następnie Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych przedstawił sprawozdanie z wykonania planu pracy komisji za I półrocze 2019 roku - w załączeniu do protokołu.

Nikt nie wniósł uwag.

Na zakończenie tego punktu sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił Przewodniczący Komisji Przemysław Maślanko - w załączeniu do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

16. Rozpatrzenie projektów uchwał.

16.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Przemysław Maślanko poinformował, iż na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu członkowie komisji wyrazili swoje niezadowolenie w związku z rezygnacją z budowy hali sportowej. Radni mieli nadzieję, że inwestycja zostanie rozłożona na raty, jednak zostanie zrealizowana, a przyznane środki w wysokości 2mln zł zostaną zrealizowane.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska poruszyła kwestię nieuregulowanych przez Starostwo Powiatowe środków w wysokości 6.000,00zł za prowadzenia przez Miasto biblioteki publicznej dla Powiatu Brzezińskiego. Zapytała, na jakim etapie jest w/w sprawa?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż w dniu wczorajszym Naczelnik Wydz. ZJ rozmawiał ze Skarbnikiem Powiatu – pieniądze zostały wprowadzone do budżetu w sierpniu. Obecnie toczą się rozmowy w jakiej formie mają Miastu w/w środki przekazać.

Radni nie mieli więcej pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej w sprawie w/w projektu uchwały?

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż Komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika Miasta Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „wstrzymujący”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „wstrzymujący”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „wstrzymujący”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak – nieobecna podczas głosowania
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „wstrzymujący”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

8. – „za”,
 0. – „przeciw”,
 6. – „wstrzymujących się od głosu” (D. Guzek, R. Kornecki, P. Maślanko, J. Nowański, K. Sienkiewicz, D. Szymczak),
 1. – nieobecna podczas głosowania (M. Polewczak).
- Uchwała została podjęta.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Maślanko powiedziała, iż zdaje sobie sprawę, że radni są rozczarowani decyzją, którą podjęła odnośnie budowy hali sportowej niemniej jednak w jej ocenie Miasto ma pilniejsze potrzeby –

zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców, zabezpieczenie retencji, czy remontem kamienic. Ponadto Miasta nie stać na zabezpieczenie wkładu własnego do tak dużego projektu. W związku z powyższym Pani Burmistrz nie rozumie stanowiska radnych w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

Radny Daniel Szymczak odnosząc się do wypowiedzi Pani Burmistrz powiedział, iż radni nie są przeciwko budowie mieszkań i rozwojowi Brzezin tylko w budżecie zabezpieczone zostały środki na budowę hali i można było przesunąć realizację zadania w czasie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż w budżecie zabezpieczone było 50.000,00zł na budowę hali, a koszt całkowity wybudowania hali to około 4.000.000,00zł. Podkreśliła, iż mówiła już na komisji, że jeżeli radni wskażą źródło finansowania hali w wysokości 2.000.000,00zł-2.500.000,00zł to wówczas w/w inwestycja powstanie. Rozpoczęcie inwestycji, a nie zrealizowanie jej do końca przyszłego roku spowodowałoby konieczność zwrotu całej dotacji przez Miasto. Przypomniała również, iż rozważana była możliwość wybudowania hali w formule PPP, jednak żaden inwestor nie widząc możliwości zwrotu kapitału nie zainwestuje w taki projekt. W związku z powyższym temat budowy hali sportowej przy braku środków finansowych jest tematem zamkniętym.

Radny Dariusz Guzek powiedział, iż radni są jak najbardziej za budowę mieszkań, jednak trzeba też uwzględnić głosy i potrzeby mieszkańców. Mieszkańcy, którzy uprawiają sport i korzystaliby z hali jest znacznie więcej, niż osób, które potrzebują mieszkań. Dodał, iż na budowę mieszkań Miasto również nie posiada na chwilę obecną środków i najprawdopodobniej będzie musiała sfinansować inwestycję z własnego budżetu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż istnieje możliwość pozyskania środków na budowę budynku mieszkalnego z BGK, natomiast nie ma możliwości pozyskania środków na budowę hali sportowej. Umowa jest wypowiedziana.

Jakub Piątkowski zwrócił uwagę, iż w kolejnym budżecie będzie trzeba zabezpieczyć środki na odwodnienie Miasta. Ponadto nie można podchodzić ilościowo do w/w kwestii. Miasto nie może pozwolić sobie przy tak niskim dofinansowaniu (50%) na „wybudowanie kolejnej hali gimnastycznej”. Jeśli Miasto miałoby budować to „porządny obiekt zlokalizowany w innym miejscu” – przy CKF-ie. Niemniej jednak najpierw uporajmy się z głównymi potrzebami, jakie ma Miasto.

Radny Dariusz Guzek zwrócił uwagę, iż w poprzedniej kadencji była możliwość budowy super widowiskowej hali pasywnej i wówczas radny był „przeciw”.

Radny Jakub Piątkowski odparł, iż był przeciw, gdyż były wówczas inne priorytety.

Radny Dariusz Guzek zapytał skąd w związku z tym ten cynizm?

Radny Jakub Piątkowski powiedział, iż na chwilę obecną Miasta nie stać na wybudowanie hali.

Radny Janusz Nowański poprosił Panią Burmistrz, aby jednoznacznie wyjaśniła, czy była możliwość odłożenia realizacji budowy hali o kilka lat, czy musiałaby być ona zrealizowana do końca przyszłego roku, gdyż opinie w w/w kwestii są rozbieżne?

Podkreślił, iż radni nie są przeciwko budowie mieszkań, ale jest jednym z nielicznych miast w pobliżu, które nie posiada takiego obiektu, a jest on niewątpliwie potrzebny wielu mieszkańcom.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż warunkiem powstania inwestycji jest ogłoszenie przetargu, a aby go ogłosić trzeba zabezpieczyć w budżecie środki na wkład własny do inwestycji, których Miasto nie posiada. Po wyłonieniu wykonawcy również trzeba mieć wkład własny, którego nie mamy. W związku z tym prosi radnych, aby wskazali środki na wkład własny, a wówczas inwestycja zostanie uruchomiona.

Jeszcze raz podkreśliła, iż Miasto ma inne priorytety, a w każdej ze szkół są hale gimnastyczne i dodatkowo w mieście jest stadion.

Radny Dariusz Guzek chciał ponownie zabrać głos w dyskusji, jednak Przewodniczący Rady Miasta zakończył temat budowy hali sportowej.

16.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2021

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wprowadziła autopoprawką zmianę w tytule oraz treści uchwały odnośnie roku na lata „2019-2022”.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż Komisja Finansowo-Budżetowa przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „wstrzymujący”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „wstrzymujący”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „wstrzymujący”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak – „wstrzymujący”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „wstrzymujący”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

8. – „za”,

0. – „przeciw”,

7. – „wstrzymujących się od głosu” (D. Guzek, R. Kornecki, P. Maślanko, J. Nowański, M. Polewczak, K. Sienkiewicz, D. Szymczak).

Uchwała została podjęta.

16.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę XIV/92/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 28 czerwca 2019 roku zmieniającą uchwałę Nr XLI/275/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powierzenia Spółdzielni Socjalnej

Communal Service w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wyjaśniła, iż w związku ze zmianą z dniem 1 września 2019 roku podmiotu zarządzającego składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne w Brzezinach przy ul. Łódzkiej 35, nastąpiła konieczność przejęcia urządzeń i maszyn niezbędnych do wykonywania powierzonych zadań przez nowy podmiot.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał, czy dobrze rozumie, iż załącznik do projektu uchwały określa aktualny wykaz środków trwałych, jakimi na chwilę obecną dysponuje Spółdzielnia socjalna „Communal Service”?

Tak - załącznik zawiera wykaz środków trwałych Spółdzielni Socjalnej.

Radni nie mieli więcej pytań, co do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu przez Zastępcę Naczelnika Wydz. RI projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

13. – „za”,

0. – „przeciw”,

2. – „wstrzymujących się od głosu” (D. Guzek, D. Szymczak).

Uchwała została podjęta.

16.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Spółce z o.o. w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek na wstępie wprowadziła 2. autopoprawki do projekt uchwały:

- 1) w §.2. - wykreślenie pkt 2b),
- 2) w załączniku do projektu uchwały – dodanie pozycji: 2. Kompaktor Hanomag CD66 oraz 3. Koparko- ładowarka typ CAT 428c, nr seryjny 2CR21349.

Następnie przedstawiła projekt uchwały, w którym to Miasto powierza Zakładowi Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Brzezinach prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych oraz zarządzanie składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne. Załącznikiem do niniejszego projektu jest wykaz środków trwałych, które przekazuje się ZUK-owi celem realizacji powierzonych zadań.

Projekt uchwały w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał kto i w jaki sposób zagospodaruje „górze odpadów” na ul. Łódzkiej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż odbyło się protokółarne przejęcie składowiska. Miasto będzie aplikować o środki zewnętrzne na zagospodarowanie odpadów i rekultywację składowisk. Obecne działania mają na celu uzyskanie przez Miasto możliwości złożenia w/w aplikacji, gdyż spółdzielnia socjalna nie jest do tego uprawniona do składania takich wniosków.

Radny Dariusz Guzek zakomunikował, iż w/w projekt uchwały budzi jego wątpliwości, gdyż już na starcie ZUK otrzymuje hałdę śmieci, której nie wytworzył, a będzie od teraz za nią odpowiadał. Koszt usunięcia w/w śmieci będzie kosztował 7-10 mln zł. W związku z tym jest to „nóż w plecy dla ZUK-u”.

Przewodniczący Rady Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśnił, iż w §2. mowa jest o dwóch zadaniach: utworzeniu i prowadzeniu PSZOK-u oraz o zarządzaniu składowiskiem odpadów, natomiast „góry śmieci” zmagazynowanej na instalacji do przetwarzania odpadów nie przekazujemy Zakładowi Usług Komunalnych.

Radny dopytał, czy dobrze rozumie, że po podjęciu w/w projektu uchwały na ZUK-u nie będzie ciążył obowiązek pozbycia się w/w hałdy śmieci?

Nie – odpowiedział Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko.

Pani Burmistrz powtórzyła, iż Miasto będzie aplikować o środki z NFOŚ-u na wywóz w/w „kopca śmieci”.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt ze zgłoszonymi poprawkami pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”

8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

13. – „za”,
0. – „przeciw”,
2. – „wstrzymujących się od głosu” (D. Guzek, D. Szymczak).

Uchwała została podjęta.

16.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/263/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż Rada Miasta Brzeziny, biorąc pod uwagę rosnące koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Brzeziny postanowiła o wprowadzeniu zmian do uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zmiany zostały również podyktowane zmianą podmiotu prowadzącego PSZOK w Brzezinach.

Załącznikiem do w/w projektu uchwały jest Regulamin Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Sanepid pozytywnie zaopiniował w/w zmianę.

W związku z powyższym przygotowano stosowny projekt uchwały.

Następnie Zastępca Naczelnika poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w §3., który po zmianie otrzymuje brzmienie:

„§3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem załącznika do niniejszej uchwały, który zacznie obowiązywać od dnia 1 września 2019 r.”.

Dyskusja.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki, który zakomunikował, iż nie zgłasza za projektem uchwały, w którym odbiór papieru i plastiku będzie odbywał się raz na dwa tygodnie, gdyż z jego obserwacji jako zarządcy nieruchomości wynika, że dotychczasowy odbiór raz na tydzień nie rozwiązuje w/w problemu, a co dopiero gdy będzie się to odbywało jeszcze rzadziej. Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady wprowadzona zmiana wymusi konieczność ponoszenia przez administratora dodatkowych kosztów, gdyż będzie musiał opróżniać pojemniki na własny koszt. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady wnosi, aby odbiór w/w odpadów odbywał się w dotychczasowym cyklu. Całą sytuację dodatkowo komplikuje planowana likwidacja „dzwonów”.

Pani Burmistrz na wstępie stwierdziła, iż przepełnione pojemniki bardzo często są wynikiem niewłaściwej segregacji papieru oraz PET-ów przez mieszkańców.

Wyartykułowała, iż zwiększenie częstotliwości wywozu odpadów wygeneruje dodatkowe koszty. Po uruchomieniu działalności PSZOK-u każdy mieszkaniec w razie potrzeby będzie mógł nieodpłatnie przekazać tam tekturę, szkło, czy plastik. Miasto będzie starało się uruchomić mobilny punkt zbierania odpadów, aby w trakcie między jedną, a drugą zbiórką zrobić objazd miasta i odebrać nagromadzone odpady i wywieźć je na PSZOK.

Przewodniczący Rady Miasta w uzupełnieniu poinformował, iż dzwony oraz gniazda w mieście nie zostaną zlikwidowane. W ramach możliwości finansowych Miasto będzie sukcesywnie przechodzić na pojemniki podziemne.

Radny Dariusz Guzek zwrócił uwagę, iż w kolejnej uchwale dotyczącej stawek za wywóz odpadów proponowane stawki są dwukrotnie wyższe od obecnie obowiązujących, natomiast częstotliwość odbioru odpadów w obecnie procedowanym projekcie w pewnych częściach jest niemal dwukrotnie rzadsza. W związku z tym obawia się, że mieszkańcy będą mieć wiele zastrzeżenia co do treści w/w uchwały, gdyż będą musieli zapłacić 100% więcej, natomiast opady będą odbierane dwa razy rzadziej.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek zwróciła uwagę, iż w treści uchwały używane jest określenie „nie rzadziej, niż raz na dwa tygodnie”, natomiast w specyfikacji, która jest już do zatwierdzenia Miasto proponuje w przetargu od stycznia 2020r., aby we wszystkich nieruchomościach wielorodzinnych wszystkie odpady odbierane były raz w tygodniu.

Pani Burmistrz poinformowała, iż hałda śmieci na ul. Łódzkiej powstała w wyniku niedoszacowania stawki za śmieci. Ponadto RIO w swoim raporcie zwróciło uwagę, iż Miasto nie może dopłacać do gospodarki odpadami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, iż to radni poprzedniej kadencji odpowiedzialni są za zbyt niskie stawki opłat za śmieci, gdyż nie wyrazili zgody na większe podwyżki zaproponowane przez byłego Burmistrza – mając oczywiście na uwadze dobro mieszkańców. W związku z tym były Burmistrz musiał zamknąć system poprzez sfinansowanie brakującej kwoty ze środków własnych Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował również, iż wysłał zapytanie do RIO czy Miasto, które dofinansowuje gospodarkę odpadową z własnych środków popełnia wykroczenie? Uzyskał odpowiedź, że jeżeli Gmina posiada środki to może dofinansować w/w gospodarkę.

Radny Dariusz Guzek zaproponował, aby uświadomić mieszkańców, że będą płacić dwukrotnie wyższe opłaty, aby usunąć zgromadzoną hałdę śmieci.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, iż proponowana stawka nijak się ma w stosunku do „niezagospodarowanych odpadów”, które zmagazynowano na ul. Łódzkiej 35.

Stawka jest efektem kalkulacji, która została wykonana w realnych kwotach i wynika przede wszystkim z „opłat marszałkowskich”.

Radny Dariusz Guzek dopytał, czy dobrze rozumie, iż opłaty wnoszone przez mieszkańców nie będą mogły zostać przeznaczone na likwidację hałdy śmieci z ul. Łódzkiej?

Dokładnie tak – odpowiedział Przewodniczący Rady Miasta.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „przeciw”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „wstrzymujący”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak – „wstrzymujący”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „wstrzymujący”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „wstrzymujący”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

8. – „za”,

1. – „przeciw” (T. Barucki),

6. – „wstrzymujących się od głosu” (D. Guzek, R. Kornecki, M. Polewczak, K. Sienkiewicz, A. Sokołowska, D. Szymczak).

Uchwała została podjęta.

16.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż projekt uchwały został przygotowany w związku z tym, że przeprowadzona analiza gospodarki odpadami wykazała, iż wysokość wpływów z tego tytułu nie pokrywa kosztów ponoszonych na utrzymanie systemu gospodarki odpadami.

Ponadto w zaleceniach pokontrolnych RIO wskazało, iż w/w system musi się bilansować, a Miasto nie może do niego dopłacać.

Oszacowano, iż na łączny koszt systemu zagospodarowania odpadów komunalnych w 2019 roku składają się:

1. koszty odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych pochodzących z terenu miasta Brzeziny, w tym również koszt prowadzenia PSZOK-u,
2. koszt działań z zakresu edukacji ekologicznej,
3. koszty obsługi administracyjnej.

Następnie poinformowała również, iż podczas wspólnej Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Finansowo-Budżetowej Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, iż jeden ze składników nie powinien być uwzględniony w kalkulacji stawek, co po głębszej analizie okazało się jak najbardziej uzasadnione. W związku z tym w dniu dzisiejszym przekazano radnym nową kalkulację stawek, która uwzględnia jedynie w/w 3. składniki.

Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, iż łączny koszt systemu zagospodarowania dla wszystkich odpadów komunalnych w 2019 roku wynosić będzie 2.274.154,38zł, natomiast ze złożonych przez mieszkańców deklaracji wynika, iż do zamknięcia systemu zabraknie 696.165,8zł. W/w kwotę podzielono przez liczbę mieszkańców i wyliczono, iż średni szacunkowy koszt obsługi 1 mieszkańca winien wynosić 17,70zł/1 osobę/1 miesiąc przy

selektywnej zbiórce odpadów, natomiast za odpady niesegregowane opłata stanowić będzie dwukrotność w/w stawki.

Pozostałe propozycje stawek oszacowane zostały również na podstawie kalkulacji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Naczelnika podkreśliła, iż Miasto ma naprawdę dużą częstotliwość odbioru odpadów w stosunku do stawek, które proponuje.

Pani Burmistrz zapytała, czy Zastępca Naczelnika posiada wiedzę nt. tego jak kształtowały się same opłaty marszałkowskie na przestrzeni 3. ostatnich lat.

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż posiada takie dane, jednak nie ma ich w tym momencie, niemniej jednak opłaty marszałkowskie rosną w zastraszającym tempie.

Na chwilę obecną opłata na bramie w RIPOK-u kształtuje się na poziomie 470zł/tonę odpadów.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki poruszył kwestię kontroli segregacji odpadów przez mieszkańców, którzy złożyli takie deklaracje.

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż pierwszy sygnał o braku segregacji musi pochodzić od firmy odbierającej odpady, gdyż tylko w takim przypadku Urząd Miasta może wszcząć postępowanie i wydać decyzję na wyższą stawkę. Ponadto Burmistrz może upoważnić pracowników Urzędu do przeprowadzenia kontroli nieruchomości w zakresie przestrzegania regulaminu oraz przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku.

Radny Daniel Szymczak zapytał Zastępcy Naczelnika, czy dysponuje informacją nt. wysokości stawek w ościennych miastach.

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż posiada takie zestawienie, jednak nie ma go przy sobie. W związku z powyższym prosi o krótką przerwę, aby mogła przynieść w/w zestawienie.

Przewodniczący Rady Miasta zakomunikował, iż Miasto Brzeziny nie może wprost sugerować się wysokością stawek w ościennych gminach, gdyż gminy mają różny charakter, a ponadto jedne gminy mają własne PSZOK-i, a inne nie, więc i koszty będą inne.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI dodała, iż trzeba wziąć pod uwagę nie tylko charakter gminy, ale również strukturę gminy, ilość mieszkańców i dopiero wówczas gdy w/w elementy będą porównywalne można dokonać porównania stawek.

Głos zabrał radny Janusz Nowański, który poinformował, iż podczas tej dyskusji wraz z radną Anną Sokołowską sprawdzili obecnie obowiązujące stawki u sąsiadów:

- Koluszki – 17,50zł (odpady segregowane), 35zł (odpady niesegregowane),
- Andrespol oraz Tuszyn powyżej 18zł.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek powiedziała, iż odnalazła zestawienie z wysokością stawek w gminach województwa łódzkiego i przedstawiają się one następująco:

- Gmina Brzeziny – 16,32zł,
- Gmina Żelechlinek – 13,26zł,
- Miasto Kutno – 18,26zł,
- Zduńska Wola – 15,30zł,
- Strzelce Wielkie – 14,96zł
- Rawa Mazowiecka – 12,50zł, (25zł odpady niesegregowane),
- Pajęczno – 13,26zł,
- Sieradz – 14,90zł (25zł),
- Bełchatów – 17,70zł (30zł)
- Konstancynów Łódzki – 19,50zł (24,50zł),

- Łask – 17,34zł,
- Tomaszów Mazowiecki – 19,50zł (36zł),
- Koluszki – 17,50zł (35zł),
- Aleksandrów Łódzki - 20,90zł (41,80zł),
- Łowicz – 15,30zł.

Przy czym podkreśliła, iż częstotliwość odbioru odpadów w w/w gminach jest różna.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż niska stawka w Rawie Mazowieckiej wynika z faktu posiadania przez nich własnego RIPOK-a.

Radny Janusz Nowański powiedział, iż sam ma dużą rodzinę i w/w stawki odbiją się na budżecie rodzinnym, jednak w jego ocenie mieszkańcy muszą mieć na uwadze wspólne dobro, jakim jest czyste i bezpieczne miasto. W związku z tym trzeba zapłacić wyższe stawki, aby Miasto miało środki na bieżące zagospodarowanie odpadów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, iż mieszkańcy na osiedlach nie segregują odpadów i trzeba liczyć się z tym, że Miasto w takim przypadku może nałożyć wyższą stawkę 36zł/osobę/miesiąc. Wówczas będzie to potężne obciążenie.

Radny Roman Kornecki odnosząc się do słów Wiceprzewodniczącego Rady Miasta zapytał, czy dobrze rozumie, że wspólnota mieszkaniowa będzie ponosić zbiorową odpowiedzialność w przypadku, gdy odpady nie będą odpowiednio segregowane?

Zastępca Naczelnika Wydz. RI wyjaśniła, iż deklaracje z nieruchomości wielorodzinnych zgłasza zarządca i to on decyduje jaki sposób zbierania odpadów przyjąć w danej wspólnotcie i wówczas rzeczywiście występuje odpowiedzialność zbiorowa.

Pani Burmistrz stwierdziła, że jeżeli Miasto ma dbać o środowisku musimy segregować odpady. Na chwilę obecną najlepiej do segregacji sprawdzają się dzwony.

Ponadto mieszkańcy muszą pilnować, aby sąsiedzi również segregowali odpady.

Radny Daniel Szymczak zaproponował, aby preferencyjne stawki zastosować nie tylko przy Karcie Dużej Rodziny, ale także dla osób z niskimi dochodami.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jeśli chodzi o zastosowanie kryterium dochodowego to musi to być odgórne rządowe rozporządzenie. Miasto może co najwyżej w przyszłości uwzględnić Kartę Dużej Rodziny.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, iż mieszkańcy muszą zrozumieć, iż proces segregacji odpadów jest procesem nieuniknionym, a jeśli nie osiągniemy odpowiedniego poziomu recyklingu w mieście będziemy płacić ogromne kary.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI poinformowała, iż według dyrektyw unijnych w 2020 roku należy osiągnąć 50% wagowego odzysku surowców wtórnych, przy czym należy pamiętać, iż zmianie uległ również sam sposób obliczania poziomu odzysku. Określony został nowy wzór – ilość masy odpadów, które możemy poddać recyklingowi do masy wszystkich zebranych odpadów x 100. Daje to procent, który musimy osiągnąć. Według nowego wzoru Miasto już teraz nie osiąga założonego poziomu, gdyż obecny poziom to jedynie 24% odzysku. Nie spełnienie zakładanego poziomu recyklingu spowoduje nałożenie potężnej kary. Dlatego też segregacja jest bardzo ważna.

Radny Dariusz Guzek dopytał, czy dobrze rozumie że wielkość odzysku będzie ustalana przez zakład w Julkowie na podstawie ilości odpadów przekazanych do recyklingu?

Zastępca Naczelnika Wydz. RI odpowiedziała, iż tak właśnie będzie. Ponadto w umowie będą mieć zastosowanie kary za nieosiągnięcie odpowiednich poziomów przez firmę zagospodarowującą odpady.

Radny Roman Kornecki zapytał, czy jest możliwość przeprowadzenia symulacji jaki procent recyklingu będzie obowiązywał w poszczególnych obszarach?

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż ewentualne kary za nieosiągnięcie stosownych poziomów będą obliczane po zakończeniu roku. Wówczas obliczane są poziomy i jeśli nie spełniają ustalonych wielkości będzie można egzekwować kary od firmy.

Radny zaproponował, aby uświadomić mieszkańców o grożących karach za niesegregowanie odpadów.

Zastępca Naczelnika podkreśliła, iż karą za niesegregowanie odpadów jest nałożenie na mieszkańców w przyszłości nawet kary w wysokości czterokrotnej opłaty przyjętej za odpady segregowane.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Zastępca Naczelnika Wydz. RI odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady miasta zwrócił uwagę, iż w projekcie uchwały przekazanym radnym wykreślone zostało z §8. słowo „przepisów”.

W związku z powyższym Zastępca Naczelnika naniósł stosowną autopoprawkę i §8. projektu uchwały otrzymał brzmienie:

„§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2019 r., z wyjątkiem § 4, który zacznie obowiązywać od dnia 1 stycznia 2020 r.”

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „przeciw”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „wstrzymujący”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „przeciw”

Wynik głosowania:

11. – „za”,
2. – „przeciw” (T. Barucki, D. Szymczak),
2. – „wstrzymujących się od głosu” (D. Guzek, R. Kornecki).

Uchwała została podjęta.

16.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 216/6, położonej w Brzezinach w rejonie ul. Waryńskiego.

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał pod jaką działalność w/w działka zostanie sprzedana?

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego działka ma przeznaczenie podstawowe: obiekty produkcyjne, składy i magazyny i uzupełniające: zabudowa usługowa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta dopowiedział, iż chodziło mu o to jaka konkretnie działalność będzie tam prowadzona.

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż nie posiada takiej informacji. Po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta na sprzedaż działki zostanie ogłoszony przetarg i nabywca sam zdecyduje, jaka działalność będzie prowadził oczywiście w granicach przyjętego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Dariusz Guzek powiedział, iż obawia się że sprzedaż tak dużej działki jednemu podmiotowi będzie działaniem na niekorzyść Miasta Brzeziny. Inwestor zakupi działkę po cenie operatu szacunkowego, a następnie będzie mógł ją podzielić i sprzedać za znacznie wyższe pieniądze. W związku z tym nie zgłasza za sprzedaż działki.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jeżeli cała działka zostanie wystawiona na sprzedaż być może Łódzka Strefa Ekonomiczna będzie zainteresowana jej zakupem. Warunek jest jednak taki, iż działka nie podlega podziałowi. W związku z powyższym przez okres wskazany w umowie kupna/sprzedaży działki nowy nabywca nie będzie mógł jej sprzedać.

Ponadto Miasto nie ma środków na uzbrojenie działki, czy choćby wykonanie tam drogi. W związku z powyższym zasadna jest sprzedaż działki, a środki ze sprzedaży można przeznaczyć na realizację istotnych celów miasta.

Radny odparł, iż jednemu inwestorowi nie jest potrzebna tak duża działka na otwarcie działalności. Lepiej, żeby Miasto podzieliło działkę na mniejsze fragmenty i po kawałku je sprzedało.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż działka jest tak usytuowana, że podział działki spowoduje, że Miasto będzie musiało zapewnić ciągi komunikacyjne, bo nikt nie kupi działki bez dojazdu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, iż pytał, jak działalność będzie prowadzona na w/w działce, gdyż podczas komisji padła informacja, że pojawił się inwestor, który jest zainteresowany kupnem działki.

Pani Burmistrz potwierdziła, iż pojawił się inwestor zainteresowany zakupem w/w działki.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „przeciw”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski – nieobecny podczas głosowania
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „wstrzymujący”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „przeciw”

Wynik głosowania:

11. – „za”,
2. – „przeciw” (D. Guzek, D. Szymczak),
1. – „wstrzymujący się od głosu” (K. Sienkiewicz),
1. – nieobecny podczas głosowania (J. Piątkowski).

Uchwała została podjęta.

16.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 2958/23, 1857/9 i 1857/10, położonych w Brzezinach przy ul. Wodociągowej

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka na wstępie poprosił o wprowadzenie autopoprawki w treści uchwały:

- 1) w tytule – wykreślenie „i 1857/10”,
- 2) w §1. wykreślenie całego pkt 2,
- 3) w dalszej części §1. zamianę słowa „których” na słowo „której”.

Następnie odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wyjaśnił również, iż pierwotny projekt uchwały zawierał jeszcze jedną działkę 1857/10, jednak podczas komisji radni wnieśli swoje uwagi i Pani Burmistrz odstąpiła od jej sprzedaży. W związku z tym naniesiono stosowne autopoprawki do projektu uchwały.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poprosił o poinformowanie, jakie będzie przeznaczenie działki zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.

Naczelnik Wydz. RI poinformował, iż działka ma przeznaczenie podstawowe: obiekty produkcyjne, składy i magazyny i uzupełniające: zabudowa usługowa; tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – z energii promieniowania słonecznego.

Radny Daniel Szymczak zaapelował do Pani Burmistrz, aby w umowie sprzedaży w/w działek zobligować nabywcę do korzystania z drogi od ul. Żeromskiego i wyremontowania tej drogi.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż nie może umieścić takich zapisów w umowie, gdyż jest to niezgodne z prawem.

Radni nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski – nieobecny podczas głosowania
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

14. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”,
1. – nieobecny podczas głosowania (J. Piątkowski).

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

16.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - Kościele S.S. Bernardynek p.w. Św. Ducha w Brzezinach przy ul. Kościuszki 1/3.

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka odczytał projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”

6. Przemysław Maślanko - nieobecny podczas głosowania
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski – nieobecny podczas głosowania
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - nieobecny podczas głosowania

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”,

3. – nieobecnych podczas głosowania (P. Maślanko, J. Piątkowski, D. Szymczak).

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

16.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników.

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic przedstawiła projekt uchwały - w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wyjaśniła, iż do końca tego roku trwa kadencja obecnych ławników. Do końca października br. w kompetencji Rady Miasta jest wybór nowych ławników. Wpłynęły dwa zgłoszenia, które należy sprawdzić, czy są zgodne z wymogami ustawy o ustroju sądów powszechnych. W związku z powyższym przygotowano stosowny projekt uchwały, aby powołać zespół do spraw opiniowania kandydatów na ławników, który zajmie się oceną złożonych dokumentów. Kandydatury spełniające wymogi zostaną przedstawione na kolejnej sesji przez Przewodniczącego zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników, a następnie Rada Miasta w głosowaniu tajnym dokona wyboru nowych ławników na kadencję 2020-2023.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy w/w zespół musi składać się z radnych, czy nie ma takiego obowiązku?

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż przepisy nie regulują w/w kwestii – najczęściej byli to radni i jeden z urzędników.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała, czy radni mogą się dowiedzieć kto się zgłosił na ławników?

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż kandydaci zostaną przedstawieni na kolejnej sesji.

Radny Dariusz Guzek zgłosił, aby do w/w zespołu powołać Sekretarz Miasta Grażynę Dziedzic oraz radnego Daniela Szymczaka.

Radny Adam Durański zaproponował kandydaturę radnego Janusza Nowańskiego.

Pani Burmistrz zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Tadeusza Baruckiego, jednak radny nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż kandydatury mogą zgłaszać jedynie radni.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie listy kandydatów do zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników.

Pani Sekretarz poinformowała, iż zgłoszono 3. kandydatury: Daniel Szymczak, Janusz Nowański oraz Grażyna Dziedzic.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracy zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poprosił Panią Sekretarz o odczytanie projektu uchwały uzupełnionego o dane zgłoszonych kandydatów.

Sekretarz Miasta odczytała uzupełniony projekt uchwały o następujących kandydatów:

- 1) Daniel Szymczak
- 2) Janusz Nowański
- 3) Grażyna Dziedzic.

W trakcie odczytywania projektu Sekretarz Miasta wprowadziła autopoprawkę w §2. zastępując zwrot „*sesji wyborczej*.” zwrotem „*sesji, podczas której dokonany zostanie wybór ławników.*”

Radni nie wnieśli innych uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski – nieobecny podczas głosowania
10. Małgorzata Polewczak – „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

14. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”,
1. – nieobecny podczas głosowania (J. Piątkowski).

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

17. Wolne wnioski i sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poruszył 3. kwestie:

1. Właściciele przychodni na osiedlu Kwiatowym zwrócili się do Wiceprzewodniczącego z prośbą o interwencję, gdyż nie uzyskali odpowiedzi na pismo, które złożyli jakiś czas temu.
2. Na jakim etapie jest sprawa inwestora na ul. Słowackiego?
Do kiedy w/w podmiot zobowiązany jest złożyć stosowne dokumenty?

3. Ponowił prośbę o oczyszczenie słupów ogłoszeniowych oraz słupów elektrycznych z nieaktualnych plakatów, ogłoszeń.

Ad.1. Merytoryczny wydział odszuka pismo i udzieli odpowiedzi.

Ad.2. Pani Burmistrz poprosiła, aby w tym temacie wypowiedziała się Zastępca Naczelnika Wydz. RI, która prowadzi w/w sprawę.

Ad.3. PGE wydaje pozwolenie na oklejanie plakatami słupów i lamp elektrycznych i w ich gestii leży usunięcie w/w ogłoszeń.

Radna Marieta Rdesińska zapytała, jak wygląda sprawa przystanku na ul. Łódzkiej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż przystanek zostanie postawiony. Jak już wspominała problem polega na tym, iż właścicielka nieruchomości, na której był częściowo ulokowany przystanek nie wyraża zgody na postawienie wiaty w dotychczasowej wielkości. Miasto planuje zakupienie wiaty, która będzie dostosowana wielkością do możliwości zajęcia pasa drogowego. Czekamy na uzgodnienie z GDDKiA – dopiero wówczas będzie można zakupić określoną wiatę.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała czy Wiceprzewodniczący Rady opracował już harmonogram dyżurów radnych?

Następnie poprosiła pracowników Urzędu Miasta o usunięcie suchych gałęzi z topoli, które rosną na ul. Św. Anny.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, iż na koniec sesji wypowie się w sprawie organizacji dyżurów radnych.

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka poinformował, iż radna otrzyma odpowiedź na wniosek w ciągu 30 dni. Problem został zapisany.

Radna poprosiła, aby odpowiedź została przygotowana na piśmie.

Radny Jakub Piątkowski złożył wniosek o nasadzenia na terenie Miasta Brzeziny dużych sadzonek, aby nie było problemu z ich przyjęciem.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jak najbardziej popiera wniosek radnego. Dodała, iż w najbliższym, czasie Miasto planuje posadzenie szpalera tui wzdłuż drogi krajowej na Pl. Jana Pawła II, aby osłonić ławki od spalin samochodowych oraz „ożywić” w/w plac. Krzewy są już zamówione w SGGW w Rogowie. Dodatkowo na placu zostanie przeprowadzona pielęgnacja rosnących tam topoli.

Następnie Pani Burmistrz zaproponowała, aby w miejsce uschniętych drzew na wyspie w parku miejskim nasadzić drzewa i krzewy miododajne – lipy, akacje. Stosowne kroki zostaną podjęte we współpracy z Prezesem Koła Pszczelarzy.

W parku również zostaną wycięte suche gałęzie.

Radny Jakub Piątkowski poparł propozycje Pani Burmistrz odnośnie nasadzeń na Pl. Jana Pawła II. Poprosił jednak, aby wykonać przegląd monitoringu, gdyż w/w nasadzenia stworzą tam wieczorem „intymne miejsce”. Uchroni to Miasto przed ewentualnymi szkodami oraz wandalizmem.

Pani Burmistrz poinformowała, iż zleciła pracownikom wykonanie rozeznania, ile będzie kosztować monitoring na Pl. Jana Pawła II. Dodała, iż przy konstruowaniu nowego budżetu będzie trzeba zaplanować środki na w/w cel. Na chwilę obecną bezpieczeństwo na placu będą zapewniać służby ponadnormatywne.

Następnie głos zabrał radny Roman Kornecki, który zapytał, czy jeszcze w tym roku w parku miejskim powstanie plac zabaw?

Prace nad nowym placem zabaw zostały rozpoczęte, czekamy na nowy sprzęt, który zostanie wykonany na specjalne zamówienie. Termin wykonania 30 wrzesień br. – odpowiedziała Pani Burmistrz.

Radny dopytał, czy dotychczasowe atrakcje w parku tj. strzelnica, plac do minigolfa zostaną na nowo uruchomione?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż strzelnica została uruchomiona, czekamy na usunięcie drzewa. Do momentu zakończenia prac przy nowym placu zabaw w/w miejsce będzie wyłączone z użytkowania. W tym roku zostanie wykonane przyłącze kanalizacyjne oraz wodociągowe na posadowienie nowej toalety, gdyż dostosowanie dotychczasowej toalety do oczekiwanych standardów byłoby zbyt kosztowne. Na wiosnę przyszłego roku zostanie zakupiona nowa toaleta o wyższym standardzie.

Radny Daniel Szymczak zapytał, czy Miasto zanim wybuduje kolejny blok komunalny mogłoby wynająć od TBS-u kilka lokali dla mieszkańców, którzy od kilku lat starają się o przydział takiego lokalu – chociażby dla matek z dziećmi?

Pani Burmistrz poinformowała, iż Miasto wynajmuje już od TBS-u takie lokale i dopłaca różnice, która jest między stawką za lokal socjalny, a stawką za lokal standardowy. Jeżeli TBS wyremontuje lokale Miasto będzie mogło je wynająć i zaoferować najbardziej potrzebującym mieszkańcom.

Głos zabrał radny Janusz Nowański, który poprosił, aby wyjaśnić mieszkańcom, gdzie oraz do jakiego pojemnika należy wyrzucać tzw. problematyczne śmieci np. szkło z szyb. Istnieją przepisy regulujące w/w kwestie, jednak większość mieszkańców nie ma do nich dostępu. W związku z tym proponuje, aby Miasto zajęło się „doinformowaniem” mieszkańców w tym zakresie.

Radny oświadczył, że w szkole, w której pracuje sam przeprowadzi taką akcję, natomiast apeluje, aby Urząd Miasta również podjął stosowne kroki w tym zakresie w stosunku do pozostałych mieszkańców miasta.

Pani Burmistrz odparła, iż jest to jak najbardziej słuszna uwaga. Wszyscy nauczyciele powinni rozpowszechniać akcje ekologiczne. Miasto prowadzi już takie akcje np. pikniki ekologiczne.

Radny poprosił, aby po drugiej stronie harmonogramu wywozu śmieci nadrukować informacje nt. tego jak segregować śmieci.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż PSZOK nie przyjmuje odpadów izolacyjnych. W związku z tym należałoby wypracować rozwiązanie, aby wspomóc mieszkańców w zakresie wywozu problematycznych śmieci poprzez np. odpłatne ich przekazywanie na PSZOK za niewielką opłatą, która i tak dla mieszkańców będzie korzystniejsza, niż koszt wywozu w/w odpadów do najbliższego RIPOK-u.

Następnie Pani Burmistrz przedstawiła informację nt. złożonych przez Miasto wniosków o dofinansowanie:

1. Przebudowa ciągu dróg ul. Dąbrowskiego-Polnej,
2. Przebudowa ciągu dróg ul. Boh. Warszawy-Konstytucji 3-go Maja,
3. Budowa żłobka,
4. Wyposażenie żłobka,
5. Program Edukacji Ekologicznej,
6. SOWA,
7. Przebudowa ul. Małczewskiej,
8. Przebudowa ul. Traugutta,

Dodała również, iż Miasto przekazało Szkole Podstawowej Nr 3 w Brzezinach środki finansowe na zakup nowego sprzętu dentystycznego.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska poprosiła, aby Pani Burmistrz poinformowała mieszkańców, jaki zakres prac zostanie wykonany w związku z przebudową ciągu dróg na ul. Dąbrowskiego-Polnej oraz ul. Boh. Warszawy-Konstytucji 3-go Maja.

Radna zaproponowała także, aby przy kolejnych akcjach ekologicznych prowadzonych przez Miasto (m.in. pikników ekologicznych) w kolejnym budżecie zabezpieczyć środki na zorganizowanie konkursów z zakresu edukacji ekologicznej z nagrodami dla dorosłych. Zdaniem radnej cenne nagrody w postaci m.in. 5-frakcyjnych koszy na śmieci, czy zgniatarek do butelek zmotywowałyby dorosłych do samodzielnego poszerzenia wiedzy w tym zakresie.

Pani Burmistrz odnosząc się do słów radnej poinformowała, iż przebudowa obu ciągów dróg to zadania jednoroczne z wykonaniem na przyszły rok. W związku z powyższym jeszcze w 2019 roku należy wykonać minimum 75% prac, aby rozliczyć dotacje. Pozostałe 25% prac zostanie wykonane w przyszłym roku.

Radny Daniel Szymczak zapytał na jakim etapie jest rewitalizacja muzeum?

Jesteśmy na etapie ukończenia specyfikacji, ogłaszamy przetarg na ścieżkę, która to musi zostać wykonana do końca listopada br., aby można było rozliczyć dotację – odpowiedziała Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał Naczelnika Wydz. RI, czy Miasto uzyskało już decyzję na wycinkę drzew w ciągu ul. Boh. Warszawy-Głowackiego?

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka odpowiedział, iż musi sprawdzić w dokumentach i dopiero wówczas udzieli Przewodniczącemu odpowiedzi.

Radny Janusz Nowański poprosił Panią Burmistrz o poinformowanie mieszkańców miasta, jaki rodzaj nawierzchni będzie wykonywany na ul. Traugutta i dlaczego?

Czy jeśli okazałoby się, że granitowa kostka brukowa tzw. otoczona byłaby tańsza, można byłoby ją tam „zamontować”?

Wniosek na przebudowę ul. Traugutta został złożony w poprzedniej kadencji, a sam projekt został przygotowany za kadencji byłego Burmistrza. W związku z tym należy zachować wszelkie uzgodnienia poczynione z konserwatorem w ramach w/w projektu. Po rozstrzygnięciu konkursu nie ma mowy o negocjacji warunków, co do projektu i nie możemy go modyfikować. Całość uzależniona jest od opinii konserwatora. Prace, które teraz były prowadzone odbywały się pod ścisłą ochroną archeologów. W związku z powyższym na tym etapie Miasto nie ma możliwości zmiany projektu, może mieć jedynie wpływ na wykonawstwo.

Pani Burmistrz poinformowała, iż jest po rozmowie i uzgodnieniach z właścicielem sklepu znajdującego się po przeciwnej stronie. W/w przedsiębiorca zaoferował swoją współpracę w zakresie wykonania całości tej inwestycji – wykona w naszej konwencji plac przed sklepem. W związku z tym wszystko ładnie się skomponuje.

Na zakończenie Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał kogo własnością są suche drzewa przy Przedszkolu Nr 1 w Brzezinach?

Naczelnik Wydz. RI odpowiedział, iż sprawdzi w dokumentach i udzieli odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił, aby po ustaleniu właściciela wezwać go do usunięcia w/w drzew.

Następnie powiedział, iż z uwagi na małe zainteresowanie mieszkańców od września radni będą pełnili pojedynczo dyżury. W związku z powyższym prosi o zgłaszanie się radnych do Biura

Obsługi Rady Miasta, jeśli chcieliby takie dyżury pełnić. Jednocześnie przypomniał, iż pełnienie dyżurów nie jest obligatoryjne.

18. Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XVII sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 15⁴².

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XVII sesja Rady Miasta Brzeziny z 29.VIII.2019r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=NfI2kIHqt3Q>.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko