

**PROTOKÓŁ  
XI NADZWYCZAJNEJ  
SESJI  
RADY MIASTA BRZEZINY**

**Nr XI N/11/2019**

**z dnia 13 maja 2019 r.**

Proponowany porządek obrad XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
  - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2022,
  - 3) rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego podjęciem przez Radę Miasta Brzeziny uchwały Nr XXVII/120/04 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 listopada 2004r.
5. Zakończenie obrad.

### **1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 13 maja 2019 r. o godz. 9<sup>02</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 12. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny, a następnie zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Pani Burmistrz nie zgłosiła żadnych wniosków.

Z uwagi, iż dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Pani Burmistrz Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko poprosił o zgodę na rozszerzenie porządku obrad o punkt „*Złożenie ślubowania przez radnych*” Romana Korneckiego, Janusza Nowańskiego oraz Krzysztofa Sienkiewicza.

Wyjaśnił, iż wniosek podyktowany jest faktem, iż forma złożonego ślubowania przez nowo wybranych radnych budzi wątpliwości. W związku z tym stosowne byłoby powtórzenie ślubowania, aby odbyło się zgodnie z art. 23a pkt 2. ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, gdzie „*Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.*”.

Pani Burmistrz wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny, jednak podkreśliła, iż nie ma orzecznictwa prawnego, które wyraźnie nakazywałoby taki tryb zaprzysiężenia radnych, a to orzecznictwo jest wykładnią prawa.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie złożony przez siebie wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujący się od głosu”.

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady Miasta został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał propozycję nowego porządku obrad XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Złożenie ślubowania.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
  - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2022,
  - 3) rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego podjęciem przez Radę Miasta Brzeziny uchwały Nr XXVII/120/04 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 listopada 2004r.
6. Zakończenie obrad.

Głosowanie zmienionego porządku obrad XI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny:

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujący się od głosu”.

Nowy porządek obrad XI nadzwyczajnej sesji został przyjęty.

#### **4. Złożenie ślubowania przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko poprosił najmłodszą z radnych – Marietę Rdesińską o podejście do mównicy i odczytanie tekstu ślubowania.

***„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”*** - odczytała radna.

Wyczytywani kolejno radni: Roman Kornecki, Janusz Nowański oraz Krzysztof Sienkiewicz wypowiedzieli słowo „*ślubuję*” dodając słowa „*Tak mi dopomóż Bóg*”.

#### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

##### **5.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok.**

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zgłosił swoje wątpliwości, co do wartości nowej inwestycji „*Utworzenie w 2019 roku 43 nowych miejsc opieki w żłobku w Brzezinach przy ul. Moniuszki 15*” - rozwiązanie poprzedniej umowy zwiększyło Miastu koszty własne zadania. W/w kwestia została również poruszona podczas Komisji Finansowo-Budżetowej.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż koszty własne nie uległy zmniejszeniu tylko najniższa oferta, która została złożona na w/w inwestycję jest wyższa od wykonanego kosztorysu i w związku z tym zasadne jest zwiększenie środków na ten cel. Wpłynęły 2. oferty, wybrano korzystniejszą, natomiast druga oferta była niemal o 1mln zł wyższa od pierwszej. Pani Burmistrz dodała, iż wzrost kosztu spowodowany jest sukcesywnym bardzo wysoki wzrost cen materiałów budowlanych oraz kosztów robocizny.

Radni nie mieli więcej pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż odbyła się dyskusja i Komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Miasta odczytała projekt uchwały, a następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „wstrzymujący”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

13. – „za”,

0. – „przeciw”,

2. – „wstrzymujących się od głosu” (Tadeusz Barucki, Daniel Szymczak).

Uchwała została podjęta.

## **5.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2022.**

Skarbnik Miasta Renata Bąk odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż Komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Panią Skarbnik Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „wstrzymujący”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”

7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „za”
11. Marieta Rdesińska - „za”
12. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

13. – „za”,
0. – „przeciw”,
2. – „wstrzymujących się od głosu” (Tadeusz Barucki, Daniel Szymczak).

Uchwała została podjęta.

### **5.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego podjęciem przez Radę Miasta Brzeziny uchwały Nr XXVII/120/04 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 listopada 2004r.**

Główny specjalista Wydz. RI Mirka Terka odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż uzasadnienie do projektu uchwały było dość szczegółowo omawiane na Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz na Komisji Finansowo-Budżetowej.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Radny Jakub Piątkowski zaproponował, aby udzielić głosu autorowi wezwania do usunięcia naruszenia prawa, który przybył na dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta odparł, iż protokół tego nie przewiduje, niemniej jednak jeśli Pani Burmistrz wyrazi zgodę na udzielenie głosu Panu ....

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż podczas dzisiejszej komisji zostało wszystko doprecyzowane, więc nie ma takiej potrzeby.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący komisji Adam Durański poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „wstrzymujący”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Małgorzata Polewczak - „wstrzymujący”
11. Marieta Rdesińska - „za”

12. Krzysztof Sienkiewicz - „wstrzymujący”
13. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
14. Anna Sokołowska - „za”
15. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

3. – „wstrzymujących się od głosu” (Roman Kornecki, Małgorzata Polewczak, Krzysztof Sienkiewicz).

Uchwała została podjęta.

Pani Burmistrz poinformowała Pana ..., iż otrzyma podjętą uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Mieszkaniec zwrócił uwagę, iż został zaproszony na sesję, jednak nie pozwolono mu zabrać głosu i wypowiedzieć się w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował mieszkańca, iż procedura jest taka, iż sesja odbywa się według ustalonego porządku obrad, w ramach którego nie ma punktu poświęconego wypowiedziom zainteresowanej strony.

Pani Burmistrz wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Pana .....

Główny specjalista Wydz. RI Mirosława Terka wyjaśniła, iż podstawą do odmownego rozpatrzenia złożonego wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest fakt, iż Miasto obecnie opracowuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego – o czym Państwo ... wiedzą. Działania Miasta idą w kierunku, aby uwzględnić wniosek Państwa ..., który potwierdził zamierzenia zainteresowanych w 2016 roku. Przewidywany termin przedłożenia Radzie projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego przewidziany jest do dnia 30 września 2019 roku. Można więc powiedzieć, że lada dzień żądania Państwa ... zostaną uwzględnione.

Mieszkaniec powiedział, iż w/w uchwała z 2004 roku w części, która dotyczy jego nieruchomości jest “co najmniej dziwna”. Miasto sprzedało nieruchomość w 1993 roku, a w 2004 roku uchwała, że w/w tereny są przeznaczone na usługi oświaty. Podkreślił, iż usługi oświaty zabraniają wprost prowadzenia produkcji, którą to prowadził od momentu zakupu nieruchomości, aż do podjęcia w/w uchwały.

Radny Jakub Piątkowski wyjaśnił, iż decyzja radnych podyktowana jest tym, iż Miasto podjęło działania w kierunku uwzględnienia wniosku Pana .... Miasto stara się szanować przedsiębiorczość lokalną i wyjść jej na przeciw. Poprosił, aby Miasto jak najszybciej poczyniło zmiany wnioskowane przez Pana ..., aby miał poczucie, że jest szanowany przez Urząd.

Główny specjalista M. Terka odpowiedziała, iż jak już wspominała przewidywany termin projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego to 30 września br. - jest to główny powód dzisiejszej odmowy. Odnosząc się do wypowiedzi Pana ... sprostowała, iż są to nie tylko tereny usług oświaty, ale również usług, nieuciążliwych usług z dopuszczeniem obiektów sportu, rekreacji, usługi turystyki i w tym terenach jest zapis, który Pan skarży - dopuszczenia 30% możliwości wygospodarowania na funkcję mieszkaniową. Podkreśliła, iż w dacie zakupu istniała również tam funkcja usług. Wniosek z 2016r. precyzuje, iż musi to być zgodne ze studium, czyli mają to być tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami.

Pani Burmistrz powiedziała, iż ma nadzieję, że problemy mieszkańca znajdą swoje zakończenie wraz ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego i Pan ... będzie mógł prowadzić działalność zgodnie ze swoimi intencjami. Miasto dołoży wszelkich starań, aby uregulować istniejący stan, niemniej jednak jest to proces długotrwały.

Na zakończenie Pani M. Terka powiedziała, iż plan zagospodarowania przestrzennego z 2004r. opracowywany był przy obowiązywaniu ustawy, której zapisy nakazywały Burmistrzowi Miasta Brzeziny zawiadomić wszystkich o wyłożeniu projektu. Państwo ... również zostali poinformowani, że plan jest opracowywany i mieli możliwość przyjścia i zapoznania się z projektem, natomiast w dokumentach planistycznych nie ma informacji o aktywności Państwa ... w tym zakresie.

## **6. Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 9<sup>34</sup>.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XI nadzwyczajna sesja Rady Miasta Brzeziny z 13.V.2019r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=BkmoVkBFr94>.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko