

**PROTOKÓŁ  
XXXV SESJI  
RADY MIASTA BRZEEZINY**

**Nr XXXV/2/2017  
z dnia 23 lutego 2017 r.**

Proponowany porządek obrad XXXV sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.

2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego, p. poż. i sanitarnego Miasta Brzeziny za 2016 r.
9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
10. Informacja o funkcjonowaniu placówek kultury i sportu podległych Miastu Brzeziny (Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne, Centrum Promocji i Kultury oraz Centrum Kultury Fizycznej) za 2016 r.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,
  - 2) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny niezabudowanych nieruchomości położonych w Brzezinach przy ul. Św. Anny i ul. Przemysłowej,
  - 3) wniesienia do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2948/10,
  - 4) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.
12. Wolne wnioski i sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

### **1. Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki otworzył obrady XXXV sesji Rady Miasta Brzeziny w dniu 23 lutego 2017 r. o godz. 9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

### **2. Stwierdzenie prawomocności sesji.**

Przewodniczący Rady Tadeusz Barucki na podstawie listy obecności, podpisanej przez 13. radnych, stwierdził prawomocność obrad. 2. radnych spóźniło się na sesję Rady Miasta: Jakub Piątkowski oraz Grzegorz Kędzia..

### **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki odczytał proponowany porządek sesji.

W tym punkcie na posiedzenie Rady Miasta Brzeziny przybył radny Jakub Piątkowski.

Przewodniczący Rady po odczytaniu proponowanego porządku obrad zapytał, czy są uwagi, propozycje, co do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz, który poprosił o zniesienie z proponowanego porządku obrad dwóch punktów z bloku uchwał tj. pkt. 11.2. (Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny niezabudowanych nieruchomości położonych w Brzezinach przy ul. Św. Anny i ul.

Przemysłowej) oraz pkt. 11.3. (Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. z siedzibą w Brzezinach wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2948/10).

Burmistrz wyjaśnił, iż w/w kwestie zostały poddane weryfikacji, wynikiły sprawy, które należy ustalić z notariuszem i w związku z powyższym na chwilę obecną projekty uchwał zostaną wycofane z porządku obrad i odroczenie ich maksymalnie o miesiąc.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś inne uwagi, co do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrała radna Ilona Skipor, która zaproponowała, aby sesję rozpocząć od sprawozdania ze sztabu antykryzysowego w związku z wczorajszymi wydarzeniami związanymi z zalaniem nieruchomości ul. Piłsudskiego, Sienkiewicza i pozostałych nieruchomości..

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne uwagi.

Głos ponownie zabrał Burmistrz, który zaproponował, aby powyższe sprawozdanie przenieść do końcowego punktu porządku obrad tj. do wolnych wniosków. Informacja zostanie przedstawiona przez Burmistrza, z którego inicjatywy został zwołany sztab antykryzysowy.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż Komendant Powiatowy Policji zwrócił się z prośbą o możliwość przedstawienia w pierwszej kolejności informacji o stanie bezpieczeństwa publicznego z uwagi na ważne spotkanie, które jeszcze dzisiaj musi odbyć. W związku z powyższą prośbą Przewodniczący Rady nie może przychylić się do propozycji radnej.

W związku z powyższym radna Ilona Skipor zgodziła się na proponowany porządek obrad i wycofała zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o zniesienie z porządku obrad pkt. 11.2. (Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny niezabudowanych nieruchomości położonych w Brzezinach przy ul. Św. Anny i ul. Przemysłowej) oraz pkt. 11.3. (Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. z siedzibą w Brzezinach wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2948/10).

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się od głosu.  
Wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nowy porządek obrad z uwzględnieniem zdjęcia z porządku obrad pkt. 11.2. oraz 11.3.

Radny Zbigniew Bączyński zgłosił, iż nie rozpatrzono wniosku radnej Ilony Skipor.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż radna wycofała swój wniosek.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Zofia Krawczyk, która zapytała, czy informacja sztabu antykryzysowego została przeniesiona do „Wolnych wniosków”.

Przewodniczący wyjaśnił, iż w/w informacja nie została wprowadzona do porządku obrad, ponieważ zostanie przedstawiona w punkcie „Wolne wnioski”.

Głos zabrał radny Jakub Piątkowski, który złożył wniosek wprowadzenia do porządku obrad informacji sztabu antykryzysowego jako punkt 9a.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał Burmistrza, czy będzie gotowy do przedstawienia w/w informacji w pkt. 9a.

Burmistrz odpowiedział, iż będzie gotowy do przedstawienia informacji z wczorajszego sztabu antykryzysowego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Jakuba Piątkowskiego o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 9a - „Informacja sztabu antykryzysowego”.

Wynik głosowania:

14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się od głosu.  
Wniosek jednogłośnie został przyjęty.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nowy porządek obrad wraz z poprawkami tj. zdjęcie z porządku pkt. 11.2., 11.3. oraz wprowadzeniem pkt. 9a.

Głosy rozłożyły się w następujący sposób:

14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się od głosu.  
Nowy porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Porządek obrad XXXV sesji Rady Miasta po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego, p. poż. i sanitarnego Miasta Brzeziny za 2016 r.
9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
  - a) Informacja sztabu antykrzysowego.
10. Informacja o funkcjonowaniu placówek kultury i sportu podległych Miastu Brzeziny (Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne, Centrum Promocji i Kultury oraz Centrum Kultury Fizycznej) za 2016 r.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,
  - 2) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.
12. Wolne wnioski i sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady zakomunikował, iż radni otrzymali protokół z XXXIV sesji Rady Miasta na adres e-mailowy, radny Zbigniew Bączyński naniósł poprawki.

W związku z powyższym T. Barucki zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta.

Uwag nie było.

Przewodniczący Tadeusz Barucki poddał pod głosowanie protokół z XXXIV sesji Rady Miasta.

Wynik głosowania: 9 – za, 0 – przeciw, 5 - radnych wstrzymało się od głosu.

Protokół z XXXIV sesji Rady Miasta został przyjęty.

#### **5. Informacja Burmistrza z prac między sesjami Rady Miasta Brzeziny.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami:

- 27 stycznia uczestniczył w spotkaniu z Zarządem Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach w sprawie świadczenia usług zdrowotnych dla mieszkańców miasta,

- 27 stycznia uczestniczył w posiedzeniu Zarządu i Rady Stowarzyszenia ŁOM. Przedmiotem obrad było zatwierdzenie listy ocenionych projektów miękkich (społecznych) w ramach ZIT i wyboru ich do dofinansowania,

- 30 stycznia spotkał się z p. Mieczysławem Nowickim reprezentantem PKOL w sprawie Wojewódzkiego Dnia Olimpijczyka – obchody odbędą się w Brzezinach,

- 31 stycznia w siedzibie Urzędu odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli Urzędu

Marszałkowskiego w sprawie biogospodarki,

- 31 stycznia władze miasta uczestniczyły w przekazaniu obowiązków służbowych i pożegnaniu komendanta w KP PSP w Brzezinach,

- 1 lutego odbyło się spotkanie z projektantem w sprawie realizacji projektu „Modernizacja obiektów Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach” w ramach ZIT,

- 1 lutego uczestniczył w spotkaniu z prof. Krzysztofem Szwagrzykiem, wiceprezesem IPN zorganizowanym przez Stowarzyszenie Patriotyczne Brzeziny. Prelekcję poświęcono zagadnieniom poszukiwania miejsc pochówku żołnierzy wyklętych,

- 3 lutego w Szkole Podstawowej Nr 1 w Brzezinach odbyła się robocza wizyta i konferencja prasowa dot. reformy oświaty wprowadzanej w szkołach woj. łódzkiego z udziałem przedstawicieli Wojewody Łódzkiego i Kuratora Oświaty w Łodzi. Urzędnicy rozmawiali z władzami miasta również o podjętej uchwale przez Radę Miasta Brzeziny, która zadecydowała o nowej sieci szkół i utworzeniu kolejnej, trzeciej podstawówki w budynku wygaszanego gimnazjum,

- 4 lutego brał udział w podrzeszowskiej Jasionce w Ogólnopolskim Noworocznym Spotkaniu Samorządów z udziałem premier Beaty Szydło oraz Markku Markkula – Przewodniczącego Europejskiego Komitetu Regionów. Premier mówiła o roli samorządu w rozwoju kraju i roli polityki zrównoważonego rozwoju,

- 7 lutego z-ca burmistrza wraz z radnymi na spotkaniu w Rawie Mazowieckiej zapoznali się z przyjętymi tam rozwiązaniami rewitalizacji rynku,

- 8 lutego z-ca burmistrza uczestniczyła w posiedzeniu Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego,

- 8 lutego spotkał się z dyrektorem Państwowej Szkoły Muzycznej I st. w Brzezinach – p. J. Paprocką w sprawie bieżącej współpracy,

- 8 lutego udzielił wywiadu w TVP Łódź w programie „Łodzią po Regionie”. Wraz z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi oraz wójtem gminy Osjaków rozmawialiśmy o pozyskiwaniu środków z Regionalnego Programu Operacyjnego, o szukaniu wyjątkowości miast i gmin aglomeracji łódzkiej, o sposobach pozyskiwania środków finansowych na innowacyjne projekty również międzynarodowe, o współpracy w ramach partnerstw lokalnych, ogólnopolskich jak i ponadnarodowych,

- 9 lutego z-ca burmistrza wzięła udział w rocznej odprawie Komendy Powiatowej Policji w Brzezinach,

- 9 lutego uczestniczył w spotkaniu w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w Warszawie na temat współpracy startup-ów z samorządami w obszarze inteligentnych miast,

- 9 lutego spotkał się z p. wiceminister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej Elżbietą Bojanowską w sprawie poszerzenia oferty dla seniorów,
- 13 lutego zwołał Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników TBS w Brzezinach sp. z o. o., na którym podjął uchwały w sprawie odwołania i powołania członków Rady Nadzorczej,
- 16 lutego w Skierniewicach spotkał się z przedstawicielami JHM Development w sprawie budownictwa mieszkaniowego,
- 16 lutego z-ca burmistrza uczestniczyła w konferencji w Rogowie zorganizowanej przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi, Komendę Powiatową Policji w Brzezinach nt. „Cyberprzestępczość- nowe oblicze przestępczości”,
- 16 lutego uczestniczył w spotkaniu Łódzkiego Oddziału Doradztwa Rolniczego w Bratoszowicach w sprawie programu wsparcia współpracy rolników ziemi brzezińskiej,
- 17 lutego uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Łodzi. Omawiano sprawy bieżące i projekty zmian ustaw oraz rozporządzeń,
- 19 lutego uczestniczył w otwarciu wystawy z okazji 75 rocznicy powstania AK w Muzeum Regionalnym. Organizatorem było Muzeum Regionalne i stowarzyszenie Patriotyczne Brzeziny,
- 20 lutego podpisał list intencyjny dot. współpracy w rozwijaniu elektromobilności przedstawiony przez Polski Fundusz Rozwoju w Ministerstwie Rozwoju. Brzeziny były wśród 41 miast i gmin, które taki list podpisały z przedstawicielami rządu – Ministerstwem Rozwoju i Energii, Narodowym Centrum Badań i Rozwoju oraz z NFOŚiGW,
- 20 lutego odbyło się spotkanie informacyjne z mieszkańcami miasta w sprawie uruchomienia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji. Celem programu jest dofinansowanie zadań polegających na likwidacji indywidualnych kotłowni lub palenisk i zastąpienia ich przez źródło o wyższej niż dotychczas sprawności wytwarzania ciepła. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele WFGWiOŚ w Łodzi, prezes PEC, przedstawiciele miasta i mieszkańcy.

W tym punkcie na posiedzenie Rady Miasta przybył radny Grzegorz Kędzia.

- 20 lutego Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przesłał promesę na dofinansowanie w 2017r. (w ramach środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych) zadań – remontu dróg gminnych ul. Prusa, ul. Ludowej, ul. Dąbrowskiego wraz ze wzmocnieniem skarp na kwotę dotacji 404.000,zł i nie więcej niż 80% wartości zadania po udzieleniu zamówienia publicznego szacowanego na kwotę 505.000,00zł,
- 20 lutego wraz z zastępcą burmistrza spotkali się z przedstawicielami stowarzyszenia Partnerstwo Ziemi Brzezińskiej w sprawie omówienia wizyty w dniach 19-21 maja br. partnerów z Francji, Włoch i Portugalii w ramach projektu pn. ”Pamięć Europejska –

emigracja, imigracja, integracja wczoraj i dziś” na które stowarzyszenie otrzymało finansowanie z Programu Europa dla Obywateli z Komisji Europejskiej,

- 21 lutego uczestniczył w konferencji organizowanej przez Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego w Walewicach nt. ograniczenia kadencji organów wykonawczych gminy,
- 22 lutego z uwagi na nadzwyczajne opady deszczu powołany został sztab antykrzysowy.

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski zadał 3. pytania:

1. Nawiązując do spotkania z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawie biogospodarki zapytał o plany, finanse, możliwości pozyskania środków oraz ewentualnego wkładu własnego.
2. Jakie plany ma spółka JHM Development.
3. W związku z uzyskaną promesą na dofinansowanie w 2017 r. zadań – remontu dróg gminnych ul. Prusa, ul. Ludowej, ul. Dąbrowskiego wraz ze wzmocnieniem skarp, radny zapytał, kiedy planowany jest przetarg i jaki jest zakres przetargu.

Burmistrz odpowiedział, iż Urząd Marszałkowski opracowuje nową koncepcję i strategię z tym związaną w zakresie biogospodarki, ponieważ region ma być regionem wiodącym prym w kraju. Z uwagi, iż Brzeziny posiadają doświadczenie w ramach wdrażania koncepcji w zakresie gospodarki w obiegu zamkniętym przedstawiciele UM chcieli poznać punkt widzenia Miasta przy projektowaniu dalszych prac. Podczas spotkania konsultowano również program gospodarki odpadami. Zainteresowani byli pomysłem „poradzenia sobie” z frakcją bioodpadów w zakresie odbioru bezpośredniego od mieszkańców i przetwarzania na miejscu w ramach uzgodnień środowiskowych, o które Miasto w chwili obecnej wystąpiło. Z uwagi, iż Brzeziny są jedną z niewielu gmin, która podjęła działania w powyższym zakresie, przedstawiciele UM zdecydowali się na wizytę właśnie w Brzezinach, aby zapoznać się z działaniami, które prowadzone są w tym zakresie.

Odpowiadając na drugie pytanie Burmistrz poinformował, iż spotkanie z prezesem J. Mirgosem oraz dyrektorami wykonawczymi spółek Mirbud S.A. oraz JHM Development miało na celu upewnienie się, iż JHM będzie rozbudowywał osiedle składające się na dzień dzisiejszy z 3 bloków. Otrzymał potwierdzenie, iż w ciągu roku rozpocznie się budowa kolejnego bloku. Dodatkowo uzyskał informację, iż Mirbud S.A. wchodzi w funkcję inwestora kredytującego mieszkańców. W związku z tym zapytał, czy w drodze formalnego zapytania w postępowaniu ze strony Miasta byłaby możliwość zakupu mieszkania, bądź bloku w ramach realizacji programu rozwoju mieszkalnictwa w Brzezinach. Dał do zrozumienia, iż Miasto rozważa możliwość budowy oraz bezpośredniego kredytowania przez developera chcąc ominąć ścieżkę bankową. Prezes spółki potwierdził, iż rozważają również powyższą formułę. Rzeczywiście część mieszkańców korzysta z formuły bezpośredniego kredytowania do 10 lat po wpłacie 10-20% wartości nieruchomości z bezpośrednim przeniesieniem własności na osobę, która wchodzi w umowę długoletniej spłaty. W/w opcja stanowi szybką, bezproblemową i w miarę tanią formę realizowania programu rozwoju mieszkalnictwa pod warunkiem, iż będą pieniądze na w/w cel oraz przychylna wola Rady Miasta.

Otrzymana promesa z MSWiA zobowiązuje Miasto do zabezpieczenia w budżecie 505.00,00



zł. Inwestycja stanowi priorytetowe zadanie, którego realizacja będzie możliwa, jak tylko pojawią się wolne środki w budżecie. Trudno powiedzieć, kiedy to nastąpi - kwestia 2-3 miesięcy. Zakres obejmować będzie remont drogi gminnej ul. Prusa w Brzezinach wraz z umocnieniami skarp przy przepuście, remont drogi gminnej ul. Ludowa wraz z umocnieniem skarp rowu w dolnej części, remont drogi gminnej ul. Dąbrowskiego dalszy ciąg prac umacniających – umocnienie skarpy, rowu oraz odtworzenie poboczy oraz przepustu.

Radny Jakub Piątkowski poprosił o przedstawienie opracowanej przez Miasto koncepcji recyklingu oraz jej kosztorysu.

Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza odnośnie spotkania z prezesem JHM Development, radny dopytał, czy przyjęte rozwiązania w zakresie budownictwa mieszkaniowego będą opierać się na podobnych zasadach, jakie zostały zastosowane przy budowie 2 nowych bloków TBS-u.

Burmistrz odpowiedział, iż proces inwestycyjny jest bardzo zbliżony tylko najprawdopodobniej inny będzie sposób finansowania tj. rozważana jest możliwość kredytowania inwestycji przez spółkę. Byłoby to tańsze rozwiązanie, gdyż developer uruchamiając własny kapitał w ramach procesu inwestycyjnego może rozciągnąć proces kredytowania nawet do 10 lat.

Odnosząc się do wdrażanego programu biogospodarki Burmistrz poinformował, iż Miasto w najbliższym czasie składać będzie dokumenty aplikacyjne w ramach konkursu organizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Będzie to bardzo szeroki projekt zakładający budowę centrum recyklingowego z kontenerowym kompostowaniem, które w ogóle nie będzie oddziaływało. Projekt częściowo finansowany będzie z dotacji, częściowo z pożyczki z Narodowego bądź Wojewódzkiego Funduszu, a pozostałą część stanowić będzie wkład własny Miasta. Zręby do projektu opracowane zostały 2-3 miesiące temu, jednak na chwilę obecną nie ma jeszcze analizy finansowej.

Radny dopytał, czy Miasto stać na tak kosztowną inwestycję.

Burmistrz odpowiedział, iż rozwiązanie problemu związanego z frakcją bio umożliwi przewartościowanie w ciągu roku całego systemu odbioru opadów tzw. poziomu recyklingu, ponieważ w/w frakcja jest najcięższa i najbardziej problematyczna. System ma przede wszystkim dotyczyć gromadzenia frakcji bio w pojemnikach z biofiltrem i przekazywaniem jej do większych pojemników, w domach jednorodzinnych do pojemników 120 litrów z biofiltrem. Następnie odbieranie odpadów szczelną śmieciarką, która będzie dowoziła w/w frakcję do miejsca utylizacji w Brzezinach.

Głos zabrał radny Przemysław Maślanko, który odwołując się do roboczej wizyty w Szkole Podstawowej Nr 1, zadał szereg pytań dotyczących reformy oświaty – jak przebiega proces wdrażania reformy w Łodzi oraz innych miastach, czy opracowano klucz według którego będą przenoszone klasy, jak racjonalnie wykorzystać budynki po likwidowanych gimnazjach oraz najważniejsze pytanie - jak przebiega proces wdrażania reformy oświatowej w Brzezinach. Radny odnosząc się do projektu pn. „Modernizacja obiektów Kultury Fizycznej w Brzezinach” realizowanego w ramach ZIT-u, zapytał, kiedy zadanie zostanie zrealizowane oraz jakie będą jego koszty.

Burmistrz odnosząc się do pytania dotyczącego spotkania roboczego odpowiedział, iż w każdym z regionów reforma przebiega w sposób indywidualny, realizowany według potrzeb danej społeczności. Stwierdzono, iż uchwała podjęta przez Radę Miasta w Brzezinach w zakresie nowego systemu oświaty może być rozwiązaniem kosztownym, gdyż funkcjonowanie dwóch odrębnych szkół obok siebie (które mogłyby stanowić całość) przyczyni się do zwiększenia wydatków. Przedstawiciel Wojewody poinformował, iż nie ma żadnych zastrzeżeń pod względem prawnym. Oczekuje jeszcze na drugą uchwałę, która doprecyzuje i ostatecznie określi, jak będzie wyglądał system oświaty w Brzezinach. Pochwalono Miasto za sprawne przeprowadzenie uchwały. Dodatkowo podczas spotkania omawiano różne warianty reformy oraz dzielono się doświadczeniami.

Burmistrz wyjaśnił, iż modernizacja CKF zakłada głęboką termomodernizację polegającą na modernizacji docieplenia, wymianie systemu napowietrzania. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom obiekt stanie się bardziej oszczędny energetycznie, co przełoży się na wzrost oszczędności. W niewielkim stopniu poprawiony zostanie również system poprawiania jakości wody. Projekt przewiduje również lekką rozbudowę infrastruktury w zakresie obecnego obrysu oraz zmianę wizerunku obiektu.

Radny Tadeusz Klimczak zapytał, czy znane są konkretne założenia programu PONE i czy w związku z tym przewiduje się wymianę pieców (na kogo koszt) oraz podłączenia z PEC-u.

Burmistrz wyjaśnił, iż podczas spotkania omawiane były 2. ewentualności, z których mieszkańcy mogą skorzystać:

1. Program Ograniczenia Niskiej Emisji wdrażany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zakłada, iż osoby które złożyły już akces do KAWKI mogą być w pewien sposób uprzywilejowani tj. osoby, które zgłosiły się, nie otrzymały wsparcia, jednak podjęły już działania w tym kierunku i zmodernizowały kotłownie zgodnie z zaleceniami poprzedniego programu mogą liczyć na refundację kosztów poniesionych od początku 2016 roku. Dodatkowo w ramach tego programu mogą aplikować do Miasta, a Miasto w ich imieniu do Wojewódzkiego Funduszu o wymianę kotłowni w zakresie modernizacji źródła ciepła – chodzi o wymianę pieców na piece 5 generacji. W ramach w/w programu można dokonywać również modernizacji całego systemu ogrzewania np. w kamienicach, wspólnotach oraz przyłączać się do sieci ciepłowniczej lub gazowniczej.

Burmistrz dodał, iż uzyskał informację, że ostateczny kierunek przyłączenia gazu będzie od strony Łodzi.

2. Program Rozwoju Sieci Ciepłowniczej o wartości 24 mln zł, będący rozwinięciem sieci PEC-u. Program PONE może uzupełniać ofertę PEC-u w tym zakresie.

Głos zabrała radna Grażyna Pietrasik odwołując się do spotkania z Zarządem Powiatowego Centrum Zdrowia zapytała, jak będzie wyglądać opieka zdrowotna w Brzezinach zwłaszcza, iż od kilku miesięcy nie ma w mieście pulmonologa, a bardzo duża grupa mieszkańców potrzebuje opieki lekarskiej w tym zakresie.

Radna zapytała również, jaki był powód zwołania przez Burmistrza Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników TBS-u, odwołania dotychczasowej Rady Nadzorczej i powołania w jej miejsce nowej.

Burmistrz odpowiedział, iż zgodnie z ustawą nie jest organizatorem zabezpieczenia zdrowotnego w Brzezinach. Funkcja ta spoczywa na Powiecie Brzezińskim tj. Staroście. Informacje nt. braku w/w usługi specjalistycznej uzyskał wczoraj od radnej na komisji i na chwilę obecną nic się w tej kwestii nie zmieniło. Zobowiązał się, iż zajmie się sprawą i w/w informację przekaże do Starosty. Po zapoznaniu się z uchwaloną przedwczoraj ustawą o systemie usług szpitalnych będzie można wypowiedzieć się nt. systemu oraz całej strategii opieki zdrowotnej w Brzezinach. Nowa ustawa zakłada, iż w przypadku szpitala pełniącego funkcje szpitala powiatowego (Brzeziny) zabezpieczenie podstawowych usług specjalistycznych, nocnej i weekendowej opieki zdrowotnej regulowane będzie przepisami w/w ustawy.

Odwołując się do odwołania Rady Nadzorczej TBS-u Burmistrz poinformował, iż podjęte kroki związane były z zakończeniem kadencji organu kontrolnego i wykonawczego spółki. W najbliższym czasie planowane są poważne zmiany w spółce i w związku z tym Burmistrz podjął decyzję o zmianie składu osobowego Rady Nadzorczej, która wesprze go w podjętych działaniach.

Radna stwierdziła, iż brak podstawowych informacji w zakresie opieki zdrowotnej nie najlepiej świadczy o relacjach Miasta ze Starostwem.

Burmistrz odpowiedział, że nie odpowiada za politykę zdrowotną, powziął informację, zaczniemy działać.

Radna Ilona Skipor zadała dwa pytania:

1. Kto jest w Radzie Nadzorczej TBS w Brzezinach sp. z o.o. ?
2. Dotyczy informacji z dnia 27 stycznia – jakie projekty zostały do dofinansowania z terenu miasta Brzeziny ?

Burmistrz odpowiedział, że w skład Rady Nadzorczej TBS weszli: Kamil Ładziak- od 2001 r. nieprzerwanie w radach nadzorczych, były prezes zakładu mieszkaniowego, ma specjalizację zarządzania nieruchomościami; Daniel Kołada – samorządowiec, ma specjalizację wycenę nieruchomości; p. Gajewski – radca prawny. To jest optymalny skład Rady Nadzorczej – stwierdził Burmistrz.

Radna I. Skipor zapytała, czy wśród brzeziniaków nie było kandydatów do rady nadzorczej?

Burmistrz odpowiedział - wiele jest wyzwań przed nami, biorąc pod uwagę doświadczenie warto było sięgnąć po te osoby.

Burmistrz odnosząc się do informacji z dnia 27 stycznia b.r. poinformował, że były rozpatrywane projekty tzw. miękkie z EFS w ramach RPO, gdzie instytucją pośredniczącą jest Wojewódzki Urząd Pracy. Wśród podmiotów nie ma podmiotu brzezińskiego, natomiast są podmioty, które będą oferowały usługi na rzecz mieszkańców miasta Brzeziny.

Radny Dariusz Guzek zapytał o Wojewódzki Dzień Olimpijczyka – kto ma organizować, finansować i gdzie będzie się odbywać?

Burmistrz odpowiedział, że ta impreza odbędzie się w ramach święta miasta, jest konsekwencją przejścia flagi olimpijskiej w ub. roku od Tuszyń, organizatorem jest PKOL, koszty pokryje gospodarz – miasto Brzeziny. Miejscem imprezy będzie teren, gdzie będzie scena w czasie obchodów święta miasta.

Radny Andrzej Kurczewski powiedział, że 20 lutego odbyło się ważne spotkanie z mieszkańcami miasta (dot. PONE), nie ma informacji w BIS-ie, nie każdy ma internet i prosi o zamieszczenie informacji o programie w następnym numerze w BIS.

Burmistrz odpowiedział, że zaproszenie na spotkanie była w BIS-ie, informacja o spotkaniu zostanie zamieszczona w BIS-ie.

Radna Ilona Skipor poprosiła o zamieszczenie listu intencyjnego dot. elektromobilności na stronie BIP.

Burmistrz odpowiedział, że zostanie zamieszczony.

Radny Dariusz Guzek zapytał o efekt spotkania w Rawie Mazowieckiej.

Przewodniczący T. Barucki odpowiedział, że był też i była p. z-ca Burmistrza ( w tej chwili nieobecna na sali).

Radny Maciej Sysa zapytał, kiedy upłynęła kadencja Rady Nadzorczej TBS i dlaczego nie powołano Rady na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników?

Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta., a to wynika z kodeksu spółek handlowych.

Radna Zofia Krawczyk zapytała o wyniki rozmów z wiceminister RPiPS dot. oferty dla seniorów.

Burmistrz odpowiedział, że pojawi się konkurs na zadania kulturalne dla seniorów i my będziemy składali wniosek.

Przewodniczący Rady powiedział, że JHM Development miało wybudować 5 budynków, my musimy budować budynki na wynajem. Odnośnie Rady Nadzorczej w TBS oświadczył, że w Brzezinach są osoby, które mają większe doświadczenie niż ci ludzie z zewnątrz np. p. Fiks. Powołani wójtowie do Rady mają u siebie problemy, nas więc niech nie uzdrawiają. Zadał również pytanie – kiedy skończymy ze „spadachroniarzami” w tym mieście?

## **6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Tadeusz Klimczak w ramach planowanej inwestycji na ul. Św. Anny, wniósł o wybudowanie około 50 m.b. dodatkowego chodnika, który byłby usytuowany przy dwóch

posesjach po lewej stronie za ul. Wodociągową.

Licząc się z możliwością odmowy wykonania zadania z powodu braku funduszy poprosił o rozważenie budowy w/w chodnika przez pracowników „Communal Service” z odzyskanych płyt chodnikowych. Radny podkreślił, iż wnioskowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa rodzin mieszkających w ostatnim budynku na ul. Św. Anny, a przede wszystkim bezpieczeństwa ich dzieci.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż inwestycja na ul. Św. Anny gotowa jest już do przetargu i w ramach tego zadania nie będzie możliwości wykonania wnioskowanego zadania. Interpelacja zostanie dokładnie przeanalizowana, a odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodała, iż w marcu zostaną uwolnione środki finansowe i będzie wiadomo, czy Miasto będzie w stanie zrealizować wnioskowaną inwestycję.

Radny zwrócił uwagę, iż w ostatnim budynku na ul. Wodociągowej mieszka rodzina z dwójką dzieci, która poruszając się po poboczu ruchliwej ul. Św. Anny niejednokrotnie naraża swoje życie. Z remontu ul. Św. Anny zostaną płyty z odzysku, które mogłyby zostać wykorzystane do budowy przedmiotowego chodnika. Dodatkowo w przypadku, gdy zadanie zostałoby zrealizowane przez pracowników „Communal Service” koszty wykonania byłyby minimalne.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż w przypadku, gdy będzie można odzyskać wystarczającą ilość płyt ze starego chodnika, przeanalizuje możliwość wykonania chodnika.

Radna Ilona Skipor zadała 2. pytania: kiedy zostanie rozpisany przetarg na rewitalizację parku oraz kiedy zostanie ogłoszony przetarg na remonty dachów, które były zaplanowane w ubiegłym roku. Dodała, iż popiera interpelację radnego T. Klimczaka odnośnie budowy chodnika.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż Miasto jest w trakcie rozstrzygania przetargu na rewitalizację parku. Pozostało przeanalizowanie i wybór najbardziej korzystnej oferty.

Na dzień dzisiejszy remont dachów nie jest ujęty w budżecie i w związku z tym nie ma możliwości zlecenia w/w zadania. Wolne środki (w tym niewykorzystane środki na remont dachów z roku ubiegłego) „zostaną uwolnione” w marcu i być może wtedy uda się wprowadzić zadanie do budżetu.

Radna Ilona Skipor podkreśliła, iż remont dachów na wskazanych nieruchomościach jest priorytetowym zadaniem.

Dodała, iż skoro środki na remont dachów zostały zabezpieczone w ubiegłym roku, a inwestycja nie została zrealizowana należałoby przenieść je do rezerwy, aby można było uruchomić środki na początku 2017 roku i tym samym zrealizować zaplanowane remonty dachów. Radna wyraziła obawę, iż ponowny przetarg na remont dachów zostanie ogłoszony w listopadzie bądź październiku, kiedy to żaden wykonawca nie podejmie się wykonania dachów..

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, iż ubiegłoroczne niewykorzystane środki przeznaczone na remont dachów nie przeszły na 2017 rok. Wyjaśniła, iż podstawą uruchomienia procedury jest ponowne wprowadzenie zadania do budżetu. Zastępca Burmistrza zadeklarowała się, iż złoży

wniosek do Burmistrza, Skarbnika Miasta o przeznaczenie części „uwolnionych środków” na remont dachów na wskazanych posesjach.

Radny Krzysztof Jeske poprosił o podanie terminu rozpoczęcia inwestycji pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej w ulicach Niemcewicza, Dekerta, Potockiego, Czartoryskiego, Małachowskiego w Brzezinach – Etap II”. Zapytał również, kiedy zostaną przedstawione znaki na ul. Chopina, ponieważ miesiąc temu Burmistrz podpisał stosowne pismo, a do chwili obecnej nie podjęto żadnych działań.

W odniesieniu do rozpoczęcia II etapu w/w inwestycji Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż na chwilę obecną rozważa się możliwość wprowadzenia zmian w projekcie, o które wnioskowali mieszkańcy – przełożenie ścieżki rowerowej. Zmiana musi zostać uzgodniona z Wojewodą, aby można było ewentualnie otrzymać zwrot środków w ramach dofinansowania na tzw. „schetynówki”. Dodała, iż Miasto znajduje się na pierwszej pozycji na liście rezerwowej. Po ogłoszeniu przetargów przez 19 gmin okaże się, czy w ramach oszczędności Miasto Brzeziny otrzyma dofinansowanie z w/w programu. Warunkiem otrzymania środków jest uzgodnienie wszelkich zmian z Wojewodą, aby koszty były kwalifikowalne. W dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie z projektantem, który przymierzy się do przełożeniem ścieżki rowerowej z ul. Niemcewicza w ul. Potockiego. Aktualizacja zostanie złożona u Wojewody. Miasto zabezpieczyło w budżecie środki na w/w cel i w ramach tej kwoty, nie czekając na decyzję o dofinansowaniu, zamierza uruchomić procedurę przetargową oraz rozpocząć realizację inwestycji. Nawet w przypadku uzyskania decyzji o dofinansowaniu w trakcie realizacji już inwestycji Miasto otrzyma zwrot 50% kosztów kwalifikowalnych.

Radny dopytał, czy mieszkańcy ul. Potockiego zostali poinformowani o planowanym przełożeniu ścieżki rowerowej na ich ulicę i w związku z tym, czy wyrazili zgodę na w/w zmianę. Obawia się, że w przypadku braku akceptacji ze strony mieszkańców ul. Potockiego, realizacja całej inwestycji znów odłoży się w czasie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż odbyły się spotkania z mieszkańcami, podczas których mieszkańcy ul. Potockiego nie wnosili żadnych uwag, co do zaproponowanych zmian. Dodała, iż zgodnie ze złożonym wnioskiem ścieżka rowerowa musi zostać wykonana, jeśli nie w ul. Niemcewicza to w ul. Potockiego.

Odnosnie drugiego pytania Zastępca Burmistrza J. Nowak odpowiedziała, iż obecny stan pogody nie pozwala na wprowadzenie oznakowania poziomego na ul. Chopina. Z uwagi, iż jest to skrzyżowanie z drogą krajową, GDDKiA będzie odbierała zadanie, więc wszystko musi zostać oznakowane zgodnie z przepisami. Gdy wystąpią sprzyjające warunki atmosferyczne przystąpimy do wykonania zadania.

Radny Tadeusz Klimczak odnosząc się do sprawozdań z wyników kontroli schronisk, które Komisja Rewizyjna przekazała radnym, zaproponował, aby odłowione psy przez 2 tygodnie przetrzymywane były przy oczyszczalni ścieków, ponieważ niejednokrotnie są to psy właścicielskie. Dodał, iż zdjęcie psa można by zamieścić również w BIS-ie, ponieważ umożliwiłoby to ewentualną adopcję psa bez konieczności oddawania go do schroniska, co niewątpliwie przyczyniłoby się do obniżenia kosztów ponoszonych przez Miasto.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż zakupiona klatka, którą umiejscowiono na terenie oczyszczalni ma na celu jedynie tymczasowe przetrzymanie odłowionych psów. Na stronach internetowych Miasta zamieszczane są zdjęcia i w wielu przypadkach właściciele zgłaszają się i odbierają swoje psy. Jedynie w przypadku agresywnych psów niezwłocznie zawiadamiane jest schronisko, które odbiera psa. J. Nowak dodała, iż zdjęcia psów nie są zamieszczane w BIS-ie, ponieważ w większości przypadków pies jest szybciej odbierany, niż czas, jaki upływa do momentu ukazania się ogłoszenia w gazecie. Z uwagi, iż BIS jest tygodnikiem w/w rozwiązanie byłoby wskazane w odniesieniu do psów, które przez dłuższy czas nie znajdują właściciela, natomiast Miasto nie przetrzymuje tak długo odłowionych psów.

Radny Grzegorz Maślanko rozwijając temat poruszony przez radnego Tadeusza Klimczaka zapytał, czy rzeczywiście na terenie oczyszczalni znajduje się klatka do tymczasowego przetrzymywania odłowionych psów. W związku z tym, czy podpisano z ZUK-iem umowę, na podstawie której spółka otrzymuje wynagrodzenie z w/w tytułu.

Zastępca Burmistrza poinformowała, iż nie ma podpisanej umowy ponieważ całą opiekę nad przetrzymywanymi zwierzętami sprawuje Urząd. Wszelkie koszty związane z utrzymaniem tych zwierząt oraz z utrzymaniem czystości w klatce ponosi tylko i wyłącznie Miasto. ZUK nie wykonuje żadnych czynności w w/w zakresie.

Radna Ilona Skipor odnosząc się do pisma złożonego przez Stowarzyszenie Kupców Ziemi Brzezińskiej, zapytała, jakie są dalsze zamierzenia Miasta w zakresie rewitalizacji rynku. Interesowały ją również ustalenia z wykonawcą jazu w sprawie naprawienia przeplawki.

Przewodniczący Rady Miasta informując, iż interpelacja w w/w sprawie wpłynęła od osoby z zewnątrz, poprosił o przekazanie radnej kopii udzielonej odpowiedzi na piśmie.

Radna wyraziła zgodę na zaproponowaną formę odpowiedzi na swoje pytanie. Zwróciła uwagę, iż nie otrzymała jeszcze odpowiedzi na pytanie dotyczące rewitalizacji rynku.

Skarbnik odpowiedziała, iż przedsięwzięcie rewitalizacji rynku analizowane jest pod kątem finansowym – czy inwestycja będzie sfinansowana przez BGK, czy bank komercyjny. Analiza zostanie sporządzona do końca marca br. i radnym zostaną przedstawione propozycje.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał Burmistrza, kiedy zostaną naprawione drogi lokalne nieutwardzone. Podkreślił, iż stan tych dróg jest fatalny i należałoby jak najszybciej zająć się ich naprawą, zwłaszcza w rejonach najbardziej zabudowanych.

Radny odnosząc się do licznych pytań radnych odnośnie działań Burmistrza, co do spółki TBS, zgłosił również swoje wątpliwości, w tym zakresie. Zauważył, iż dotychczasowe efekty pracy TBS były zadowalające. Podkreślił właścicielską rolę Burmistrza, jednocześnie stwierdził, iż podjęte działania mogą rzeczywiście budzić wątpliwości.

Burmistrz odpowiedział, iż remont dróg będzie można rozpocząć po osuszeniu terenu pod warunkiem wygospodarowania środków własnych na w/w inwestycję np. ze sprzedaży nieruchomości lub z innych nadzwyczajnych przychodów. W przypadku braku środków Miasto ograniczy się tylko i wyłącznie do doraźnego „łatania” dziur, ponieważ w chwili obecnej tylko

na tyle Miasto stać.

Wiceprzewodniczącą Zofię Krawczyk interesowało, na jakim etapie znajduje się proces doprowadzenia gazu do Brzezin oraz czy są już konkretne koncepcje, ustalenia w tym temacie.

Burmistrz odpowiedział, iż w chwili obecnej prowadzone są rozmowy z dwoma gazownikami: Sime Polska oraz PSG („córka” PGNiG) . Z obydwu stron wypłynęły oferty przyłączenia Brzezin do gazu ziemnego tyle, że w różnych formułach. W pierwszym przypadku podstawowym warunkiem jest odbiór stałego „paska” gazu na poziomie 1 mega, natomiast Gazownia Łódzka myśli dodatkowo jeszcze o mieszkańcach. Miasto wskazało teren od strony północno - zachodniej, gdzie nie ma możliwości dojścia z przyłączem z PEC-u. W przyszłości będzie tam zlokalizowana strefa inwestycyjna, a gaz zostanie tam naturalnie doprowadzony. Podstawowym źródłem odbioru będzie PEC, tylko nie wiadomo, jak wpłynie to na cenę ciepła w Brzezinach. Burmistrz dodał, iż podejmuje wszelkie działania, aby cena którą będzie trzeba zapłacić za odbiór gazu nie zmieniła wartości płatności za ciepło w Brzezinach.

## **7. Odpowiedzi na interpelacje.**

Radny Grzegorz Kędzia poinformował, że otrzymał dwie odpowiedzi. Jedną dot. kanału i po doświadczeniach z dnia wczorajszego chciałby wiedzieć, kto obliczył wymaganą przepustowość kanału i jakiej użył metody? Oczekuje odpowiedzi na piśmie. Druga odpowiedź dot. wniosków budżetowych. Ma pytanie kiedy dwa wnioski zostały przekazane do Wydz. RI i kiedy zostaną określone wartości zadań. Ma wątpliwość, czy proces uchwalania budżetu został przeprowadzony prawidłowo.

Skarbnik miasta odpowiedziała, że wnioski do Wydz. RI zostały przekazane w ubiegłym roku i zostały wycenione, jednakże z uwagi na brak środków nie zostały umieszczone w budżecie. Z chwilą pozyskania wolnych środków mogą być wprowadzone do budżetu. W budżecie znalazły się tylko inwestycje niezakończone w ubiegłym roku.

Radna Ilona Skipor oznajmiła, że wszyscy radni dostali odpowiedź na złożone wnioski budżetowe, które nie będą realizowane z uwagi na brak środków i ma pytanie dlaczego wnioski jednych radnych są realizowane a innych nie? Poprosiła o indywidualną odpowiedź na swoje wnioski.

## **8. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego, p. poż. i sanitarnego Miasta Brzeziny za 2016 r.**

Informację Komendy Powiatowej Policji przedstawił komendant Cezary Petrus przy pomocy prezentacji multimedialnej. Przybliżył stan bezpieczeństwa miasta i powiatu. Wspominał o ubiegłorocznych sukcesach brzezińskich policjantów. KPP podejmowała współpracę z różnymi instytucjami, wszystko po to, aby zwiększyć skuteczność działań policjantów. Komendant Cezary Petrus poinformował, że relacje z działań policjantów i wszelkich inicjatyw były zamieszczane na łamach BIS. W kolejnej części przemówienia Komendant Policji C. Petrus podsumował wyniki brzezińskiej Komendy, które dają powiatowi brzezińskiemu jedno z pierwszych miejsc, w województwie łódzkim pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa jego mieszkańców. Informacja złożona została w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Komendant Cezary Petrus złożył również wioseki do Rady Miasta i Burmistrza Miasta o



przyznanie środków finansowych z budżetu miasta.

Radny Tadeusz Klimczak pogratulował doskonałego przekazu informacji z wykonanej ciężkiej pracy.

Radna Ilona Skipor podziękowała za współpracę i życzyła sukcesów na przyszłość.

Radna Zofia Krawczyk przyłączyła się do życzeń.

Burmistrz podziękował za pracę w imieniu mieszkańców.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Brzezinach p. Elżbieta Szklarek przedstawiła informację o stanie sanitarnym miasta. Mówiła o danych dotyczących wykonawstwa szczepień ochronnych, stanu sanitarno-higienicznego podmiotów leczniczych, stanu żywności, obiektów żywienia i podmiotów użytku publicznego, jakości wody, stanu sanitarno-technicznego obiektów użyteczności publicznej, warunków sanitarno-higienicznych w środowisku i szkołach oraz innych placówek oświaty, a także działaniach promujących zdrowie. Duży problem, na który zwracała uwagę dyrektor, jest uchylanie się rodziców od szczepienia dzieci. Poruszyła również problem psich odchodów. Informacja złożona została w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał o smog w mieście.

Dyrektor E. Szklarek odpowiedziała, że pomiar był wykonywany do 2009r., ale w sezonie grzewczym normy są przekroczone, z uwagi na położenie miasta w zagłębieniu i używany materiał opałowy. Stacja się tym nie zajmuje.

Radna Grażyna Pietrasik poruszyła problem częstotliwości badania obiektów żywienia i obiektu użyteczności publicznej – przychodni przy ul. Tulipanowej. Zapytała, czy spełnia ona standardy techniczne, są tam bardzo wąskie korytarze.

Dyrektor E. Szklarek odpowiedziała, że przynajmniej raz w roku wszystkie obiekty są kontrolowane wg harmonogramu. W ogólnej liczbie obiektów są min. stragany, obiekty już zlikwidowane. Poinformowała, że małą przychodnię przy ul. Tulipanowej kontrolował NFZ. Nie ma żadnych przepisów. Inspektor Sanitarny nie ma żadnych instrumentów. Jedynie co może zaproponować, to zmianę przychodni.

Radny Przemysław Maślanko stwierdził, że z uwagi na smog należałoby przebadać płuca naszych mieszkańców.

Przewodniczący Rady Tadeusz Barucki stwierdził, że tworzymy prawo, ale nie ma egzekucji tego prawa – miał na myśli psie odchody, palenie papierosów przez dzieci - uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych.

Burmistrz odpowiedział, że PEC przystępuje do realizacji projektu w ramach programu Infrastruktura i Środowisko za 24 mln zł, będzie 160 węzłów dużych i małych, i będzie

możliwość również doprowadzenia ciepła do budynku Sanepidu. Powiedział też, że do końca kadencji będzie gaz, rozmawia z polską gazownią.

Radny Grzegorz Kędzia zapytał – co Pani uważa nt. roli pasywnej hali sportowej w aspekcie czystości powietrza?

Dyrektor E. Szklarek – to pytanie do Inspekcji Ochrony Środowiska. Hala jest potrzebna, bo istniejące nie spełniają wymagań.

Informację z KP PSP przedstawił młodszy brygadier Krzysztof Supera. Powiedział, że miasto Brzeziny nie należy do miast zagrożonych. Mamy rozlewnię gazu w Brzezinach i ten obiekt należy do najbardziej zagrożonych. Zagrożenie pożarowe stwarza zwarta zabudowa centrum miasta. Wbrew pozorom to nie pożary były największym wyzwaniem dla strażaków, a tak zwane miejscowe zagrożenia. Łącznie zanotowano 671 zdarzeń. Bardzo silnie swoją obecność zaznaczyła OSP – łącznie jednostki uczestniczyły w 432 akcjach.

Informacja złożona została w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jakub Piątkowski zapytał – ile jednostka PPSP ma pomp i ile jest w stanie wypompować wody na minutę?

Mł. bryg. K. Supera odpowiedział, że jednostka ma 6 pomp i jest w stanie wypompować 10.000 litrów wody na minutę.

Radna Ilona Skipor podziękowała strażakom za pracę, zwłaszcza za wczorajszą akcję.

Radny Dariusz Guzek powiedział, że zmienia się profil działania strażaków, bo jedynie 13% akcji stanowią pożary, strażacy stają się ratownikami. Dlatego też będą prosić władze o wsparcie finansowe na zakup sprzętu.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy wysoka wydajność 100% tzn. że ugasili wszystkie pożary.

Mł. bryg. K. Supera odpowiedział, że ugasili wszystkie pożary i nie było ofiar w ludziach.

Sprawozdanie dot. Straży Miejskiej przedstawiła Komendant Jolanta Sikorska.

Informacja złożona została w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu. Pani Komendant zasugerowała, aby w regulaminie czystości był zapis, aby właściciel psa miał przy smyczy torebkę na odchody i wtedy straż mogłaby karać właścicieli psów.

Radna Ilona Skipor zapytała o budżet jakim dysponuje Straż Miejska.

Burmistrz odpowiedział, że kwota jest w budżecie miasta.

## **9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.**

Pytań Radnych do prezesów spółek nie było.

Radny Jakub Piątkowski z uwagi na przybycie rodziców uczniów SP Nr 1 i Nr 2 zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o pkt.9a o brzmieniu:  
pkt.9a. Informacja dot. naszych szkół nt. przygotowania do reformy oświaty.

Dotychczasowy pkt. 9a będzie pkt. 9b.

Przewodniczący Rady poddał zmianę porządku obrad pod głosowanie

Wynik głosowania

Za wnioskiem głosowało 14 radnych – jednogłośnie, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Dalszy porządek obrad XXXV sesji przedstawia się następująco:

9a) Informacja dot. naszych szkół z przygotowania do reformy oświaty.

9b) Informacja sztabu antykrzysowego.

10. Informacja o funkcjonowaniu placówek kultury i sportu podległych Miastu Brzeziny (Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne, Centrum Promocji i Kultury oraz Centrum Kultury Fizycznej) za 2016 r.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,

2) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.

12. Wolne wnioski i sprawy różne.

13. Zakończenie sesji.

#### **9a) Informacja dot. naszych szkół z przygotowania do reformy oświaty.**

Głos zabrała Dyrektor SP Nr 2 Anna Mrówka. Poinformowała, że obecni na sesji rodzice nie negują wcześniej podjętej uchwały, tylko są zainteresowani co dalej z ich dziećmi.

Dyrektor SP Nr 1 Zbigniew Zieliński powiedział, że są również obecni jego rodzice.

Radny Tadeusz Klimczak podkreślił w swojej wypowiedzi, że obecni rodzice wyrażają obawy o swoje dzieci klas III i VI . Będzie głosował za pozostawieniem tych dzieci w szkołach, w których są, bez ich przenoszenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Klimczak nie będzie odosobniony, nie przenosimy dzieci.

Przedstawiciele dzieci klas III i VI SP Nr 2 i Nr 1 zwrócili się z apelem do Radnych o nie przenoszenie dzieci do nowopowstałej SP Nr 3. Pisma w załączeniu. Prosilili o wzięcie pod uwagę ich apelu i dobro dzieci, które należy traktować jako podmiot nie przedmiot.

Radny Przemysław Maślanko zadał obecnym na sali rodzicom pytanie, czy chcą na pewno dobra dzieci, gdy będą chodzić na dwie zmiany i kończyć zajęcia o godz.19.00, kiedy będą zajęcia dodatkowe, kiedy języki? Jest za tym, żeby kl. IV zostały zwłaszcza w SP Nr1, chodzi

mu o kl.VI.

Naczelnik Grzegorz Kozieł poinformował, że Rada do końca marca zobligowana jest podjąć uchwałę o utworzeniu sieci szkół i ewentualnie drugą uchwałę o przenoszeniu całych klas a nie przenoszenia części klasy. W tej drugiej uchwale Rada musi wskazać którą klasę przenosimy np. „a”, „b” ....

Radny Tadeusz Klimczak zapytał – ile jest takich klas, które będą kończyć zajęcia o godz. 19.00?

Dyrektor Anna Mrówka wyjaśniła, że dotychczas klasy II rozpoczynały zajęcia o godz.10.00 (ta II zmiana), ale z roku na rok będzie mniej klas i to się zlikwiduje, będzie tylko jedna zmiana.

Radna Ilona Skipor zapytała po co jest dyskusja o przenoszeniu klas, skoro do tej pory dzieci się mieściły w szkołach.

Przewodniczący Rady powiedział, że w marcu zadecydujemy czy przenosimy klasy, czy też nie.

Dyrektor Zbigniew Zieliński odpowiedział Radnemu P. Maślanko, że w SP Nr 1 w nowym roku szkolnym będzie 17 klas i 19 pomieszczeń klasowych, nie ma dwuzmianowości. Szkoła Muzyczna będzie miała zajęcia po południu.

Burmistrz w odpowiedzi Radnej Skipor powiedział, że po to przenosimy klasy, żeby sfinansować trzecią szkołę, której chciała Rada. My chcieliśmy wariant pierwszy, bo tak wyszła z ankiet wola rodziców - wygaszenie gimnazjum. Budynek gimnazjum byłby wtedy zagospodarowany dla dzieci starszych SP Nr 2. Nie powie jak głosować, podkreślił, że należy szanować wolę rodziców wyrażoną w ankietach. Ankiety były przemyślane, można było wziąć do domu i spokojnie wypełnić. 73% rodziców wypowiedziało się bez przenoszenia klas, to jest przytłaczająca przewaga. Rodzice z przedszkoli byli brani pod uwagę, bo zaraz wejdą na rynek. Bez nowych klas gimnazjum się unicestwi.

Przewodniczący Rady podziękował rodzicom za przybycie.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady. Zawniósł zmianę porządku obrad w ten sposób, żeby informacja sztabu antykryzysowego była w punkcie 10a., poddał zmianę nowego porządku obrad pod głosowanie .

Wynik głosowania:

11 głosów za- jednogłośnie, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymało się od głosowania.

Dalszy ciąg porządku obrad XXXV sesji przedstawia się następująco:

10. Informacja o funkcjonowaniu placówek kultury i sportu podległych Miastu Brzeziny (Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne, Centrum Promocji i Kultury oraz

Centrum Kultury Fizycznej) za 2016 r.

10a) Informacja sztabu antykryzysowego.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,

2) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.

12. Wolne wnioski i sprawy różne.

13. Zakończenie sesji.

#### **10. Informacja o funkcjonowaniu placówek kultury i sportu podległych Miastu Brzeziny (Miejska Biblioteka Publiczna, Muzeum Regionalne, Centrum Promocji i Kultury oraz Centrum Kultury Fizycznej) za 2016 r.**

Radny Jakub Piątkowski powiedział, że ten temat był szczegółowo omówiony na komisjach i poprosił, aby dyrektorzy placówek odpowiadali na pytania zadane w toku dyskusji.

Jako pierwsza rozpatrywana była informacja Miejskiej Biblioteki Publicznej w Brzezinach.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy Pani Dyrektor MBP ma oczekiwania od samorządu w zakresie dofinansowania, doposażenia, naprawy dachu ?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na Komisji Finansowej w dniu wczorajszym zwrócono się do p. Skarbnik, aby w projekcie zmiany budżetu przewidziała większe środki dla Biblioteki. Potrzeby określi Dyrektor MBP na piśmie.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że placówki kultury w mieście są niedoinwestowane w tym MBP.

Następnie Rada podjęła dyskusję nt. funkcjonowania Centrum Promocji i Kultury w Brzezinach.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że z materiałów przedłożonych przez CPiK nie wynika jakie są koszty wydawania BIS. Poprosił, aby w przyszłości informacje były bardziej czytelne.

Radny Grzegorz Kędzia dopytywał przedstawicielkę CPiK - p. Jolantę Lechowską - Białecką jak mocno wczoraj zalało obiekt CPiK-u .

P. Jolanta Lechowska – Białecką odpowiedziała, że udało się zapobiec zalaniu.

Radna Grażyna Pietrasik dopytywała, ilu było uczestników poszczególnych imprez, zajęć, spotkań, gdyż w informacji jest jedna liczba. Poprosiła o roczne zestawienie i roczne rozliczenie budżetowe.

Przewodniczący Rady poprosił, aby roczne rozliczenie budżetowe otrzymali mailem wszyscy Radni.

Radni nie mieli pytań do Dyrektora Muzeum Regionalnego w Brzezinach, z uwagi na wyczerpujące wyjaśnienia na komisjach.

Z uwagi na brak przedstawiciela CKF pytań Radnych nie było.

#### **10 a) Informacja sztabu antykryzysowego.**

Radna Ilona Skipor powiedziała, że kiedy powstawał projekt remontu kanału wiele osób zgłaszało swoje uwagi, w tym brak obliczeń, zwężenia kanału. Wczorajsza ulewa pokazała, że kanał nie spełnia swojej funkcji. Była podczas ulewy na miejscu zalań i p. Burmistrz ze służbami też byli i wg niej remont kanału doprowadził do jego bezpowrotnego zniszczenia.

Burmistrz odpowiedział, że nie zgadza się z tezą p. Radnej Skipor. Wczoraj były trzy zjawiska naraz- zmrożona ziemia, topnienie śniegu i ściana deszczu przez 15 minut i dodatkowo padało do godz.19. Kontr teza- opad pokazał, że remont przydał się. Wcześniej miasto było zalewane w innych miejscach, teraz tylko Piłsudskiego 12 z uwagi na podłączenia w sieć kanalizacyjną. Zadanie na przyszłość dla ZUK. To potwierdzili też strażacy. W ul. Sienkiewicza 10/12 wpust nie mógł pomieścić wody, przy Sienkiewicza 4 czy 6 wpusty wykonane przez TBS nie mogły pomieścić wody, należałoby zwiększyć ilość wpustów. Musimy myśleć nad dalszą modernizacją, ale przede wszystkim nad systemowym rozwiązaniem, musimy dodatkowo wybudować zbiornik retencyjny na łakach ul. Polnej, rów na ul. Południowej, żeby woda poszła na stronę Kuluszek. Kolejnym elementem jest bajpas na ul. Sienkiewicza i separator, który też zamierzamy wybudować w tym roku. To są zadania do wykonania w tym roku. GPZ nie jest już zalewany. Pierwszy raz nie zalało plac przy ul. Św. Anny i Szkoły Muzycznej, posesje przy ul. Mickiewicza , Sienkiewicza, kamienice przy poczcie. Jest ewidentna poprawa. Firma skończyła prace w okresie zimowym i grunt, który się pozarywał, muszą poprawić.

Radny Jakub Piątkowski zapytał - dla jakich zjawisk atmosferycznych była liczona przepustowość kanału?

Burmistrz odpowiedział, że nie wiemy jakie będą zjawiska hydrologiczne, my wykonaliśmy remont kanału (rewitalizację) na który mogliśmy dostać pieniądze, na trasie kanału były i są przewężenia, ograniczenia na wpustach.

Radny Jakub Piątkowski powiedział, że nie zgadza się z tym, że średnica nie ma wpływu na przepływ wody. Przy przewężeniach będzie woda wolniej spływała i musi się gdzieś gromadzić.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak dopowiedziała, że to co wczoraj się zadziało to kanał nie był zapełniony. Wpusty nie nadążały odbierać wody, nie było sytuacji, że kanał nie przyjmował.

Radna Ilona Skipor nie zgodziła się z tym, że kanał nie był zapełniony, tylko coś się zadziało. Wykonawca musi zrobić tak, żeby studzienki odbierały wodę Jest tak, że woda płynie ulicą (ul. Św. Anny, Sportowa, Żeromskiego), a studzienki są suche. Na ostatniej komisji poruszaliśmy problem nie sprzątnięcia po zimie, jest pełno piachu i śmieci, które przedostają się do studzienek. Studzienki do połowy wypełnione są błotem.

Burmistrz odpowiedział, że są różnego rodzaju zabrudzenia, które zostawiła zima. Damy zlecenie dla spółdzielni, żeby mogła działać. Rozprowadzenie wody w mieście jest takie, że przy nadzwyczajnych opadach woda płynie ulicą.

Radny Dariusz Guzek dopowiedział, że studzienki i wpusty muszą być systematycznie czyszczone. Koledzy strażacy stwierdzili, że wczoraj głównym powodem zalania były też zamulone studzienki – spływała woda z pól. Jest też problem z odnalezieniem studzienek przy intensywnych opadach, żeby je udrożnić. Studzienki należy oznakować.

Burmistrz odpowiedział, że wniosek oznakowania studzienek padł na sztabie kryzysowym. Dodatkowo jest potrzeba wykonania zbiornika retencyjnego przy ul. Dąbrowskiego.

Radna Ilona Skipor zapytała – kiedy powstanie zbiornik i w jaki sposób przewiduje pokryć szkody mieszkańcom?

Burmistrz odpowiedział, że odszkodowania będą rozpatrywane indywidualnie, zbiornik wykonany po przejęciu działki, jeszcze w tym roku.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy została wykonana ekspertyza kanału przy ul. Mickiewicza, który ma być też zbiornikiem retencyjnym?

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że jest już osoba, której mamy zlecenie wykonania ekspertyzy – będzie umowa z SGGW w Warszawie.

Burmistrz powiedział, że wczoraj spodziewaliśmy się nawałnicy i dlatego powołałem sztab kryzysowy. Zajmowaliśmy się bieżącą sytuacją w mieście, podejmowaliśmy działania i analizowaliśmy na bieżąco pogodę. Dlatego sztab odbył się w siedzibie straży. Przygotowane zostały worki z piaskiem oraz przetransportowane do podtopionych miejsc ZUK nadzorował napełnianie zbiornika retencyjnego i przetransportowano łożka polowe do SP Nr 1. Na zlecenie miasta czyszczony był wpływ do kanału burzowego. Podziękował wszystkim biorącym udział w tej akcji.

Radny Sysa zapytał, czy miasto podejmie działania wyczyszczenia piwnic w budynku przy ul. Piłsudskiego 12.

Burmistrz odpowiedział, że mogą już być wykonane prace albo są w trakcie.

Przewodniczący Rady poinformował, że wykonawca kanału stwierdził, że kanał nie rozwiąże problemu wody.

Burmistrz stwierdził, że dlatego musimy budować bajpas.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że ulic zostało zalanych więcej i mieszkańcy borykają się z zalanim miastem.

Burmistrz odpowiedział, że po remoncie kanału miasto już nie jest zalewane tak jak kiedyś.

Mieszkanca z ul. Mickiewicza 10 powiedziała, że ulewa była 5 minutowa i ich posesja została uratowana dzięki ułożonym przez mieszkańców workom z piasku i udrożnieniem przez nich studzienek. Zwróciła uwagę na niebezpieczeństwo pełnienia przez kanał funkcji zbiornika retencyjnego pod budynkiem Sienkiewicza 1 i zabetonowania części kanału.

Radna I. Skipor poprosiła, o przesłanie ekspertyzy kanału wszystkim Radnym.

## **11. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

### **11.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok.**

Skarbnik Miasta odczytała projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do projektu uchwały. Uwag nie było.

Przewodniczący Komisji Finansowej powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

9 – za, 0 – przeciw, 4 - wstrzymujących się od głosu.

Uchwała została podjęta.

### **11.2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.**

Radny Grzegorz Kędzia zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały, z uwagi na fakt, że nie otrzymał opinii prawnej w sprawie uchwały o którą prosił na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie

Wynik głosowania:

8 – za, 7 – przeciw, 0 - wstrzymujących się od głosu.

Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Burmistrz powiedział, że jest w posiadaniu opinii. Nie ma możliwości prawnych podjęcia uchwały w której byłoby wpisane naznaczone finansowanie, gdyż taką uchwałę uchyliłby Wojewoda.

## **12. Wolne wnioski i sprawy różne.**



Przewodniczący Tadeusz Barucki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos mieszkańcom.

Głos zabrała Pani ....., która poruszyła sprawę budowy masztu telefonii komórkowej na ul. Składowej w Brzezinach. Poinformowała, iż Spółka P4 złożyła w Starostwie wniosek o wydanie pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY wraz z wewnętrzną linią zasilającą. Plany obejmują zainstalowanie 20 anten kierunkowych - 4 azymuty po 20.000 W każdy. Mieszkancka wypowiadając się w imieniu społeczności lokalnej Osiedla Południe, która zamieszkuje najbliższe miejsca planowanej inwestycji zakomunikowała, iż mieszkańcy kategorycznie nie zgadzają się na budowę 62-metrowego masztu w sąsiedztwie ich domostw. Podkreślając, iż Miasto jest uczestnikiem postępowania przy wydaniu decyzji przez Starostę, poprosiła Burmistrza oraz Radę Miasta o wypowiedzenie się w w/w sprawie i podjęcie wszelkich niezbędnych działań, które uniemożliwią realizację inwestycji.

Burmistrz potwierdził, iż Miasto będzie stroną postępowania. W chwili obecnej oczekuje na decyzję Starosty. Jednak, na wniosek mieszkańców już na obecnym etapie może próbować wpłynąć na decyzję Starosty wyrażając swoją niechęć, co do budowy masztu, ponieważ będzie on w znaczący sposób oddziaływać na mieszkańców Brzezin.

Mieszkancka dodała, iż w ostatnim czasie analizowała zapotrzebowanie społeczności „Osiedla-Południe” na w/w usługi i okazało się, że potrzeby w tym zakresie są w pełni zaspokojone. Podsumowała, iż planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób służyła mieszkańcom, ponieważ oddziaływanie masztu będzie tak silne, iż obejmować będzie bardzo odległe rejony. Dodatkowo głównym zadaniem masztu transmisyjnego będzie przekierowywanie połączeń z nadajników innych sieci.

Burmistrz podkreślił, że biorąc pod uwagę kwestie krajobrazowe w/w urządzenie nie jest Miastu potrzebne; są inne miejsca, które mogą pełnić funkcję przesyłania danych na inne przekaźniki.

Radna Ilona Skipor dodała, że maszt zagrażać będzie bezpieczeństwu przelatujących samolotów.

Burmistrz stwierdził, że radna poruszyła bardzo ważny element, ponieważ Brzeziny znajdują się w pasie przylotniskowym, gdzie tego typu budowle wpływają na podejście do lotniska. Wspomniał, iż 20 lat temu razem z mieszkańcami Brzezin brał udział w proteście przeciwko budowie masztu na granicy Witkowic i Brzezin i w dalszym ciągu uważa, iż taka inwestycja nie jest Miastu potrzebna.

Pani ..... zaznaczyła, iż spółka P4 oparła projekt na starym planie zagospodarowania przestrzennego Brzezin. Co prawda uzupełniła mapę o nowy plan, natomiast opracowanie będące dokumentacją do projektu nie zostało zmienione.

Głos zabrał Pan ....., który dopytał, czy mieszkańcy otrzymają poparcie ze strony magistratu oraz Rady Miasta, ponieważ spółka tak łatwo nie zrezygnuje z planowanej inwestycji. Poprosił o potwierdzenie stanowiska na piśmie oraz przekazanie go do Starostwa. Dodał, iż mieszkańcy Osiedla-Południe chcieliby być ujęci jako adresaci protestu skierowanego do Starostwa oraz proszą, aby ich na bieżąco informować o wszelkich pismach oraz decyzjach administracyjnych dotyczących tej sprawy. Podkreślił, iż pismo informacyjne dotyczące planowanej inwestycji zostało skierowane tylko i wyłącznie do mieszkańców ul. Składowej, ponieważ przepisy nakładają obowiązek poinformowania osób, na których terenie będzie „zrzut” tj. do 200 metrów od miejsca planowanej inwestycji. Pozostali mieszkańcy osiedla nie zostali poinformowani. W związku z powyższym z własnej inicjatywy, przy wsparciu Wiceprzewodniczącej Zofii Krawczyk podjęli działania mające na celu udaremnienie w/w inwestycji. Wyraził nadzieję, iż Władze Miasta również opowiedzą się po stronie mieszkańców.

Radny Dariusz Guzek przypomniał, iż w przypadku postępowania administracyjnego sprzeciw ze strony Rady Miasta, Burmistrza musi zostać prawnie uzasadniony. Dodał, iż wskazane byłoby podjęcie uchwały intencyjnej przez Radę Miasta, w której radni wyraziliby swój sprzeciw, jednak będzie to tylko sprzeciw.

Burmistrz poinformował, iż organem właściwym do reprezentacji Miasta w/w temacie jest organ wykonawczy - Burmistrz. Dodał, iż mieszkańcy mogą podejmować stanowiska, jednak nie jest to konieczne, ponieważ zdanie Miasta jest zbieżne ze zdaniem mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta dodał, iż organ wykonawczy nie będzie popierał planów Starosty.

Burmistrz uzupełnił, iż podstawą obranej taktyki będzie powoływanie się na zapisy obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta.

..... podkreśliła, iż pozostało niewiele czasu na ustosunkowanie się Burmistrza, Rady Miasta, co do planów Starosty, który „lada moment” wyda decyzję w w/w sprawie.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o głos w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos radnemu.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, iż zabiera głos nie dlatego, że pracuje zawodowo w Starostwie, a dlatego, że naruszone zostały tryby postępowania administracyjnego, Dodał, iż plan zagospodarowania przestrzennego to jedna sprawa, a druga sprawa to KPA. Wyjaśnił, iż Urząd Starosty poprawnie postępuje zawiadamiając wszystkich, którzy są stronami postępowania. W związku z tym, iż Miasto jest stroną - zawiadomiono Burmistrza. Złożenie sprzeciwu, protestu ze strony Burmistrza przeciwko zapowiedzi wydania decyzji nie skutkuje, ponieważ Starosta wyda decyzję wynikającą z przepisów. Skuteczne oprotestowanie decyzji rozpoczyna się w momencie, kiedy decyzja zostanie wydana, a wszystkie zainteresowane strony otrzymają decyzję do wiadomości i dopiero wtedy w okresie 2 tygodni może zostać złożone odwołanie do Starosty, który ma 7 dni na odniesienie się do odwołania i zmianę decyzji lub w przypadku negatywnego odniesienia się do odwołania - przekazania sprawy

Wojewodzie do rozpatrzenia w II instancji. Następnie w okresie miesięcznym można złożyć skargę na decyzję ostateczną Wojewody, która przybierze kształt decyzji wiążącej.

Podsumowując radny zakomunikował, iż dzisiejsza dyskusja, protesty oraz wypowiedzi mieszkańców zostaną zaprotokołowane, niewątpliwie będą mogły oddziaływać na etykę oraz morale, natomiast w żaden sposób nie będą miały wpływu na podjętą decyzję. Wydana decyzja może być pozytywna lub negatywna. W przypadku, kiedy będzie pozytywna to odwołają się strony, natomiast gdy będzie negatywna to odwoła się P4. W związku z tym w/w sprawa na pewno nie zakończy się na obecnym etapie.

Radny poprosił o potwierdzenie i wypowiedzenie się w w/w temacie Pani mecenas.

Mecenas Agnieszka Piwek potwierdziła słowa radnego Z. Bączyńskiego i Burmistrza, iż w kontekście całej procedury odwoławczej postępowania faktycznie składane jest odwołanie od decyzji, która na tym etapie nie jest ostateczna. Chyba, że upłynąłby termin i nikt nie złożyłby odwołania do Wojewody. W przypadku, gdy Wojewoda wydałby decyzję to z punktu widzenia KPA decyzja jest ostateczna, jednak nie jest prawomocna, ponieważ każda ze stron w ciągu 30 dni może odwołać się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Można również wnioskować o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji, jeśli decyzja nadaje się do wykonania. Po wydaniu wyroku przez WSA każdej ze stron przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni. W związku z tym procedura rozłożona jest w czasie i na każdym etapie postępowania strona ma prawo skarżyć, jak również składać wnioski dowodowe i pisma. Procedura opiera się na zasadzie, iż każdej ze stron przysługuje procedura odwołania i organ II instancji jest organem merytorycznym. W związku z tym nawet na etapie odwołania przed Wojewodą można zgłaszać wnioski dowodowe. Wojewoda jako organ merytoryczny ma obowiązek uwzględnić cały materiał dowodowy, zgromadzić go i przeprowadzić postępowanie.

Pan ..... odwołując się do złożonego przez mieszkańców Osiedla-Południe wniosku budżetowego (dotyczącego m.in. budowy chodników, podłączenia do kanalizacji, czy poprawy bezpieczeństwa na drogach w zakresie ograniczenia prędkości), poprosił o informację, jakie zadania Miasto planuje w tym roku wykonać na w/w osiedlu i w jakim zakresie. Zapytał również, w jaki sposób tamtejsza społeczność ma dokonać zgłoszenia i uwzględnienia ich w planie rozwoju spółki ZUK oraz czy odbyło się już posiedzenie specjalnej komisji ds. bezpieczeństwa.

Burmistrz odpowiedział, iż wystarczy złożyć wniosek rozbudowy sieci wodociągu na piśmie do Burmistrza i do ZUK-u.

Nie może odnieść się, co do złożonego wniosku budżetowego, ponieważ nie pamięta, co zostało w nim ujęte. Dodał, iż w chwili obecnej Miasto nie dysponuje wolnymi, ani nadzwyczajnymi środkami budżetowymi, które sfinansowałyby dodatkowe inwestycje nie ujęte w planie inwestycyjnym. W trakcie roku pojawiają się wolne środki, które umożliwiają modyfikację budżetu. Wówczas część wniosków zostanie uwzględniona.

Podkreślił, iż po raz kolejny nie została przyjęta uchwała dotycząca sprzedaży działek, która pozwoliłaby na pozyskanie środków z przeznaczeniem na cele inwestycyjne.

Zakomunikował, iż wnioski i prośby mieszkańców osiedla realizowane są systematycznie – wykonano chodnik, wymieniono i zwiększono liczbę lamp, doprowadzono skrzyżowanie do dobrego stanu, wymieniono również wodociąg, natomiast w chwili obecnej Miasto przystępuje

do kolejnego etapu rewitalizacji.

Pozostałe wnioskowane inwestycje będą realizowane w miarę możliwości finansowych Miasta; należy uzbroić się w cierpliwość.

Burmistrz dodał, iż wpłynęła kolejna część środków w ramach promesy, która obejmuje remonty na ul. Dąbrowskiego.

Mieszkaniec zapytał, czy przygotowano już konsultacje społeczne w ramach rady osiedli oraz czy w konsultacjach dotyczących rynku brane są pod uwagę konsultacje z mieszkańcami miasta.

Burmistrz odpowiedział, iż konsultacje społeczne będą rozłożone na 3 etapy, a uruchomione zostaną w ciągu najbliższych 2 miesięcy. W chwili obecnej ku końcowi zbliża się formułowanie uzasadnienia do pierwszej części tematu do konsultacji społecznych.

Pani ..... odnosząc się do wniosku mieszkańców odnośnie budowy kanalizacji zakomunikowała, iż rejon Osiedla-Południe jest terenem płytkim z podłożem z gliny, gdzie latem w okresie suchym woda jest na poziomie 60 cm. W związku z tym budowa kanalizacji na tamtejszym osiedlu powinna być priorytetowym zadaniem Miasta.

Zaapelowała również o zamontowanie chociaż jednej latarni na odcinku od basenu do ul. Berlinga motywując to bezpieczeństwem mieszkańców miasta, zwłaszcza dzieci i młodzieży którzy w godzinach wieczornych korzystają z usług CKF.

Burmistrz odpowiedział, iż jest to bardzo dobry pomysł. Całkowicie się z nim zgadza.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż wniosek mieszkanki został przyjęty.

Ponownie głos zabrał Pan ....., który poinformował, iż nie otrzymał odpowiedzi, czy zebrała się specjalna komisja ds. bezpieczeństwa i podjęła kroki w związku z poprawą bezpieczeństwa na Osiedlu-Południe. Dodał, iż mieszkańcy zaproponowali rozwiązania w postaci ograniczenia prędkości, jak i progów zwalniających, aby kierowcy jeżdżący odcinkiem od ul. Dąbrowskiego do ul. Okrzei nie przekraczali prędkości.

Zastępca Burmistrza poinformowała, iż dopyta w Wydziale i udzieli odpowiedzi drogą elektroniczną. W tej chwili nie chce udzielać mieszkańcowi nieprecyzyjnej odpowiedzi.

Głos zabrał radny Maciej Sysa, który informując, iż na jednej z poprzednich sesji poruszył sprawę bluszczu porastającego kamienicę na ul. Lasockich, zapytał czy Miasto podjęło jakieś działania w tym kierunku.

Dodał, iż nie otrzymał informacji nt. dyżurów radnych na I półrocze 2017 roku.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż sprawa bluszczu jest sprawą bieżącą w Wydziale. Zorientuje się na jakim jest etapie sprawa i udzieli precyzyjnej odpowiedzi.

Radna Ilona Skipor zapytała, ile środków zewnętrznych Miasto pozyskało na realizację inwestycji. Poprosiła o przedstawienie wszystkim radnym w/w zestawienia w przeliczeniu na 1. mieszkańca miasta.

Zapytała również, czy wykonawca przepławki odniósł się do problemu jaki tam powstał. Dodatkowo odnosząc się do przepisów nowej ustawy w sprawie wycinki drzew, zapytała kiedy nastąpi wycinka dwóch uschniętych drzew na Mrożycy.

Burmistrz odpowiedział, iż zestawienie, o które prosi radna znajduje się w wykonaniu budżetu za rok ubiegły. Z roku bieżącego będzie dopiero opracowywane.

Odnosząc się do wycinki suchych drzew zakomunikował, iż na ostatnim zjeździe Związku Miast Polskich z własnej inicjatywy zaproponował wypracowanie negatywnego stanowiska odnośnie zmiany ustawy środowiskowej. Wyjaśnił, iż zmiana liberalizująca dotyczy tylko i wyłącznie osób fizycznych.

Odnosnie przepławki Zastępca Burmistrza poinformowała, iż od dnia wczorajszego, kiedy to omawiała sprawę na komisji, nic nowego nie zaistniało. Miasto jest w trakcie rozmów z wykonawcą, który chce uniknąć odpowiedzialności za zaistniałą sytuację.

Radny Zbigniew Bączyński w uzupełnieniu do zapytania radnej I. Skipor potwierdził, iż zmiany ustawy dotyczą osób fizycznych. Zaznaczył jednak, iż drzewa w takim stanie należy wyciąć w trybie urzędowym. W tym celu należy wystąpić o zgodę do Urzędu Starosty przedstawiając zdjęcia dokumentujące stan drzew, które będą podstawą do wyrażenia zgody przez Starostę na wycinkę.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec Brzezin Pan ....., który zapytał, jakie koszty poniosło Miasto w związku ze zmianą projektów, dokumentacji m.in. ul. Potockiego, koncepcji rewitalizacji rynku, Przedszkola Nr 3.

Drugie pytanie dotyczyło gazyfikacji Brzezin – gdzie można składać deklaracje i czy jest już opracowana ostateczna koncepcja doprowadzenia gazu do Miasta.

Burmistrz odpowiedział, iż w ciągu 3 tygodni odbędzie się spotkanie ze specjalistami z Gazowni Łódzkiej w celu dokonania analizy wszystkich zgłoszeń mieszkańców, a w konsekwencji podpisania umów przedwstępnych.

Dodał, iż Gazownia Łódzka określiła ostateczny kierunek przyłączenia – od Łodzi. Miasto otrzymało zgodę polityczną na wejście gazu do Brzezin.

Poinformował, iż Sime Polska złożyła ofertę, aby Miasto odpowiedziało ilością zużywanego gazu. Miasto przygotowało i przesłało w/w dane, jednak nie ma żadnej odpowiedzi.

Wszystko wskazuje na to, iż gaz do Brzezin doprowadzi Polska Spółka Gazownictwa.

Pani ..... podkreśliła, iż mieszkańcy nie wiedzą, gdzie składać deklarację, czy na ciepło do PEC-u, czy na gaz.

Burmistrz odpowiedział, iż podczas spotkania z mieszkańcami informował, iż z decyzją należy wstrzymać się do momentu spotkania z PSG. Informacje przedstawione przez spółkę dadzą jasny przekaz, czy mieszkańcy mogą aplikować o przyłącze gazowe i instalacje rozprowadzającą.

Mieszkancka dopytała, czy przed upływem terminu, który został podany na spotkaniu tj. do końca marca br., mieszkańcy będą mieli klarowną informację, na które źródło ciepła mają

złożyć wniosek.

Burmistrz odpowiedział, iż specjalnie podał 3 tygodniowy termin, w ciągu którego ma dojść do spotkania z PSG, aby się zabezpieczyć, jednak wszystko wskazuje na to, iż odbędzie się ono w najbliższym czasie

Radny Zbigniew Bączyński zakomunikował, iż przysłuchując się wieloletniej dyskusji nt. gazu odnosi wrażenie, iż głównym powodem dla którego gaz może dotrzeć do Brzezin jest ciepłownia. Podkreślił, iż rzeczywiście jest to główny i potężny odbiorca ciepła w mieście. Dodał, iż szanse na podłączenie się nowych, nowo budowanych domów mają głównie mieszkańcy, których domy usytuowane są na trasie przebiegu linii gazowniczej. Głośno zastanawia się, czy mieszkańców stać na rozproszanie przewodów gazowych po terenie miasta, ulicach, chodnikach, placach itd.

Radny zwracając się do Pani ..... stwierdził, iż dotarcie gazu do Brzezin w obecnej kadencji będzie niewątpliwym sukcesem, jednak zostanie on doprowadzony głównie do ciepłowni. Podkreślił, iż dopiero wówczas będzie można mówić o jakichkolwiek dalszych planach przejścia z gazem na nowo budowane osiedla oraz wyznaczone osiedla, na których nie ma jeszcze zabudowy, ani dróg. Zakomunikował, iż osobiście doradza zawarcie umowy z ciepłownią.

Mieszkancka odpowiedziała, iż większość mieszkańców nie chce zdecydować się na ciepło z PEC-u, ponieważ jest ono strasznie drogie. Mieszkańcy uważają, iż po ugazowaniu miasta nastąpi obniżenie kosztów ciepła z ciepłowni.

Burmistrz podkreślił, iż zdecyduje o tym gazownia, kiedy zrealizuje dystrybucję i w związku z tym proponuje wstrzymać się do spotkania.

Przewodniczący Rady Miasta zadał mieszkanckę pytanie, skąd posiada informację, iż ciepło z PEC-u jest takie drogie. Poinformował, iż posiada wiedzę, iż na dzień dzisiejszy ciepło uzyskane z mialu węglowego generuje najniższe koszty ogrzewania. Podkreślił, iż w związku z wcześniejszymi planami ugazowania miasta niejednokrotnie brał udział w spotkaniach z gazownikami, których absolutnie nie interesowała dostawa gazu do miasta na cele komunalne. Interesowało ich jedynie przyłączenie do PEC-u. W chwili obecnej mówi się o tym, iż PEC postawi kogenerator 1MW, tylko należy pamiętać, iż spowoduje to wzrost kosztów ciepła oraz ciepłej wody dla mieszkańców.

Pan ..... stwierdził, iż podczas spotkania dotyczącego PONE<sup>1</sup> nikt nie poinformował mieszkańców, iż przyłączenie do gazu będzie procesem długotrwałym, który potrwa kilka lat. Dodał, iż spotkanie z PEC-em nie było przygotowane pod kątem merytorycznym odnośnie korzyści, które płyną z przyłączenia do ciepła. Starszą część mieszkańców (50+), który zapytali o cenę ciepła, odesłano do sprawdzenia w internecie.

Burmistrz odpowiedział, iż w jego odczuciu większość mieszkańców zrozumiała o czym była

---

<sup>1</sup> **Programy Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE)** - Podstawowym celem programu jest systemowe ograniczenie emisji substancji szkodliwych do atmosfery, poprzez KOMPLEKSOWĄ LIKWIDACJĘ istniejących, nieefektywnych źródeł ciepła.

mowa. Dodatkowo samo spotkanie nie dotyczyło dostarczenia gazu do Brzezin, tylko skorzystania z oferty wsparcia oferowanej przez WFOŚiGW za pośrednictwem Miasta Brzeziny, które będzie lokalnie przygotowywał w/w aplikację. Poziom spotkania przygotowany przez osoby upoważnione z WFOŚiGW był na bardzo wysokim poziomie. Chodziło głównie o bezpośrednie lub pośrednie sfinansowanie inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta wtrącił, iż wpływ na koszt ciepła w PEC-u mają również koszty wynikające z zatrudnienia dwóch doradców, których nigdy wcześniej nie zatrudniano.

Burmistrz odpowiedział, iż spółka stoi przed szansą pozyskania 24 mln zł i w związku z tym zatrudniła doradców, których zadaniem jest przygotowanie bardzo skomplikowanego, wieloprofilowego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta odparł, iż w/w specjaliści przygotowywali również wniosek do URE<sup>2</sup>, który już 4-5 razy był poprawiany, ponieważ został źle przygotowany.

Pan ..... odnosząc się do wyjazdu radnych do Rawy Mazowieckiej, wyraził obawę, co do aktualności koncepcji rewitalizacji rynku wypracowanej podczas wspólnych spotkań z kupcami.

Burmistrz poinformował, iż wyjazd radnych do Rawy Mazowieckiej miał charakter zapoznawczy. Wspólnie opracowana koncepcja nie uległa zmianie. Rozważana jest tylko możliwość poszerzenia ścian wewnętrznych parteru budynku (maksymalnie o 2 metry), który będzie finansowany przez Miasto, bądź spółkę.

Dodał, iż w chwili obecnej wyłoniona została firma doradcza specjalizująca się w zakresie usług finansowych. Zbiera ona dla Miasta oferty różnych konfiguracji w zakresie budowy i finansowania w/w przedsięwzięcia - począwszy od BGK po banki komercyjne.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż był inicjatorem wyjazdu do Rawy Mazowieckiej, który jego zdaniem był bardzo potrzebny. Władze Rawy planują wybudowanie rynku przy koszcie 2 mln zł, który opiera się na racjonalnej koncepcji bez uwzględniania pomieszczeń biurowych, a tym bardziej mieszkalnych.

Podkreślił, iż tamtejsza koncepcja rynku została opracowana na podstawie bardzo wielu spotkań z kupcami, potencjalnymi nabywcami oraz mieszkańcami miasta. Wypracowane porozumienia opierały się na założeniu, iż miasto buduje rynek, a stowarzyszenie kupców będzie jego dysponentem (w drodze wygranego konkursu).

W związku z powyższym Przewodniczący Rady uważa, iż zasadne byłoby jeszcze raz przeanalizowanie koncepcji oraz kosztów planowanej rewitalizacji rynku w Brzezinach.

Burmistrz odpowiedział, iż w wielu przypadkach w Polsce oraz zagranicą realizowane są rozwiązania mieszane oraz hybrydowe, które łączą w sobie handel, usługi i mieszkaniówkę.

Głos zabrał radny Maciej Sysa, który w uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącego zakomunikował, iż Burmistrz Rawy Mazowieckiej dał kupcom możliwość wybrania swojego

---

2 **Urząd Regulacji Energetyki (URE)** – centralny organ administracji państwowej (rządowej), regulujący polski rynek energii (m.in. energii elektrycznej i gazu).

własnego, zaufanego projektanta. Dodatkowo konsultacje przeprowadzane były na zasadzie analizy projektów rozwiązań przedstawionych przez kupców. Przedstawione pomysły zostały zweryfikowane przez projektanta, który informował, czy dany pomysł może być zrealizowany, czy nie. Radny podkreślił, iż podczas fazy projektowania wystąpiły sytuacje, które stwarzały zagrożenie utraty pracy przez kupców, jednak z inicjatywy władz miasta plany zostały poprawione w taki sposób, aby żaden z kupców nie ucierpiał.

Burmistrz odpowiedział, iż podczas spotkań brzezińscy kupcy mieli również możliwość wnoszenia swoich pomysłów i uwag. Podczas kolejnych spotkań przedstawiane były efekty prac, dyskutowano, wnoszono uwagi, aż w końcu wypracowano konsensus. Po uzyskaniu informacji odnośnie finansowania projekt będzie konsultowany z każdym zainteresowanym mieszkańcem. Stanowi to wartość dodaną brzezińskiego projektu rewitalizacji rynku.

Radny Maciej Sysa dodał, iż podczas spotkania z Burmistrzem Rawy Mazowieckiej padły ważne słowa, iż „kupiec ma stwarzać warunki dla klienta, żeby go przyciągnąć, bądź żeby sprzedać swój towar, a nie odwrotnie”.

Radny Tadeusz Klimczak zakomunikował, iż również uczestniczył w w/w spotkaniu. Zwrócił uwagę, iż usytuowane są tam 2 rynki – prywatny i miejski. W związku z powyższym, aby utrzymać kupców na rynku miejskim należy inaczej do nich podchodzić. Radny dodał, że popiera słowa Przewodniczącego Rady Miasta, iż rzeczywiście kupcy mieli tam najwięcej do powiedzenia.

Przewodniczący Rady powołując się na pismo z dnia 2 lutego br. poinformował, iż Stowarzyszenie Kupców Ziemi Brzezińskiej przesłało pismo, w którym zwracają się do Burmistrza o rzetelne przekazywanie bieżących informacji dotyczących planów przebudowy targowiska. W związku z powyższym twierdzi, iż sprawa konsultacji nadal jest otwarta.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, że występując jako Rzecznik Konsumentów Powiatu i Miasta Brzeziny oczekuje od Władz Miasta, aby sprawy targowiska nie były tylko jednostronnie rozpatrywane od strony kupców, ponieważ mieszkańcy miasta są klientami targowiska i nic nie powinno się dziać bez ich udziału. Podkreślił, iż bez mieszkańców – nabywców kupcy nie mieliby racji bytu. Udział klientów w konsultacjach wpłynie również na ograniczenie ilości kierowanych skarg, uwag oraz pretensji do Rzecznika Praw Konsumentów.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, iż przeprowadzono otwarte konsultacje, w których uczestniczyli nie tylko kupcy, ale również mieszkańcy Rawy Mazowieckiej. Wspólnie opracowano koncepcję zgodną z planem zagospodarowania przestrzennego i estetyką, a następnie przygotowano dokumentację.

Radny Zbigniew Bączyński dodał, że inaczej organizują się kupcy, którzy stanowią potęgę debaty, dyskusji, a inaczej indywidualni kupujący, którzy nie mają takiej siły przebicia, ponieważ trudno im się zorganizować. Podkreślił, iż generalnie chodzi o to, aby kupujący nie zostali pominięci.

Przewodniczący Rady kończąc dyskusję w temacie konsultacji i przygotowania koncepcji



nowego rynku w Rawie Mazowieckiej podkreślił, iż kupcy nie byli jedynymi decydentami; Burmistrz wskazał najwłaściwszą formę realizacji inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni na bieżąco otrzymują wszelkie pisma, które wpływają do Biura Obsługi Rady Miasta. W związku z tym, iż żaden wątek nie został poruszony, przyjmuje, że nie ma żadnych uwag, co do przesłanych pism.

Poinformował również, iż chciałby poruszyć temat wniosku Związku Emerytów i Rencistów dotyczącego remontu stołówki „Smakosz”. Uważa, że remont jest wskazany i wpłynie korzystnie na wygląd budynku Urzędu Miasta.

Burmistrz odpowiedział, że Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów jest bardzo ważną organizacją dla Brzezin i jak tylko pojawią się środki finansowe w budżecie przebudowa zostanie zrealizowana. Potwierdził, iż wymiana stolarki okiennej i drzwiowej niewątpliwie wpłynie na poprawę wizerunku Urzędu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poinformowała, iż nie ukazało się w BIS-ie sprawozdanie z dyżurów radnych za II półrocze 2016 roku, które jest bardzo ważną informacją, ponieważ opisuje działalność radnych na rzecz mieszkańców i Miasta. W związku z tym prosi o zamieszczenia w/w sprawozdania.

Burmistrz odpowiedział, że nie wie, dlaczego sprawozdanie nie zostało zamieszczone. Niewątpliwie powinno się ono pojawić na łamach tygodnika BIS. Zapewnił, iż wkrótce zostanie opublikowane.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk odniosła się również do poruszonego już wcześniej tematu telefonii komórkowej. Poinformowała, iż podczas dyżuru radnych, który pełniła z radną Grażyną Pietrasik zgłosili się mieszkańcy Osiedla-Południe i poprosili o pomoc i wstawiennictwo przy rozwiązaniu tak ważnej dla Miasta sprawy. Dodała, iż zorganizowała spotkanie, na które na jej prośbę przyjechał Pan Marian Kłoszewski będący ekspertem na skalę krajową w temacie pola elektromagnetycznego, telefonii komórkowej i masztów. Dodała, iż było jej bardzo przykro, ponieważ w spotkaniu uczestniczyło jedynie 5 osób (z radną włącznie), a mogłoby ono bardzo dużo wnieść do sprawy i niewątpliwie pomogłoby w rozwiązaniu problemu. Podziękowała Panu Marianowi Kłoszewskiemu, iż przychylił się do jej prośby i przyjechał na spotkanie z mieszkańcami.

Mieszkaniec ..... wyjaśnił, że frekwencja na spotkaniu była niska z powodu, iż zostało zorganizowane podczas ferii zimowych, a dodatkowo nie wszyscy mieszkańcy zostali poinformowani.

Podziękował radnej Z. Krawczyk za zorganizowanie spotkania i zaproszenie Pana M. Kłoszewskiego.

Mieszkaniec ..... zwrócił uwagę, że nie uzyskał odpowiedzi odnośnie wysokości kosztów projektów zamiennych. Poprosił również o informację, kto odpowiada w Mieście za przygotowanie inwestycji.

Zastępca Burmistrza poinformowała zainteresowanego, aby złożył swoje zapytania na piśmie, a

wydział przygotowuje stosowna odpowiedź.

Głos zabrała kolejna mieszkanka Brzezin Pani ....., która zadała 2 pytania:

1. dlaczego umowa ze schroniskiem podpisana jest tylko do czerwca,
2. kto poniesie koszty pobytu psa w schronisku, w przypadku gdy nie znajdzie się jego właściciel, który celowo podrzucił psa. Mieszkanka dysponuje danymi właściciela.

Zastępca Burmistrza poprosiła o informację nt. właściciela, aby można było skontaktować się z nim i podjąć stosowne kroki.

Z uwagi na wysokość środków finansowych zabezpieczonych na w/w cel, umowa ze schroniskiem została zawarta na 6. miesięcy.

Odnosnie pokrycia kosztów utrzymania psów w schronisku Zastępca Burmistrza poinformowała, że regulują to stosowne zapisy umowy podpisanej ze schroniskiem. W przypadku, gdy właściciel zgłosi się w ciągu 2 tygodni poniesie jedynie koszty dziennego utrzymania psa (stosownie do ilości dni). Po tym czasie zostanie obciążony wszystkimi kosztami utrzymania psa, które rzeczywiście poniosło Miasto, ponieważ wtedy schronisko wystawia fakturę.

Mieszkanka dopytała, jakie Miasto podejmie kroki po przekazaniu przez nią danych nt. właściciela psa, który oddał Miastu swojego psa.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż zostanie wszczęte właściwe postępowanie administracyjne. W przypadku, gdy udowodnione zostanie, iż pies jest właścicielski, zostanie zwrócony właścicielowi.

Głos zabrała Pani ....., która zaproponowała, aby zakupić chociaż jeszcze jeden dodatkowy boks dla odłowionych zwierząt lub ewentualnie dobudować go i wstawić tam kilka bud. Propozycje swoją umotywowwała zwiększającą się ilością odławianych zwierząt oraz ich bezpieczeństwem.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż rozważy powyższy wniosek. Podkreśliła, iż wspomniany boks traktowany jest jako środek doraźny stwarzający właścicielowi sprawne odebranie psa w czasie do 2 tygodni.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nikt z obecnych na sali nie podjął dalszej dyskusji.

### **13. Zakończenie sesji.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Zofia Krawczyk wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XXXV sesję o godz. 16.16.

Przewodniczący Rady Miasta

Tadeusz Barucki