

**PROTOKÓŁ
XXXVII SESJI
RADY MIASTA BRZEZINY**

Nr XXXVII/4/2017

z dnia 30 marca 2017 r.

Proponowany porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
9. Sprawozdanie z działalności MOPS Brzeziny za 2016 r.
10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2016 r.
11. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Wspierania Rodziny za 2016 r.
12. Informacja o stanie bezrobocia za 2016 r. i działaniach podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w 2017 r.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia Miejskiego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020,
 - 2) ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Brzeziny,
 - 3) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,
 - 4) przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny,
 - 5) wyrażenia zgody na obniżenie i podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach,
 - 6) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego,
 - 7) przyjęcia przez Miasto Brzeziny w 2017 roku powierzonego przez Radę Powiatu w Brzezinach zadania publicznego z zakresu prowadzenia biblioteki publicznej dla Powiatu Brzezińskiego.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miasta Brzeziny w dniu 30 marca 2017 r. o godz. 9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

2. Stwierdzenie prawomocności sesji.

Przewodniczący Rady Tadeusz Barucki na podstawie listy obecności, podpisanej przez 13. radnych, stwierdził prawomocność obrad. Radny Krzysztof Jeske spóźnił się na posiedzenie Rady Miasta.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki odczytał proponowany porządek sesji, a następnie zapytał, czy są uwagi, propozycje, co do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrała Zastępca Burmistrza, która poprosiła o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie po pkt. 13.3. uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021. J. Nowak wyjaśniła, iż w poniedziałek (tj. 27.03.2017 r.) wpłynęło pismo od Urzędu Marszałkowskiego, w sprawie uzupełnienia uchwały,

która zabezpieczałaby wkład własny w ramach złożonego wniosku. Poinformowała, iż w związku z tym Skarbnik wprowadziła stosowne zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Do 10 kwietnia br. można uzupełnić wniosek, stąd prośba o wprowadzenie uchwały do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta powiadomił o wpłynięciu do Biura Obsługi Rady wniosku złożonego przez radnego Tadeusza Klimczaka w sprawie rezygnacji z pracy w komisji Edukacji Kultury i Sportu. Wobec powyższego Przewodniczący zaproponował wprowadzenie w punkcie 13.9 uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny.

Następnie głos zabrał radny Grzegorz Kędzia, który zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 13.6 (projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego). Radny umotywował swój wniosek tym, że opinia prawna dotycząca tego, czy można oznaczyć w uchwale środki pozyskane w ten sposób na konkretny cel, nie jest dla niego przekonywująca, dodatkowo zawile sformułowana. Radny wniósł wniosek o zdjęcie jej z porządku obrad, dodał, że mogłaby wrócić za miesiąc. Poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o zlecenie zewnętrznej opinii prawnej u innego prawnika, oferując pokrycie kosztów w razie, gdyby Rada Miasta nie dysponowała takimi środkami.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Zastępcy Burmistrza wprowadzający do porządku obrad pkt. po pkt. 13.3. (projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021).

Wyniki głosowania:

9. - za, 0 – przeciw, 5. - wstrzymujących się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Kędzi o zdjęcie z porządku obrad pkt. 13.6 (projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego).

Wyniki głosowania:

7. - za, 3. - przeciw, 3. - wstrzymujących się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 13.8. (projekt uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny). Ze względu na zdjęcie z porządku obrad punktu 13.6. numeracja uległa zmianie, dlatego zamiast wprowadzenia wnioskowanego pkt 13.9. będzie pkt. 13.8.

Wyniki głosowania:

13. - za, 0. - przeciw, 1.- wstrzymujący się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Radna Ilona Skipor złożyła wniosek o ponowne głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad pkt. 13.6. Zdaniem radnej głosowanie było niewiarygodne.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, że wniosek został przegłosowany w sposób właściwy i nie widzi podstaw do jego ponownego rozpatrzenia.

Przewodniczący T. Barucki poprosił pracownika Biura Obsługi Rady Miasta o ponowne odczytanie wyniku głosowania.

Pracownik odczytał wynik, który przedstawiał się następująco: 7. - za, 3. przeciw, 3. - wstrzymujących się od głosu.

Radni głośno zastanawiali się, czy taki wynik mógł mieć miejsce, ponieważ na sali jest 14 radnych, a w głosowaniu brało udział 13 radnych. Przewodniczący miał wątpliwości co do poprawności głosowania i razem z radnymi doszedł do wniosku, że jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. Wobec tego głosowanie nie zostało powtórzone ze względu na brak przesłanek, które świadczyłyby o możliwym błędzie.

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie nowy porządek obrad wraz z poprawkami tj. wprowadzenie pkt. po pkt. 13.3., zdjęcie z porządku pkt. 13.6. oraz wprowadzenie pkt. 13.8.

Głosy rozłożyły się następująco:

10. - za, 1. - przeciw, 2 – wstrzymujących się od głosu.

Nowy porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
9. Sprawozdanie z działalności MOPS Brzeziny za 2016 r.
10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2016 r.
11. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Wspierania Rodziny za 2016 r.
12. Informacja o stanie bezrobocia za 2016 r. i działaniach podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w 2017 r.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020,
 - 2) ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Brzeziny,
 - 3) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,
 - 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021,
 - 5) przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny,
 - 6) wyrażenia zgody na obniżenie i podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach,
 - 7) przyjęcia przez Miasto Brzeziny w 2017 roku powierzonego przez Radę Powiatu w Brzezinach zadania publicznego z zakresu prowadzenia biblioteki publicznej dla Powiatu Brzezińskiego,
 - 8) odwołania radnego ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu rady Miasta Brzeziny.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

Przewodniczący przekazał informację, iż Burmistrz z powodu wyjazdu do Warszawy nie będzie obecny na dzisiejszym posiedzeniu Rady Miasta.

4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XXXV sesji Rady Miasta.

Uwag nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Tadeusz Barucki poddał pod głosowanie protokół z XXXV sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania:

9. - za, 0. - przeciw, 3. - wstrzymujących się od głosu.

Protokół z XXXV sesji Rady Miasta został przyjęty.

5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.

Zastępca Burmistrza przedstawiła sprawozdanie z prac pomiędzy sesjami:

- 27 lutego burmistrz uczestniczył w konferencji współorganizowanej przez Urząd Miasta pt. „Rola Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego UŁ a potrzeby rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu brzezińskiego”,

- 28 lutego burmistrz spotkał się z przedstawicielami samorządu Gliwickiego podczas ich wizyty studyjnej dotyczącej ekonomii społecznej,

- 28 lutego w Urzędzie Miasta wraz z Panią dyrektorem łódzkiego Oddziału Zakładu Gazowniczego burmistrz podpisał list intencyjny w sprawie doprowadzenia gazu ziemnego do Brzezin,

- 1 marca burmistrz uczestniczył w obchodach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Współorganizatorem był Urząd Miasta,

- 2 marca podczas spotkania z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi burmistrz wyjaśniał sprawy regulacji stanów prawnych pasów drogowych w Brzezinach,

- 2 marca burmistrz spotkał się z przedstawicielem Towarzystwa Brata Alberta w sprawie schroniska dla osób bezdomnych w Brzezinach,

- 2 marca burmistrz uczestniczył wraz z zastępcą burmistrza panią Justyną Nowak w debacie „Profilaktyka – przez młodzież i dla młodzieży” organizowanej przez Komendę Powiatową Policji w Brzezinach i Miasto Brzeziny,

- 3 marca burmistrz spotkał się z dyrektorem JHM Development w sprawie inwestycji - kolejnych 3 bloków w Brzezinach,

- 4 marca z-ca burmistrza uczestniczyła w walnym zebraniu sprawozdawczym OSP Brzeziny,

- 6 marca burmistrz podpisał umowę na wykonanie Gminnego Programu Rewitalizacji z Konsorcjum: Lider - „EU – CONSULT” sp. z o.o. z Gdańska, Partner – Utila sp. z o.o. z Warszawy za kwotę 18,5 tys. zł brutto. W trybie zapytania ofertowego złożonych zostało 10 ofert.

- 7 marca burmistrz podpisał akt notarialny z PGE dot. ustanowienia służebności przesyłu przez działkę przy ul. Żeromskiego - Moniuszki za jednorazową opłatą w wysokości 3.389,00zł netto,

- 8 marca burmistrz spotkał się z przedstawicielami Stowarzyszenia Mroga w sprawie zmiany zasad przyznawania środków na małe projekty,

- 9 marca jako prelegent - przedstawiciel Miasta Brzeziny burmistrz uczestniczył w V edycji Forum Smart City, którego tematyka związana jest z efektywnym wykorzystaniem OZE (odnawialnych źródeł energii), optymalizacją wydatków gmin oraz technologią energetyki obywatelskiej,

- 9 marca po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym burmistrz wybrał wykonawcę zadania „Ochrona dziedzictwa historyczno – przyrodniczo - kulturowego miasta poprzez rewaloryzację Parku Miejskiego w Brzezinach” - Łódzkie Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Spółka z o.o., ul. Warecka 3, 91-202 Łódź za kwotę 1.400.369,19 zł. W przetargu zostało złożonych 5 ofert. Umowa została podpisana 17 marca b.r.,

- 9 marca zastępca burmistrza pani Justyna Nowak uczestniczyła w spotkaniu stowarzyszenia Partnerstwo Ziemi Brzezińskiej dotyczącym programu wizyty w związku z realizacją wraz z miastami partnerskimi Miasta Brzeziny: miastem Salgareda (Włochy) i Saint-Alban (Francja), międzynarodowego projektu „Imigracja, integracja wczoraj i dziś”. Pierwsze seminarium odbędzie się w Polsce w dniach 19-21 maja br. Chęć przyjęcia do swojego domu gości z zagranicy można zgłaszać do zastępcy burmistrza,
- 14 marca w Narodowym Instytucie Samorządu Terytorialnego burmistrz uczestniczył w debacie dot. dwukadencyjności,
- 15 marca odebrałem nagrodę za zajęcie przez Miasto Brzeziny 2 miejsca wśród miast powiatowych w zakresie wykorzystania dotacji unijnych na oświatę w latach 2007-2015. Ranking inwestycyjny przeprowadzony został przez Pismo Samorządu Terytorialnego „Wspólnota” w osobie prof. dr. hab. Pawła Swianiewicza, który dokonał analizy obiektywnych danych Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Rozwoju oraz Ministerstwa Finansów,
- 16 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Monitorującego programu Kapitał Ludzki,
- 20 marca zastępca burmistrza pani Justyna Nowak uczestniczyła w Regionalnym Forum Terytorialnym Województwa Łódzkiego, na którym omawiano m. in. projekt Regionalnej Polityki Miejskiej Województwa Łódzkiego 2030+,
- w dniach 21–22 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu i Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich w Serocku. Zarząd omawiał sprawy bieżące i projekty zmian ustaw oraz rozporządzeń, zaś Zgromadzenie Ogólne procedowało sprawozdanie z działalności za 2016r. i budżet Związku na 2017r.

Radny Jakub Piątkowski zadał 2. pytania:

1. Nawiązując do podpisania listu intencyjnego, mamy informację, że gaz ma być w Brzezinach za rok. W związku z tym, kiedy miasto zamierza podpisać umowę na gazyfikację miasta i na jakich warunkach?
2. Kto jest nowym pełnomocnikiem miasta ds. uzależnień?

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nowym pełnomocnikiem jest Pan Krzysztof Kotyńia.

Odpowiadając na pierwsze pytanie J. Nowak wyjaśniła, że na pierwszym spotkaniu padł termin realizacji ww. inwestycji na 2018 rok. Jeżeli chodzi o umowy między miastem, wykonawcą oraz realizatorem złożyliśmy wnioski. Współpraca z miastem będzie polegała na wspieraniu w ewentualnych kontaktach z mieszkańcami oraz przedsiębiorstwami na terenie miasta, którzy chcieliby się podłączyć do gazu. Na chwilę obecną miasto złożyło deklarację (pod strefę inwestycyjną) oraz Państwowa Straż Pożarna. Deklaracje są składane bezpośrednio do spółki. Nie będzie umowy, która będzie włączała miasto bezpośrednio w realizację.

Radny Jakub Piątkowski dopytał, czy PEC również będzie podłączał się do gazu, w celu produkcji energii cieplnej.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nie chciałaby się wypowiadać za prezesa PEC, ponieważ to on bezpośrednio prowadzi takie rozmowy. W związku z tym skierowała prośbę o zadanie tego pytania do prezesa R. Podogrockiego w odpowiednim punkcie.

Głos zabrał radny Przemysław Maślanko, który odniósł się do spotkania z przedstawicielami Stowarzyszenia Mroga w sprawie zmian zasad przyznawania środków na małe projekty. Zadał pytanie, czy również dotyczy to projektu skateparku.

J. Nowak odpowiedziała, że będący na spotkaniu Burmistrz dopytywał o konkurs który miałyby dotyczyć budowy skateparku. Uzyskał odpowiedź, że termin konkursu prawdopodobnie będzie przesunięty ze względu na możliwą zmianę w strategii Stowarzyszenia Mroga. Gminy, które zadeklarowały, że projekty będą realizowane przez stowarzyszenia, mają problem z ich

znalezieniem. Zastępca Burmistrza powiedziała, że u nas również były prowadzone rozmowy ze stowarzyszeniami, niestety nikt w 100 procentach się nie zadeklarował. Poinformowała, że nie wiadomo czy to zadanie będzie realizowane przez miasto, na chwilę obecną nadal są prowadzone rozmowy.

Przewodniczący RM poprosił o zachowanie spokoju na widowni.

Radna Ilona Skipor w uzupełnieniu do wypowiedzi radnego Jakuba Piątkowskiego dopytała o przyłączenie gazu do Brzezin. Zwróciła uwagę, że z listu intencyjnego nie wynika jednoznacznie, że gaz popłynie w 2018 roku. Jest wyraźnie określone, że jest to na etapie monitorowania i sprawdzania, czy w ogóle firma wystąpi do nas z ofertą. Przypomniała o zapewnieniach Burmistrza o popłynięciu gazu w 2018 roku, jednak w liście intencyjnym nie ma takich deklaracji. Zaznaczyła, że w tym dokumencie jest wyraźnie napisane o braku podejmowania jakichkolwiek czynności przez Spółkę Gazowniczą w przypadku nie uzyskania pozytywnego wyniku. Poinformowała o braku listu intencyjnego na BIP o co wniosowała. Radna zadała szereg pytań odnośnie przyłączenia gazu: do kogo mieszkańcy mogą się zwrócić w celu uzyskania informacji, gdzie można złożyć wniosek, jak on wygląda, kto posiada ten wniosek.

Radna poruszyła temat rewitalizacji parku. Zapytała, czy wycinka drzew nie będzie zagrażała ptakom.

Następnie I. Skipor odniosła się do seminarium z naszymi miastami partnerskimi, które ma się odbyć. Radna zapytała, gdzie seminarium będzie organizowane, kto będzie je organizował i jaki będzie jego koszt.

Zastępca Burmistrza w pierwszej kolejności odniosła się do podłączenia gazu. Wyjaśniła, że terminy wynikły z rozmów które Pan Burmistrz prowadził, nie jest to zawarte w liście. Spółka musi wiedzieć jakie jest zapotrzebowanie, żeby coś zaplanować, dlatego wymagają od miasta deklaracji oraz innych dokumentów. Na chwilę obecną Spółka nie domagała się takich deklaracji od mieszkańców, w razie gdyby mieli taką prośbę będzie udzielone wsparcie. Deklaracja znajduje się w Wydziale RI u p. Agnieszki Guzek która zajmuje się tą sprawą.

Odnośnie wycinki drzew w parku J. Nowak poinformowała, że przy tej inwestycji jest inspektor przyrodnik, który czuwa nad takimi czynnościami, jak wszelkie wycinki i pielęgnacja drzew, która już się rozpoczęła. W piątek (tj. 24.03.2017 r.) został przekazany plac budowy. Nie ma zakazu wycinki drzew, jest zakaz ich wycinki w okresie lęgowym na których są gniazda.

Następnie Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że seminarium jest organizowane przez Stowarzyszenie Partnerstwo Ziemi Brzezińskiej. Jako miasto partnerskie włączamy się do komitetu organizacyjnego. W chwili obecnej jesteśmy na etapie, aby ten projekt uzyskał dofinansowanie z Unii Europejskiej. Jest podział środków na poszczególne kraje. Wszelkie informacje można uzyskać od prezes Stowarzyszenia Renaty Nowak. Zastępca Burmistrza dodała, że jeszcze nie wiadomo jakie będą koszty, ale jak tylko uzyska taką informację to poinformuje radnych. Planowane są 3 dni, na pewno odbędzie się spotkanie w Brzezinach na sali konferencyjnej Urzędu Miasta, prawdopodobnie odbędzie się konferencja w Syberii oraz zwiedzanie Muzeum Regionalnego w Brzezinach.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy w planach gazyfikacji miasta zakładamy przyłącza do indywidualnych budynków mieszkalnych.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że realizatorem będzie Polska Spółka Gazownicza i nie możemy się za nich wypowiadać.

Radny Zbigniew Bączyński dopytał, czy założeniem strategicznym jest podłączenie gazu tylko do ciepłowni miejskiej, która zaspokoi w ciepło dużą część mieszkańców, czy również będzie możliwość przyłączenia się indywidualnych mieszkańców, pomimo zamieszkania w dużej odległości od gazociągu.

J. Nowak wyraziła opinię, że powinno to być w interesie spółki. Zazaczyła, że spółka będzie wszystko rozważać pod względem ekonomicznym.

Radny Zbigniew Baczyński dodał, żeby nie robić nadziei o dużych możliwościach przyłączenia się do gazociągu indywidualnych osób z miasta. Poprosił o nie tworzenie mitów i oznajmił, że gaz będzie podłączony głównie do PEC-u i ewentualnie po drodze między główną linią, a PEC-em, lub w tych rejonach gdzie są planowane nowe osiedla. Nie można przypuszczać, że jak gaz będzie płynął z Rogowa to ktoś podłączy się w Witkowicach. Podkreślił, iż głównym celem jest poprowadzenie gazu do ciepłowni, która rozprowadzi już ciepło powstałe w wyniku zaopatrzenia w gaz, a reszta ma bardzo nikłe szanse na podłączenie się.

Przewodniczący Rady Miasta odniósł się do spotkania z 3 marca br. z JHM Development w sprawie inwestycji budowy kolejnych 3 bloków w Brzezinach. W poprzednim okresie w drodze przetargu wyłonienia dewelopera w planach była mowa o wybudowaniu 5 budynków. W tej chwili są wybudowane 3 budynki. Przewodniczący zapytał, na jakiej podstawie jest przewidziany 1 budynek więcej do wybudowania.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że spotkanie dotyczyło inwestycji realizowanej przez JHM Development. 3. bloki są już wybudowane i zasiedlone w planach mieli jeszcze następne 3. bloki. Jak można zauważyć firma przystąpiła do realizacji kolejnego etapu. Rozmowy dotyczyły takich kwestii jak podłączenie wody oraz kanalizacji z powodu wygaśnięcia warunków. Kolejnym tematem, który został poruszony to budowa dalszej części drogi.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że pytanie które zadał dotyczyło podpisania umowy z MIRBUD na budowę 5 budynków. W chwili obecnej są wybudowane 3 budynki, a w planach są kolejne 3.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że projekt opiewa na budowę 6. bloków i nie wie o jakiej umowie mówi Przewodniczący RM.

Przewodniczący Rady oznajmił, że trzeba to sprawdzić.

Kolejnym tematem jaki poruszył było spotkanie dot. podpisania umowy na wykonanie Gminnego Programu Rewitalizacji z Konsorcjum: Lider - „EU – CONSULT” sp. z o.o. Poinformował o liście, który wpłynął do niego od tej firmy. Wyraził swoje zaskoczenie i zdegustowanie wydaniem kwoty 18,5 tys zł. Przewodniczący przytoczył list, który wpłynął do niego oraz do niego jako przedstawiciela Wspólnoty Mieszkaniowej „RAZEM”. Zawiera on między innymi prośbę o udostępnienie danych dotyczących liczby zamieszkałych budynków wybudowanych przed rokiem 1989, powierzchnie użytkowe lokali, ogólna liczba budynków. Zwrócił uwagę na bardzo trudne i nieznane słownictwo, którym posługuje się nadawca. Według T. Baruckiego firma wzięła tylko adres spółdzielni którą zarządza. Wobec powyższego Przewodniczący oznajmił, że nie udzieli tej firmie żadnych informacji.

Następnie poruszył temat przyłączenia gazu do Brzezin. Stwierdził, że nie posiadamy żadnej wiedzy kto będzie w spółce, kto będzie udziałowcem oraz czy będą osoby trzecie. Powiedział, że kilka lat temu uczestniczył w wielu spotkaniach na których firmy gazownicze chciały podłączyć tylko ciepłownię. W poprzedniej kadencji pojawiała się hasło: „kogenerator”, w związku z tym Przewodniczący zadał szereg pytań z tym związanych: jakie są jego koszty, jakie koszty z tego tytułu poniosą odbiorcy ciepła, kiedy taki kogenerator się zamortyzuje, skąd weźmiemy pieniądze na jego zakup. T. Barucki poinformował, że kontaktował się z gazownią w Tarnobrzegu, posiadają oni 5 kogeneratorów z czego 3 są wyłączone, ponieważ jest to nieopłacalne. Najprawdopodobniej u nas kogenerator gazowy będzie dotowany z kotła miałowego. Na dzień dzisiejszy nie ma certyfikatów, które dopłacałyby do wyprodukowanego prądu. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał, czy Zastępca Burmistrza jest w stanie odpowiedzieć na zadane pytania. Poprosił głównie o odpowiedź dot. spółki i powiedział, że odpowiedzi na resztę pytań może otrzymać na piśmie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, aby pytania odnośnie spółki kierować do prezesa PEC-u.

Przewodniczący podkreślił, że Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej jest spółką skarbu miasta i jeszcze raz poprosił o udzielną odpowiedź przez J. Nowak. Dodał, że jeżeli Zastępca Burmistrza nie posiada takiej wiedzy, będzie prosił prezesa PEC-u o udzielenie powyższych informacji na piśmie.

J. Nowak oznajmiła, że nie posiada takich informacji, ponieważ R. Podogrocki sam prowadzi takie rozmowy, często bez udziału Burmistrza.

Przewodniczący poinformował, że zapyta o to prezesa PEC-u w odpowiednim punkcie.

Następnie głos zabrała radna Ilona Skipor odnośnie spotkania z Zarządem Dróg Wojewódzkich w sprawie regulacji stanów prawnych pasów drogowych w Brzezinach. Radna poprosiła, aby Zastępca Burmistrza przybliżyła, co było tematem tego spotkania, czego dotyczyło i jakie są wyniki tego spotkania.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że Zarząd Dróg Wojewódzkich prowadzi postępowania dotyczące podziałów swoich pasów drogowych. Przykładem jest ul. Modrzewskiego, gdzie ich pas jest znacznie szerszy, niż wykorzystywany pod jezdnię lub chodnik. W planach jest wydzielenie pasów drogowych, które będą faktycznie wykorzystane, a pozostała część prawdopodobnie będzie przekazana miastu. Została również poruszona kwestia skweru zieleni, który znajduje się przy szpitalu. Jedna część należy do miasta, a druga do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Z uwagi na niewykorzystanie przez nich tego fragmentu, miasto będzie starało się go przejąć i doprowadzić to miejsce do porządku. Odcinek drogi przy ul. Lasockich będzie również uregulowany.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Ilona Skipor poinformowała, że otrzymała odpowiedź na wniosek w sprawie wydatków inwestycyjnych i środków zewnętrznych pozyskanych na te inwestycje, niestety jest ona dla niej niepełna. W związku z tym radna poprosiła o informacje na jakie konkretnie inwestycje środki były wydawane oraz jaki udział w poszczególnych inwestycjach miały środki zewnętrzne.

Radny Jakub Piątkowski powiedział, że ma pewne uwagi do zamieszczonej analizy w gazecie BIS. Znajdują się tam lata 2003 – 2016, a środki unijne można było pozyskiwać dopiero od 2008 roku. Nie ma podanej takiej informacji w BIS, co może wprowadzać w błąd. Od 2009 r. gdy miasto zaczęło pozyskiwać środki unijne, automatycznie zwiększyły się dochody. Należałoby te dodatkowe informacje załączyć.

Skarbnik Miasta odniosła się wypowiedzi radnej Ilony Skipor. Wszystkie inwestycje, które były na przestrzeni tych lat są w wykonaniach budżetu i na stronie internetowej. Z uwagi na bardzo dużą ilość zadań Skarbnik miała wątpliwości czy powielić ten materiał. Zaproponowała, aby radna Ilona Skipor poszukała tych informacji na stronie BIP w zakładce „budżet i finanse”.

Radna zgodziła się i poinformowała, że gdyby miała trudności ze znalezieniem takich informacji zgłosi się od Skarbnika Miasta.

Następnie G. Mela w odpowiedzi na wypowiedź radnego Jakuba Piątkowskiego, powiedziała, że środki unijne można było pozyskiwać od 2004 r. Okres 2004- 2006 był pierwszym okresem finansowania.

Radny Jakub Piątkowski zgodził się z odpowiedzią Pani Skarbnik, jednak uważa, że te środki były znikome porównując z okresem finansowania na lata 2007-2013. W tych latach była łatwość w pozyskiwaniu funduszy. W związku z tym trudno porównać te dwa okresy. Informacja o tym, że od 2004 r. można było pozyskiwać środki jest wprowadzająca w błąd.

Radny Grzegorz Maślanko zgłosił interpelację dotyczącą konieczności naprawy nawierzchni w ul. Waryńskiego (okolice stacji Orlen). Znajdują się tam bardzo głębokie koleiny. Przy przejeżdżaniu zgodnie z kierunkiem jazdy w ciągu komunikacyjnym, mogą one tak bardzo nie

przeszkadzać, jednak kiedy samochód skręca z ul. Kościuszki, przecina tor jazdy ul. Waryńskiego i chce wjechać na stację benzynową Orlen, wtedy zaczynają się kłopoty. Szczególnie uciążliwe jest to dla samochodów o niskim zawieszeniu.

Kolejna interpelacja radnego Grzegorza Maślanko dotyczyła oznakowania poziomego przejścia dla pieszych na ul. Kościuszki, w okolicy kościoła. Zostało tam przeniesione przejście dla pieszych. Widniejące znaki były prawdopodobnie malowane nietrwałą farbą i są niewidoczne.

Radny Tadeusz Klimczak zapytał, na jakim etapie jest remont chodnika przy ul. Św. Anny.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że 3 kwietnia br. odbędzie się otwarcie ofert i niezwłocznie zostanie on rozstrzygnięty.

Radna Ilona Skipor w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Grzegorza Maślanko złożyła interpelację oraz zapytała, kiedy w Brzezinach będą odnawiane pasy i przejścia dla pieszych, które w tym momencie są już niewidoczne. Zwróciła uwagę na Plac Jana Pawła II, na którym pasy w ogóle nie są widoczne, co stanowi duże utrudnienie.

J. Nowak odpowiedziała, że w najbliższym czasie. Do naprawy są także drogi. Zostało już podpisane porozumienie ze Spółdzielnią Socjalną „Comunal Service” na oznakowanie.

Radna Grażyna Pietrasik zapytała, czy przewiduje się prace remontowe rewitalizujące przystanki i wiaty przystankowe. Przypomniała o interpelacji z zeszłego roku, która dotyczyła przystanku na ul. Wojska Polskiego, zadała pytanie Naczelnikowi Radosławowi Pyce, czy coś w tej sytuacji się zmieniło?

Zastępca Burmistrza odnosząc się do pierwszego pytania radnej poinformowała, iż takie remonty przystanków są planowane. Szkody, które powstały na bieżąco staramy się uzupełniać. W ramach „wiosennych porządków” są uporządkowywane sprawy dot. przystanków.

Naczelnik Radosław Pyka w odniesieniu do zeszłorocznej interpelacji potwierdził, że ten temat został poruszony. Pracownik, który prowadził wówczas w/w sprawę, podjął kontakt z Wojewódzkim Zarządem. Były tam ustalane sprawy związane z utwardzeniem tego terenu, by móc to naprawić. Z powodu zmiany pracownika, sprawa na tym etapie się zatrzymała. Naczelnik poinformował, że w najbliższym czasie sprawa zostanie wznowiona i radna otrzyma odpowiedź na piśmie w kwestii nowych uzgodnień. W nawiązaniu do przystanków autobusowych poinformował, iż naprawy wybitych pleks są wykonywane we własnym zakresie. Problem polega na materiale, który jest robiony na zamówienie. Naprawy będą wykonywane na bieżąco, są to uszkodzenia mechaniczne. Obecnie czekamy na materiał.

Radny Maciej Sysa zapytał, czy miasto podjęło jakieś działania w związku z bluszczem który obrasta tylną część kamienicy przy ul. Lasockich 20 i powoduje jej zawilgocenie.

Następnie zwrócił uwagę na dwa pustostany w kamienicy przy ul. Kościuszki. Poinformował, że prawdopodobnie zadomowił się tam bezdomny. Zadał pytanie czy zostały podjęte w tym kierunku jakieś działania, by doprowadzić to do porządku.

Zastępca Burmistrza przekazała, że do właściciela nieruchomości, która obrasta bluszczem zostało wystosowane pismo. Na chwilę obecną nie uzyskaliśmy odpowiedzi, gdy będziemy wiedzieć jakie jest stanowisko właściciela w tej sprawie, niezwłocznie poinformujemy radnego.

Odpowiadając na drugie pytanie J. Nowak powiedziała, że kamienica przy ul. Kościuszki 8 jest w tym momencie niezamieszkała. Miasto wcześniej ją zasiedlało, niestety nie jesteśmy w stanie uzyskać tytułu własności kamienicy, która wymaga remontów. Prawnicy wypowiedzieli się, że nie możemy inwestować w coś, co nigdy nie będzie w posiadaniu miasta. Na właścicielu spoczywa obowiązek zabezpieczenia nieruchomości. Gdy w jednym z lokali zostały wybite szyby, miasto podjęło działania zabezpieczające to miejsce w celu zapewnienia bezpieczeństwa.

Radny Maciej Sysa dopytał, czy jest kontakt z właścicielem.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że od dłuższego czasu nie ma kontaktu. Będzie przeprowadzone postępowanie sądowe mające na celu pociągnięcia właściciela do odpowiedzialności.

Radny Zbigniew Bączyński zwrócił uwagę, że odpowiedź Zastępcy Burmistrza nie jest dobrą odpowiedzią, ponieważ radnemu M. Sysie nie chodziło o jej uzyskanie, a doprowadzenie tego do porządku. Ze względu na umiejscowienie tej kamienicy blisko krawężnika jezdni, fakt powybijanych szyb w lokalu i zamieszkania bezdomnego stanowi duży problem i w związku z tym należy skuteczniej zareagować. Dobrym pomysłem byłoby ustalenie właściciela, wezwanie go, a w przypadku nie wykonania zadania na wezwanie, wykonać jakieś działania zastępcze i ewentualnie obciążyć go kosztami lub też obciążyć go hipoteką tej części nieruchomości. Podobnych lokali w mieście jest bardzo dużo. Jednym z nich jest pusty lokal znajdujący się na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza z ul. Sienkiewicza. Wszystkie puste lokale, których nie jesteśmy właścicielami, ale których właścicielem może być np. TBS są w opłakanym stanie. W okresie wiosny można by przyrzeć się temu wszystkiemu i zadbać o to, aby lepiej to wyglądało.

Zastępca Burmistrza spytała, czy w tej wypowiedzi radny Zbigniew Bączyński zawarł pytanie.

Radny Zbigniew Bączyński odpowiedział, że celem tej wypowiedzi była sugestia co do sposobu załatwienia interpelacji, którą złożył radny Maciej Sysa.

Radny poruszył również temat działek znajdujących się przy ul. Przedwiośnie, na których znajduje się mnóstwo butelek od piwa. Radny zaproponował, aby w tej sytuacji wezwać również właściciela do uporządkowania w/w miejsca. Dodał, iż należałoby rozejrzeć się po nieuprzątniętych terenach i wezwać właścicieli do zrobienia porządku, a działki należące do miasta uprzątnąć we własnym zakresie.

Radny Jakub Piątkowski zapytał czy miasto podejmuje jakieś działania w celu realizacji ścieżek rowerowych przy ul. Lasockich, Korczaka, znajdujących się przy rzece, czy są umawiane spotkania z mieszkańcami, a jeżeli tak to z jakich środków Miasto zamierza sfinansować w/w inwestycję.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że w ul. Lasockich przy rzece był plan realizacji ścieżki rowerowej, jednak na chwilę obecną Burmistrz odstąpił od tego pomysłu z uwagi na sprzeciw mieszkańców. Przebieg drogi rowerowej będzie inny, bez fragmentu nad rzeką.

Radny J. Piątkowski zapytał, czy projekt będzie inny niż w planie, który posiadamy, bez fragmentu przy rzece.

Justyna Nowak potwierdziła.

Radny Tadeusz Klimczak poinformował o problemie, który zgłosił do niego mieszkaniec. Na styku ul. Sportowej i ul. Zdrowie znajdują się dwie zapadliny. Ul. Zdrowie była remontowana w ostatnim czasie, zapadliny znajdują się na styku tych ulic, więc dobrym rozwiązaniem byłoby sprawdzić co tam się dzieje, ponieważ mogą pojawić się tam dziury.

Radna Ilona Skipor w uzupełnieniu do wypowiedzi radnego Zbigniewa Bączyńskiego zasugerowała, aby rozważyć projekt adaptacji lokali użytkowych w zasobach TBS na lokale socjalne. Stwierdziła, że skoro stoją one bezużytecznie, warto byłoby pomyśleć o ich przekształceniu.

Odnośnie czystości w mieście radna Ilona Skipor doradziła, aby Straż Miejska karała, bądź pouczała mieszkańców za zaśmiecanie.

Radna zadała 3. pytania:

1. W związku z upływającym w maju terminem ważności pozwolenia na budowę schroniska dla zwierząt, co miasto zamierza zrobić z działką, która była przeznaczona pod tę inwestycję?
2. Ile wypełniacza zostało użyte w m³ do wypełnienia kanału deszczowego?

3. Czy jest możliwość sfinansowania zakupu nowych ławek do Muzeum Regionalnego w Brzezinach. Ławki, które się tam znajdują zostały pożarte (zniszczone) przez korniki. W planach jest spotkanie miast partnerskich, niestety Muzeum nie dysponuje ławkami, na których goście mogliby usiąść?

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Burmistrza o ustosunkowanie się do pytań radnej na piśmie.

Radny Daniel Szymczak poruszył temat kamienicy przy ul. Staszica 8, która wymaga zabezpieczenia. Nieruchomość należy do prywatnego właściciela. Elewacja jest w opłakanym stanie, często jej części spadają na ziemię, co stwarza zagrożenie.

Radny zaapelował również o wyburzenie ruin komórkowca, który znajduje się przy posesji Staszica 8, od strony ul. Przechodniej,

Zastępca Burmistrza poinformowała, że niedawno był zrobiony przegląd kamienic. Zostało skierowane kilkanaście pism do inspektora nadzoru budowlanego z prośbą o przyjrzenie się stanom tych kamienic. Komórkowiec jest własnością TBS, więc o plany jego wyburzenia można zapytać prezesa TBS.

Przewodniczący Rady Miasta odniósł się do kamienicy przy ul. Staszica, którą miasto mogłoby odkupić. Właściciel nie sprzedaje tej nieruchomości, obecnie zajmuje się tym komornik sądowy. Przewodniczący poprosił o informację, jakie są możliwości odkupienia w/w budynku.

Radny Tadeusz Klimczak przypomniał o zgłoszeniu przez niego gniazd ptaków znajdujących się obok ławek w parku miejskim. Na chwilę obecną nie można przenieść gniazd ze względu na okres lęgowy. Zaproponował by w takim wypadku przesunąć ławki, które w tym momencie nie spełniają swojej funkcji, ponieważ są zabrudzone.

7. Odpowiedzi na interpelacje.

Radna Zofia Krawczyk poinformowała, że otrzymała odpowiedzi na 3. interpelacje i jest z nich zadowolona. Odniosła się do odpowiedzi dot. budowy masztu przekaźnikowego sieci play. Podziękowała Staroście Brzezińskiemu E. Koteckiemu za wydanie decyzji odmawiającej zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej play wraz z wewnętrzną linią zasilającą.

8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.

W tym punkcie na posiedzenie Rady Miasta Brzeziny przybył radny Krzysztof Jeske.

Radna Ilona Skipor poprosiła prezesa R. Podogrockiego o wyjaśnienie zagadnienia podłączenia gazu do PEC-u.

Prezes poinformował, że nie do końca zrozumiał pytanie. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie, w którym złożyliśmy dokumenty do Polskiej Spółki Gazowniczej. Dopóki nie zostaną podpisane umowy przyłączeniowe lub nie uzyskamy projektu takiej umowy będą to nadal elementy negocjacji. W przeciwieństwie do poprzedniej propozycji doprowadzenia gazu przez Sime Polska, Polska Spółka Gazownicza nie postawiła warunków dla PEC-u. Nie podpisywaliśmy ze swojej strony zobowiązań. W przypadku Sime Polska, mieliśmy podpisać list intencyjny, który jest w jakimś stopniu wiążący. W tym liście intencyjnym mieliśmy zobowiązać się do pobierania minimalnej ilości gazu. W chwili obecnej Polska Spółka Gazownicza nie wymaga takiego zobowiązania od PEC-u. Prezes stwierdził, że kluczową odpowiedzią jest odpowiedź na pytanie, czy spółka podłączony indywidualnych odbiorców do sieci. Przygotowując projekcje finansowe, założenia dot. odbioru gazu dostarczanego przez gazociąg wybudowany przez Sime Polska, były założenia minimalnego odbioru. Sprowadzały się do tego, że PEC będzie odbierał energię przy pomocy gazu, która pozwoli wyprodukować 1 MW ciepła. 1 MW ciepła to 1/14 tego, które

produkuje PEC. Jeżeli takie warunki miałyby się utrzymać to nieznacznie wpłynę na cenę ciepła. Bardzo istotny jest fakt, że wymagałoby to inwestycji w źródło ciepła. Spalanie gazu nie jest efektywne. Efektywny proces to proces kogeneracji. Kogeneracja polega na tym, że przy wytwarzaniu energii elektrycznej powstaje odpad w postaci ciepła, ten odpad jest zagospodarowywany przy dostarczaniu ciepła do odbiorców. W przypadku poprzednich zobowiązań względem Sime Polska rozważane było wybudowanie układu kogeneracyjnego. Zostały wtedy przygotowane odpowiednie dokumenty związane z pozyskaniem środków zewnętrznych. Silnik kogeneracyjny, który byłby w stanie wytworzyć 1 MW energii cieplnej kosztuje około 6 mln zł. Dotacja na wybudowanie takiego silnika miała wynosić 85 % kosztów kwalifikowanych. W tym momencie nasze moce produkcyjne są wyczerpane, energia produkowana z trzech kotłów jest sprzedawana w 100%. Oznacza to, że trzeba przeprowadzić modernizację źródła ciepła. Wiąże się to z uruchomieniem kotła nr 4, który nie był uruchamiany od początku funkcjonowania PEC-u. Kocioł ma odpowiednią wielkość 5 MW, natomiast poza sezonem zimowym, miasto ma zapotrzebowanie na energię cieplną potrzebną do podgrzania ciepłej wody. Oznacza to, że poza sezonem grzewczym zapotrzebowanie na ciepło jest znacznie mniejsze (około 2,5 MW). Jeden z kotłów posiada taką moc, niestety ma on 30 lat i jest w złym stanie. Trzeba go zastąpić innym kotłem. Jeżeli Polska Spółka Gazownicza będzie chciała podłączyć PEC i zyskać na tym tylko i wyłącznie jednego, wielkiego odbiorcę, w perspektywie interesu miasta nie jest to najkorzystniejsze rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, kto jest udziałowcem w powstającej spółce gazowniczej.

Prezes R. Podogrocki wyjaśnił, że Polska Spółka Gazownicza jest w grupie spółek PGNiG, zajmuje się budową i eksploatacją sieci gazowniczej. Jako PEC negocjujemy z oddziałem Łódzkim Polskiej Spółki Gazowniczej.

Radny Zbigniew Bączyński zauważył, że prezes R. Podogrocki jest krótki czas prezesem PEC-u. Zapytał, które to są jego rozmowy w sprawie podłączenia gazu do Brzezin.

Prezes odpowiedział, że prowadził rozmowy z dwiema firmami - Sime Polska oraz z Polską Spółką Gazowniczą. Negocjacje z Sime Polska zakończyły się na poziomie listu intencyjnego, który nie został podpisany. Polska Spółka Gazownicza przygotowuje w tym momencie wycenienia biznesowe dotyczące warunków umowy przyłączeniowej.

Radna Ilona Skipor wyraziła niedosyt z przedstawionych informacji. Powiedziała, że Burmistrz zapewniał, że gaz popłynie w 2018 roku. Zapytała Prezesa, czy podtrzymuje tą prognozę, czy z prowadzonych rozmów i wiedzy jaką posiada wynika jednoznacznie, że gaz popłynie oraz jaki jest szacunkowy koszt kogeneratora.

Prezes R. Podogrocki odpowiedział, że szacunkowy koszt to 6 mln zł, z tego dofinansowanie na poziomie 85 %. Jeżeli chodzi o układy kogeneracyjne to koszt wynosi 500 tys. zł za 1 MW mocy. Realność procesu inwestycyjnego zależy w dużej mierze od tego, którędy będzie poprowadzony gaz i od tego w jaki sposób Polska Spółka Gazownicza przygotowuje proces inwestycyjny. Rozważane są trzy kierunki podłączenia, każdy miał różne konsekwencje. Najkorzystniejszy, który zakładał, że inwestycja będzie poprowadzona w drodze powiatowej, daje perspektywę do szybkiego uzyskania pozwoleń i odpowiednich decyzji. Polska Spółka Gazownicza informowała o 7 km gazociągu do położenia. W dużej mierze czas zależy od przygotowania tej inwestycji. Jeżeli zostanie ona sprawnie przygotowana, a inwestorem zostanie Polska Spółka Gazownicza to uda się te zapowiedzi zrealizować.

Radna Ilona Skipor zapytała Prezesa Spółdzielni Socjalnej "Communal Service", jak wygląda zabezpieczenie środków finansowych i zlecenia na utrzymanie porządku i czystości w mieście. Następne pytanie dotyczyło wypowiedzi Burmistrza odnośnie in-house, czy jest już przygotowany cennik takich usług i ich zakres dla osób fizycznych.

Prezes Ryszard Śliwkiewicz odpowiedział, że zmiana ustawy prawo zamówień publicznych spowodowała, że spółdzielnia mogłaby ulec likwidacji. Ustawodawca nie wziął pod uwagę spółdzielni socjalnych, skupił się na spółkach miejskich. Zlecenie prac spółdzielni w formie in-house wymagało pewnych konsultacji dobrych doradców prawnych. Ustawa konkretnie nie precyzuje co dzieje się ze spółdzielnią socjalna typu „Communal Service”. Na dzień dzisiejszy posiadamy wiedzę i spełniamy trzy warunki: 100 % kapitał miasta, ponad 90 % usług wykonywanych na rzecz właścicieli i 100 % kontrola. Ostatni warunek budził największą wątpliwość ze względu na fakt, iż właścicielami spółdzielni jest gmina Rogów (50%) oraz miasto Brzeziny (50%). Posiadamy wiedzę, że spełniamy wszystkie warunki. Miasto może powierzać zadania na kwotę powyżej 120 tys zł. w myśl prawa zamówień publicznych. Na dzień dzisiejszy mamy z ubiegłego roku powierzone zadanie z zakresu gospodarowania odpadów. Prezes poinformował, że zamiatarki omiatają miasto.

Radny Przemysław Maślanko zwrócił uwagę, że pomiędzy spółdzielnią, a miastem powinien być lepszy przepływ informacji.

Radna Grażyna Pietrasik odniosła się do rozstrzygniętego przetargu w sprawie organizacji artystycznej i technicznej Dni Brzezin. W programie mają być zespoły: „Pustki, „Raz, Dwa, Trzy” oraz Ray Wilson. Kwota, na jaką jest rozstrzygnięty przetarg to 148.522,00 zł. Zapytała, jakimi kryteriami kierowała się dyrektor CPiK wybierając powyższą ofertę? Dodała, że agencja Pana Szwarca od wielu lat obsługuje Dni Brzezin. Zespół „Raz, Dwa, Trzy” ma swojego impresaria i jeżeli chcielibyśmy go zamówić bezpośrednio, prawdopodobnie byłoby taniej. Wytłumaczyła, że jedna agencja musi zapłacić drugiej co sprawi, że koszty stają się większe, niż zamówienie artysty bezpośrednio. Dodatkowo radna zapytała, czy w ramach obsługi artystycznej będzie koszt konferansjerki, czy osobno. Ponadto na stronie BIP CPiK-u jest szereg przetargów pt. „zabezpieczenie medyczne”, „pokaz pirotechniczny”, „usługi asenizacyjne”, „działania prewencyjne”, „zamówienie kontenerów na odpady i kwestie czystości”, „gadżety promocyjne”. Radna zauważyła, że w takim wypadku koszt Dni Brzezin będzie dość znaczny. Przypomniała, że radni wnioskowali, aby koszt tego święta był niższy. Z przedstawionych informacji wynika, że nie będzie to zorganizowane oszczędnie. Kolejnym pytaniem, jakie zadała radna G. Pietrasik to gdzie będą przekazywane ogłoszenia. Radna zwróciła uwagę na błąd w informacji zamieszczonej w przetargu „usługi ascenizacyjne”. Wyjaśniła, że nie ma czegoś takiego, jak usługi ascenizacyjne.

Dyrektor Ewa Kalińska w pierwszej kolejności odniosła się do wyboru agencji artystycznej. Powiedziała, że CPiK kierował się zapisem z art. 67, który daje możliwość zatrudniania osób, które będą obsługiwały artystycznie święto miasta. Wybór padł na tę agencję ze względu na to, że w/w agencja posiada wyłączność na prowadzenie negocjacji z tymi artystami. Oferta była interesująca, ponieważ nie ma dodatkowych kosztów np. wynajmu sceny, całej obsługi technicznej. W tym momencie nie mamy możliwości negocjowania z innymi agencjami. Jeżeli chodzi o prowadzenie imprezy to agencja tym się nie zajmuje, trwają negocjacje w sprawie zatrudnienia osoby prowadzącej. Odnośnie zapytań, które znajdują się na stronie BIP CPiK-u - czekamy na zgłaszanie się oferentów. Wybór nie został jeszcze dokonany.

Radna Grażyna Pietrasik zapytała dyrektora, do jakich podmiotów kierowała zapytania ofertowe dotyczące obsługi artystycznej.

Dyrektor CPiK odpowiedziała, że nie jest w stanie podać nazw firm, do których kierowała zapytania.

Radna oświadczyła, iż ma wątpliwości co do wybierania tej samej firmy, która od kilku lat obsługuje święto Brzezin. Zamyka nam to możliwości do wybrania tańszej propozycji. Radna dopytała, czy Dyrektor CPiK rozmawiała z Burmistrzem o tym, ile może wydać pieniędzy na Dni Brzezin. W momencie kiedy sama obsługa artystyczna wyniesie blisko 150 tys zł. i pozostałe koszty nie są wzięte pod uwagę, możliwa kwota to około 200 tys zł.

Pani Ewa Kalińska odpowiedziała, że rozmawiała z Burmistrzem o kosztach imprezy. Wszystkie decyzje oraz wybory artystów były z nim konsultowane.

Głos zabrał radny Jakub Piątkowski, który zapytał, czy w związku z wydatkami dyrektor zamierza prosić do końca roku budżetowego Radę Miasta o zwiększenie budżetu.

Dyrektor odpowiedziała, że tak. Nie wynika to jednak z organizacji Dni Brzezin, lecz z działalności bieżącej CPIK-u oraz organizacji dożynek, na które poniesiemy znaczne nakłady finansowe.

Radny Piątkowski dopytał, czy E. Kalińska posiada informację, jakiego rzędu jest to niedofinansowanie.

Dyrektor poinformowała, że w tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ pieniądze w tej chwili są zabezpieczone.

Przewodniczący Rady poprosił dyrektor o wykonanie i przekazanie takiej symulacji finansowej.

Radna Ilona Skipor w związku z rewaloryzacją parku zapytała, gdzie planowane są tegoroczne Dni Brzezin.

Dyrektor odpowiedziała, że odbędą się one za kościołem pw. Podwyższenia Św. Krzyża w Brzezinach.

Radna Ilona Skipor zwróciła uwagę na błąd w ogłoszeniu w gazecie BIS. Zamiast „teatrów szkolnych” jest „tetrów szkolnych”.

Przewodniczący poprosił o odpowiedź dyrektor E. Kalińską.

E. Kalińska powiedziała, że jeżeli pojawiają się błędy w gazecie BIS, uwagi trzeba kierować do redaktora naczelnego, który dokonuje korekty.

Redaktor naczelny Michał Gołabek uzupełnił, że błąd znajduje się na stronie BIP, która nie jest przez niego sprawdzana. Odnośnie plakatu to jest to plakat zewnętrzny, który przechodzi przez wszystkich członków działu kultury, następnie trafia jako zamknięty plik. Przy końcowym sprawdzaniu takiego pliku nie można już go otworzyć.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że jeżeli mamy decydować o wydawaniu pieniędzy i przeznaczać 200 tys zł na organizację Dni Brzezin, wiedząc, że kamienica przy ul Mickiewicza 10 wymaga remontu, powinniśmy zastanowić się nad tym, na co przeznaczamy środki. Radna poprosiła władze miasta, aby racjonalizować wydatki.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę E. Kalińskiej, aby informować Radę Miasta o planach, a nie o faktach dokonanych.

Radny Przemysław Maślanko odniósł się do sprzecznych informacji na temat modernizacji miejskiej krytej pływalni. Modernizacja miała być zrobiona już wcześniej. Zapytał Dyrektora CKF, czy modernizacja jest w planie, a jeżeli nie, to czy nie zagraża to bezpieczeństwu lub nie będzie mogła należycie funkcjonować.

Dyrektor CKF Daniel Nawrocki poinformował, że projekt takiej modernizacji był zrobiony w 2014 roku, który w swoim zakresie obejmował kompleksową przebudowę systemu wentylacji, uzdatniania wody, usadowieniem na hali basenu wanną z jacuzzi, wymianą dachu z dociepleniem. Wszystkie te elementy wpływają na zużycie energii. Miasto Brzeziny i CKF są wpisane w tzw. fiskę w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Mamy przyznane 1 mln 140 tys. zł na ten cel. Budżet w kosztorysie inwestorskim opiewa na ponad 4 mln zł. Jesteśmy na etapie dopracowania zakresu i wartości. Najprawdopodobniej ze względu na możliwości finansowe będziemy musieli ograniczyć wydatki, czyli zrezygnować z takich elementów, które w konsekwencji nie spowodują zmiany wskaźników, które zostały założone odnośnie energooszczędności. W tym wypadku wanna z

jacuzzi zostanie wyrzucona z projektu, ponieważ w jej usadowieniu należałoby wykonać zmiany konstrukcyjne stropu, wiąże się to z kosztami rzędu 0,5 mln zł. Będziemy starali się zmniejszyć zakres do 2,5 – 3 mln zł. To realna kwota, która jest rekomendowana przez specjalistów do osiągnięcia wskaźników. W planach jest także węzeł cieplny przystosowany do wprowadzanych technologii. Na ten moment na początku maja dokumentacja zawierająca zmiany będzie złożona do ZIT-u. Dyrektor dodał, że stan urządzeń jest w bardzo złym stanie. Straty na pływalni są duże. Modernizacja jest kwestią priorytetową, aby nadal móc korzystać z tego obiektu. Przerwa technologiczna w 2018 roku uległaby przedłużeniu w celu wykonania wszystkich prac.

Radny Maciej Sysa poruszył temat zalanego sklepu spożywczego i posesji znajdującej się obok przy ul. Lasockich. Kanalizacja sanitarna, która przebiega przez tą posesję była zapchana. Radny zapytał prezesa J. Cywińskiego, czy ZUK prowadzi kontrole drożności kanalizacji sanitarnej, jeżeli tak to z jaką częstotliwością.

Prezes J. Cywiński odpowiedział, że kontrole zależą od tego jak mieszkańcy użytkują kanalizację. Kanalizacja jest zapychana przez mieszkańców różnymi rzeczami. Prezes przytoczył kilka przykładów zapychania przez ludzi kanalizacji. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu mówi, czego nie można wrzucać do kanalizacji sanitarnej. W poprzednim tygodniu w gazecie BIS pojawiła się taka notatka. Jeżeli społeczeństwo będzie dbało to nie będzie awarii. Jeżeli chodzi o częstotliwość czyszczenia - niekiedy czyszczona jest co tydzień, ale zdarzają się sytuacje, że czyszczona jest co dwa dni.

Radny Sysa dopytał, czy kontrole drożności są przeprowadzane regularnie np. co dwa tygodnie.

Prezes ZUK odpowiedział, że trudno powiedzieć - codziennie od poniedziałku do piątku jeździmy. Piątek jest dniem gospodarczym, w którym jest robiony przegląd kanalizacji w całym mieście.

Radny Maciej Sysa odniósł się do zatrudnionego pracownika w ZUK w celu pozyskiwania funduszy unijnych. Radny zapytał, czy jakieś fundusze zostały już pozyskane, jeżeli tak to w jakiej kwocie.

Prezes J. Cywiński powiedział, że może odpowiedzieć na to pytanie w maju, wtedy kiedy będą omawiane spółki.

Radna Zofia Krawczyk zapytała prezesa ZUK-u na jakim etapie jest modernizacja ul. Leśnej.

Prezes ZUK odpowiedział, iż występują duże problemy z ul. Małczewską - ze względu na niezdecydowanie mieszkańców dokonywane są częste zmiany projektu. Najprawdopodobniej za dwa tygodnie otrzymamy pozwolenie na budowę, następnie zostanie złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu. Jednym z warunków złożenia dokumentów jest uprawomocnione pozwolenie na budowę. Oprócz kanalizacji na ul. Leśnej należy zrobić również drogę.

Radna Zofia Krawczyk zapytała naczelnika Radosława Pykę, czy harmonogram sprzątnięcia ulic ukaże się w prasie. Zauważyła, że część wschodnia miasta jest bardziej zadbana, niż część zachodnia.

Naczelnik odpowiedział, że do omywania zlecane są ulice, którymi zarządza Miasto. Zlecenie wykonuje „Communal Service”. Dodał, iż zwróci się do prezesa o sporządzenie harmonogramu.

9. Sprawozdanie z działalności MOPS Brzeziny za 2016 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jak Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Daniel Szymczak poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania do kierownik T. Kwiecień.

Radna Zofia Krawczyk powiedziała, że przeanalizowała sprawozdanie i chciałaby zapytać, czy MOPS wykonuje zadanie świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik odpowiedziała, iż w sprawozdaniu ujęte są również w/w osoby. W chwili obecnej dla 4 osób są świadczone specjalistyczne usługi. W tym celu przez PCK zatrudniona jest jedna osoba, która ma kwalifikację do świadczenia takich usług. To zadanie w 100 % jest finansowane z budżetu wojewody.

Radna Zofia Krawczyk poruszyła temat przyznawania pomocy przez ubóstwo, które dotyka aż 382 rodzin. Pojawił się program 500 plus, który jest poza systemem. Wynika z tego, że przedstawione dane są zafałszowane, ponieważ nie możemy wziąć do statystyk programu 500 plus. Radna zapytała, czy ubóstwo jest faktycznie na takim poziomie przy działaniu tego programu?

Kierownik wyjaśniła, iż kwota 500 plus nie wchodzi w kryterium dochodowe. Zafałszowanie danych nie jest winą MOPS. Ustawodawca ustalił, że ten program nie będzie wchodził w kryterium dochodowe. Rodziny zwracające się o pomoc wykazują osiągniętą kwotę dochodów bez wliczania środków z programu 500 plus.

Przewodniczący Rady stwierdził - czy ubóstwo będzie mniejsze, czy większe faktem jest, że występuje.

Radna Zofia Krawczyk nawiązała do 21 str. sprawozdania, gdzie znajdują się informacje o udzieleniu w 2016 r. 990 porad psychologicznych i spotkań terapeutycznych. Na dyżurach radnych, radni takie funkcje terapeutyczne dopełniają. Przychodzą osoby ze swoimi problemami, które chcą się wygadać. Jedna z mieszanek miasta przyszła na dyżur i opowiadała o swoich problemach ponad dwie godziny. Radna podziękowała radnemu Z. Bączyńskiemu za wprowadzenie dyżurów. Na dyżury regularnie przychodzą mieszkańcy, ponieważ potrzebują kontaktu.

Radny Tadeusz Klimczak podziękował za obfity materiał.

Radna Grażyna Pietrasik dopytała o ilość osób objętych składkami zdrowotnymi, były wątpliwości, co do liczby 1200 osób.

Kierownik T. Kwiecień odpowiedziała, że w/w liczba została wpisana przez pomyłkę, a właściwa wynosi 200 osób.

10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2016 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Wspierania Rodziny za 2016 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jak Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Daniel Szymczak poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania.

Przewodniczący Tadeusz Barucki zapytał, czy są jakieś pytania.

Głos zabrała radna Zofia Krawczyk, która odniosła się do monitorowania przez MOPS sytuacji rodzin, w których istnieje zagrożenie wystąpienia przemocy oraz rodzin, w których dochodzi do

przemocy. Zapytała, czy w tych rodzinach, które są monitorowane, MOPS zapowiada przybycie. Powiedziała, że mieszkańcy poprosili o niezapowiadanie takiej kontroli.

Kierownik wyjaśniła, że nie ma możliwości zapowiadania wizyt. Monitoring oprócz pracownika socjalnego jest prowadzony również przez policjantów. Jeżeli są zapowiedziane to prawdopodobnie chodzi o prowadzenie wywiadów na dodatki mieszkaniowe.

Radna Zofia Krawczyk dopytała, czy są nowe formy monitorowania.

Kierownik Teresa Kwiecień odpowiedziała, że można działać tylko zgodnie z ustawą o pomocy społecznej i ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Przyjęliśmy jedną formę, która dotyczy nie tylko sprawozdania z realizacji miejskiego programu wspierania rodziny, ale także przeciwdziałania i MOPS-u. Współpracujemy z innymi instytucjami m.in. pedagogami szkolnymi, dzielnicowymi, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, pracownikami socjalnymi. Raz w miesiącu odbywają się spotkania, gdzie omawiane są trudne i szczególne przypadki, podczas których zastanawiamy się jak rozwiązać problem.

T. Kwiecień złożyła podziękowania dla wszystkich instytucji, z którymi współpracuje MOPS.

12. Informacja o stanie bezrobocia za 2016 r. i działaniach podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w 2017 r.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jak Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała informację.

Przewodniczący komisji Daniel Szymczak poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu informacji.

Przewodniczący Tadeusz Barucki zapytał, czy są jakieś pytania.

Głos zabrała radna Zofia Krawczyk odniosła się do materiałów z których wynika, że osoby zamieszkałe na wsi stanowią 51,4 % ogółu bezrobotnych. Radna zadała pytanie, czy PUP podejmuje jakieś działania na rzecz tych osób oraz czy to jest bezrobocie ukryte.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy A. Wiśniewska odpowiedziała, że to nie jest bezrobocie ukryte. Bezrobotnych zamieszkałych na wsi obejmujemy takimi samymi programami jak bezrobotnych z miasta. Dyrektor brała udział w komisjach i na prośbę Przewodniczącego RM przedstawiła materiały oraz odpowiadała szczegółowo na pytania. Dyrektor poinformowała, że przygotowała krótką prezentację i jeżeli radni mają ochotę może ją przedstawić.

Radni nie mieli uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie prezentacji.

Dyrektor A. Wiśniewska przedstawiła prezentację.

Głos zabrał radny Z. Bączyński, którego zaniepokoił wskaźnik ilości bezrobotnych w poszczególnych samorządach powiatowych. Radny zapytał, jak to się ma do 1000 mieszkańców, tzn. jeżeli byśmy liczyli tysiąc mieszkańców, czy też bylibyśmy w takiej negatywnej sytuacji. Wytłumaczył, że są to bezwzględne liczby i nie da się porównać Powiatu Brzezińskiego z Łodzią.

Dyrektor potwierdziła, iż trudno to porównać, tym bardziej, że Łódź jest jednym, dużym urzędem. Dodała – jesteśmy w trudniejszej sytuacji, ponieważ jest to mały powiat, a 1200 osób i stopa bezrobocia informuje nas, że bezrobotny występuje u nas częściej, niż w Łodzi. A. Wiśniewska uważa, że Miasto ma większą dostępność do środków i możliwości.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że chodziło mu o to, że w prezentacji słupek Łodzi był wysoki, zaś słupek Brzezin niski. Powiedział, że to stopa bezrobocia decyduje o sytuacji.

Dyrektor powiedziała, że stopa bezrobocia w Łodzi wynosi 7,9 %.

Radny Zbigniew Bączyński przyznał, że jest duża.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał

13.1 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił kierownik T. Kwiecień o odczytanie projektu uchwały.

Kierownik MOPS odczytała projekt uchwały oraz jego uzasadnienie. W załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do projektu uchwały.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 12. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymało się od głosu.

W głosowaniu brało udział 12. radnych.

Uchwała została przyjęta.

13.2. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Brzeziny.

Przewodniczący poprosił kierownik MOPS o odczytanie projektu uchwały.

T. Kwiecień odczytała projekt uchwały. W załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do projektu uchwały.

Uwag nie było.

Przewodniczący zapytał o opinię Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący komisji Daniel Szymczak odpowiedział, że opinia była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 14. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymało się od głosu.

W głosowaniu brało udział 14. radnych.

Uchwała została przyjęta.

13.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok.

Przewodniczący poprosił Skarbnik Miasta o odczytanie projektu uchwały.

G. Mela odczytała projekt uchwały. W załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do projektu uchwały.

Uwag nie było.

Skarbnik Miasta wprowadziła autopoprawkę w załączniku inwestycyjnym nazwa zadania „Budowa zbiornika retencyjnego wraz z odmulaniem rowów w rejonie ul. Dąbrowskiego w Brzezinach” zmieni się na „Budowa zbiornika retencyjnego wraz z przebudową rowów w rejonie ul. Dąbrowskiego w Brzezinach”.

Wszystkie zmiany zostały szczegółowo omówione na komisjach.

Przewodniczący zapytał o opinię Komisji Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, że opinia była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 10. – za, 0. – przeciw, 2. - osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

13.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021.

Przewodniczący poprosił Skarbnik Miasta o odczytanie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że powodem wprowadzenia uchwały do porządku obrad było otrzymanie w poniedziałek (tj. 27.03.2017r.) informacji od Urzędu Marszałkowskiego o uzupełnienie wniosku, który został złożony na rozbudowę Przedszkola Nr 3. Konieczne jest uzupełnienie oświadczenia o posiadaniu środków własnych na realizację w/w inwestycji. W związku z tym, że niezbędnym załącznikiem jest oświadczenie, którego potwierdzeniem jest uchwała, trzeba taką uchwałę podjąć, aby skutecznie złożyć wniosek. W załączniku nr 2 do niniejszej uchwały wprowadzono zadanie - rozbudowa Przedszkola Nr 3. Wy tłumaczyła, że środki ze sprzedaży działek zapewniłyby wkład własny do w/w inwestycji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi, bądź pytania.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, którego martwi przygotowanie terenów inwestycyjnych. W obecnej kadencji, jeżeli chodzi o w/w kwestię nic nie jest robione. Od kilku lat sprawa jest odwlekana i przeczucana na okres następnej kadencji. Wysokie nakłady finansowe w wysokości około 4 mln zł przewidziane są na 2021 r. Radny powiedział, że nie zadowala to jego oczekiwań, ponieważ efekty nie będą efektem działań obecnej kadencji. Budowa hali sportowej oraz rozbudowa przedszkola stanowiąc będą efekty pracy w przyszłej kadencji. Radny Z. Bączyński podsumował to stwierdzeniem, że „robimy prezenty” gronu radnym w następnej kadencji.

Skarbnik Miasta powiedziała, że radny słusznie to zauważył. Przerzucamy te inwestycje na kolejne lata ze względu na to, że nie posiadamy dochodów własnych. Jedyne źródłem dochodów które chcieliśmy uzyskać to dochody ze sprzedaży działek. Wpływanie w/w dochodów w bieżącym roku przyspieszyłoby realizację kilku inwestycji.

Radny Z. Bączyński zauważył, że remont przedszkola jest bardzo potrzebny. Z uwagi na wydłużenie się w czasie realizacji tej inwestycji, narażamy dzieci na przebywanie przez kilka lat pomiędzy pracami remontowymi. Słuszne byłoby zakończenie remontu w jak najszybszym czasie. Radny zaznaczył, że jego wypowiedź nie ma na celu wywierania presji na innych radnych, aby zmienić ich nastawienie wobec głosowania nad innymi uchwałami. Zasugerował, aby zastanowić się nad rezygnacją z innych inwestycji na rzecz remontu przedszkola.

Skarbnik Miasta poinformowała, że w tym roku nie mamy możliwości rezygnacji z innych inwestycji.

Przewodniczący Rady poparł opinię radnego Z. Bączyńskiego. Zaznaczył, iż w uchwale dotyczącej sprzedaży działek nie ma wyartykułowanego faktu, że pieniądze będą przeznaczone na remont przedszkola.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, kiedy będzie można składać następny wniosek o dofinansowanie budowy hali sportowej oraz kiedy jest możliwość uzyskania realnej odpowiedzi na to pytanie.

Skarbnik Miasta poinformowała, że nie zna terminu, posiada informacje, że będzie to prawdopodobnie w tym roku. Były pomysły, aby zrezygnować w tym roku z hali na rzecz przedszkola, jednak z uwagi na fakt, iż części radnych zależało na tym projekcie, nie został on zdjęty.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że hala pasywna nie jest w tym momencie priorytetem. Kolejnym wydatkiem będzie przystosowanie Szkoły Podstawowej Nr 3 do przyjęcia klasy „0”.

Radna Ilona Skipor powiedziała, że nie poprze projektu przebudowy przedszkola za 7,5 mln zł. Jej zdaniem jest to za duża kwota. W pierwszej kolejności powinien być przedstawiony radnym

projekt oraz kosztorys przedszkola, dopiero potem będzie można mówić o wkładzie własnym. Radna porównała projekt przedszkola znajdującego się w Koluszkach, gdzie koszt budowy przedszkola wyniósł 5,5 mln zł, natomiast remont naszego wyniesie 7,5 mln zł.

Radny Z. Bączyński zauważył, że w projekcie uchwały nie ma mowy o kwocie 7,5 mln zł, a 2 mln 492 tys. zł.

Skarbnik Miasta poinformowała, że w projekcie uchwały jest zabezpieczony wkład własny do projektu, aby móc złożyć wniosek o dofinansowanie. Stanowi on 15% wydatków kwalifikowanych oraz wydatki niekwalifikowane czyli VAT. Łączna wartość inwestycji to około 7,5 mln zł.

Radny Zbigniew Bączyński dodał, że wynika to z uzasadnienia do projektu uchwały, zaś projekt uchwały uwzględnia tylko wkład własny.

G. Mela wyjaśniła, że na etapie ogłaszania przetargu kosztorys będzie aktualizowany, aby zmniejszyć kwotę.

Radny odpowiedział, iż niewiedza radnych jest skutkiem otrzymania projektu uchwały w dniu dzisiejszym.

Radna Zofia Krawczyk powiedziała, że priorytetem powinno być wybudowanie przedszkola oraz przystosowanie szkoły Nr 3 do przyjęcia klas „0”.

Radny Jakub Piątkowski potwierdził, iż przedszkole jest niewątpliwie priorytetem, jednak kwota 7,5 mln zł jest przerażająca. Poinformował, że nie może poprzeć projektu opiewającego na tak dużą kwotę.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy są możliwości, aby dokonać zmiany w części załącznika o którym jest mowa. Podkreślił, iż można byłoby wyłączyć halę pasywną i dzięki temu zaoszczędzić kilkaset tysięcy złotych.

Skarbnik Miasta poinformowała, że nie jest to możliwe, ze względu na zmianę całego załącznika, wskaźników oraz opisów. Możemy o tym pomyśleć w przyszłości, gdy będziemy decydować o złożeniu wniosku na budowę hali pasywnej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że nie jest problemem zwołanie sesji nadzwyczajnej. Poprosił Skarbnik Miasta o przygotowanie projektu uchwały, która nie będzie zawierała hali pasywnej. Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Radny Grzegorz Kędzia złożył wniosek przeciwny do wniosku Przewodniczącego Rady Miasta, aby przegłosować tę uchwałę.

Radny Jakub Piątkowski złożył wniosek kompromisowy, aby ogłosić przerwę, w czasie której Skarbnik Miasta przygotowałaby poprawiony projekt uchwały.

Skarbnik odpowiedziała, iż autorem budżetu jest Burmistrz, który nie wyrazi na to zgody.

Przewodniczący T. Barucki poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 13.5. (tj. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021).

Wynik głosowania: 7. – za, 2. – przeciw, 3. - osoby wstrzymały się od głosu.
Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Wynik głosowania: 7. – za, 1. – przeciw, 3. - osoby wstrzymały się od głosu.
Zmieniony porządek obrad nie został przyjęty.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Miasta o przeczytanie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, że nie ma uwag, co do projektu uchwały tylko do załączników. Powiedział, że ma duży dylemat, jak zagłosować, ponieważ nie podjęcie w/w uchwały ograniczy możliwości działalności inwestycyjnej Burmistrza we wszystkich sprawach. Wyraził entuzjazm w kwestii budowy przedszkola jednocześnie podkreślając, iż kwota ponad 8 mln zł jest za wysoka.

Skarbnik Miasta podkreśliła, że kosztorys przed przystąpieniem do przetargu zostanie zaktualizowany, aby zmniejszyć tę kwotę.

Radny zapytał, czy projektant i kosztorysant byli wyłaniani w drodze przetargu.

Skarbnik Miasta poinformowała, że na pewno byli wyłonieni zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych. Z uwagi na kwotę niższą niż 30 tys. euro, nie był to przetarg w trybie zamówień publicznych tylko inna forma.

Radny Z. Bączyński zapytał, jakie kryterium było brane pod uwagę oraz jaki jest koszt przygotowania projektu, na ile opiewa projekt?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, iż kierowano się wartością szacunkową w/w zamówienia.

Przewodniczący RM powiedział, że w pierwszej kolejności powinien być przygotowany kosztorys inwestorski, a dopiero później ogłoszony przetarg. Kosztorys inwestorski, mógłby wykonać wydział inwestycyjny. Taka sama sytuacja dotyczy rewitalizacji rynku miejskiego. W Rawie Mazowieckiej rewitalizacja kosztowała 2 mln zł, natomiast u nas proponowany koszt to aż 6,5 mln zł.

Radny Tadeusz Klimeczak poinformował o ustaleniach Komisji Rewizyjnej. Komisja wystąpi do Burmistrza, aby został przesłany projekt budowy przedszkola wraz z informacjami kto go opracował.

Przewodniczący T. Barucki przypomniał o spotkaniu w którym uczestniczył w sprawie rewitalizacji rynku. Projektant bronił swojego projektu, co jest normalne.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 3. – za, 4. – przeciw, 7. - osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała nie została przyjęta.

13.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny.

Naczelnik Wydziału RI Radosław Pyka, poinformował, że projekt był już wcześniej przesłany radnym. W projekcie zostały uwzględnione uwagi radnych. W §1 pkt. 5 zostało dodane „propagowanie, ograniczanie i kontrola rozrodczości zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów”, oraz uzupełniony został §2 i §3. Koszty realizacji tego programu zostały ustalone na kwotę 100 tys. zł. Naczelnik przedstawił podział tych kosztów. Poprosił, aby w ramach autopoprawki w §7 pkt. 2 lit. d wykreślić frazę „zwierząt właścicielskich”, a po wyrazie „kastrację” dodać frazę „wszczepianie czipów zwierzętom właścicielskim”. §7 pkt. 2 lit. d będzie brzmieć następująco „na sterylizację lub kastrację oraz wszczepianie czipów zwierzętom właścicielskim przeznacza się kwotę do 10 tys. zł.” Projekt był omawiany na Komisji Rozwoju – Gospodarczego oraz konsultowany z kołami łowieckimi, dodatkowo uzyskał akceptację Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Zofia Krawczyk zapytała, czy są pytania.

Pytań nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poprosiła Naczelnika o odczytanie projektu uchwały.

R. Pyka odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 9. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

13.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie i podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Naczelnik RI odczytał projekt uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o ponowne odczytanie § 3, ponieważ jego wersja brzmi inaczej.

Naczelnik R. Pyka odczytał ponownie § 3 w/w projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński potwierdził zgodność. Najprawdopodobniej, gdy Naczelnik odczytywał tekst po raz pierwszy, nastąpiło przejęzyczenie.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania, bądź uwagi do projektu uchwały.

Pytań ani uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 10. – za, 0. – przeciw, 2. - osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Korzystając z okazji, naczelnik R. Pyka zapytał Przewodniczącego Rady Miasta, czy może zakomunikować istotną dla mieszkańców miasta informację.

Przewodniczący RM wyraził zgodę.

Naczelnik poinformował, że w gazecie BIS znajduje się informacja o zmianie planu transportowego dla miasta Łodzi. W związku z tym będą pewne zmiany dotyczące komunikacji miejskiej w Brzezinach. Najświeższy BIS zawiera i omawia w/w zmiany. Będą także zmiany w rozkładzie jazdy.

13.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Brzeziny w 2017 roku powierzonego przez Radę Powiatu w Brzezinach zadania publicznego z zakresu prowadzenia biblioteki publicznej dla Powiatu Brzezińskiego.

Przewodniczący poprosił Naczelnika Wydziału ZJ o przeczytanie projektu uchwały.

Naczelnik Grzegorz Kozieł odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, bądź pytania do projektu uchwały.

Głos zabrała radna Ilona Skipor, która stwierdziła, iż dotacja ze Starostwa jest stałym i na bardzo niskim poziomie. Zapytała, czy były podejmowane jakieś rozmowy mające na celu podwyższenie wysokości dotacji.

Naczelnik Grzegorz Kozieł, poinformował, iż podejmowano próby, jednak tylko powyższa kwota zabezpieczona jest w budżecie powiatu. W momencie, kiedy radni podejmą ww. uchwałę, to zadanie będzie realizowane, jeżeli nie podejmą zadanie nie będzie realizowane.

Radna wytłumaczyła, że nie jest negatywnie nastawiona co do uchwały. Zastanawia się jak wyrzucić presję na Starostwie, aby przeznaczali większą kwotę na oświatę i kulturę.

Naczelnik przypomniał, że na początku kwota wynosiła 3 tys. zł i z biegiem lat wzrastała.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 13. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

13.8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu rady Miasta Brzeziny.

Przewodniczący T. Barucki zaznaczył, że jest to indywidualna decyzja radnego Tadeusza Klimczaka.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem i interesują go powody, dlaczego radny Tadeusz Klimczak zrezygnował z pracy w komisji. Dodał, iż T. Klimczak ostatnio bardzo aktywnie uczestniczył w pracach, dlatego powyższa rezygnacja stanowi duże zaskoczenie. Zapytał o powód odejścia. Stwierdził, że brak radnego w komisji znacznie osłabi komisję.

Radny Tadeusz Klimczak poinformował, że jest to przemyślana decyzja i nie zamierza jej komentować. Poprosił Radę Miasta o wyrażenie zgody na prośbę rezygnacji. Jeżeli na komisji będą sprawy, które będą interesowały radnego, wyraził on swoją chęć do uczestniczenia w komisji.

Radny Przemysław Maślanko zapytał Przewodniczącego Rady Miasta, czy komisja będzie mogła funkcjonować w czteroosobowym składzie.

Przewodniczący odpowiedział, że jego zdaniem komisja może funkcjonować.

Radny Przemysław Maślanko dopytał, czy jako 50 %, dwie osoby mogą już opiniować uchwały.

Przewodniczący odpowiedział, że nie wie na dzień dzisiejszy, czy ktoś będzie chciał pracować w komisji.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały.

Zapytał czy są uwagi.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 11. – za, 1. – przeciw, 1. - osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Następnie głos zabrała adwokat Marzena Warpechowska, która zgłosiła błąd w głosowaniu nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego. Zdaniem adwokat projekt uchwały nie powinien być zdjęty, ponieważ nie było bezwzględnej większości głosów. W związku z tym projekt powinien zostać przegłosowany.

Radny Grzegorz Kędzia zapytał, jaki był wynik głosowania nad zatwierdzeniem porządku obrad. Jeżeli porządek został zatwierdzony co najmniej 8 głosami, jest to bardzo kłopotliwa sytuacja, zapytał co w takim wypadku.

M. Warpechowska odpowiedziała, że należy przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w takim razie trzeba przeprowadzić reasumpcję głosowania, ponieważ uchwała nie została zdjęta z porządku obrad.

Radny Grzegorz Kędzia podkreślił, że później odbyło się głosowanie nad przyjęciem całości porządku obrad.

Radca prawny Agnieszka Piwek powiedział, że w takim wypadku odbyło się głosowanie nad niewłaściwym porządkiem obrad. Jeżeli nie przeszedł wniosek dot. jednostkowej uchwały, w takim wypadku całość porządku obrad została źle przegłosowana.

Przewodniczący zauważył, iż posiedzenie Rady Miasta znajdujemy się już prawie w pkt. 14, gdzie już przeszliśmy wszystkie procedury formalne. Zapytał, czy wobec tego sesja jest nieważna.

Mecenas A. Piwek odpowiedział, że w tej chwili nie będzie się wypowiadała na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, co zrobić w takim wypadku.

A. Piwek zaproponowała reasumpcję głosowania nad uchwałą.

Radny Grzegorz Kędzia zapytał obsługę prawną, czy są one upoważnione do składania wniosków formalnych, ponieważ należałoby to traktować jako wniosek formalny, a żaden z radnych jak do tej pory takiego wniosku nie złożył.

Adwokat Marzena Warpechowska odpowiedziała, że nie mają kompetencji do składania wniosków formalnych, ale mają prawo i obowiązek do zwrócenia uwagi na pewne nieprawidłowości, które w dalszych konsekwencjach mogą powodować dużo poważniejsze problemy.

Radny Zbigniew Bączyński złożył wniosek formalny o reasumpcję głosowania dotyczącego uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego. Radny poinformował, iż w/w głosowanie budziło również jego wątpliwości.

Radna Ilona Skipor zaproponowała 10 min. przerwy, aby zastanowić się co dalej zrobić i nie popełnić żadnego błędu prawnego.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia Rady Miasta Brzeziny.

Przewodniczący poprosił obsługę prawną o zabranie głosu.

Głos zabrała adwokat M. Warpechowska, poinformowała, że w ocenie jej i mecenas A. Piwek, głosowanie nad uchwałą w przedmiocie zdjęcia uchwały dot. sprzedaży działek z porządku obrad było prawidłowe. Nieprawidłowa zaś była reasumpcja wyników tego głosowania, która doprowadziła do nieprawidłowego zdjęcia z porządku obrad tej uchwały. Z uwagi, iż radni głosowali również nad zmianą porządku obrad, w tym wypadku jedna uchwała jest zawieszona, która powinna znaleźć się w porządku obrad. Na ten moment jedynym rozwiązaniem jest podjęcie inicjatywy w przedmiocie zmiany porządku obrad, poprzez głosowanie nad tą uchwałą w przedmiocie sprzedaży działek. W związku z tym, że w efekcie głosowania ta uchwała pozostała w porządku obrad, podjęcie tej uchwały w ostatnim punkcie i głosowanie nad tą uchwałą. Jeżeli nie zostanie to przeprowadzone, wtedy cały porządek obrad jest nieprawidłowy. Należy spojrzeć na dalej idący skutek.

Przewodniczący dopytał, czy nie ma konieczności wprowadzania tego punktu do porządku obrad ponieważ on jest i należy zmienić kolejność.

M. Warpechowska odpowiedziała, że nie ma takiej konieczności, ponieważ nie ma wątpliwości, co do tego jak głosy się rozkładały w tym głosowaniu.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który stwierdził, iż nie ma podstaw do reasumpcji głosowania nad zdjęciem z porządku obrad uchwały. Jeżeli uchwała powinna znajdować się w porządku obrad, to czy trzeba zmienić porządek i wpisać projekt uchwały w pkt. 13.9.

Mecenas M. Warpechowska odpowiedziała, że ta uchwała jest, ale brak jej formalnie w porządku obrad, dlatego trzeba ją wpisać, aby miało to skutek prawny.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w tym wypadku będzie to pkt. 13.9.

Radna Zofia Krawczyk również złożyła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021.

Adwokat M. Warpechowska zasugerowała zmianę porządku obrad i głosowanie w pkt. 13.9. w przedmiocie uchwały dotyczącej sprzedaży działek.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie w pkt. 13.9. projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi.

Uwag nie było.

Wyniki głosowania:

14. - za, 0. - przeciw, 1.- osoba wstrzymała się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy można jeszcze raz wprowadzać do porządku obrad ten sam projekt uchwały, w tym wypadku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021.

Adwokat M. Warpechowska odpowiedziała, że tak i jest to decyzja Rady.

Głos zabrał radny Grzegorz Kędzia, który wyraził zdegustowanie faktem chęci wprowadzenia jeszcze raz do porządku obrad, uchwały, która już raz została przegłosowana. Rada Miasta nie przyjęła tej uchwały, dlatego radny nie widzi żadnego powodu, aby procedować ją raz jeszcze.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, co spowoduje przerzucenie tej uchwały na nadzwyczajną sesję. Hala była zatwierdzona w budżecie i zostaje. Montaż finansowy jest taki, że wszystkie w/w zadania zostają w WPF, gdyż mieszczą się we wskaźnikach. Jeżeli Miasto jest w stanie zrealizować w/w zadania będącymi w przyszłości dodatkowymi źródłami dochodów na przyszłe lata. W zakresie rzeczowym budowy przedszkola, na ten moment nic nie można zmienić, ponieważ wniosek jest w trakcie procedowania w Urzędzie Marszałkowskim. Aktualizacja kosztorysu będzie przeprowadzona przed przetargiem, wówczas kwota zostanie zmniejszona.

Radny Grzegorz Kędzia wobec złożonego wniosku radnej Zofii Krawczyk, złożył wniosek o przerwę w obradach do jutra do godz. 16.30, aby radni mogli zapoznać się zarówno z Wieloletnią Prognozą Finansową, jak i uchwałą dotyczącą sprzedaży działek.

Przewodniczący T. Barucki powiedział, że niepokoją go słowa Skarbnika Miasta, dotyczące obecności hali pasywnej w budżecie, podkreślił, że to nie jest priorytet dla miasta.

Radna Ilona Skipor powiedziała, że w/w uchwała została już przegłosowana, w razie konieczności jej podjęcia, będzie można zwołać sesję nadzwyczajną, aby radni mogli zapoznać się z materiałami. Radna poparła pomysł Przewodniczącego Rady Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Dodała, iż jest to jej wniosek formalny.

Radny Dariusz Guzek złożył wniosek przeciwny do wniosku radnego Grzegorza Kędzi, aby nie powtarzać sesji. Dodał, że w dniu jutrzejszym nie będzie mógł w niej uczestniczyć.

Radny Przemysław Maślanko powiedział, że nie byłoby problemu, gdyby radni zostali poinformowali o projekcie uchwały wcześniej. Nie został on przedstawiony ani omówiony na komisjach. Nie powinniśmy pochopnie podejmować decyzji.

Radna Ilona Skipor podkreśliła, że nie wydajemy własnych pieniędzy, a pieniądze publiczne.

Radna Grażyna Pietrasik uważa, że trzeba szanować reguły demokracji, projekt w sprawie przyjęcia WPF został przegłosowany. Skarbnik Miasta nie przedstawiła nowych argumentów, które mogłyby wpłynąć na wynik głosowania. Poprosiła radną Z. Krawczyk o przemyślane składanie wniosków, aby radni nie czuli się ośmieszeni.

Radny Grzegorz Kędzia poinformował, że jeżeli nie będzie powtarzane głosowanie za projektem uchwały w sprawie przyjęcia WPF-u, wycofa swój wniosek. Radny odniósł się do argumentacji Skarbnika Miasta dotyczącej niewiedzy, jaką posiadają radni. Zauważył, że gdyby ten projekt został rozpatrzony na Komisji Finansowo – Budżetowej sprawa wyglądałaby zupełnie inaczej. Podkreślił, że wina za nieprzyjęcie tej uchwały nie leży po stronie radnych, a po stronie władzy wykonawczej.

Radny Grzegorz Kędzia zauważył, że wniosek formalny dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej powinien być złożony przez troje bądź czworo radnych.

W związku z powyższym radna Ilona Skipor poprosiła Przewodniczącego Rady Miasta, aby pracownik urzędu sporządził taki wniosek.

Radny Grzegorz Kędzia poprosił o przegłosowanie wniosku o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia WPF-u.

Głos zabrała Zastępca Burmistrza, która była zdziwiona tym, że radni sami stawiają się przed trudnymi wyborami. Wyjaśniła, że miasto może mieć przedszkole i halę sportową. Oznajmiła, że radni próbują zaszantażować władzę, jeżeli hala zostanie wyrzucona z WPF-u, wtedy radni zagłosują za przedszkolem.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że to Zastępca Burmistrza próbuje zaszantażować radnych. Większość radnych nie chce hali sportowej, ponieważ są inne priorytety.

Zastępca Burmistrza zaznaczyła, iż istnieje możliwość dofinansowania budowy hali, z której niewątpliwie warto skorzystać.

Przewodniczący poinformował, że mieście bardziej potrzebne jest wybudowanie nowych mieszkań. W tym momencie trzeba także przystosować Szkołę Podstawową Nr 3 do przyjęcia dzieci. Większość radnych była za niepodjęciem tej uchwały.

Radny Krzysztof Jeske wyraził sprzeciw dla słów, które wypowiedział Przewodniczący Tadeusz Barucki. Nie wszyscy radni, którzy głosowali przeciwnie lub się wstrzymywali nie są za budową hali.

Przewodniczący RM podkreślił, że mówił o większości radnych, jednak nie o wszystkich.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, że uchwała dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej jest uchwałą wtórną do uchwały budżetowej. W uchwale budżetowej została przyjęta inwestycja budowy hali sportowej. Wyjaśnił, że uchwała WPF jest uchwałą wykonawczą w stosunku do uchwały budżetowej, w której jest to zadanie. Zdjęcie tego zadania nie wchodzi w rachubę, jest to tylko kwestia czasu, kiedy zostanie ono podjęte. Ewentualnie, gdyby część pieniędzy przeznaczonych na halę przerzucić na rzecz przedszkola, wtedy poprawiłaby się struktura wydatków na przedszkole. Nie podjęcie w/w uchwały, spowoduje to niekonsekwentność Rady. Wyartykułował, iż hala była wpisana w uchwałę budżetową, która uzyskała wymaganą większość. Radny uważa, że kwestia hali to temat załatwiony, pozostaje

tylko kwestia - kiedy to będzie zatwierdzone. Wyjaśnił, że właśnie w taki sposób rozumie rolę uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący T. Barucki odniósł się do wypowiedzi Z. Bączyńskiego, powiedział, że ma inne odczucie i spostrzeżenie. Przypomniał o tym jak w czasie, gdy burmistrzem była p. Ewa Chojka wówczas budżet został zburzony przez budowę przedszkola. Żadne inne inwestycje nie były wtedy realizowane. W przedstawionej Wieloletniej Prognozie Finansowej nie ma strefy ekonomicznej, a jest ona ujęta w budżecie. Strefa inwestycyjna przyniosłaby więcej korzyści dla miasta, niż hala sportowa. Dodał, że na dzień dzisiejszy miasta nie stać na halę sportową.

Radny Zbigniew Bączyński zmartwił się faktem, iż budowa od podstaw hali sportowej będzie kosztować 2,5 mln i remont przedszkola również będzie kosztować 2,5 mln zł. Radny wskazał na błąd przy projektowaniu i zaplanowaniu środków finansowych.

Poprosił Przewodniczącego RM o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad punktu 13.9. projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek. Przypomniał, także o wniosku, który ma sporządzić radna Ilona Skipor odnośnie zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że taki wniosek już do niego wpłynął, został podpisany przez 6. radnych, następnie odczytał wniosek.

Radny Zbigniew Bączyński zauważył, że do wniosku należy dołączyć projekt uchwały. Głos zabrał radny Grzegorz Kędzia, który powiedział, że projekt uchwały jest tożsamy z tym, który był przedstawiony na dzisiejszej sesji.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że jeżeli projekt jest tożsamy, nie ma sensu zwoływać sesji nadzwyczajnej, ponieważ można przegłosować to dzisiaj.

Radny Grzegorz Kędzia wyjaśnił, że projekt uchwały został przekazany dopiero na sesji. Radny zaznaczył, iż na sesji nadzwyczajnej będzie można na tym projekcie pracować i wprowadzać zmiany w ramach poprawek, bądź autopoprawek. Zmiana terminu pozwoli na właściwe przygotowanie się do tematu. Radny poinformował, że nie może mieć miejsca sytuacja w której WPF zostaje rozdany na sesji i w czasie obradowania nad innym zagadnieniami, radni muszą się zapoznać z tym materiałem, gdyż jest to bardzo trudne.

Radny Krzysztof Jeske zwrócił, uwagę, że radny Grzegorz Kędzia jednak oddał głos przeciwny, mimo trudności w zapoznaniu się z materiałem.

Radny Jeske nawiązał, do wypowiedzi z której wynikało, że radny G. Kędzia nie zdążył się przygotować i zapoznać się z materiałem. Radny zaznaczył, że przy tej uchwale wstrzymał się od głosu, natomiast radny G. Kędzia pomimo nie zapoznania się z materiałem oddał głos „przeciw”.

Radny Grzegorz Kędzia odpowiedział, że faktycznie tak zagłosował. Dodał, że nie w jego interesie jest ponawianie tej uchwały. Głos przeciw był protestem przeciwko temu, jak jest traktowana Rada Miasta przez organ wykonawczy. Jeżeli w dniu sesji przedstawia się tak ważną uchwałę, jest to niepoważne.

Skarbnik Miasta przeprosiła radnych za dostarczenie materiałów w czasie trwania sesji. Wyjaśniła, że było to spowodowane wpływaniem pisma od Urzędu Marszałkowskiego, które spowodowało potrzebę wprowadzenia tej uchwały.

13.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych działek nr 2155, 2156, 2157, 2158, 2159 i 2160 położonych w Brzezinach przy ul. Wojska Polskiego.

Przewodniczący RM poinformował, że trzeba wprowadzić pkt. 13.9. (projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek), ponieważ jest ona zawieszona, zaś wniosek formalny odnośnie zwołania sesji

nadzwyczajnej został złożony i projekt uchwały w sprawie przyjęcia WPF-u będzie na niej rozpatrywany.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Naczelnik Radosław Pyka odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 7. – za, 6. – przeciw, 0. - osób wstrzymujących się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Radna Zofia Krawczyk przypomniała o złożonym wniosku formalnym, który dotyczył wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia WPF-u.

Przewodniczący Tadeusz Barucki poinformował, że już wpłynął wniosek formalny podpisany przez 6. radnych o przełożenie tego projektu na sesję nadzwyczajną. Poprosił o wypowiedzenie się w tej kwestii radcy prawnego.

Mecenas A. Piwek odpowiedziała, że w jej ocenie problem jest z projektem uchwały, dlatego, że wyłączna inicjatywę do WPF-u ma organ wykonawczy - Burmistrz. To on decyduje o przygotowaniu uchwały oraz propozycjach ewentualnych zmian.

Przewodniczący T. Barucki wyraził swoje oburzenie. Powiedział, że sytuacje, które mają dzisiaj miejsce są nie do przyjęcia. Gdy został złożony wniosek o sesję, radcy prawni nie zwrócili uwagi, że to organ wykonawczy może tylko o tym decydować.

Radny Grzegorz Kędzia zwrócił uwagę, że jego wniosek o zwołanie przerwy i głosowaniem nad Wieloletnią Prognozą Finansowa nie został ani wycofany, ani przegłosowany. W związku z tym radny poinformował, że ma podstawę twierdzić, że podjęta przed chwilą uchwała została przyjęta w sposób niezgodny z prawem. Radny wniósł o przegłosowanie wniosku, który złożył.

Przewodniczący poprosił mecenas o zabranie głosu.

Mecenas A. Piwek zapytała, o którym wniosku mowa.

Radny Grzegorz Kędzia odpowiedział, że chodzi o wniosek przerwy w posiedzeniu do jutra do godz. 16.30.

Radca prawny odpowiedziała, że nie wie w jakim zakresie ma się wypowiedzieć odnośnie tego wniosku.

Radny Dariusz Guzek powiedział, że z tego co zapamiętał, wniosek dotyczył przyjęcia WPF i przerwy, aby głosować nad tą uchwałą, nie sprzedaży działek.

Radny Grzegorz Kędzia powiedział, że wniósł o przerwę przed podjęciem dwóch uchwał jednocześnie. Radny przypomniał o swojej wypowiedzi, że jeżeli uchwała dotycząca WPF-u nie zostanie wprowadzona do porządku obrad, wtedy wycofa swój wniosek. Na chwilę obecną wniosek nie został wycofany. Miał zostać przegłosowany przed uchwałą, której dotyczył. W przekonaniu radnego głosowanie, które odbyło się przed chwilą jest nieważne, ponieważ wniosek formalny nie został przegłosowany.

Mecenas A. Piwek odpowiedziała, że w tym przypadku głosowanie jest prawidłowe. Takie uchybienie, nie jest podstawą do twierdzenia, że głosowanie jest nieważne. Tylko w przypadku zaistnienia istotnego naruszenia prawa uchwała może zostać unieważniona.

Radna Ilona Skipor zapytała, jakie czynniki wpłynęły na to, że od momentu rozpoczęcia sesji, nikt nie poinformował, że głosowanie dotyczące zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie sprzedaży działek było nieprawidłowe. Radna stwierdziła, że powinno być to stwierdzone w

czasie podjęcia głosowania, a nie kilka godzin później. Jej zdaniem, sesja powinna zostać unieważniona z mocy prawa.

Pani A. Piwek odpowiedziała, że o problemie dowiedziała się około godz. 13.00.

Radna Ilona Skipor wyraziła swoje zdenerwowanie zaistniałym faktem.

Radny Grzegorz Kędzia poinformował, iż podejmie stosowne kroki prawne na rzecz unieważnienia podjętej przed chwilą uchwały. Radny wniósł wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o uchwałę uchylającą poprzednią uchwałę, ponieważ nie została ona poprzedzona głosowaniem nad wnioskiem formalnym. Poprosił o 15 minut przerwy, aby pracownicy Urzędu Miasta mogli przygotować projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia Rady Miasta Brzeziny.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXXVII/248/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 30 marca 2017 r.

Przewodniczący zapytał obsługi prawnej, czy są uwagi przed wprowadzenia tego punktu do porządku obrad.

Mecenas Agnieszka Piwek odpowiedziała, że do podstawy prawnej nie ma uwag.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wprowadzenie w pkt. 13.10. projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXXVII/248/2017 Rady Miasta Brzeziny z dnia 30 marca 2017 r.

Wyniki głosowania:

7. - za, 8. - przeciw, 0.- wstrzymujących się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Grzegorz Kędzia powiedział, że robił co mógł i liczy, że za oddane przed chwilą głosy, wyborcy nas rozliczą.

14. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo od Komisarza Wyborczego w Łodzi, który stwierdza zgodnie z przepisem art.61 §1 Kc, iż radny M. Sysa skutecznie odwołał oświadczenie o zrzeczeniu się mandatu i w związku z tym mandat nie wygasł. Radny w dalszym ciągu jest radnym Miasta Brzeziny. Przewodniczący powiadomił, że kopia tego dokumentu zostanie doręczona radnemu.

Następnie głos zabrał radny Zbigniew Bączyński. W związku z podziękowaniem Przewodniczącej Zofii Krawczyk Staroście Brzezińskiemu za podjęcie negatywnej decyzji odnośnie pozwolenia na budowę masztu, radny zwrócił uwagę, że Starosta jako organ podjął taką decyzję, a podpisał ją Wicestarosta Roman Sasin. Wobec powyższego radny zaproponował by podziękowania kierować imiennie. Zwrócił także uwagę na fakt, iż tak naprawdę to nie jest to zasługa Starosty E. Koteckiego, ani Wicestarosty R. Sasina, gdyż o wydaniu powyższej decyzji zadecydowały głównie dokumenty, na podstawie których wydano stosowny dokument. Decyzja będzie zaskarżona, a sprawa zakończy się najprawdopodobniej w Sądzie Administracyjnym. Radny podkreślił, że to krótkotrwały sukces, ponieważ odwołanie od decyzji lokalizacyjnej rozpatrzy wojewoda.

Radny zakomunikował, iż dotarła do niego informacja o odejściu z pracy wieloletniej pracownicy Urzędu Miasta p. Ani Chudzyńskiej. Poprosił Przewodniczącego, aby Rada wyraziła podziękowania za jej tą wieloletnią pracę.

Przewodniczący T. Barucki w imieniu Rady Miasta Brzeziny oficjalnie podziękował p. Annie Chudzyńskiej za wieloletnią pracę.

Głos zabrała radna Z. Krawczyk, która w nawiązaniu do wypowiedzi Z. Bączyńskiego dot. budowy masztu odpowiedziała, że wskutek odmowy zaczynają się trudniejsze procedury, dlatego uważa, że należą się podziękowania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dostał informację od Starostwa Powiatowego o organizowaniu wycieczki na Ukrainę w czerwcu br. Jeżeli ktoś z radnych jest zainteresowany można zgłosić się bezpośrednio do p. Katarzyny Sychalskiej w celu zapisania.

Radny Grzegorz Kędzia jako członek Zarządu Centrum Dialogu Kostiuchnowka zaprosił wszystkich do Kostiuchnowki na Ukrainie. Przybliżył jej lokalizację oraz dodał, że jest to bardzo piękna okolica, która jest związana z historią Polski.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk zwróciła się do radnego Grzegorza Kędzi i oznajmiła, że nie podoba jej się zachowanie radnego wobec niej oraz niektórych radnych. Wytłumaczyła, że gdy słucha wypowiedzi radnego nigdy go nie ocenia, szanuje jego poglądy. Przypomniała, że bardzo długo pracuje jako radna i na przestrzeni lat były podejmowane bardzo trudne decyzje. Zmartwiła się faktem, że relacje między radnymi uległy pogorszeniu i poprosiła o wzajemny szacunek.

Kolejnym tematem, który poruszyła Z. Krawczyk to dyżury radnych. Zgłosili się mieszkańcy miasta którzy bardzo proszą o ustanowienie osób odpowiedzialnych za czystość i estetykę w mieście. Zaproponowali zorganizowanie akcji pt.: „Sprzątnij po swoim psie, to nie jest kupa roboty”. Skierowali również prośbę o umieszczenie w gazecie BIS regulaminu czystości i porządku w mieście, rozwieszenie ich na słupach ogłoszeniowych, rozesłanie do administratorów bloków oraz zmuszenie dozorców do jego przestrzegania. Doradzili by wprowadzić upomnienia oraz kary finansowe za nie przestrzeganie, dezynfekcje miejsc psich wypróżnień oraz podjęcie współpracy z właściwym dzielnicowym i Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną.

Radna złożyła wniosek, aby na łamach prasy drukować materiały edukacyjne odnośnie pola elektromagnetycznego.

Kolejny wniosek radnej - prośba o wspólne sadzenie drzew, poprzez współpracę z Leśniczówką Szymaniszki lub Leśniczówką Kaletnik.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o dokumencie, który wpłynął odnośnie zwołania sesji nadzwyczajnej w dniu 6 kwietnia br. Z informacji jakie posiada wynika, że sala konferencyjna w tym dniu jest zarezerwowana, zaproponował aby sesja odbyła się 5 kwietnia br.

Radna Ilona Skipor odpowiedziała, że można to uzgodnić po zakończeniu sesji.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, iż Przewodniczący Rady Miasta ustala termin sesji w ciągu siedmiu dni od daty wpłynięcia wniosku.

Przewodniczący Tadeusz Barucki zgodził się z tym stwierdzeniem i dodał, że chciał być uczciwy wobec wszystkich radnych i w związku z tym poinformował, iż sala w tym terminie będzie zajęta.

Radna Ilona Skipor odniosła się do pojemnika na psie odchody znajdującego się na Planu Jana Pawła II. Niektórzy mieszkańcy miasta stwierdzili, że koliduje on z pomnikiem Jana Pawła II. Zapytała, jaki był koszt tego pojemnika oraz czy miasto zamierza zakupić ich więcej.

Dopytała również na jakim etapie jest przepławka na jazie. Wędkarze dopytują się kiedy sprawa definitywnie się zakończy.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że udzieliła odpowiedzi na temat przepławki na komisji.

Radna Skipor poprosiła o powtórzenie informacji, ponieważ mieszkańcy również chcieliby poznać odpowiedź.

J. Nowak powiedziała, że miasto jest na etapie prowadzenia rozmów z wykonawcą, do którego należy naprawa przepławki w ramach gwarancji.

Poinformowała również, iż zostały zakupione dwa pojemniki na odchody. Jeden z nich będzie zamontowany w parku. Koszty zakupu tych pojemników, zostaną przekazane na piśmie. Na chwilę obecną miasto nie planuje kolejnych zakupów. Konserwator zabytków nie miał uwag, co do lokalizacji pojemnika na Planu Jana Pawła II. Do Urzędu Miasta nie wpłynęło żadne pismo od mieszkańców związane z niewłaściwym umiejscowieniem.

Radna Grażyna Pietrasik odniosła się do wyników ekonomicznych paneli fotowoltaicznych, które były przedstawiane na Komisji Rewizyjnej. Członkowie komisji domagali się dodatkowych informacji, które zostały rozdane na sesji i będą przeanalizowane na kolejnej komisji. Radną zaniepokoiła kwestia wartości wykonania paneli fotowoltaicznych. Jej zdaniem była ona inna. Odniosła się do dokumentów z 2014 roku, z których wynika, iż w 2015 roku wydano blisko 10 tys. zł, a na usługę zamontowania paneli było wydane około 1 mln zł. Nie są uwzględnione dodatkowe koszty oraz nie wiemy, czy były one poniesione w 2016 r. W związku z tym radna poprosiła o przekazywanie rzetelnych informacji, ponieważ informacja podana na komisji była myląca.

J. Nowak w imieniu Burmistrza zaprosiła na spotkanie dot. koncepcji przebudowy rynku miejskiego, które odbędzie się 4 kwietnia br. o godz. 14.00.

Przewodniczący Tadeusz Barucki zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos mieszkańcom.

Głos zabrała, która zapytała, czy jest już ekspertyza dotycząca zbiornika retencyjnego odnośnie budynku znajdującego się przy ul. Sienkiewicza 1 i ul. Mickiewicza 10.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nie posiada jeszcze ekspertyzy, prawdopodobnie opinia będzie w przyszłym tygodniu. Poinformowała, iż radni również otrzymają powyższy dokument..

..... dopytała, czy wstępnie jest coś wiadomo na ten temat, ponieważ z informacji jakie posiada, nie wygląda to najlepiej. Zwróciła się do radnych którzy głosowali za uchwałą w sprawie sprzedaży działek - ma nadzieję, że część z tych pieniędzy zostanie przeznaczona na ratowanie obiektu zabytkowego, jakim jest budynek przy skrzyżowaniu ulic Sienkiewicza 1 i Mickiewicza 10. Straty zostały spowodowane zalewaniem nieruchomości przez wody opadowe należące do miasta. Naprawy wymaga strop oraz „odklejanie” się budynku i jego przechylenie. Degradacja pogłębia się z roku na rok, budynkowi grozi zawalenie. Poprosiła o rozwiązanie, które mogłoby uratować kamienicę. Zaznaczyła raz jeszcze, że w/w budynek oraz posesja i piwnice spełniały funkcję zbiornika retencyjnego wód deszczowych, które powinny być odprowadzane przez kanał deszczowy. Poinformowała, że nie chce słyszeć od miasta odpowiedzi o braku środków na ten cel, ponieważ sprzedaż działek spowoduje przyływ gotówki.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Z. Krawczyk dot. zasadzenia drzew poparła pomysł. Zapytała, kto będzie podlewał drzewa. Przypomniała o zasadzeniu na 650-lecie Brzezin 650 drzew, z których bardzo duża część już uschła.

Mieszkanca poruszyła temat rewaloryzacji. Zaniepokoił ją fakt wycinania piłami gałęzi. Przytoczyła wypowiedź Zastępcy Burmistrza na początku sesji, z której wynika, że ustawa nie zabrania wycinki drzew. Mieszkanca zgodziła się z tym, jednak nie zmieniła się ustawa o ochronie przyrody, która mówi, że wszelkie tego typu prace należy powstrzymać w okresie lęgowym (od 15 marca do końca października). Została zamówiona przez miasto inwentaryzacja środowiska przyrodniczego parku dla zadania, które jest w tej chwili przeprowadzane.

Przytoczyła opinię: „ustalenie harmonogramu prac w parku z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, prace związane z pielęgnacją i wycinką zieleni wysokiej, należy ograniczyć do minimum i jeśli jest to konieczne prace pielęgnacyjne i wycinkowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. okres od 15 października do końca lutego). Mieszkanka stwierdziła, że miasto powinno dostosować się do powyższej opinii. W naszym rejonie jest bardzo duża populacja gawrona, który jest pod ochroną.

Mieszkanka zapytała również, jakie wycinki są zaplanowane, ile drzew będzie wyciętych, jak długo potrwać prace związane z wycinką.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że na chwilę obecną nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Naczelnik Wydz. RI R. Pyka poinformował, iż w odpowiedzi ujęty zostanie również harmonogram prac i ich zakres.

Następnie głos zabrała mieszkanka, która powiedziała, że XXVII sesja Rady Miasta Brzeziny przejdzie do historii. Stwierdziła, że pracownicy Urzędu Miasta „ograli” radnych, natomiast radni wyrazili na to zgodę. Przypomniała, że gdy po raz pierwszy pojawiła się sprawa sprzedaży działek, miała nadzieję, że radni przemyśleli sprawę i ich decyzja była objawem dojrzałości. Wyraziła swoje rozczarowanie faktem, iż uchwała dot. sprzedaży działek została przegłosowana. Stwierdziła, iż Burmistrz dopiął swego. Miasto nie ma skąd czerpać pieniędzy, zdaniem mieszkanki zostaną one roztrwonione. Skierowała się do radnych i podkreśliła, iż są reprezentantami mieszkańców, którzy oczekują odpowiedzialności.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi mieszkanki i poprosił o wyartykułowanie, iż pewna grupa radnych była konsekwentna od samego początku w swojej decyzji oraz o nie używanie zwrotu „wszyscy radni”.

Przewodniczący poinformował o podjęciu decyzji odnośnie przyszłorocznych wyborów.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie miała pretensji personalnych - odniosła się tylko do zaistniałej sytuacji.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Miasta odczytał życzenia wielkanocne, które przesyła świetlica Świetlik.

15. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Tadeusz Barucki wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXXVII sesję o godz. 14.55.

Przewodniczący Rady Miasta

Tadeusz Barucki