

Protokół

XXVI sesji Rady Miasta

B R Z E Z I N Y

Nr XXVI/7 / 2016

z dn. 28 czerwca 2016 r.

Proponowany i przesłany radnym porządek obrad XXVI sesji Rady Miasta Brzeziny przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołów XXIII i XXIV sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek miejskich.
9. Procedura zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015:
 - 9.1) przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015,
 - 9.2) sprawozdanie dot. zmian i stanu mienia komunalnego Miasta Brzeziny za 2015 r.
 - 9.3) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dot. sprawozdania Burmistrza Miasta Brzeziny z wykonania budżetu za 2015 rok,
 - 9.4) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny dot. wykonania budżetu za 2015 rok,
 - 9.5) dyskusja,
 - 9.6) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015.
10. Procedura udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny za 2015 rok:
 - 10.1) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2015 rok,
 - 10.2) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ws. opinii dot. wniosku Komisji Rewizyjnej ws. absolutorium za 2015 rok,
 - 10.3) dyskusja,
 - 10.4) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny za rok 2015.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał ws.:
 - 11.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok,
 - 11.2) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej,
 - 11.3) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
 - 11.4) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
 - 11.5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
 - 11.6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
 - 11.7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
 - 11.8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
12. Wolne wnioski i sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Kędzia otworzył obrady XXVI sesji Rady Miasta, przywitał radnych, burmistrza wraz z kadrami kierowniczą Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Brzeziny, prezesów spółek PEC, TBS, ZUK, Spółdzielni Socjalnej i przybyłych mieszkańców.

Sesja Rady Miasta odbyła się 28 czerwca 2016 r. (wtorek) od godz. 9.00 i była transmitowana do Internetu.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie podpisanej listy obecności, że na sali obrad znajduje się 13 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni to:

- Jakub Piątkowski – któremu urodził się syn, przewodniczący złożył w imieniu obecnych gratulacje radnemu,
- Daniel Szymczak – chory.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad, który radni otrzymali przed sesją wraz z projektami uchwał. Powiedział, że w związku ze złożeniem w dniu 24 czerwca b.r. wniosku przez czterech radnych o odwołanie obojga wiceprzewodniczących, zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkty :

- 11.9) dot. odwołania radnej Zofii Krawczyk z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta,
- 11.10) odwołania radnego Andrzeja Kurczewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że zauważył błąd pisarski w p.11.1) gdzie zamiast daty roku 2016 zapisano 2015.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o wytłumaczenie przyczyny nie respektowania ustalonej tradycyjnej i raczej przestrzeganej od 8 – 9 lat daty sesji Rady Miasta w ostatni czwartek miesiąca. We wtorki odbywają się sesje Rady Powiatu i trzeba było iść na komorne z sesją powiatową.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że 30 czerwca nie mógł być obecny na sesji z powodu wyjazdu poza Brzeziny. Burmistrz natomiast proponował odbycie sesji w poniedziałek 27 czerwca. Wreszcie drogą kompromisu z burmistrzem ustalono termin sesji na 28 czerwca we wtorek.

Radny Zbigniew Bączyński uznał, że ani poniedziałek, ani wtorek nie są dniami przewidzianymi dla obrad Rady Miasta. Dodał, że przewodniczącego nie było przez ostatnie pół roku i jakoś Rada funkcjonowała, nic by się nie stało, gdyby obrady poprowadził któryś z wiceprzewodniczących.

Radny Przemysław Maślanko powiedział, że podobna sytuacja ze zmianą ustalonego terminu sesji trafia się dosyć często. Radni są w niekomfortowej sytuacji, gdy na tydzień przed sesją zmienia się ustalony wcześniej i umówiony z góry termin posiedzenia. Każdy z nas ma swoje sprawy, obowiązki, jest okres urlopowy i wprowadza się niepotrzebnie zamieszanie. Radny prosił, aby z co najmniej 2 tygodniowym terminem uprzedzać o zmianie daty sesji, bo mogą zdarzyć się, ale raczej wyjątkowo okoliczności zmiany tradycyjnego ostatniego czwartku miesiąca.

Burmistrz wyjaśnił, przewodniczący Rady nie zgodził się na termin sesji ani 30 ani 27 czerwca. Ustalono wspólnie, że sesja może odbyć się 28 we wtorek. Burmistrz był zdania, aby datę sesji skoordynować z podpisaniem przez Wojewodę Łódzkiego umowy z Miastem Brzeziny, w sprawie uruchomienia środków na remont kanalizacji deszczowej i pilną potrzebą podjęcia uchwały zmieniającej budżet. Oczekujemy na podpisanie tej umowy. Prawdopodobnie odbędzie się to w pierwszy czwartek lipca.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, jaka jest podstawa odwołania wiceprzewodniczących Rady?

Przewodniczący wyjaśnił, że podstawę taką stanowi pisemny wniosek poparty przez czworo radnych.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie w sprawie swojego wniosku o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkty 11.9 i 11.10.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych. Głosowało za wnioskiem:

„za”	- 10 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymuję się”	- 1 radny,
Nie głosowało	- 2 radnych.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

„za”	- 11 radnych,
Nie głosowało	- 2 radnych.

Przewodniczący stwierdził ustalenie porządku obrad sesji.

Obowiązujący porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołów XXIII i XXIV sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek miejskich.
9. Procedura zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015:
 - 9.1) przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015,
 - 9.2) sprawozdanie dot. zmian i stanu mienia komunalnego Miasta Brzeziny za 2015 r.
 - 9.3) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dot. sprawozdania Burmistrza Miasta Brzeziny z wykonania budżetu za 2015 rok,
 - 9.4) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny dot. wykonania budżetu za 2015 rok,
 - 9.5) dyskusja,

- 9.6) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015.
10. Procedura udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny za 2015 rok:
- 10.1) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2015 rok,
- 10.2) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ws. opinii dot. wniosku Komisji Rewizyjnej ws. absolutorium za 2015 rok,
- 10.3) dyskusja,
- 10.4) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny za rok 2015.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał ws.:
- 11.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok,
- 11.2) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej,
- 11.3) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
- 11.4) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
- 11.5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
- 11.6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
- 11.7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
- 11.8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na II półroczu 2016 r.,
- 11.9) odwołania radnej Zofii Krawczyk z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta,
- 11.10) odwołania radnego Andrzeja Kurczewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
12. Wolne wnioski i sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

4. Przyjęcie protokołów XXIII i XXIV sesji Rady Miasta

Przewodniczący poinformował, że protokół XXIII sesji został przesłany radnym mailem, z uwzględnionymi poprawkami, podpisany i zamieszczony na stronie BIP Urzędu Miasta. Zapytał, czy ktoś ma jeszcze uwagi do tego protokołu? Nie było zgłoszeń i poddał go przyjęciu poprzez głosowanie. Wynik głosowania:

„za”	- 4 radnych,
„przeciw”	- 0,
„wstrzymuję się”	- 8 radnych
Nie głosował	- 1 radny.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu XXIII sesji.

Przewodniczący poinformował, że protokół XXIV sesji został przesłany radnym mailem, nie zgłoszono uwag do jego treści, został podpisany i zamieszczony na stronie BIP Urzędu. Zapytał, czy są jeszcze uwagi do tego protokołu? Nie było zgłoszeń i poddał go przyjęciu poprzez głosowanie. Wynik głosowania:

„za”	- 4 radnych,
„przeciw”	- 0,

„wstrzymuję się” - 7 radnych
Nie głosowało - 1 radny.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu XXIV sesji.

5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami

- 1 czerwca burmistrz uczestniczył w uroczystym otwarciu sali gimnastycznej w Dąbrówce Dużej,
- 1 czerwca po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na zadanie „Odprowadzenie wód deszczowych z terenu przy ul. Wodociągowej w Brzezinach” wybrano wykonawcę - Firmę EDAN Mieczysław Piech z Bełchatowa ul. Mielczarskiego 26 za kwotę 112.495,80zł. W toku przetargu zostały złożone 3 oferty:
- 2 czerwca burmistrz spotkał się ze środowiskiem artystów plastyków w sprawie możliwości wykonania murali na szczytach niektórych budynków w naszym mieście,
- 2 czerwca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności oraz Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej w Senacie w Warszawie,
- 3 czerwca odbył się jubileusz 5-lecia CPiK ,
- 6 czerwca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu rady programowej Forum Smart City,
- 8 czerwca po przeprowadzonym postępowaniu na zadanie „Budowę separatora wód deszczowych wraz z wykonaniem wylotu do rzeki Mroźnicy w rejonie ul. Lasockich w Brzezinach” burmistrz wybrał wykonawcę - firmę FUH INSTAL – BUD Szczepan Jan Mielczarczyk, 07-206 Somianka, Nowe Wypychy 20 za kwotę 393.000zł. W toku przetargu zostały złożone 3 oferty,
- 9 czerwca odbyło się spotkanie w sprawie zagospodarowania terenów miejskich przy pasażu ul. Konstytucji 3-go Maja,
- 10 czerwca odbyło się spotkanie z przedstawicielem GDDKiA p. Maciejem Tomaszewskim w sprawie oznaczeń kierunkowych na autostradzie – węzeł Brzeziny oraz przy skrzyżowaniu ul Przedwiośnie z drogą krajową 72,
- 10 czerwca po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym burmistrz podpisał umowę na zadanie „Remont ciągu pieszego w ul. Lasockich w Brzezinach” z wykonawcą – firmą Usługi Budowlane „KAL-BRUK” Skrzatek Zbigniew Gałkówek Parcela 38, 95-041 Gałków Duży za kwotę 103.380,33zł. W toku przetargu zostało złożonych 6 ofert,
- 14 czerwca burmistrz wraz z dyrektorami SP Nr 1 i Nr 2 na terenie Szkoły Podstawowej Nr 1 oficjalnie otworzył miasteczko ruchu drogowego wybudowane w ramach budżetu obywatelskiego,

- 15 czerwca burmistrz spotkał się z przedstawicielami WFOŚiGW w Łodzi – rozmawialiśmy o przyznaniu dotacji dla naszego miasta,
- 17 czerwca odbyły się obchody jubileuszu 50-lecia Przedszkola Nr 3,
- 17 czerwca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Związku Miast Polskim w Wołominie. Omawiano sprawy bieżące i projekty zmian ustaw oraz rozporządzeń,
- 22 czerwca burmistrz uczestniczył w konferencji finansowej dla samorządów w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie,
- 23 czerwca Zarząd Województwa Łódzkiego poinformował, że Uchwałą Nr 706/16 z dnia 23 czerwca b.r. wyłonił do dofinansowania projekt pn. „Ochrona dziedzictwa historyczno-przyrodniczo- kulturowego miasta poprzez rewaloryzację parku miejskiego w Brzezinach”,
- 24 czerwca odbyło się Walne Zgromadzenie Spółdzielni Socjalnej Communal - Service, na którym zostało zatwierdzone sprawozdania finansowe spółdzielni za rok obrotowy 2015 i sprawozdanie z działalności Zarządu za rok 2015 oraz udzielono absolutorium Prezesowi,
- w dniach 24-26 czerwca odbyły się Dni Brzezin,
- 27 czerwca odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników TBS w Brzezinach Sp. z o.o. Podjęte zostały uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego spółki za rok obrotowy 2015 i sprawozdania z działalności Zarządu za rok 2015 oraz udzielono Zarządowi i Radzie Nadzorczej absolutorium.

Dyskusja.

Radny Przemysław Maślanko poprosił o szerszą informację z 9 czerwca dot. zagospodarowania terenu pomiędzy Gimnazjum i Szkołą Podstawową Nr 2. Zdaniem radnego teren ten mógłby być wykorzystany na urządzenie skateparku, który ma otrzymać dofinansowanie ze stowarzyszenia „Mroga”. Radny prosił o informację dot. zarówno lokalizacji jak i terminu rozpoczęcia i oddania tego zadania.

Burmistrz potwierdził informację o lokalizacji skateparku na terenie pomiędzy szkołami i pasażem w ul. Konstytucji 3 Maja oddzielonego zielenią izolacyjną od hałasu (nasadzenia wieloletnie) Dofinansowanie na skatepark ma wynieść 300 tys. zł (100% na zadanie pod nazwą Miejsce Aktywności Młodzieży). W samym centrum miasta w obrębie terenu rewitalizowanego rynku miejskiego ma powstać z wykorzystaniem środków stowarzyszenia „Mroga” miejsce spotkań mieszkańców.

Radny Tadeusz Barucki nawiązał do spotkania burmistrza w dniu 2 czerwca ze środowiskiem artystów plastyków na temat murali. Radny uważa, że tynki na szczytach naszych kamienic, które są w złym stanie technicznym nie nadają się na umieszczanie na nich fresków tzw. murali, bo zagraża im, że zaraz spadną. Należałoby najpierw poprawić tynki ścian i szczytów budynków, aby wykonać na nich murale. W nawiązaniu do informacji z dnia 23 czerwca w sprawie finansowania rewitalizacji parku miejskiego radny powiedział, że na wniosek przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej Jakuba Piątkowskiego zostało zawarte porozumienie z burmistrzem w sprawie wkładu własnego miasta do tego zadania. Wkład własny miał nie przekraczać wartości 1%

w stosunku do wartości całości zadania. Burmistrz wtedy obiecał, że jeśli wkład własny do tego zadania będzie wyższy, to możemy zastanowić się nad jego rezygnacją.

Burmistrz powiedział, że radny zadał dwa dobre pytania. Odnośnie murali burmistrz wyjaśnił, że będzie to pierwsza w Polsce galeria w przestrzeni o jednolitej tematyce nawiązującej do historii krawiectwa w naszym mieście. Program ten ma promować tzw. jednodniową turystykę mieszkańców Łodzi i okolic. Grafiki, tzw. murale ze względu na swoją dużą wartość artystyczną będą musiały powstać na odnowionych tynkach ścian i szczytów budynków, zabezpieczonych przed uszkodzeniem. Dlatego będą także poprawiane obróbki blacharskie dachów. W sprawie informacji dot. rewitalizacji parku burmistrz wyjaśnił, że nie było uchwały Rady w sprawie dofinansowania tej inwestycji. Teraz, gdy pojawiła się możliwość otrzymania dotacji z zewnątrz, będzie potrzeba wykonania montażu dla sfinansowania tego zadania. Burmistrz powiedział, że w sprawie porozumienia o którym wspomniał radny Barucki, nie mieliśmy wówczas jasności co do kwalifikowalności kosztów podatku VAT. Okazało się całkiem niedawno, że VAT ma być kosztem niekwalifikowalnym. Burmistrz uważa, że warto ponieść przez miasto wydatek ok. 300 tys. zł, na który będzie nas stać, aby przy pomocy środków zewnętrznych odnowić zaniedbaną część parku, odwodnić teren, zrobić nowe ścieżki pieszo – rowerowe i dobre oświetlenie aby przekazać mieszkańcom lepsze miejsce do wypoczynku. Burmistrz wyjaśnił, że będziemy szukać sposobu, aby odliczyć podatek VAT na zasadach ogólnych. Poinformował jeszcze o piśmie skierowanym do premier rządu od samorządowców w sprawie podatku VAT, odpowiedź jak na razie nie była pozytywna. Premier odpowiedziała, że trwają jednak prace analityczne w tym zakresie.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że za kwotę 300 tys. zł., jaką będziemy musieli ponieść z tytułu podatku VAT przy zadaniu związanym z parkiem, moglibyśmy wyremontować przynajmniej jedną kamienicę TBS.

Radna Ilona Skipor poprosiła o przybliżenie funkcji centrum rynku po rewitalizacji. Powiedziała, że radni powinni wcześniej wiedzieć, że koszt VAT zwiększy obciążenie budżetu miasta przy rewitalizacji parku miejskiego. Dodała, że podatek VAT nie jest i nie będzie kosztem kwalifikowalnym.

Burmistrz powiedział, że Ministerstwo Rozwoju niedawno podjęło taką decyzję. Burmistrz przekonywał radnych, że dostępne środki zewnętrzne w wysokości 1.200 tys. zł. ukończą porządkowanie całości parku miejskiego.

Radna Grażyna Pietrasik przypomniała, że burmistrz i Komisja Finansowo – Budżetowa zawarli porozumienie, że wkład własny na rewitalizację parku miejskiego nie przekroczy 1% i nie więcej jak 20 tys. zł. W innym przypadku mieliśmy zrezygnować z tego zadania. Radna stwierdziła, że niestety nie dotrzymano obietnicy. Radna zapytała o koszty do poniesienia przez budżet miasta na murale, bo przecież ktoś będzie chciał zapłaty za wykonaną pracę. Radna powiedziała, że jest w centrum miasta kamienica niedawno remontowana z udziałem dotacji budżetu na zabytki – przy ul. Św. Anny 1, która nie nadaje się w obecnym stanie na umieszczenie na niej muralu.

Burmistrz zapewnił, że kamienica przy ul. Św. Anny 1 będzie miała poprawione tynki szczytu i ścian pod mural. Część prac na tym budynku już wykonano, nawet jest już na tym budynku jeden niewielki mural. Mało kto go zauważył. Burmistrz nadal przekonywał radnych o sensie walki o każde pieniądze na rozwój miasta. Powiedział, że ma odczucie, iż nie wszyscy do końca rozumieją tę sytuację.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że jak pan burmistrz nie ma życzenia tłumaczyć, to nie musi tego robić.

Burmistrz zapewnił, że wprost przeciwnie - chce i będzie z radnymi rozmawiać w duchu porozumienia. Wyjaśnił, że sprawa podatku VAT nie była jasna, gdyż w trakcie naszych wyliczeń zmieniły się przepisy i ich interpretacja. Powiedział, że jesteśmy blisko uwolnienia środków po zakończeniu remontu kanału deszczowego. Wojewoda przygotowuje już umowę w tej sprawie i czekamy na nią.

Radna Ilona Skipor miała wątpliwości co do ponoszenia kosztów murali na kamienicach zarządzanych przez wspólnoty.

Burmistrz wyjaśnił, że wspólnoty nie będą ponosić kosztów w związku z muralami, gdyż wydatki na kulturę traktuje się jako koszty dobra wspólnego. Dotyczy to nie tylko murali, ale także parku. Działamy w imieniu wszystkich mieszkańców. O kulturę – jako dobro wspólne powinni dbać więc wszyscy mieszkańcy. Park miejski jako dziedzictwo kulturalno – przyrodnicze ma służyć wszystkim mieszkańcom na długie lata. Burmistrz powiedział, że nikt w województwie łódzkim w tym roku nie dostał więcej od nas na rewitalizację obiektów kulturalno – przyrodniczych. Aby rozpocząć rewitalizację parku musieliśmy czekać 2 lata, bo zabrakło środków do spięcia montażu finansowego dotacji z RPO i WFOŚ i GW. Musieliśmy więc cierpliwie czekać gdyż nie jest nas stać na finansowanie inwestycji w całości. Przy okazji burmistrz wyjaśnił, że wkład własny na modernizację Przedszkola Nr 3 mamy otrzymać z funduszy europejskich.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że mówimy tu o muralu na budynku przy Św. Anny 1, a nie wiemy, że klatka schodowa w tym budynku się rozstępuje. Apelował, abyśmy przy podejmowaniu decyzji finansowych mocniej stąpali po ziemi.

Radny Maciej Sysa powiedział, że nie popiera pomysłu burmistrza związanego z muralami. Zapytał, kiedy wreszcie zacznie się przebudowa ul. Lasockich. Prace miały zacząć się 2 - 3 tygodnie po poprzedniej sesji. Zapytał o termin zakończenia tego zadania.

Burmistrz odpowiedział, że przekazano wcześniej wykonawcy teren budowy, mamy podpisaną umowę z terminem zakończenia tego zadania, nie pamięta dokładnie kiedy to będzie. Wyjaśnił, że każde niedotrzymanie terminu umownego zakończy się karami umownymi dla wykonawców. Poprosił o dostarczenie informacji z Wydziału Rozwoju na temat terminów kończenia najważniejszych remontów i inwestycji w tym roku.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że jako działacz samorządowy powiatu nie może zgodzić się z opinią w sprawie naliczania 23% podatku VAT od projektów rozwojowych. Powiedział, że byli w kraju marszałkowie – np. dolnośląski, którzy, nie podporządkowali się zaleceniom w sprawie podatku VAT od projektów infrastrukturalnych, ryzykując poniesieniem konsekwencji. Radny przekazał swoje poparcie dla pomysłu rewitalizacji parku miejskiego, mówiąc, że tak duże środki pochodzące z dotacji – ponad 1 mln zł warte są poniesienia wkładu własnego i zapłacenia podatku VAT, który być może uda się odliczyć. Radny powiedział, że jeśli odstąpimy od realizacji zadania rewitalizacji parku, to po prostu nie wydamy 300 tys. zł na inne cele, które nie są ujęte w budżecie miasta. Radny zapytał burmistrza, jako prominentnego działacza Związku Miast Polskich w sprawie opiniowania projektu ustawy o obciążaniu podatkiem VAT samorządów miejskich chcących się modernizować.

Z-ca burmistrza Justyna Nowak przekazała uzyskaną z Wydziału Rozwoju informację w sprawie terminów oddania kluczowych zadań inwestycyjno – remontowych w bieżącym roku.

- zakończenie modernizacji chodnika w ul. Lasockich – 31 lipca,
- odbiór remontu kanału deszczowego – 30 listopada,
- zakończenie inwestycji budowy separatora – 30 listopada.

Burmistrz kontynuował odpowiedź na zadane pytanie radnego Zbigniewa Bączyńskiego w sprawie nie odliczania podatku VAT na zadania rozwojowe samorządów. Powiedział, że takie było zalecenie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dla resortów zajmujących się polityką gospodarczą krajów członkowskich UE. Zalecenie to zostało powtórzone przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Burmistrz wyjaśnił, że samorzady zgodnie z przepisami prawa nie mają możliwości odliczania podatku VAT na zasadach ogólnych. Są jednak sytuacje, gdy część podatku VAT można odliczyć w sytuacji sprzedaży usług świadczonych dla ludności np. w obiektach sportowo – rekreacyjnych. Należy tu jednak być ostrożnym, aby uzyskując dotację nie być oskarżonym o nieuzasadnione otrzymanie pomocy publicznej.

Radny Zbigniew Bączyński wypowiedział się na temat komercyjnego traktowania obiektów publicznych, na które pozyskano dotacje ze środków publicznych. Radny był zdania, że po wybudowaniu hali sportowo – widowiskowej na którą otrzyma się dotację, nie będzie można przez okres 5 lat doliczać do cen usług podatku VAT. Radny przy okazji zapytał o termin rozpoczęcia zadania w ul. Dąbrowskiego.

Burmistrz wyjaśnił, że obecnie wykonywany jest projekt techniczny. Inwestycja powinna być zakończona w tym roku.

Radny Przemysław Maślanko w imieniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wyraził podziękowanie p. Agnieszce Gaździe dyrektor Przedszkola Nr 3 i kadrze tej placówki za przygotowanie jubileuszu 50- lecia tego Przedszkola. Radni oklaskami wyrazili swoje podziękowanie za wspaniałe przygotowanie występu artystycznego dzieci.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że występ dzieci przebił nawet występ brzezińskiego tenora Janusza Nowańskiego, co potwierdził przewodniczący Rady Miasta.

Dyrektor Agnieszka Gazda powiedziała, że ona była zaangażowana w sprawy organizacyjne a podziękowania za przygotowanie występu dzieci należą się wychowawczynom: Magdzie Widulińskiej, Justynie Góra, Oli Antosiak i Justynie Dziubińskiej.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał burmistrza czego dotyczyło spotkanie 15 czerwca w WFOŚiGW?

Burmistrz odpowiedział, że spotkanie dotyczyło wsparcia dotacjami i współpracy z Ekoregionem.

Radny poprosił o więcej szczegółów na temat współpracy Miasta z WFOŚiGW.

Burmistrz powiedział, że w planach tej współpracy jest zajęcie się takimi tematami jak budowa szczelnego kolektora na bagnistym brzegu rzeki, który będzie przebiegał pod ścieżką rowerową, utworzenie nowoczesnego centrum recyklingu i autorecyklingu polegającego na odzyskiwaniu wartościowych rzeczy dla uboższych mieszkańców, budowa szczelnej płyty z odpowietrzaniem wyziewów mokrej frakcji odpadów. Tematy te będą wymagały dofinansowania od 1,5 do 2 mln zł.

na utworzenie nowoczesnego Centrum Recyklingowego. O tych sprawach rozmawia z partnerami w WFOŚiGW oraz z Ekoregionu. Przy okazji, po skonsultowaniu się ze skarbnik, burmistrz wyjaśnił, że w uchwale o WPFo której wspomniał radny Tadeusz Barucki był zapis, że jeżeli otrzymamy dotację z RPO, to przyjmujemy dotację z WFOŚ i GW. Nie było mowy o 1, czy 2 % wkładu własnego.

Radny Grzegorz Maślanko chciał znać jakieś terminy, ale burmistrz uniknął odpowiedzi, i prosił, aby „nie ciągnąć go za język”. Jest za wcześniej na szczegóły i nie chciałby się tłumaczyć, gdy coś się nie uda, albo gdy władze zmienią zasady działania.

Radny Tadeusz Barucki powrócił do tematu wkładu własnego miasta do rewitalizacji parku miejskiego przypominając, że przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej wystąpił na ostatniej sesji w 2015 r. w sprawie rezygnacji z zadania w przypadku, gdy wkład własny zwiększy się ponad 1% wartości zadania lub 20 do 30 tys. zł. Było wtedy głosowanie nad uchwałą dotyczącą zadań inwestycyjnych. Burmistrz wtedy gwarantował, że tak będzie. Teraz burmistrz mówi co innego i radni mogą czuć się obrażeni.

Burmistrz wyjaśnił, że również nasza spółka PEC może skorzystać także w przypadku modernizacji ekologicznej źródeł ciepła i sieci przesyłowych z dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na wkład własny przy realizacji inwestycji współfinansowanych w ramach środków ZIT ŁOM z projektów Infrastruktura i Środowisko.

Radny Tadeusz Barucki przedstawił swoją wątpliwość w sprawie dotacji środków z Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego. Powiedział, że Łódź nie ma praw metropolii i rząd nie będzie finansować projektów ze środków metropolitalnych.

Burmistrz wyjaśnił radnemu, że wystąpiło tu nieporozumienie. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w kształcie stowarzyszeń samorządowych będą funkcjonowały w ramach RPO, w ścieżce Infrastruktura i Środowisko i tu mamy szansę na pozyskanie środków w wysokości ok. 40 mln zł.

Burmistrz w tym miejscu poinformował, że dyrektor naszego Gimnazjum p. Małgorzata Kobierska kończy swoją kadencję jako dyrektor szkoły i w związku z tym przekazuje jej podziękowanie za wieloletnią, dobrą pracę. Przejawiało się to w tym, że o tej szkole coraz częściej wypowiadano się pozytywnie z powodu wyższych niż średnia krajowa ocen na zakończenie roku szkolnego. Burmistrz wręczył dyrektor Małgorzacie Kobierskiej wiązankę kwiatów z prośbą o przekazanie podziękowania za pracę nauczycielom Gimnazjum. Radni nagrodzili panią dyrektor oklaskami na stojąco.

Do życzeń przyłączyła się wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk.

Dyrektor Gimnazjum powiedziała, że 5 lat minęło szybko. Etap funkcjonowania szkoły jako gimnazjum będzie wygaszany, staną przed edukacją młodzieży nowe i niełatwe zadania. Podziękowała burmistrzowi i radnym za dobrą i owocną współpracę.

6. Interpelacje i zapytania radnych

Radny Zbigniew Bączyński przekazał swoje wrażenia z zakończenia roku szkolnego w dniu 24 czerwca w naszych szkołach podstawowych. Powiedział, że tylko dzięki rozsądkowi dyrektorów

szkół udało się uniknąć omdleń uczniów zgromadzonych z okazji zakończenia roku szkolnego w salach gimnastycznych. Zdaniem radnego sale gimnastyczne szkół wymagają zainstalowania klimatyzacji i taki wniosek do nowego budżetu miasta na 2017 rok zostanie złożony.

Burmistrz powiedział, że w tegorocznym budżecie zadania o których mówił radny Zbigniew Bączyński się nie znajdują, bo nie są to małe wydatki, ale kolejno postaramy się je realizować. Burmistrz wspomniał także o sali konferencyjnej Urzędu Miasta, w która także wymaga poprawy warunków klimatycznych.

Przewodniczący Rady upomniał radnych, że w tym punkcie obrad składamy interpelacje i zapytania. Na wnioski przyjdzie czas w późniejszej kolejności.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że podobne niekomfortowe warunki panują w pomieszczeniach Miejskiej Biblioteki Publicznej, gdzie również należy pomyśleć o klimatyzacji.

Radny Maciej Sysa poparł wniosek radnej Grażyny Pietrasik i powiedział, że warunki bhp nie są przestrzegane w powyższych przypadkach, często temperatura w w/w pomieszczeniach oscyluje wokół 30 st. C.

Burmistrz uznał wniosek radnych za zasadny i powiedział, że klimatyzatory są to spore wydatki. Dla obniżenia kosztów miasto złoży zamówienie publiczne wspólne dla kilku jednostek.

Radny Krzysztof Jeske zapytał o przygotowanie do zadania inwestycji drogowej na Osiedlu Sejmu Wielkiego.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak wyjaśniła, że z powodu zapytania jednego z wykonawców należało uszczegółowić SIWZ. Nie powinno to wydłużyć procedury przetargowej więcej jak o kilka dni.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś zmiany w miejskiej polityce opieki nad zwierzętami, gdyż docierają do niego zapytania dot. schroniska dla zwierząt w Brzezinach.

Burmistrz zdementował przedstawione pogłoski. Powiedział, że obecny system kontraktowania usług sprawdził się i na razie nie przewiduje się tu zmian. Burmistrz wyjaśnił, że jako jedyna w województwie łódzkim gmina mamy pozwolenie na budowę schroniska dla zwierząt, ale na razie nie zamierzamy inwestować w taką działalność.

7. Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły do niego kopie odpowiedzi na złożone interpelacje. Zapytał, czy są w związku z tym jakieś uwagi?

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że otrzymała odpowiedź w sprawie terminu spotkania z BSM w sprawie blokowania chodnika przez pojemniki na odpady na ul. Przedwiośnie. Spotkanie to miało się odbywać akurat obecnie a jesteśmy z panią burmistrz na dzisiejszej sesji. Radna zgłosiła także uwagi do drugiej odpowiedzi w sprawie zanieczyszczania powietrza w Brzezinach, w której dane dot. jakości powietrza w naszym mieście są nieaktualne. Stacje pomiarowe są oddalone od nas i dane są nieobiektywne np. z Radomska, czy z Łodzi. Brak było odpowiedzi o ponoszenie konsekwencji przez trucicieli powietrza spalających ścinki tkanin i materiałów plastikowych. Władze administracyjne miasta niewiele robią dla ograniczenia zanieczyszczania powietrza przez

ciężarówki korzystające z drogi krajowej Nr 72. Właśnie po drodze na tej trasie ulicami Sienkiewicza, Pl. Jana Pawła II, Kościuszki mieszkańcy wśród spalin chodzą w kierunku miejskiego cmentarza.

Z-ca burmistrza Justyna Nowak wyjaśniła, że w związku ze zmianą terminu obecnej sesji przełożono spotkanie z BSM w sprawie przestawienia pojemników na odpady komunalne

Radny Tadeusz Klimczak zwrócił uwagę, że nie przestrzegany jest Statut Miasta Brzeziny w § 36 p. 7 w sprawie informowania przez przewodniczącego Rady o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach na najbliższej sesji Rady.

Przewodniczący Rady nie chcąc uchybić regulacji Statutu odczytał odpowiedzi pisemne na interpelacje złożone przez burmistrza.

Radna Ilona Skipor była zdania, że wszystkie interpelacje składane przez radnych powinny być odczytywane na sesji.

Radna Grażyna Pietrasik była zdania, że radni powinni otrzymywać odpowiedzi na interpelacje np. drogą mailową.

Przewodniczący Rady powiedział, że do chwili uregulowania tematu informowania o interpelacjach i odpowiedziach na interpelacje, będzie je odczytywać podczas sesji. W związku z powyższym odczytał odpowiedź burmistrza na interpelację radnej Grażyny Pietrasik w sprawie jakości i zanieczyszczenia powietrza.

Przewodniczący Rady zapytał o dyskusję w tej sprawie, ale nikt nie zabrał głosu.

8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek miejskich

Przewodniczący Rady udzielał głos radnym wg kolejności zgłoszeń.

Radny Tadeusz Barucki odniósł się do przeprowadzenia Dni Brzezin w tym roku. Dyrektor CPIK zapewniała wcześniej, że miały to być obchody jednodniowe, a w rzeczywistości trwały trzy dni. Zapytał następnie, czy odbyło się już zgromadzenie wspólników spółki PEC.

Dyrektor CPIK Ewa Kalińska odpowiedziała, że ona jako organizator odpowiadała za jeden główny dzień imprez odbywających się w sobotę 25 czerwca w parku miejskim. W przeddzień nad stawem w parku miejskim odbyła się impreza zorganizowana przez Muzeum Regionalne pn „Noc Świętojańska” a w niedzielę 26 czerwca gościliśmy w Kościele p.w. Świętego Krzyża zespół wiolonczelowy Filharmonii Łódzkiej z programem artystycznym w ramach Kolorów Polski. Były to imprezy towarzyszące w ramach Dni Brzezin.

Radny zapytał, czy zmieściliśmy się w planowanych kosztach?

Dyrektor CPIK wyjaśniła, że jeszcze nie zakończono rozliczeń. Korzystając z okazji dyrektor CPIK podziękowała prezesom spółek miejskich i spółdzielni Socjalnej, OSP, pracownikom Urzędu Miasta i CPIK(razem 7 osób), Komendantom Powiatowym PSP i Policji, służbom medycznym, dyrektorom Muzeum Regionalnego i Centrum Kultury Fizycznej za wydatną pomoc w zabezpieczeniu organizacji i obsługi Dni Brzezin.

Prezes spółki PEC Radosław Podogrocki wyjaśnił, że zgromadzenie wspólników PEC zwołano na 29 czerwca 2016 r.

Radny Grzegorz Maślanko zadał pytanie prezesowi spółki TBS, czy rozpoczęto już sprzedaż mieszkań na preferencyjnych warunkach, do czego miał upoważnienie Burmistrza Miasta?

Prezes Tomasz Miazek odpowiedział, że nie sprzedawano jeszcze mieszkań poniżej 50 % ich wartości księgowej.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, kiedy został skierowany wniosek do burmistrza w tej sprawie?

Prezes TBS odpowiedział, że projekt uchwały zgromadzenia wspólników spółki TBS przesłał burmistrzowi kilka miesięcy temu.

Radna Ilona Skipor zapytała prezesa Spółdzielni Socjalnej o procedurę sprzątnięcia miasta i czyszczenia studzienek po ulewach i jak wygląda współpraca w tym zakresie z odpowiednią komórką Urzędu Miasta?

Prezes Spółdzielni Socjalnej Ryszard Śliwkiewicz odpowiedział, że oczekuje na zlecenie sprzątnięcia ulic z Urzędu Miasta. Prezes wyjaśnił, że Spółdzielnia nie czyści studzienek kanalizacji deszczowej, gdyż nie dysponuje specjalistycznym sprzętem.

9. Procedura zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015:

9.1) przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia poprosił o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Brzeziny z a 2015 r.

Skarbnik Miasta Grażyna Mela przedstawiła sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta Brzeziny i sprawozdanie finansowe za 2015 rok.

Skarbnik powiedziała, że uchwalony przez Radę Miasta Brzeziny budżet Uchwałą Nr IV/25/2015 z 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 37.589.900,76 zł.

Dochody wykonano w kwocie 37.229.518,09 zł, co stanowiło 99,04 % planu, w tym:

- dochody bieżące – 34.353.903,41 zł, tj. 92,28 % dochodów ogółem, w tym:

- subwencje – 9.112.541,00 zł, tj. 26,53% dochodów bieżących,

- dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące – 6.575.959,99 zł, tj. 19,14% dochodów bieżących

- pozostałe dochody bieżące – 18.665.402,42 zł, tj. 54,33% dochodów bieżących

(w 2014 roku wykonane dochody bieżące stanowiły 34.105.017,52 zł).

- dochody majątkowe – 2.875.614,68 zł, tj. 7,72 % dochodów ogółem, w tym:

- ze sprzedaży majątku – 32.599,60 zł, tj. 1,13% dochodów majątkowych,

- dotacje oraz środki przeznaczone na inwestycje – 2.838.905,27 zł, tj. 98,73% dochodów majątkowych,

- pozostałe dochody majątkowe – 4.109,81 zł, tj. 0,14% dochodów majątkowych.
(w 2014 roku wykonane dochody majątkowe stanowiły 4.670.168,56 zł).

W ramach realizowanych projektów z udziałem środków unijnych w 2015 roku Miasto Brzeziny uzyskało dotacje bieżące i majątkowe na kwotę 526.049,88 zł, co stanowi 1,41% dochodów ogółem (w 2014 r. – 4.852.522,92 zł – 12,51% dochodów).

W porównaniu do 2014 roku zrealizowane dochody w 2015 roku były niższe o 1.545.667,99 zł a wydatki – wyższe o 2.437.616,16 zł.

Uchwalony przez Radę Miasta Brzeziny plan wydatków budżetowych po zmianach dokonywanych w ciągu roku przewidywał kwotę 43.520.299,16 zł.

Wydatki zrealizowano w kwocie 39.803.316,09 zł, co stanowi 91,46 % ogółu planu.

Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie Miasta Brzeziny kwotę 10.482.843,00 zł, co stanowi 24,09% ogółu planowanych wydatków.

Wydatkowano kwotę 8.099.495,27 zł, co stanowi 77,26% planowanych wydatków majątkowych i 20,35% zrealizowanych wydatków ogółem (w 2014r.wydatki majątkowe wyniosły 6.081.495,20zł).

W ramach wydatków majątkowych poniesiono wydatki inwestycyjne w wysokości 7.463.095,27 zł oraz wydatki z przeznaczeniem na dotacje majątkowe w kwocie 636.400,00 zł.

Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 33.037.456,16 zł, co stanowi 75,91% planowanych wydatków ogółem. Zrealizowane wydatki bieżące w kwocie 31.703.820,82 zł, czyli 95,96% planowanych wydatków bieżących i 79,65% zrealizowanych wydatków ogółem (w 2014 roku – wydatki bieżące wyniosły 31.284.204,73 zł).

Przyjęty na rok 2015 rok plan wydatków nie został przekroczony w żadnym dziale kwalifikacji budżetowej.

Na dzień 31.12.2015r. Miasto nie posiadało zobowiązań wymagalnych z terminem płatności do 31 grudnia 2014 roku z tytułu np.: dostaw towarów i usług, składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, a także wynikające z ustaw i orzeczeń sądu.

Realizacja budżetu miasta zamknęła się deficytem w kwocie 2.573.798,00 zł, który został pokryty z wolnych środków za rok 2014 (4.393.398,38 zł)

Z wyemitowanych obligacji w kwocie 1.500.000,00 zł spłacono raty zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 915.692,00 zł.

Zadłużenie Miasta Brzeziny na koniec 2015 roku wyniosło 16.570.116,00 zł, tj. 44,51 % zrealizowanych dochodów. W 2014 roku zadłużenie wynosiło 15.985.808,00 zł, tj. 41,23 % dochodów zrealizowanych. W porównaniu do 2014 roku zadłużenie wzrosło o 584.308,00 zł, co wynika również z poz. I.1. Zobowiązania finansowe bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Skarbnik powiedziała, że Burmistrz Miasta Brzeziny, realizując zadania związane z wykonywaniem budżetu, kierował się zasadami: legalności, celowości, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Sprawozdanie finansowe miasta Brzeziny obejmuje:

- Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- Łączny bilans jednostki obejmujący dane wynikające z bilansów następujących samorządowych jednostek budżetowych: Urzędu Miasta Brzeziny, Szkoły Podstawowej Nr 1 w Brzezinach, Szkoły Podstawowej Nr 2 w Brzezinach, Gimnazjum w Brzezinach, Przedszkola Nr 1 w Brzezinach, Przedszkola Nr 3 w Brzezinach, Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzezinach.
- Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z jednostkowych rachunków zysków i strat w/w jednostek budżetowych.
- Łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z jednostkowych zestawień zmian w funduszu w/w jednostek budżetowych.

Analizując bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego zwrócono uwagę na wystąpienie deficytu budżetu w kwocie 2.573.798,00 zł, podczas gdy w roku 2014 wystąpiła nadwyżka budżetu w kwocie 1.409.486,15 zł. Deficyt został sfinansowany z wolnych środków z lat ubiegłych.

Stan środków pieniężnych na rachunku bankowym na koniec roku w kwocie 2.697.489,78 zł (w 2014 r. 4.824.208,10 zł) jest zgodny z potwierdzeniem salda otrzymanym z banku i Sprawozdaniu ST - o stanie środków na rachunku bankowym.

W porównaniu do 2014 roku zadłużenie wzrosło jedynie o 584.308,00 zł, co wynika z poz. I.1. Zobowiązania finansowe bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w kwocie 16.570.116,00 zł, tj. 44,51 % zrealizowanych dochodów. W 2014 roku zadłużenie wynosiło 15.985.808,00 zł, tj. 41,23 dochodów zrealizowanych.

Łączny rachunek zysków i strat na koniec 2015 roku wykazuje zysk netto w kwocie 1.875.116,63 zł, który jest zgodny z wynikiem finansowym netto za rok 2015 wskazanym w łącznym bilansie jednostki budżetowej (poz. A.II.).

Zestawienie zmian w funduszu jednostki pełni rolę technicznego zestawienia obrotów na koncie „800” – Fundusz jednostki – na początek okresu (BO) wynosił 91.896.960,52 zł, a na koniec 2015 roku wynosi 100.773.235,39 zł i jest wyższy w porównaniu do 2014 roku o 8.876.274,87 zł.

Zachodzi także zgodność między łącznym bilansem jednostek budżetowych, a łącznym zestawieniem zmian w funduszu jednostki.

9.2) sprawozdanie dot. zmian i stanu mienia komunalnego Miasta Brzeziny za 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji o stanie i zmianach w mieniu komunalnym.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak przedstawiła zmiany w mieniu komunalnym Miasta Brzeziny w trakcie 2015 r. oraz jego stan na 31 grudnia 2015 roku. Informacja – w załączeniu.

Wartość majątku trwałego brutto, wyniosła na koniec 2015 roku 74.518.461,01 zł, tj. o 8.049.759,97 zł więcej niż na koniec roku 2014 – 66.468.701,04 zł, a dochody z majątku miasta w 2015 roku wyniosły 745.426,80 zł.

Do największych pozycji zwiększających majątek komunalny miasta w 2015 r. należy wskazać wielorodzinny budynek komunalny na terenach zrewitalizowanych przy ul. Św. Anny 35 A o wartości księgowej 2.305.255,50 zł. oraz 6 mieszkań w budynku przy ul. Piłsudskiego 12 przyjęte darowizną o wartości 364.850 zł. i przeznaczone na mieszkania socjalne. Budynek ten był podtopiony w trakcie powodzi w kwietniu 2015 r. Dochody z majątku wyniosły:

- dzierżawa - 203,23 tys. zł,
- najem - 371,4 tys. zł,
- wieczyste użytkowanie gruntów - 120,1 tys. zł.,
- sprzedaż mienia - 33 tys. zł,
- przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości - 4,1 tys. zł.,
- opłata adiacencka – 13,8 tys. zł.

9.3) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dot. sprawozdania Burmistrza Miasta Brzeziny z wykonania budżetu za 2015 rok

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie opinii RIO w sprawie realizacji budżetu w za 2015 rok.

Skarbnik Grażyna Mela odczytała opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za 2016 rok, która jest pozytywna. Uchwała Nr III/107/2016 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 10 maja 2016 r. – w załączeniu.

9.4) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny dot. wykonania budżetu za 2015 rok,

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji zadań budżetowych miasta za 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny o realizacji budżetu za 2015 r. – w załączeniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że spośród 5 członków Komisji pozytywnie zaopiniowano wykonanie budżetu Miasta Brzeziny za 2015 rok 3 głosami, przy 0 głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

9.5) dyskusja

Przewodniczący Rady poprosił o głosy w dyskusji nad wykonaniem budżetu Miasta Brzeziny.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu nic nie wspomniano o budżecie obywatelskim realizowanym w 2015 roku, a przecież zadania budżetu obywatelskiego są integralną częścią ogólnego budżetu miasta.

Skarbnik Miasta Grażyna Mela na bieżąco uzupełniła informację. Powiedziała, że w wyniku konkursu ogłoszonego przez Burmistrza Miasta Brzeziny na początku 2015 roku wydzielono środki w wysokości 500 tys. zł. na zadania i uznano, że realizowane będą 3 zadania:

- plac zabaw dla dzieci przy ul. Przechodniej,
- miasteczko ruchu drogowego na terenie Szkoły Podstawowej Nr 1,
- remont budynku przy ul. Staszica 8.

Poinformowała, że środki przeznaczone na remont budynku przy ul. Staszica 8 zostały przekazane do spółki TBS w formie podwyższenia kapitału spółki w wysokości 200 tys. zł.

Radny Tadeusz Barucki uważa, że pieniądze z funduszu obywatelskiego nie powinny trafić do TBS jako podniesienie kapitału spółki. Powiedział, że temat ten powinien zostać zbadany podczas okresowej kontroli RIO, o którą poprosiła Komisja Rewizyjna.

Burmistrz Marcin Pluta wyjaśnił, że wg jego wiedzy nie było innej możliwości prawnej przekazania środków. Wybraliśmy taką ścieżkę postępowania, która obecnie jest kontestowana przez radnego Tadeusza Baruckiego.

Radny Tadeusz Barucki odpowiedział, że wspólnota budynku przy ul. Św. Anny otrzymała środki z funduszu na remont zabytków. Można było postąpić w podobny sposób.

Przewodniczący Rady poprosił o zakończenie tematu związanego z konfliktem wokół remontu budynku przy ul. Staszica 8 i zapytał o inne głosy w sprawie wykonania budżetu za ubiegły rok. Chętnych jednak nie było. Wobec tego przystąpił do następnego punktu procedury.

9.6) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Skarbnik Grażyna Mela odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia przez Radę Miasta sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Brzeziny za 2015 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do projektu uchwały radni mają uwagi. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący rady poprosił o głosowanie.

Spośród obecnych na sali obrad 13 radnych, głosy oddano:

„za”	- 10 radnych,
„przeciw”	- 2 radnych,
„wstrzymuję się	- 0 radnych.
nie głosował	- 1 radny .

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

W tym miejscu radna Ilona Skipor zgłosiła wniosek formalny o przerwę w obradach.

W głosowaniu za wnioskiem o przerwę głosowało:

„za”	- 6 radnych,
„przeciw”	- 4 radnych,
„wstrzymuję się	- 3 radnych.

Przewodniczący rady ogłosił 10-min. przerwę w obradach.

Po zakończeniu przerwy kontynuowano realizację porządku obrad.

10. Procedura udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny za 2015 rok

10.1) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2015 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2015 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak odczytał wniosek – w załączeniu. Poinformował, że spośród 5 członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny głosowało:
„za” udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny – 2 radnych,
„przeciw” – 0 radnych,
„wstrzymało się” 3 radnych.

10.2) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi ws. opinii dot. wniosku Komisji Rewizyjnej ws. absolutorium za 2015 rok

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny w sprawie absolutorium za 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr III/162/2016 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 3 czerwca 2016 roku – w załączeniu do protokołu.

10.3) dyskusja

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedzi.
Nikt się nie zgłosił.

10.4) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brzeziny za rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały dot. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Marcinowi Plucie za 2015 rok.
Skarbnik Miasta Grażyna Mela odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium.

Spośród 13 radnych obecnych na sali obrad głosowało:

„za”	- 8 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,
„wstrzymuję się”	- 5 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Burmistrz podziękował radzie Miasta za udzielenie absolutorium a przewodniczący Rady pogratulował burmistrzowi uzyskanie absolutorium za 2015 rok.

Od pracowników Urzędu Miasta Burmistrz otrzymał wiązaną kwiatów, którą przekazał p. Skarbnik Grażynie Meli w dowód wdzięczności za duży wkład pracy nad budżetem Miasta Brzeziny.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

11.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła propozycje zmian czerwcowych w budżecie Miasta na 2016 r. - w załączeniu.

Skarbnik powiedziała, że zarówno po stronie dochodów jak i wydatków wprowadza się podobne kwoty – 143 tys. zł., tak, że nie powoduje to zwiększenia deficytu. Jeśli chodzi o wydatki, to przeznacza się:

- 6,5 tys. zł na zakup projektora multimedialnego,
- 85 tys. zł. na zakup podręczników (dotacja wojewody),
- 4,6 tys. zł na zwiększenie zasiłków i pomoc w naturze dla MOPS,
- 21.5 tys. zł dla Biblioteki Miejskiej na odprawę rentową dla pracownika i zakup nowości wydawniczych,
- 35 tys. zł. dla Centrum Kultury Fizycznej na uzdatnianie wody w basenie dla niemowląt.

- minus 9 tys. zł. poręczenia.

W tym miejscu przewodniczący Rady udzielił głos proboszczowi parafii p.w. Podwyższenia Św. Krzyża ks. Mariuszowi Wojturskiemu – na jego prośbę.

Ks. proboszcz na wstępie podziękował władzom samorządowym Miasta Brzeziny za szczególną pomoc parafii nad poprawą stanów zabytkowej świątyni przy ul. Kościuszki, jak i zabytkowego drewnianego kościoła p.w. Św. Anny. Omówił następnie temat poprawy stanu zabytku studni św. Jana Nepomucena znajdującej się po drugiej stronie ulicy Kościuszki. Problem jest jednak w tym, że studnia znajduje się na terenie nie będącym własnością parafii i proboszcz podejmie działania w kwestii własności terenu na którym studnia się znajduje. O wiele ważniejszym jednak problemem jest temat modernizacji zadaszenia kaplicy M.B. Różańcowej w prawej nawie kościoła. W związku z tym proboszcz zwrócił się do Rady Miasta o wsparcie prac dotacją na remont zabytku w wys. 50 tys. zł. Całość prac konserwatorskich przy omawianej kaplicy proboszcz ocenia na 400 tys. zł.

Radny Zbigniew Bączyński zainteresowany był odkrytym niedawno wejściem do tunelu zaczynającym się w podziemiach kościoła. Jego zdaniem jest to atrakcja turystyczna godna wsparcia. Zapytał, czy parafia ma jakieś plany dotyczące tego tunelu?

Ks. proboszcz powiedział, że poinformował o odkryciu tunelu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dalszych prac nie prowadzi się przy tunelu, gdyż za kościelnym murem zaczyna się teren pasa drogowego drogi krajowej nr 72 będącej we władaniu DDKiA. Proboszcz wyjaśnił, że tunel w dalszym jego przebiegu pod drogą krajową jest zarwany i zalany wodą. Udostępnienie krypty i wejścia do tunelu turystom wymaga decyzji WKZ, ale jak powiedział wcześniej brak jest odpowiedzi Konserwatora Wojewódzkiego w Łodzi. Kończąc swoją wypowiedź pogratulował burmistrzowi otrzymania absolutorium za ubiegły rok.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał o umowę z Wojewodą na temat uruchomienia środków na remont kanału deszczowego

Skarbnik odpowiedziała, że na początku lipca umowa powinna być podpisana przez Wojewodę. Sprawa się przeciąga, gdyż jest okres urlopowy. Gdy formalności związane z umową zostaną dopełnione, potrzebna będzie uchwała Rady Miasta i dlatego w lipcu czeka nas dodatkowa krótka sesja nadzwyczajna. Następnie będzie możliwość uruchomienia uwolnionych środków na pomoc parafii w formie dotacji do prac nad zabytkiem oraz na inne zadania uzgodnione z Radą Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie tekstu projektu uchwały i potem zadał pytanie o uwagi radnych. Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. Oddano:

„za”	- 7 głosów,
„przeciw”	- 1 głos,
„wstrzymało się”	- 5 głosów.

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały.

11.2) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej

Kierownik Referatu Podatków Anna Nowowiejska przedstawiła uzasadnienie podjęcia uchwały – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem – w załączeniu. Kierownik Anna Nowowiejska powiedziała, że powodem zgłoszenia projektu uchylenia uchwały są zbyt niskie wpływy do budżetu.

Kierownik Referatu poprosiła o wprowadzenie poprawki, gdyż do tekstu uchwały wkradł się błąd w numerowaniu paragrafów. Poprosiła o zmianę numeru § 5 na § 3.

Przewodniczący Rady poprosił o pytania do referującej. Stwierdzono brak pytań.

Po odczytaniu tekstu uchwały i w wyniku braku zastrzeżeń, przewodniczący zaproponował głosowanie.

Głosowało 11 radnych „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

11.3) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że przesłano radnym propozycje tematów na poszczególne miesiące II półrocza 2016 r.- w załączeniu. Poprosił o uwagi do tego projektu.

Radna Ilona Skipor zaproponowała zmianę nazwy zadania dot .remontu kanalizacji deszczowej. Radna uważa, że powinno się używać terminu „remont kanalizacji burzowej”, ponieważ jest to bardziej czytelne dla mieszkańców.

Z-ca burmistrza Justyna Nowak powiedziała, że właściwa nazwa tej kanalizacji zbierającej wody opadowe brzmi „kanalizacja deszczowa”.

Radny Zbigniew Bączyński zaproponował, aby do nazwy zadania inwestycyjnego wpisać taką nazwę projektu, jaka została użyta w specyfikacji i umowie. Zapytał też, czy Rada musi na bieżąco śledzić postęp zadania inwestycyjnego? Wnioskował, aby śledzeniem postępu remontu kanalizacji deszczowej zajęła się Komisja Rozwoju Gospodarczego i dopiero w grudniu, po zakończeniu zadania Rada mogłaby wrócić do informacji na ten temat. Wnioskował także o skreśleniu uwagi zawartej w nawiasie w miesiącu VIII dot. uzależnienia tematu wręczenia aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym od naczelnika Wydziału SG.

Przewodniczący Rady zamierzał przegłosować wniosek radnej Ilony Skipor, ale po wyjaśnieniu z-cy burmistrza w sprawie właściwej nazwy zadania związanego z kanałem deszczowym radna wycofała swój wniosek. Przewodniczący uściślił wnioski porządkujące plan pracy Rady Miasta na II półrocze 2016 r. zgłoszone przez radnego Zbigniewa Bączyńskiego i poddał je pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. Wynik głosowania:

„za”	-11 radnych,
„przeciw”	- 0 radnych,

„wstrzymało się” - 2 radnych.

Przewodniczący stwierdził zasadność wniesionych uwag radnego Zbigniewa Bączyńskiego a następnie odczytał projekt uchwały wraz załączonymi poprawkami planu pracy i wobec braku dalszych uwag zaproponował przegłosowanie zapisu planu pracy Rady na II półrocze 2016 r.

Głosowało 13 radnych. Wynik głosowania:

„za” - 13 radnych (jednogłośnie).

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały.

11.4) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak przedstawił propozycje planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2016 r. – w załączeniu.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy Komisja Rewizyjna będzie zajmowała się kanałem deszczowym?

Radny Grzegorz Maślanko stwierdził, że plan pracy Komisji nie został do końca dopracowany, bo Komisja powinna zająć się przyczynami nie wejścia do realizacji tego zadania w 2015 roku.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Klimczak odczytał projekt uchwały a przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Na 13 obecnych radnych, jednogłośnie „za” przyjęciem planu pracy głosowali wszyscy obecni radni (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

11.5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił p. Zofię Krawczyk – członka tej komisji o wyłączenie kol. przewodniczącego Komisji.

Podczas nieobecności na sesji radnego Jakuba Piątkowskiego, projekt planu tej komisji przedstawiła wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk – w załączeniu.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy jako samorząd mamy coś wspólnego z finansowaniem zadań organizacyjnych związanych ze Światowymi Dniami Młodzieży w lipcu br ?

Wiceprzewodnicząca Rady wyjaśniła, że chodzi tu zapewne o zwiększenie wydatków Policji zabezpieczającej pobyt uczestników ŚDM na naszym terenie podczas imprez kulturalno – rozrywkowych organizowanych przez nasz CPiK.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały. Po odnotowaniu braku uwag do projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Spośród 13 obecnych radnych oddano głosy :

„za” - 11,
„przeciw” - 0,
„wstrzymuję się” - 2.

Przewodniczący poinformował o podjęciu uchwały.

11.6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Grzegorz Maślanko przedstawił propozycje do planu pracy komisji na II półrocze 2016 r. – w załączeniu. Wyjaśnił, że jednym z ważniejszych zadań Komisji w II półroczu będzie przeanalizowanie harmonogramu zadań związanych z inwestycjami i remontami drogowymi na okres do końca obecnej kadencji.

Przewodniczący Rady zapytał radnych o uwagi. Nie było uwag i odczytano projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu osiągnięto wynik:

„za” - 12 głosów,
„przeciw” - 1 głos,
„wstrzymano się” - 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

11.7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na II półrocze 2016 r.

Pod nieobecność przewodniczącego Komisji radnego Daniela Szymczaka, chorego kolegę wyřęczył radny Przemysław Maślanko, przedstawiając propozycję zadań planowanych dla Komisji na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały a następnie poprosił o uwagi.

Radny Zbigniew Bączyński prosił, aby na przyszłość dostarczać radnym projekty pracy komisji w formie pisanej, aby można było stwierdzić prawidłowość i kompletność podejmowanych zadań.

Radny Tadeusz Klimczak wyjaśnił, że plany pracy komisji były konsultowane i weryfikowane na posiedzeniach już po dostarczeniu materiałów na obecną sesję. Nałożyły się terminy sesji nadzwyczajnej i planowanej tak, że prawdopodobnie nie można było w natłoku prac biura Rady zdążyć z dostarczeniem kompletnych planów pracy komisji.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że faktem jest, że nie otrzymaliśmy projektów planów zadań komisji na II półrocze a jest potrzeba, żeby trafiły do radnych na biurko przed sesją.

Przewodniczący Rady powiedział, że w przyszłości taka sytuacja nie powinna się zdarzyć i dopilnuje, aby radni otrzymywali kompletne materiały na posiedzenia Rady.

Głosowało 13 radnych z których było:

„za”	- 12 os.
„przeciw”	- 0 os.
„wstrzymało się”	- 1 os.

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

11.8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na II półrocze 2016 r.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko przedstawił projekt planu pracy komisji na II półrocze 2016 r. i odczytał projekt uchwały.

Radni nie zgłosili uwag zarówno do planu pracy komisji jak i projektu uchwały i przewodniczący Rady poprosił o głosowanie.

Spośród obecnych na posiedzeniu 12 radnych, wszyscy jednogłośnie byli „za” podjęciem uchwały

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

W tym miejscu przewodniczący Rady stwierdził, że wpłynął wniosek od grupy radnych w sprawie odwołania obu wiceprzewodniczących Rady , jest problem kolejności procedowania, zapytał więc obsługi prawnej jak postąpić w sprawie kolejności procedowania.

Mec. Agnieszka Piwek powiedziała, że są tu dwie możliwości:

- wg. kolejności podanej we wniosku,
- wg. kolejności alfabetycznej.

Przewodniczący Rady zapytał jednego wnioskodawców o propozycję kolejności rozpatrywania projektów uchwał.

Radny Tadeusz Barucki zaproponował rozpatrzyć najpierw odwoływanie najpierw Andrzeja Kurczewskiego, ale zmienił zdanie gdy przypomniano mu, że we wniosku pierwszą wskazano wiceprzewodniczącą Zofię Krawczyk.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu ustalono kolejność stosunkiem głosów :

„za”	- 6,
„przeciw”	- 0,
„wstrzymuję się”	- 6..

11.9) dot. odwołania radnej Zofii Krawczyk z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta

Przewodniczący Rady poprosił o zgłoszenia do Komisji Skrutacyjnej.

Do komisji zaproponowano radnych:

- Grażyna Pietrasik,
- Tadeusz Klimczak,
- Maciej Sysa.

Przegłosowano osobowy skład Komisji Skrutacyjnej :

„za”	- 9 ,
„przeciw”	- 0,
„wstrzymujących się”	- 3,
nie głosowało	- 1.

Przewodniczącym Komisja wybrała radnego Tadeusza Klimczaka , który przedstawił projekt regulaminu tajnego głosowania przy użyciu kabiny do głosowania i urny wyborczej.

Rada przyjęła w głosowaniu Regulamin:

„za”	- 10,
„przeciw”	- 0,
„wstrzymuję się”	- 3.

Przewodniczący ogłosił 7 min. przerwę na przygotowanie kart do tajnego głosowania.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna wręczyła 13 kart do głosowania, kolejno radni wg listy obecności wrzucali karty do urny i przewodniczący Rady ogłosił kolejną 7 min. przerwę na obliczenie wyników głosowania.

Po powrocie Komisji Skrutacyjnej na salę obrad, jej przewodniczący Tadeusz Klimczak odczytał protokół z obliczenia głosowania, z którego wyniknęło, że za odwołaniem radnej Zofii Krawczyk z funkcji wiceprzewodniczącej było 6 głosów, 5 głosów było przeciw, głosy nieważne 2.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przekazał protokół z głosowania wraz z kartami do głosowania w zamkniętej kopercie jako załączniki do niniejszego protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radna nie została odwołana z funkcji wiceprzewodniczącej Rady Miasta z powodu braku większości kwalifikowanej, która wynosi 8 głosów.

11.10) odwołania radnego Andrzeja Kurczewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady postawił wniosek, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w tym samym składzie przy procedowaniu uchwały w sprawie projektu uchwały o odwołaniu radnego Andrzeja Kurczewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Podał ten wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania był następujący:

„za”	- 12 os.,
nie brało udziału w głosowaniu	- 1 os.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna rozdała 13 kart do głosowania, radni kolejno wg listy obecności wrzucali karty do urny i ogłoszono kolejną przerwę na obliczenie wyników głosowania.

Po zakończeniu przerwy przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół, z którego wyniknęło, że za odwołaniem radnego Andrzeja Kurczewskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady było 9 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie nieważnym.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przekazał protokół głosowania i karty do głosowania w zamkniętej kopercie jako załączniki do protokołu z XXVI sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Andrzej Kurczewski został odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Brzeziny. Odczytał w tej sprawie uchwałę stwierdzającą odwołanie radnego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

12. Wolne wnioski i sprawy różne

O głos poprosiła wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk, która wyjaśniła przyczynę podpisania się pod wnioskiem o odwołanie z funkcji przewodniczącego Rady Miasta radnego Grzegorza Kędzi. Powiedziała, że radny Grzegorz Kędzia nie dotrzymał danego słowa radnym, gdy decydował się wybór przewodniczącego Rady po wyborach samorządowych. P. Grzegorz Kędzia powiedział wtedy publicznie, że po pewnym czasie złoży rezygnację na rzecz innego radnego. P. radny Grzegorz Kędzia przekonywał wówczas, że funkcja o którą zabiega jest mu potrzebna do nabycia doświadczenia w pracy samorządowej jako atut w działalności politycznej partii KORWIN. W przypadku nie osiągnięcia założonego celu w wyborach parlamentarnych, po pewnym czasie zrezygnuje z funkcji przewodniczącego Rady Miasta. Ponieważ zachował się niehonorowo i nie zrobił jak wcześniej zapewniał, stąd jej podpis pod wnioskiem o jego odwołanie. Powiedziała o tym, gdyż chce oczyścić atmosferę współpracy, pełniąc nadal funkcję wiceprzewodniczącej Rady i działając na rzecz samorządu miejskiego.

Radna Ilona Skipor zadała pytanie w sprawie nie otrzymania przez radnych pisemnej wersji uzasadnienia przekazanego przez Łódzki Urząd Wojewódzki w sprawie uznania przez Wojewodę skargi na burmistrza jako zasadnej. Poprosiła o przekazanie radnym skanu w/w pisma.

Przewodniczący Rady powiedział, że znał treść tego pisma i sądził, że pozostali radni także je znają. Powiedział, że postara się wyjaśnić przyczynę opóźnienia wpływu tego pisma do radnych. Odczytał treść pisma ŁUW i poprosił obsługę Rady o przekazanie skanu pisma do wiadomości radnym.

Radna Ilona Skipor poprosiła o wyjaśnienie bezumownego wykorzystywania działki należącej do Miasta Brzeziny przez firmę prowadzącą budowę obiektu handlowego na terenie sąsiadującym z tymczasowym parkingiem przy targowisku miejskim. Radna poprosiła o okazanie ekspertyzy, czy obcy wykonawca budowy miał zgodę na wykorzystanie terenu miasta.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że z piątku na sobotę 24/25 czerwca mieszkańcy ulic Przedwiośnie, Głowackiego, osiedla na Wzgórzu byli narażeni na silne zanieczyszczenie powietrza fetorem rozkładających się padłych zwierząt. Jest to skutek albo niezabezpieczonego transportu Bacutilu lub firmy znajdującej się przy ul. Składowej zajmującej się przewozem padliny. Radny zaproponował, aby przy tworzeniu nowego budżetu na 2017 r. zapytać

mieszkańców Brzezin w formie referendum o priorytety finansowania w najbliższych latach inwestycji decydujących o rozwoju miasta i polepszeniu warunków życia mieszkańców.

Z-ca burmistrza Justyna Nowak powiedziała, że przez miasto przejeżdżała cysterna, która była rozszczelniona i zanieczyszczono wyciekami okolice wschodniej części miasta. Służby miasta zostały o tym przypadku powiadomione. Burmistrz powiedziała, że wskazany przez radnego przypadek zostanie sprawdzony, zostaną podjęte działania dla wykluczenia podobnych incydentów. W sprawie zapytania mieszkańców o zdanie - jest taka możliwość, aby wykorzystać konsultacje społeczne do uzyskania odpowiedzi na zadane pytanie.

Radny Tadeusz Barucki stwierdził, że konsultacje nie są wiążące, natomiast referendum – tak.

Radny Zbigniew Bączyński polemizował z przedmówcą uważając, że referenda powinny dotyczyć spraw fundamentalnych i nie jest to wydatek mały, bo trzeba wyłożyć kilkadziesiąt tys. zł. Burmistrz zapowiedział powrót do budżetu obywatelskiego, będzie więc możliwość aby władza samorządowa poznała priorytety w finansowaniu zadań z budżetu. Przypomniał, że referendum o odwołanie władz powiatu odbyło się przy 7% frekwencji. Szkoda tylko było pieniędzy na ten cel.

Z-ca burmistrza w sprawie zanieczyszczenia powietrza udzieli konkretnej odpowiedzi, po wyjaśnieniu prezesa Spółdzielni Socjalnej Ryszarda Śliwkiewicza.

Radny Zbigniew Bączyński skrytykował zwyczaj zwalniania kierowników jednostek, także prezesów miejskich firm z części sesji, bo np. teraz, gdy są wolne wnioski, to nie możemy dowiedzieć się, o przyczynach zakłóceń w funkcjonowaniu miasta. Radny będąc przy głosie wskazał, że istnieje zagrożenie pożarowe na wysypisku odpadów przy ul. Łódzkiej, gdzie samozapłonowi w warunkach wysokiej obecnie temperatury powietrza może ulec przynajmniej materiałów łatwopalnych.

Radna Ilona Skipor poruszyła problem ciągłego zanieczyszczania stawu w parku miejskim i zlewiska rzeki Mrożycy nielegalnie odprowadzanymi ściekami komunalnymi z okolicznych działek. Zapytała, jak miasto zamierza chronić wody Mrożycy i stawu w parku miejskim przed zatruciem. Powiedziała, że 11 czerwca na powierzchni stawu pokazały się zatrute ryby. Pobrano próbki wody w pobliżu wypływu ścieków i poddano je badaniu. Powiedziała, że jeżeli mamy rewitalizować park miejski, to powinno się to zrobić kompleksowo, chroniąc wody rzeki i stawu przed trującymi ściekami. Radna domagała się zaostrenia kontroli nielegalnego odprowadzania ścieków komunalnych i karania właścicieli posesji odpowiedzialnych za zrzucanie ścieków do stawu i do rzeki. Zwróciła się do Urzędu Miasta o podanie przyczyn zatrucia stawu w parku miejskim.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że znane i są już opublikowane wyniki badania próbek wody ze stawu, poniżej i powyżej jazu. Badania wykonały niezależne laboratoria, m.in. WIOŚ i GW Delegatura w Skierniewicach. Można z nich wywnioskować, że przyczyną zanieczyszczenia wód stawu w parku są glony zielone, które nadmiernie rozwinęły się pod wpływem wysokich ostatnio temperatur powietrza przekraczających 30 stopni C. Spowodowało to obniżenie stopnia nasycenia wody tlenem. Stąd prawdopodobna przyczyna padnięcia wielu ryb. Powiedziała, że 16 czerwca także były badania jakości wody ze stawu i nie było większych różnic w porównaniu z badaniami poprzednimi. Burmistrz przytoczyła odpowiedź do PZW Koło w Brzezinach dot. badania jakości wód w stawie i rzece. Zapowiedziała także kontrole wszystkich posesji znajdujących się w zlewisku Mrożycy pod kątem nielegalnego odprowadzania ścieków komunalnych.

Radny Tadeusz Barucki poruszył problem częstego zalewania budynku CPiK po ulewnych deszczach.

Z-ca burmistrza odpowiedziała radnemu, że sytuacja z zalewaniem CPiK powinna się poprawić po zakończeniu remontu kanalizacji deszczowej w ul. Sienkiewicza i Mickiewicza.

Radny Tadeusz Barucki powołał się na informację ZUK, że trzeba tam zamontować klapę zwrotną zapobiegającą przelewaniu się ścieków sanitarnych, które zalewają budynek CPiK.

Informację w sprawie przyczyn zalewania piwnic CPiK potwierdził radny Grzegorz Maślanko.

Radny Maciej Sysa powiedział, że kanalizacja deszczowa miasta jest niewydolna i wymaga uporządkowania. Widać to po każdej większej ulewie, zwłaszcza na tzw. „dołku” u zbiegu ul. Mickiewicza, Traugutta i Lasockich.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że po remoncie kanału deszczowego, który rok temu się zarwał i od dawna nie był czyszczony sytuacja powinna się wyraźnie poprawić. Przy każdej inwestycji drogowej sieć kanalizacji deszczowej się wydłuża. Burmistrz wyjaśniła, że miasto nie ma obowiązku odbierać wód deszczowych z działek prywatnych.

Radny Maciej Sysa zapytał, czy miasto rozeznało sytuację ewentualnego wykupu mieszkań przy ul. Mickiewicza 10, aby przekazać je spółce TBS, która by przeprowadziła remont uszkodzonego stropu.

Z-ca burmistrza wyjaśniła, że pracownicy Urzędu Miasta nie dopytywali właścicieli mieszkań przy ul. Mickiewicza 10, czy są skłonni odsprzedać swoje mieszkania spółce TBS, natomiast do Urzędu Miasta wpłynął wniosek od wspólnoty o dotację do robót konserwacyjno – budowlanych przy zabytku i jest on w trakcie rozpatrywania.

Radny Tadeusz Barucki poruszył temat rozdziału sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz konieczności wybudowania zgodnie z warunkami UE ok. 20 km. sieci sanitarnej, inaczej czekają miasto sankcje finansowe.

Radny Maciej Sysa wnioskował o opracowanie długofalowego planu rozwoju kanalizacji sanitarnej.

Z-ca burmistrza powiedziała, że centrum miasta musi być skanalizowane, natomiast na obrzeżach będzie można instalować przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk wspomniała o Honorowej Obywatelce Miasta Ligii Urniaż – Grabowskiej, która chętnie by odwiedziła nasze miasto przy okazji kolejnej sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady udzielił głos mieszkance ul. Staszica 8, -wnioskodawczyni jednego z zadań budżetu obywatelskiego z 2015 r., która twierdzi, że zadanie remontu kamienicy nie zostało wykonane ze środków budżetu obywatelskiego, tylko ze środków wspólnoty przeznaczonych na fundusz remontowy.

Z-ca burmistrza Justyna Nowak powiedziała, że zadanie zostało wykonane w całości w roku

ubiegłym.

Powstała zasadnicza różnica oceny w tym zakresie i wnioskodawczyni zapowiedziała, że będzie dążyć do całkowitego i zgodnego z prawem zrealizowania zadania.

Mieszkanca z ul. Mickiewicza 10 powiedziała, że przebudowy ulic Przedwiośnie, Głowackiego i osiedla Kwiatowego spowodowały zakłócenia w odbiorze nadmiaru wód deszczowych podczas większych opadów. Powołała się tu na ustalenia zarządu drogi krajowej nr 72. Studzienki stały się niedrożne i nie przyjmują spływającej wody, są blokowane przez różnego rodzaju nieczystości. Dla ich bieżącego udrożnienia mieszkańcy zalewanych posesji zmuszeni są do otwierania kratki zabezpieczających wlot studzienek. Zdaje sobie sprawę, że jest to niezgodne z zasadami ruchu drogowego i jest niebezpieczne, ale nikt inny nie reaguje na tę sytuację. Zapytała następnie o losy programu Kawka. Wskutek zeszłorocznego podtopienia kamienicy, piwnice zostały wyłączone z użytkowania i wystąpiło zagrożenie katastrofą budowlaną w wyniku uszkodzenia stropu budynku.

Burmistrz wyjaśniła, że kratki ściekowe w ul. Sienkiewicza są „krajówki”, która odpowiada za bezpieczeństwo ruchu na tej drodze. Miasto w tej sprawie nie może się wypowiadać, bo to nie jest nasza kompetencja. Sprawa powinna być uzgodniona z Zarządem DDKiA.

Przewodniczący Rady wypowiedział się, że w stanie wyższej konieczności można działać broniąc się przed zagrożeniem.

Z-ca burmistrza powiedziała, że miasto wystawi zlecenie spółce ZUK w sprawie udrażniania kratki ściekowych. W sprawie programu Kawka powiedziała, że także oczekujemy na jego rozpoczęcie. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska miał w czerwcu ogłosić decyzję w sprawie Kawki i oczekujemy, czy będą środki na dofinansowanie tego programu. Burmistrz uważa że w 2016 roku już jest za późno, aby podłączyć się do c.o. Informowaliśmy jakie należy poczynić starania w 2016 r. aby móc rozpocząć realizację w 2017 r. Teraz musimy uzbroić się w cierpliwość w oczekiwaniu na decyzję Narodowego Funduszu.

Mieszkanca z ul. Mickiewicza 10 powiedziała, że kolejny sezon grzewczy czekają ich problemy z kupowaniem opału w workach i przechowywaniem go, bo przecież piwnice gdzie magazynowano opały są zamknięte.

Przedstawiciel osiedla z ul. Polnej zapytał o termin rozpoczęcia robót w ul. Dąbrowskiego.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że jesteśmy na etapie sporządzania dokumentacji i wkrótce będzie ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy. Zadanie powinno być wykonane jeszcze w tym roku. Zapytał, czy mieszkańcy mogą sami zgłaszać propozycje do budżetu?

Z-ca burmistrza proponowała, aby wnioski do budżetu składać poprzez radnych, możemy także przyjmować uwagi mieszkańców w sprawie budżetu, które będą rozpatrzone.

Radna Ilona Skipor zapytała, czym obecnie zajmuje się Straż Miejska?

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że jeden z pracowników jest na urlopie, pracuje pani komendant, która sprawuje opiekę nad dowożeniem dzieci niepełnosprawnych na zajęcia do Łodzi, w międzyczasie przyjmuje zgłoszenia interwencyjne i reaguje na nie.

Radna skrytykowała zajmowanie się opieką nad dziećmi w czasie przejazdu do Łodzi. Powiedziała, że do sprawowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi trzeba mieć odpowiednie kwalifikacje, nie może tego robić ktoś z ulicy.

Z-ca burmistrza zareagowała mówiąc, że p. komendant nie jest byle kimś z ulicy. Przede wszystkim przyjmuje zgłoszenia od mieszkańców i załatwia interwencje.

Radna Ilona Skipor powiedziała, że zadaniem Straży Miejskiej obecnie powinno być utrzymywanie porządków w mieście, bo jest brudno, po chodnikach walają się psie odchody, spalane są szkodliwe dla zdrowia odpady i nikt jakoś nie reaguje na to wszystko, mimo, że jest odpowiednia służba w mieście. Skoro tego nie robi to należy zastanowić się nad jej rozwiązaniem.

Mieszkaniec oś. z ul. Polnej powiedział, że od spotkania z naczelnikiem Radosławem Pyką w dniu 16 marca minęło sporo czasu, a od wysłania korespondencji do Urzędu Miasta minęło już 30 dni . Społeczny komitet chciałby spotkać się w sprawie podpisania notatki z tego spotkania dotyczącej przyszłości Osiedla przy ul. Polnej.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że dzisiaj naczelnika (Radosława) Pyki nie ma na sesji, gdy się z nim spotka przypomni mu o obietnicy spisania wspólnej notatki.

P. przypomniał na koniec tego punktu, że temat zalewania niższych kondygnacji budynku CPiK jest nie rozwiązany od 11 lat. Pamięta, że będąc pracownikiem telekomunikacji słyszał, że kierownictwo jego firmy wielokrotnie występowało do właściciela budynku o rozwiązanie problemu, jak widać bezskutecznie.

13. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 16.00 życząc radnym udanych wakacji.

Protokołował: J. Sidor

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kędzia