

Protokół

XXII sesji Rady Miasta

B R Z E Z I N Y

Nr XXII/3/ 2016

z dn. 31 marca 2016 r.

Proponowany porządek obrad XXII sesji Rady Miasta przekazany radnym przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta , prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
9. Informacja o stanie bezrobocia w 2015 r. oraz działaniach podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w 2016 roku.
10. Sprawozdanie z działalności MOPS za 2015 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2015 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Wspierania Rodziny za 2015 rok.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 13.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok,
 - 13.2. wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółka z o.o.
 - 13.3. przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019,
 - 13.4. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Brzeziny,
 - 13.5. przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny,
 - 13.6. zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok,
 - 13.7. rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Brzeziny.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

1.Otwarcie obrad

Obradom Rady Miasta przewodniczył wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski. Poprosił o uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłego 17 lutego 2016 r. Jana Mospinka – byłego zastępcy burmistrza Miasta Brzeziny i byłego wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Prowadzący przywitał radnych, przedstawicieli Urzędu Miasta Brzeziny z zastępcą burmistrza Justyną Nowak, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, prezesów spółek miejskich i spółdzielni socjalnej i przybyłych mieszkańców. Poinformował, że chwilowo w sesji nie będzie uczestniczył burmistrz Marcin Pluta, ponieważ obecnie trwa spotkanie z gośćmi z zewnątrz i podpisuje ważne dokumenty.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Na podstawie podpisanej listy obecności wiceprzewodniczący stwierdził obecność na sesji 13 radnych, co oznacza , że sesja jest prawomocna. Nieobecny radny - to Daniel Szymczak (usprawiedliwiony – z powodu zwolnienia lekarskiego). Spóźniony radny - Grzegorz Kędzia przybył na sesję z ok. godzinnym spóźnieniem.

3. Przedstawienie porządku sesji

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski w sprawie porządku posiedzenia.

Radny Grzegorz Maślanko – przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku dziennego punktu 13.7 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Brzeziny. Uzasadnił wniosek przesłaniem skargi do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi i należy też uwzględnić jej stanowisko.

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic poinformowała, że Rada Miasta powinna w ciągu jednego miesiąca rozpatrzyć skargę. RIO otrzymała tylko pismo do wiadomości i zdaniem sekretarza RIO nie będzie rozpatrywać skargi, bo jest to kompetencja Rady Miasta.

Radny Grzegorz Maślanko podtrzymał swój wniosek w sprawie zdjęcia z porządku pkt. 13.7.

Radna Ilona Skipor zaproponowała, aby uchwałę o zmianach budżetowych rozpatrywać nie blokiem, ale dla każdej „poprawki” (Uwaga: radnej zapewne chodziło o zmianę budżetową) osobno. Wg. radnej jest to zgodne z § 44 Statutu Miasta Brzeziny.

Skarbnik Grażyna Mela zażądała opinii prawnej tego wniosku. Wg. niej wniosek radnej jest niezgodny z przepisami prawa o finansach publicznych. Burmistrz jest autorem uchwały budżetowej i radni nie mogą ingerować w ustawowe uprawnienia burmistrza.

Radna Ilona Skipor powiedziała, że to nie jest utrudnienie. W Statucie jest zapis jak należy głosować nad poprawkami.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy radna stawia wniosek o zdjęcie z punktu obrad projektu uchwały o zmianach budżetowych?

Radna Ilona Skipor odpowiedziała, że nie ma takiej intencji, tylko wnioskuje o zmianę głosowania nad „poprawkami” do budżetu z blokowej na poszczególne pozycje.

Wiceprzewodniczący Rady był zdania, że jedynym wyjściem dla dokonania zmian jest zdjęć z porządku obrad proponowaną przez burmistrza uchwałę i przedstawić nowy uzgodniony z burmistrzem kształt uchwały. Zwrócił się do mec., czy jest możliwe zgodnie z przepisami prawa, aby każdą zmianę budżetową głosować oddzielnie, a nie „blokiem”.

Mec. powiedziała, że musiałaby to przeanalizować.

Radny Zbigniew Bączyński przypomniał, że radni w tym punkcie powinni zająć się ustaleniem porządku sesji, a dyskusja w sprawie sposobu głosowania zmian budżetowych nie mieści się w tym punkcie obrad. Poprosił o przegłosowanie formalnego wniosku radnego Grzegorza Maślanko.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 13.7 zgłoszonego przez radnego Grzegorza Maślanko.

Głosowało 13 radnych. „Za” wnioskiem było 8 głosów.
„Przeciw” było 2 radnych.
„Wstrzymało się” 3 radnych.

Przewodniczący obradom uznał, że w p. 13.7 nie będzie rozpatrywana skarga na Burmistrza Miasta.

Radny Zbigniew Baczyński powiedział, że Rada Miasta nie powinna pozostawać w zwłoce. Jeśli nie jest w stanie rozpatrzyć skargi w ciągu jednego miesiąca, należy przesunąć termin rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak poinformował, że w głosowaniu nad zasadnością skargi na burmistrza 4 z 5 członków Komisji było za rekomendacją dla Rady Miasta, że skarga jest niezasadna.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał porządek obrad Rady po zdjęciu punktu 13.7. Powiedział, że w czasie przerwy w obradach przedstawiony zostanie projekt uchwały o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk zgłosiła wniosek o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi.

Sekretarz Grażyna Dziedzic przedstawiła projekt uchwały o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi na działanie burmistrza do 30 kwietnia 2016 r.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi.

Głosowało 13 radnych. „Za” było 12 radnych.
„Przeciw” – 0.
„Wstrzymało się” – 1 radny.

Prowadzący obrady poprosił o przegłosowanie przyjęcia zmienionego porządku sesji.

Głosował 13 radnych. „Za” było 12 radnych.
„Przeciw” – 0 głosów.
„Wstrzymało się” – 1 radny.

Zmieniony porządek obrad przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.

9. Informacja o stanie bezrobocia w 2015 r. oraz działaniach podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w 2016 roku.
10. Sprawozdanie z działalności MOPS za 2015 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2015 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Wspierania Rodziny za 2015 rok.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 13.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok,
 - 13.2. wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółka z o.o.
 - 13.3. przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019,
 - 13.4. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Brzeziny,
 - 13.5. przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny,
 - 13.6. zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok,
 - 13.7. przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Brzeziny.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

4. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że protokół został sporządzony z uwzględnieniem zgłoszonych poprawek radnego Zbigniewa Bączyńskiego, podpisany i zamieszczony na stronie BIP Miasta Brzeziny. Zapytał, czy są jeszcze uwagi do protokołu XXI sesji. Uwag nie zgłoszono.

Głosowało 12 radnych. „Za” – 7.
„Przeciw” – 0.
„Wstrzymało się” – 5.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu.

5. Informacja burmistrza z prac między sesjami Rady Miasta

Informację podczas nieobecności burmistrza przedstawiła z-ca Justyna Nowak.

- 19 lutego burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Poznaniu. Przedmiotem obrad były sprawy bieżące i projekty zmian ustaw,

- 24 lutego z-ca burmistrza wraz z wiceprzewodniczącym Rady uczestniczyła w rocznej odprawie policjantów w Komendzie Powiatowej Policji w Brzezinach,

- 24 lutego z-ca burmistrza wraz z naczelnikiem Wydziału RI spotkali się z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich m.in. z p. Włodzimierzem Maciejewskim – z-cą dyrektora ds. utrzymania w sprawie bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich w naszym mieście,

- 25 lutego odbyło się spotkanie robocze zespołu, który przygotowuje dokumenty do projektów zakwalifikowanych do dofinansowania w ramach ZIT,

- 28 lutego z-ca burmistrza brała udział w obchodach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych,
- 29 lutego odbyło się posiedzenie komisji mieszkaniowej, na którym rozpatrywano wnioski o zamianę lokali komunalnych,
- 2 marca z-ca burmistrza spotkała się z dyrektorem Wytwórni Umundurowania Strażackiego w Brzezinach i przedstawicielami PGE w sprawie przeniesienia stacji transformatorowej zlokalizowanej na skwerze przy ul. Moniuszki-Matuszewskiego,
- 2 marca burmistrz uczestniczył w obradach Powiatowej Rady Rynku Pracy w Brzezinach,
- 2 marca odbyło się otwarte spotkanie wszystkich zainteresowanych sprawą koncepcji zagospodarowania targowiska miejskiego,
- 3 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Dąbrowie Górniczej. Przedmiotem obrad były sprawy bieżące i projekty zmian ustaw,
- 4 marca burmistrz uczestniczył w forum mieszkaniowym zorganizowanym w Warszawie przez Habitat for Humanity nt. „Mieszkać godnie. Wspólnie budujemy politykę mieszkaniową w Polsce”.
- 4 marca z-ca burmistrza wraz z sekretarzem miasta uczestniczyły w konferencji zorganizowanej przez Wojewodę Łódzkiego nt. Nadzór Prawny. Zasady współpracy Wojewody Łódzkiego z jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7 marca odbyło się spotkanie z przedstawicielami Krajowej Izby Gospodarczej w sprawie pozyskania środków na PSZOK,
- 10 marca burmistrz wraz z zastępcą spotkali się przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w sprawie pozyskania środków finansowych na PSZOK,
- 11 marca odbyło się spotkanie robocze zespołu, który przygotowuje dokumenty do projektów zakwalifikowanych do dofinansowania w ramach ZIT,
- 14 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia ŁOM. Tematem posiedzenia było rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu nr 2/2016 w sprawie przyjęcia instrukcji wykonawczych Instytucji Pośredniczącej w ramach Instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014–2020,
- 15 marca burmistrz uczestniczył w spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi dotyczącym stanu wdrożenia ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci Program „Rodzina 500+” na terenie województwa łódzkiego – z udziałem wiceministra rodziny, pracy i polityki społecznej Bartosza Marczuka i wicewojewody łódzkiego Karola Młynarczyka,
- 16 marca z wizytą w Brzezinach był Wojewoda Łódzki – prof. Zbigniew Rau. Był przy budynku wielopokoleniowym przy ul. Św. Anny 35A. Mówił o promesie na usuwanie

skutków powodzi – na remont kanału deszczowego i odwiedził miejsca, gdzie ubiegłoroczna powódź wyrządziła szkody. Spotkał się również z przedstawicielami organizacji pozarządowych w Centrum Promocji i Kultury,

- 16 marca burmistrz wraz z zastępcą, prezesem ZUK, radnymi spotkali się z mieszkańcami z osiedla przy ul. Polnej w sprawie możliwości budowy infrastruktury komunalnej,

- 17 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. Omawiane były projekty zmian ustaw i rozporządzeń,

- 18 marca odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Miast Polskich w Gliwicach, w którym uczestniczył burmistrz. Przedmiotem obrad były sprawy bieżące i projekty zmian ustaw,

- 21 marca odbyło się posiedzenie komisji mieszkaniowej, na którym rozpatrywano wnioski o przydział mieszkań w nowo wybudowanym budynku mieszkalnym wielopokoleniowym przy ul. Św. Anny 35a,

- 23 marca odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników ZUK Sp. z o.o. w Brzezinach. Podjęte zostały uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego spółki za rok obrotowy 2015 i sprawozdania z działalności Zarządu za rok 2015 oraz udzielono Zarządowi i Radzie Nadzorczej absolutorium.

- 24 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu i Walnym Zgromadzeniu Stowarzyszenia ŁOM. Tematem spotkania było przyjęcie uchwał dotyczących aktualizacji Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ oraz harmonogramu składania wniosków o dofinansowanie projektów ze środków EFRR,

- 30 marca burmistrz spotkał się z przedstawicielem firmy SIME Polska sp. z o.o. w sprawie doprowadzenia gazu do miasta.

Dyskusja

Radny Tadeusz Barucki nawiązując do trzech wyjazdów burmistrza na zebrania Związku Miast Polskich zapytał, jak pobyt burmistrza w ZMP przekłada się na korzyści dla naszego miasta. Drugie pytanie dotyczyło wielkości promesy na remont kanału deszczowego. Prosił też o rozwinięcie tematu związanego z doprowadzeniem gazu ziemnego do Brzeziny.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że promesa obiecana przez wojewodę wyniesie nie mniej niż 1 mln zł., co oznacza, że może to być kwota wyższa niż 1 mln zł. Odpowiedzi na pozostałe pytania powinien odpowiedzieć p. burmistrz.

Radny T. Barucki stwierdził, że przez opóźnienie wykonania remontu kanału deszczowego miasto straci ok. 400 tys. zł.

Radny Krzysztof Jeske poprosił o rozwinięcie tematu spotkania w dniu 2 marca z PGE i Wytwornią Umundurowania Strażackiego.

Z-ca burmistrza wyjaśniła, że spotkanie dotyczyło przeniesienia transformatora z ul. Moniuszki. Przedstawiciele PGE podali informację, że wkrótce ogłoszą przetarg na to zadanie

i w tym roku transformator będzie przeniesiony w inne miejsce. Natomiast dyrektor WUS wyraziła swoje zainteresowanie nabyciem terenu od Skarbu Państwa.

Przewodniczący Komisji Finansowo –Budżetowej Jakub Piątkowski zapytał, dlaczego na sesji nie ma burmistrza, skoro jest w budynku? Zapytał o termin i dofinansowanie powstania nowego PSZOK-u.

Z-ca burmistrza wyjaśniła, że burmistrz przyjdzie na sesję, ale teraz ma ważne spotkanie. Wyjaśniła, że dofinansowanie nowego PSZOK będzie zależało od programu segregacji odpadów.

Radna Ilona Skipor zapytała na jakim etapie jest zasiedlanie budynku przy ul. Św. Anny?

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że zasiedlono już 16 mieszkań i są jeszcze 2 mieszkania wolne.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że informacja burmistrza z prac między sesjami jest konspektem, który trzeba komentować i rozwijać.

Radna Ilona Skipor zapytała o posiedzenie Stowarzyszenia ŁOM w sprawie składanych wniosków z naszego miasta.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że dotąd nie składaliśmy jeszcze wniosków do finansowania przez ŁOM.

6. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko z poparciem członków Komisji zwrócił się o podjęcie przygotowań do budowy w naszym mieście hali widowiskowo – sportowej. Radny powiedział, że zdaje sobie sprawę z zabezpieczenia w pierwszej kolejności potrzeb bytowych mieszkańców, prosi jednak o poszukiwanie możliwości finansowych do realizacji tej inwestycji, która jest niezbędna do rozwoju sportu w Brzezinach. Miastu potrzebny jest też większy obiekt do różnego rodzaju spotkań mieszkańców nie tylko o charakterze rozrywkowym.

Radna Grażyna Pietrasik złożyła interpelację w sprawie remontu chodnika w ul. Św. Anny oraz w sprawie uporządkowania spraw związanych ze szpeceniem miasta reklamami. Jako przykład podała nadmiernej wielkości, rażący baner reklamowy na Pl. Jana Pawła II. Radna oczekuje podjęcia uchwały w sprawie zasad umieszczania reklam w przestrzeni publicznej miasta.

Radny Zbigniew Bączyński przypomniał, że po raz trzeci zwraca uwagę na ład przestrzenny i estetykę wynikające z tzw. ustawy krajobrazowej. Na razie – jak stwierdził – nie widać aby ktoś się tym przejmował. Nawiązując do interpelacji złożonej przez radnego Przemysława Maślanko przypomniał swoją inicjatywę wybudowania 100 metrowej bieżni na boisku, która by służyła zarówno uczniom Gimnazjum jak i Szkoły Podstawowej Nr 2. Radny przypomniał, że taki wniosek składał przed wybudowaniem boisk Orlików i była wówczas jego akceptacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak wnioskował o wyposażenie pływalni w dodatkowe suszarki. Zauważył, że poruszona przez niego i innych radnych a także przez

Inspektor Sanepidu sprawa zanieczyszczenia miasta przez psie odchody nie znalazła żadnego odzewu w postaci reakcji służb porządkowych miasta. Jego zdaniem, skoro nie można zastosować bezpośrednich działań, to powinno się podjąć akcję informacyjno – edukacyjną np. poprzez ulotki i plakaty do czasu aż nie pojawią się w mieście specjalne pojemniki na psie kupy. Zadał pytanie przewodniczącemu Rady Grzegorzowi Kędzi, czy będzie jakaś reakcja Rady Miasta w sprawie wyjazdów zagranicznych przedstawicieli władz administracyjnych miasta oraz radnych. Zapytał także o realizację jego wniosku w sprawie wyjazdu służbowego przedstawicieli władz miasta, w tym radnych do Oddziału Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi.

Z-ca Burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, że akcja plakatowo – ulotkowa w sprawie zachowania czystości i porządku w mieście jest częścią działań edukacyjnych zawartych w naszym wniosku złożonym do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i oczekujemy na środki z tego projektu. W sprawie wyjazdu delegacji miasta do Oddz. Generalnej Dyrekcji DKiA jesteśmy w trakcie uzgadniania terminu tego wyjazdu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia odpowiadając na pytanie radnego Tadeusza Klimczaka poinformował, że 29 stycznia wyjechał na półroczne studia zagraniczne i powierzył kierowanie pracami Rady obu wiceprzewodniczącym, w tym przypadku temat powinien zostać podjęty przez wiceprzewodniczącą Rady Zofię Krawczyk. Poprosił, aby do niej skierować to pytanie i oczekiwać odpowiedzi.

Radny Tadeusz Barucki poruszył zasadność utrzymywania linii MPK nr 90. Niska frekwencja pasażerów tej linii wykazuje, że nie ma uzasadnienia do jej dalszego utrzymywania. Zapytał, czy były badania MPK dotyczące frekwencji pasażerów na tej linii?

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że badania były prowadzone pod koniec 2015 r. Z naszych obserwacji wynika, że niska frekwencja na linii nr 90 występuje w dni weekendowe. Poinformowała, że gmina Andrespol zwróciła się do innych samorządów o wyrażenie zgody na zwiększenie o 3 ilości kursów w dni powszednie.

Burmistrz uzupełnił informację, że o utrzymanie linii nr 90 zwłaszcza w dni powszednie zabiega gmina Brzeziny. Przedstawił także swój pomysł przekształcenia obsługi tej linii w przyszłości przez autobus elektryczny.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że przy obecnym budżecie musimy być oszczędni. Ze środków naszego budżetu opłacamy część kosztów linii nr 90. Od kierowców autobusu tej linii otrzymał informację, że na przystankach w Brzezinach wsiadają tylko 2, 3 osoby jadące do Małczewa. Nie ma więc sensu byśmy dokładali do tego interesu.

Burmistrz był innego zdania. Uważa, że w przypadku rezygnacji z linii 90, inni uczestnicy porozumienia mogliby wycofać się z utrzymywania linii 53, na której nam najbardziej zależy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia był zdania, że utrzymywanie linii nr 90 w obecnym kształcie jest niepotrzebne. Jeśli gmina Brzeziny wycofa się z porozumienia dotyczącymi linii nr 53, to proponuje, aby autobus nie zatrzymywał się na przystankach w gminie Brzeziny.

Burmistrz powiedział, że nie można zrealizować tego wniosku, bo partnerstwo gminy przez którą przechodzi linia autobusu jest warunkiem koniecznym istnienia linii.

Radny Zbigniew Bączyński uważa, że linia nr 90 „jest niewypałem”. Gdyby zdarzyło się, że po likwidacji linii nr 90 gmina Brzeziny wycofała się z porozumienia dotyczącego linii nr 53, to moglibyśmy przejąć pokrycie jej udziału z własnego budżetu i zabierać pasażerów z przystanków gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że takie rozwiązanie jest niemożliwe. Jeśli nie byłoby partnera po drodze, np. gminy Brzeziny, to linii nie można byłoby uruchomić.

Radna Ilona Skipor zapytała o stan przygotowań do realizacji zadania związanego z rewitalizacją parku miejskiego oraz, czy podjęto ostatecznie decyzję w sprawie przyszłości Straży Miejskiej.

Burmistrz zapewnił, że środki na rewitalizację parku miejskiego miasto otrzyma. W sprawie przyszłości Straży Miejskiej nie podjęto jeszcze decyzji. Opinia Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w tej sprawie jest dwuznaczna, bowiem uzależnia likwidację Straży Miejskiej od dotacji miasta na rzecz służb ponadnormatywnych. W takiej sytuacji utrzymalibyśmy Straż Miejską w okrojonym składzie 2 - 3 osobowym z zadaniem kontroli przestrzegania porządku, czystości i spraw komunalnych w mieście.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Jakub Piątkowski stwierdził, że opinia Komendanta Wojewódzkiego Policji nie jest dla miasta wiążąca. Radny odniósł się do propozycji burmistrza w sprawie harmonogramu inwestycji i remontów na drogach. Radny powiedział, że nie widzi klucza wg. którego ustalano taką, a nie inną kolejność zadań.

Burmistrz odpowiedział, że przedstawiony projekt harmonogramu jest zakończeniem pewnego etapu prac nad tym dokumentem i teraz należy oczekiwać stanowiska radnych. Burmistrz wyjaśnił, że kluczem ustalenia proponowanej kolejności zadań jest doświadczenie w zakresie potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców w konfrontacji z możliwościami finansowymi miasta. Burmistrz powiedział, że teraz „piłka jest po stronie radnych”.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał o okres objęty planem.

Burmistrz odpowiedział, że harmonogram sięga do roku 2020.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia wniósł uwagę, że ul. Ludowa, która ucierpiała w powodzi z kwietnia 2015r. została przesunięta w harmonogramie na rok 2018. Wg. niego logika wykazuje, że remont tej ulicy po szkodach popowodziowych powinien być wykonany dużo wcześniej.

Burmistrz wyjaśnił, że środki na likwidację szkód popowodziowych są rozłożone na 3 lata. Ponadto trzeba było wziąć pod uwagę stan dróg na osiedlu Sejmu Wielkiego i ulic na osiedlu przy Polnej.

Radna Grażyna Pietrasik zwróciła uwagę na niespójność harmonogramu i budżetu na 2016 r. Podała przykład, że ul. Dąbrowskiego w harmonogramie jest ujęta na 2016 r. w pozycji remont nawierzchni ulicy i chodnika o wartości 221 tys. zł. a likwidacja szkód popowodziowych – 258 tys. zł. Nie pokrywa się to z kwotą pokazaną w budżecie miasta w wysokości 100 tys. zł. Podniosła też, że odcinek drogi w ul. Św. Anny od skrzyżowania ul. Reformackiej z ul. Moniuszki do byłego dworca PKS nie jest ujęty w ogóle w harmonogramie.

Burmistrz odpowiedział, że budżet na 2016 rok nie jest do końca zamknięty. Środki na remont kanalizacji deszczowej w wysokości 1,5 mln zł. będą zablokowane aż do wczesnej jesieni.

Radny Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, że w informacji burmistrza sprzed pół godziny padła kwota przeznaczona na remont kanalizacji deszczowej nie mniej niż 1 mln. zł. Zapytał skąd taka rozbieżność danych? Radny powiedział, że jest grupa radnych, która nie zgadza się z priorytetami burmistrza. Jest więc temat do wspólnego dojścia do porozumienia burmistrza i Rady. Radny poparł jednak propozycję pilnej poprawy stanu ul. Niemcewicza. Spotkało się to z uznaniem burmistrza.

Burmistrz wyjaśnił, że nie mniej niż 1 mln zł. oznacza, że środków finansowych będzie więcej, niż 1 mln zł., nawet do 1,5 mln zł.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że jemu i grupie radnych zależy bardziej na wzroście nakładów na mieszkania socjalne i komunalne niż na rozwoju fotowoltaiki. Pyta, dlaczego mamy głosować na propozycję burmistrza, skoro z nią się nie zgadzamy.

Burmistrz uzasadniał, że nie możemy pomijać projektów, które mają wysokie dofinansowanie – nawet 85% i przekonywał radnych aby wykorzystać okazję do wzbogacenia miasta o nowoczesne inwestycje dotowane ze środków UE czy ZIT – de facto z UE. Mówił, że taka okazja może się już nam nie przytrafić więcej.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że Rada zawsze była za realizacją potrzeb dużych środowisk mieszkańców, ale nie mamy argumentów na poparcie inwestycji dotyczącej Drogi Młyńskiej, gdzie mieszka kilka rodzin. W budżecie na tę ulicę jest przewidziane 170 tys. zł.

Z-ca burmistrza wyjaśniła, że ulica pod nazwą Droga Młyńska istnieje tylko na planach, bo praktycznie w terenie jej nie ma i nie jest wytyczona. Mieszkańcy jeżdżą po obcych działkach. Tę nienormalną sytuację trzeba w końcu uporządkować. Kwota ujęta w budżecie może być po przetargu dużo niższa. Podana w budżecie kwota wynika z opracowania kosztorysowego. Zadanie budowa tej ulicy polegałoby na wytyczeniu śladu drogi, korytowaniu i wysypaniu jej tłuczniem.

Wiceprzewodniczący Rady nie poczuł się przekonany wyjaśnieniem zastępcy burmistrza.

Radny Maciej Sysa zapytał skąd wziął się remont ul. Korczaka w harmonogramie na 2018 rok, bo nie pamięta, żeby była dyskusja w Radzie na ten temat? Następnie zapytał skąd znalazła się w budżecie przebudowa ul. Leśnej, bo była propozycja wyłączenia tego zadania z budżetu 2016 r.

Burmistrz odpowiedział, że nie mogło być dyskusji o remoncie ul. Korczaka, bo temat pojawił się dopiero przy okazji opracowania projektu harmonogramu prac na drogach nieutwardzonych, dopiero co przedstawiony radnym. Zapis w harmonogramie jest propozycją burmistrza dla radnych. Następnie wyjaśnił, że projekt uchwały ze skreśleniem zadania w ul. Leśnej był przedstawiony Radzie Miasta w miesiącu lutym, ale uchwała nie przeszła w głosowaniu i obowiązuje uchwała poprzednia, która była podjęta w styczniu 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak przypomniał o swojej wcześniejszej interpelacji w sprawie dokończenia utwardzenia nawierzchni w ul. Żeromskiego. Przyjął z zadowoleniem, że to zadanie znalazło się w harmonogramie. Radny zwrócił się o postawienie

znaku drogowego zakaz wjazdu ciężkich pojazdów na ul. Żeromskiego na odcinku nieutwardzonym gdyż ciężkie pojazdy rozjeżdżają tę drogę.

Radna Ilona Skipor wyjaśniła, że ul. Żeromskiego jeżdżą ciężarówki skracające sobie drogę w kierunku Koluszek i Witkowic. Nawiązując do głosu radnej Grażyny Pietrasik w sprawie niespójności harmonogramu i budżetu wskazała, że także w przypadku budowy chodnika od ul. M. Skłodowskiej do ul. Waryńskiego wystąpiła różnica W budżecie zapisana jest kwota 70 tys. zł. a w harmonogramie 84 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że kwoty zapisane w budżecie, który jest informacją ogólnodostępną są niższe. Jest to rodzaj naszej taktyki w stosunku do przedsiębiorców składających oferty.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko zaproponował burmistrzowi dyskusję z radnymi na temat, co jest najpotrzebniejsze w danym roku, czy dłuższym okresie dla mieszkańców. Wówczas będziemy mogli określić priorytety w finansowaniu zadań i dostosować do tego zdobywanie środków zewnętrznych. Powiedział, że odnosi to do takich drogowych projektów burmistrza jak np. budowa farmy fotowoltaicznej, czy „zaginione miasto”. Radny odniósł się do efektywności stosowanych technologii pozyskiwania energii elektrycznej z energii słonecznej mówiąc, że postęp techniczny jest takim dynamicznym procesem, że wczorajsze nowe technologie stają się szybko przestarzałe i nieefektywne..

Burmistrz wyjaśnił, że pozyskiwanie środków zewnętrznych z Unii Europejskiej w nowym okresie finansowania dopiero rusza i na pewno będziemy o nie zabiegać. Dlatego myślimy o tym z wyprzedzeniem opracowując odpowiednią dokumentację, aby ubiec konkurentów w postępowaniu konkursowym. Wyjaśnił, że efektywność obecnie stosowanych paneli fotowoltaicznych wynosi od 15 do 25% a nawet 40%. Im wyższy jest stopień efektywności urządzeń, tym są one droższe.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o postęp w realizacji strefy ekonomicznej.

Burmistrz wyjaśnił, że mamy już wniosek o rekultywację pogórnica terenu strefy, ale z rozpoczęciem robót musimy poczekać na przyjęcie planu perspektywicznego zagospodarowania miasta, w którym zmienimy przeznaczenie terenu z turystycznego na gospodarczy. Powiedział, że w ciągu 2 miesięcy powinniśmy rozpocząć prace niwelacyjne w strefie.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, na co właściwie czekamy z rozpoczęciem prac w strefie?

Burmistrz odparł, że rekultywacja powinna mieć swój cel i kierunek spójny z planem zagospodarowania przestrzennego. Na dzień dzisiejszy w planie zagospodarowania przeznaczenie terenu jest określone jako turystyczne a nam zależy na przeznaczeniu gospodarczym.

Radny Maciej Sysa zapytał, po co w planach inwestycyjnych ul. Leśnej i Małczewskiej widnieje zapis dot. utwardzenia drogi, podczas, gdy spółka ZUK planuje tam położenie instalacji?

Burmistrz przyznał radnemu rację i powiedział, że jeśli zajdzie taka potrzeba to dokonamy odpowiednich zmian.

Radny Zbigniew Bączyński uważa, że nie powinniśmy zwlekać z urealnieniem planu zagospodarowania przestrzennego. Poprosił burmistrza, aby rozszerzył temat związany z rozwojem gazownictwa.

Burmistrz był zdania, że lepiej jest zastrzeżenia rozpatrzyć teraz, czy wnioski mieszkańców są zasadne. Mieszkańcy, którzy zgłosili zastrzeżenia tłumaczyli, że nie dotarli do nich informacje o zmianach planu, które tworzą kolizje. Lepiej jest poczekać miesiąc, niż potem stawać przed sądami. Dlatego ponownie wyłożymy zmiany planistyczne. Burmistrz chętnie spotka się z radnymi w sprawie konsultacji zmian w planie zagospodarowania, aby uniknąć błędów i wybrać optymalne rozwiązania dla miasta i mieszkańców.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że należy skrupulatnie przestrzegać procedury uchwalania planu przestrzennego czy jego zmian. Korzystniej jest nawet nieco opóźnić się, niż popełnić błędy które nie dość, że skutkują powtórzeniem procedury i odsuwają w czasie nawet o rok przyjęcie planu, to mogą dużo kosztować.

W sprawie ugaszowania miasta burmistrz wyjaśnił, że od dwóch lat odbywają się negocjacje z firmą SIME. Firma ta będzie prowadzić gazociąg w I etapie od Rawy Maz. przez Głuchów, Łyszkowice do Głowna i w II etapie od Głuchowa, przez Jeżów, Dąbrowę, Rogów do Brzezin. Gazociąg wejdzie do miasta od strony Szymaniszek, aby uniknąć kolizji z siecią dróg krajowych i wojewódzkich.

Radny Dariusz Guzek stwierdził, że interwencje w sprawie kolizji planistycznych wpłynęły po terminie. Nie możemy być ponad miarę układni i w nieskończoność zbierać wnioski i uwagi od zapóźnionych mieszkańców.

Burmistrz powtórzył, że przychylił się do próśb mieszkańców zwłaszcza przy ul. Ludowej, gdzie wystąpiła kolizja planowanej drogi z zabudowaniami na jednej z posesji.

Radna Ilona Skipor zapytała o dopuszczalną w planach wysokość zabudowy.

Burmistrz odpowiedział, że 15 metrów dla zabudowy 5 kondygnacyjnej.

Radna Grażyna Pietrasik stwierdziła, że ulice po zimie są zapiaszczone i trzeba je posprzątać, bo piach wylądzuje wreszcie w studzienkach utrudniając spływ wód powierzchniowych. Pytała, czy są zabezpieczone środki na sprzątanie miasta przez Spółdzielnię Socjalną.

Radny Tadeusz Barucki przekazał informację, że gruba warstwa piasku zalega na ulicach Konopnickiej i Orzeszkowej i przy większych opadach deszczu piasek znajdzie się w kanalizacji.

Burmistrz odpowiedział, że prace porządkowe w mieście ruszą lada chwilę. Burmistrz przyznał rację radnym i przeprosił za zaistniałą sytuację.

7. Odpowiedzi na interpelacje

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do odpowiedzi na interpelacje?

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że w sprawach interwencyjnych wykorzystuje podobnie jak radny Tadeusz Barucki komunikator na stronie internetowej miasta i ma możliwość

sprawdzenia, czy jego uwagi są realizowane. Radny przekazał swoją refleksję dotyczącą harmonogramu poprawy stanu dróg nieutwardzonych. Powiedział, że tych dróg jest tak dużo i tak mało efektywne są te naprawy, że może nie wystarczyć kilku kadencji władz, żeby zadowolić wszystkich oczekujących na poprawę. Dziury na niektórych drogach trzeba likwidować przy pomocy tłuczni co 2, 3 lata i gdyby policzyć koszty, to nie wiadomo, czy nie byłoby oszczędniej dla budżetu miasta aby te drogi utwardzić na stałe. Radny zaproponował aby w szerszym gronie pod egidą Komisji Rozwoju Gospodarczego przemyśleć długofalową strategię wobec problemu miejskiego drogownictwa.

Burmistrz odniósł się do przemyśleń radnego Zbigniewa Bączyńskiego mówiąc, że należałoby wydłużyć horyzont harmonogramu, gdyż nie możemy wszystkich środków budżetu przeznaczać na drogi. Są jeszcze inne ważne dziedziny życia mieszkańców, które musimy zabezpieczać.

Radny Dariusz Guzek nawiązał do swojej poprzednio zgłoszonej interpelacji w sprawie zabezpieczenia ściany budynku na posesji Lasockich 22.

Burmistrz odpowiedział, że miasto musi zgłosić nowy wniosek do konserwatora w tej sprawie. Wg. niego jest szansa, że Wojewódzki Konserwator Zabytków przychyli się do naszej propozycji rozwiązania tego problemu.

Radny Maciej Sysa uważa, że ścianę należy rozebrać.

Burmistrz wyjaśnił, że Konserwator Zabytków upiera się przy rekonstrukcji zabytku, ale miasto ma inną propozycję do której zamierza przekonać Konserwatora.

8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta , prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy będzie wykorzystana zamiatarka do sprzątania chodników.

Prezes Spółdzielni Socjalnej Ryszard Śliwkiewicz wyjaśnił, że w pierwszej kolejności sprzątane są ulice i chodniki w centrum miasta a następnie ulice i chodniki dalsze. Prezes wyjaśnił, że podczas deszczu zamiatarki nie pracują, gdyż tworzy się błoto. Wyjaśnił, że piach z ulic zbierany jest także ręcznie.

Radny Krzysztof Jeske zadał pytanie prezesowi spółki ZUK, kto jest inicjatorem budowy kanalizacji w ul. Małczewskiej i Leśnej. Pyta o to, ponieważ spotkał się z głosami, że to on i p. Zofia Krawczyk są inicjatorami tej inwestycji, co mija się z prawdą.

Prezes spółki ZUK Janusz Cywiński zdementował tę plotkę. Wyjaśnił, że w wieloletnim planie inwestycyjnym urzędów wodno – kanalizacyjnych spółki widnieją zamierzenia inwestycyjne wykonania kanalizacji w ul. Małczewskiej i Leśnej. Do chwili obecnej jednak nie wydatkowano na ten cel ani grosza. To są na razie plany, które w zależności od możliwości finansowych spółki i miasta są weryfikowane. Jeżeli byłyby plany przebudowania ul. Leśnej i remontu ul. Małczewskiej, to zgodne z zasadami kompleksowości inwestycji drogowych jest położenie najpierw instalacji a dopiero potem wykonanie nawierzchni ulicy. Gdyby zrobiono odwrotnie, to koszty związane z przebudową dróg uznano by za niekwalifikowalne.

Radna Grażyna Pietrasik zadała pytanie dyrektorom szkół, czy widoczne już są oszczędności pochodzące z inwestycji fotowoltaicznych i czy przy oświetleniu boisk „Orlik” korzysta się z energii odnawialnej.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Anna Mrówka wyjaśniła, że boisko „Orlik” nie jest oświetlane z instalacji fotowoltaicznych, tylko z sieci państwowej. Szkoła Podstawowa Nr 1 nie ma u siebie zamontowanych ogniw. Jest za wcześnie, aby można stwierdzić wielkość oszczędności z zastosowania w szkole ogniw fotowoltaicznych, które funkcjonują od niedawna.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko przekazał uwagę, że przy wielu placówkach handlowo – usługowych gromadzi się odpady zanieczyszczające okolice. Takim miejscem jest np. market Intermarche.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział że dla porządkowania tych spraw pozostawiono właśnie Straż Miejską.

Radny Tadeusz Barucki nie zgodził się z wypowiedzią dyrektor Anny Mrówki. Powiedział, że można sprawdzić zarówno chwilowy jak i dobowy pobór mocy z ogniw.

Radna Ilona Skipor zapytała dyrektor Centrum Promocji i Kultury o zabezpieczenie zakwaterowania młodzieży, która przyjedzie do Polski na Światowe Dni Młodzieży.

Dyrektor CPIK Ewa Kalińska odpowiedziała, że logistyką związaną z pobytem młodzieży zagranicznej zajmuje się strona kościelna. Ks. kontaktuje się w sprawie zakwaterowania przybyłych gości z brzezińskimi rodzinami. Zadaniem CPIK jest zagospodarowanie wolnego czasu młodzieży atrakcyjnym programem rozrywkowym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak pochwalił wystrój świąteczny Urzędu Miasta w postaci kosza z kolorowymi pisankami. Powiedział, że podobało się to wielu mieszkańcom.

Dyrektor CPIK poinformowała, że wiele pracy włożył tu pracownik CPIK p. Podziękowała też państwu za pomoc w wystroju świątecznym Urzędu Miasta.

9. Informacja o stanie bezrobocia w 2015 r. oraz działaniach podejmowanych przez Powiatowy Urząd Pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w 2016 roku

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Brzezinach Anna Wiśniewska zaprezentowała swoją informację przy wykorzystaniu metody multimedialnej, będącej rozwinięciem i uzupełnieniem materiału przekazanego radnym w formie papierowej – w załączeniu. Informacja była wcześniej przedmiotem posiedzeń Komisji Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych. Dyrektor przedstawiła najważniejsze dane charakteryzujące bezrobocie w 2015 r.:

Wskaźnik bezrobocia w kraju - 9,8%.

Wskaźnik bezrobocia w województwie łódzkim – 10,3%.

Bezrobocie w pow. brzezińskim – 12,7%.

Zarejestrowano 1.473 osoby bez pracy.

Najliczniejsza grupa bezrobotnych w Brzezinach – w wieku 25 – 34 lata.

Budżet PUP w Brzezinach – 4.700 tys. zł

Dyskusja

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia zapytał jak długo utrzymują się na rynku firmy powstałe z pomocą dofinansowania PUP?

Dyrektor PUP odpowiedziała, że za 23 tys. zł dotacji nikt nie będzie w stanie utrzymać się dłużej na rynku. Kandydat na przedsiębiorcę musi dysponować dużo większym zasobem finansowym. Takie firmy muszą utrzymać się przez 12 miesięcy. Przez 2 lata firmy te korzystają także z promocyjnego ZUS-u. Liczba firm powstałych z pomocą dotacji utrzymuje się z roku na rok na tym samym poziomie.

Przewodniczący Rady zapytał o przyczynę braku na rynku pracy wykwalifikowanych szwaczek.

Dyrektor odpowiedziała, że duże firmy, które zatrudniały szwaczki pracowały w systemie taśmowym, w którym szwaczki specjalizowały się w jednej, czy kilku operacjach. Natomiast małe firmy odzieżowe, jakie u nas dominują poszukują szwaczek uniwersalnych.

Przewodniczący Rady pytał dalej, czy miasto monitoruje stan zatrudnienia i bezrobocia? Powiedział, że w naszym przypadku są 2 sposoby ograniczenia bezrobocia - jedna przez możliwie szybkie uruchomienie strefy ekonomicznej i druga poprzez odpowiednią politykę podatkową. Przewodniczący skrytykował wolne tempo działań administracji miasta przy tworzeniu strefy ekonomicznej.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że szwaczek w Brzezinach nie brakuje, tylko funkcjonuje wadliwy system zatrudnienia i płac w którym przedsiębiorcy opłaca się zatrudniać pracownika na część etatu na niskich stawkach, bo wtedy odprowadza niskie ubezpieczenie do ZUS. Radny poparł opinię przedmówcy w sprawie konieczności przyspieszenia uruchomienia strefy ekonomicznej.

Dyrektor PUP powiedziała, że powinno się ściągnąć na nasz rynek pracy nowe firmy, wtedy będą większe szanse na otrzymanie pracy.

Radna Ilona Skipor zachęcała do obniżenia stawek czynszu dla lokali użytkowych. Wiele z nich stoi dziś pustych. To także mogłoby przyczynić się do zwiększania zatrudnienia.

Radny Zbigniew Bączyński przypomniał eksperyment z lat 80 – tych, gdy obniżono stawki podatku od nieruchomości wykorzystywanych dla celów gospodarczych. W ogóle nie przełożyło się to większym zainteresowaniem lokowania firm na naszym rynku. Zdaniem radnego, zarówno podatek lokalny jak i PIT (CIT) nie są brane pod uwagę przez przedsiębiorców. Rozwój firm ograniczają tylko lokalne zasoby pracy i opłaty na ZUS.

Przewodniczący Rady zauważył, że są przypadki odejścia firm z rynku brzezińskiego do Kuluszek.

Burmistrz odpowiedział, że są to przypadki pojedyncze.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski powiedział, że niedawno miał okazję odwiedzić miejsce przyszłej strefy ekonomicznej. Teren ten sprawia wrażenie powierzchni księżycowej. Kilka lat temu można było kupić go za ok. 1 mln zł. i nie było chętnych.

Burmistrz poinformował, że w okolicach Łodzi powstaje klaster przemysłowy, do którego zamierzamy przystąpić. Burmistrz poinformował, że zakończono etap projektowania przebudowy rynku miejskiego i teraz będą odbywać się konsultacje społeczne w sprawie zagospodarowania terenu targowiska.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Jakub Piątkowski stwierdził, że nie ma korzyści z promocji zagranicznych, w których brał udział burmistrz (wyjazd dwukrotny do Monachium).

Burmistrz odpowiedział, że spotkał się z zainteresowaniem, ale nie przełożyło się to na próby inwestycji. Był to okres, gdy nie myśleliśmy jeszcze o utworzeniu strefy ekonomicznej.

10. Sprawozdanie z działalności MOPS za 2015 rok

Kierownik MOPS Teresa Kwiecień powiedziała, że przedstawiła sprawozdanie na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i obecnie prosi o pytania i dyskusję.

Radna Grażyna Pietrasik zapytała o stan zatrudnienia MOPS.

Kierownik MOPS podała, że :

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudniał na dzień 31.12.2015 r. 26 pracowników (w tym 2 pracowników w wymiarze ½ etatu oraz 1 pracownika w wymiarze ¾ etatu).

Spośród 9 pracowników socjalnych Ośrodka 6 pracuje w rejonach opiekuńczych, gdzie są rozpoznawane potrzeby społeczne osób indywidualnych, rodzin i grup, zaspokajane są niezbędne potrzeby życiowe osób niezaradnych, niezdolnych do pracy z powodu wieku, niepełnosprawności, stanu zdrowia, przejściowej trudnej sytuacji życiowej, rozwiązywane są problemy środowisk zagrożonych uzależnieniami, będących w konflikcie z prawem, bezdomnych, bezrobotnych.

Na podstawie art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej Ośrodek zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny na 2000 mieszkańców. Dla zabezpieczenia prawidłowej diagnozy socjalnej, realizacji zadań i właściwego przeprowadzenia wywiadów środowiskowo-rodzinnych ważna jest stabilność oraz odpowiednie przygotowanie zawodowe kadry Ośrodka.

Spośród 26 osób zatrudnionych w MOPS 19 osób posiada wykształcenie wyższe, w tym 6 osób ukończyło podyplomowe studia z zakresu pomocy społecznej, 1 osoba podyplomowe studia w zakresie asystent rodziny, 1 osoba podyplomowe studia w zakresie terapii pedagogicznej oraz 1 osoba podyplomowe studia w zakresie ekonomia społeczna.

Cztery osoby posiadają wykształcenie średnie kierunkowe – studium dwuletnie podyplomowe pracowników socjalnych. Jeden pracownik ma specjalizację zawodową I stopnia pracownika socjalnego, a dwóch pracowników ma specjalizację zawodową II stopnia pracownika socjalnego. Trzy osoby zatrudnione w Ośrodku legitymują się wykształceniem średnim zawodowym.

Ośrodek zatrudnia również psychologa, który świadczy poradnictwo i prowadzi terapię psychologiczną, również na rzecz dzieci w szkołach i przedszkolach na terenie miasta, prawnika oraz asystenta rodziny. Specjaliści posiadają wykształcenie wymagane do wykonywania pracy na powierzonym stanowisku.

Burmistrz powiedział, że praca socjalna pracowników MOPS powinna być wykonywana w domach i na ulicy, mniej w biurze. Powiedział, że ostatnio MOPS jest zaangażowany w obsługę programu 500+. Ponieważ biura MOPS nie mają odpowiedniej powierzchni do

kontaktów z mieszkańcami w związku z obsługą tego programu, zwiększono możliwości przepływu interesantów wynajmując od spółki TBS salę konferencyjną.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy były przypadki nieodpowiedniego zachowania się interesantów np. sytuacje konfliktowe?

Kierownik MOPS odpowiedziała, że zdarzają się dość często sytuacje konfliktowe, ale pracownicy są do nich przygotowani i reagują spokojnie wyjaśniając sprawy i wyciszając emocje.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy zdarzają się przypadki nieuzasadnionego pobrania zasiłków? Zapytała także skąd będą środki na wypłacanie świadczeń z programu 500 +?

Kierownik MOPS odpowiedziała, że takie przypadki zdarzają się i pobrane niesłusznie kwoty podlegają zwrotowi.

Burmistrz wyjaśnił, że 500 + jest programem rządowym i środki będą z budżetu państwa.

Kierownik MOPS uzupełniła informację, że świadczenia są wypłacane od 1 kwietnia . Przez okres 3 miesięcy system wypłat będzie dopracowany tak, że każdy, komu będą należały się świadczenia, otrzyma je.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy jest zwiększone zainteresowanie dożywianiem dzieci w szkołach?

Kierownik MOPS odpowiedziała, że zainteresowanie dożywianiem utrzymuje się na tym samym poziomie, jak wcześniej.

11. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2015 rok

Kierownik MOPS poinformowała, że przeciwdziałanie przemocy rodzinach leży w zakresie działania Zespołu Interdyscyplinarnego.

Zespół Interdyscyplinarny w Brzezinach został powołany, aby realizować zadania związane z zapewnieniem osobom dotkniętych przemocą w rodzinie profesjonalnego wsparcia.

Zgodnie z przepisami w skład Zespołu wchodzi przedstawiciele kluczowych instytucji i organizacji działających na rzecz pomocy osobom dotkniętych przemocą, izolacji osób stosujących przemoc, a także profilaktyki przemocy w rodzinie, którzy w ramach swoich obowiązków służbowych i zawodowych wykonują przedmiotowe zadania na rzecz mieszkańców Brzezin.

W skład Zespołu Interdyscyplinarnego wchodzi 16 osób z instytucji działających na terenie miasta. Do zadań Zespołu Interdyscyplinarnego należy monitorowanie zjawiska przemocy na terenie miasta Brzezin i koordynowanie działań podmiotów, których przedstawiciele wchodzi w skład Zespołu.

Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego spotykali się w trybie interwencyjnym w celu pomocy rodzinom w sytuacjach kryzysowych. Skład członków spotkań był ruchomy i zależny od potrzeby rodzin.

W roku 2015 było aktywnych 16 „Niebieskich kart” w tym 11 założonych w roku kalendarzowym, głównie przez Policję.

Procedurę Niebieskiej Karty zakończono w 14 przypadkach.

Na podstawie otrzymanych kart zostały wszczęte procedury w ramach, których członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego udzielali pomocy osobom pokrzywdzonym, podejmowali działania w stosunku do osób, wobec których istnieje podejrzenie stosowania przemocy, opracowywali indywidualne plany pomocy dla osób dotkniętych przemocą i ich rodzin. Odbyły się 4 spotkania zorganizowane ze względu na konieczność ustalenia strategii działania wobec poszczególnych rodzin potrzebujących pomocy oraz 21 spotkań mających charakter interwencyjny. W sumie odbyło się 25 spotkań, które zostały zwołane w celu omówienia spraw rodzin wymagających interdyscyplinarnej pomocy.

Członkowie Zespołu spotykali się regularnie i przeprowadzali wizyty domowe w środowiskach potrzebujących wsparcia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, plan pomocy jest ustalany indywidualnie dla każdej uruchomionej procedury „Niebieskiej Karty” przez grupy robocze Zespołu Interdyscyplinarnego na podstawie sporządzonej diagnozy sytuacji rodziny i ustalonych potrzeb. Członkowie grup roboczych Zespołu Interdyscyplinarnego w trakcie rozmowy z osobą doznającą przemocy i z osobą stosującą przemoc informują o miejscach gdzie dostępna jest terapia oraz gdzie można uzyskać wsparcie w innym zakresie.

Zespół skierował 8 sprawców przemocy do udziału w programie korekcyjno-edukacyjnym. W zakresie monitorowania środowisk zagrożonych wystąpieniem przemocy lub tych w których dochodzi do przemocy, MOPS prowadził stałą współpracę z Komendą Powiatową Policji, szkołami, kuratorami sądowymi, Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Kołem Terenowym Polskiego Czerwonego Krzyża, Pełnomocnikiem ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Brzezinach.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o skuteczność pomocy dla rodzin w przypadku przemocy osoby uzależnionej od alkoholu.

Kierownik MOPS odpowiedziała, że gdy dochodzi do sprawy sądowej, to rodzina często wycofuje się z wniosku. Zwykle dochodzi po jakimś czasie do powtórzenia znęcania się alkoholika nad rodziną.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski powiedział, że zna przypadki, gdy rodzina złożyła wniosek do sądu o eksmisję osoby znęcającej się psychicznie lub fizycznie, ale po ogłoszeniu rozprawy wycofuje swój wniosek.

Mec. powiedziała, że nie ma skutecznych rozwiązań prawnych. Uważa ona, że rodziny z problemem alkoholowym powinny być leczone kompleksowo, gdyż choruje cała rodzina a nie tylko alkoholik.

12.Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Wspierania Rodziny za 2015 rok

Kierownik MOPS Teresa Kwiecień przedstawiła sprawozdanie – w załączeniu.

Miejski Program Wspierania Rodziny na lata 2013–2015 został przyjęty uchwałą nr XXXVII/170/2013 Rady Miasta Brzeziny z dnia 27 czerwca 2013 r. Jego koordynowanie i monitorowanie powierzono Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Brzezinach. Program adresowany jest do rodzin z dziećmi, które przeżywają trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, a jego celem jest przywrócenie rodzinie zdolności do prawidłowego wypełniania tej funkcji, poprzez pracę z rodziną oraz zapewnienie pomocy w opiece i wychowaniu dzieci. W realizacji programu uczestniczyły instytucje i organizacje realizujące zadania mieszczące się w zakresie wspierania rodziny.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzezinach objął pomocą w ramach świadczeń z pomocy społecznej:

- z powodu potrzeby ochrony macierzyństwa 15 rodzin, w tym z tytułu wielodzietności 1 rodzinę ,
- z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego 301 rodzin, w tym rodzin niepełnych – 73 i rodzin wielodzietnych – 38,

Natomiast świadczeniami rodzinnymi wspierał :

- zasiłkami rodzinnymi - 892 osoby,
- jednorazową zapomogą z tytułu urodzenia dziecka – 88 osób,
- dodatkiem z tytułu urodzenia dziecka - 43 osoby,
- dodatkiem z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 29 osób,
- dodatkiem z tytułu samotnego wychowywania dziecka – 56 osób,
- dodatkiem z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 50 osób,
- dodatkiem z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 55 osób,
- dodatkiem z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego – 526 osób,
- dodatkiem z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania - 42 osoby,

Ponadto MOPS objął pomocą w ramach świadczeń z pomocy społecznej świadczeniami z funduszu alimentacyjnego – 107 osób.

Urząd Miasta Brzeziny wypłacił:

- zasiłek szkolny dla – 12 uczniów,
- stypendium szkolne dla - 345 uczniów.

Wydał 343 decyzje przyznające dodatek mieszkaniowy.

Kierownik MOPS poinformowała, że w pieczy zastępczej znajduje się obecnie 13 dzieci, asystent rodziny opiekuje się 10 rodzinami z 26 dziećmi.

Na Program Wspierania Rodziny MOPS ma środki w wysokości 77 tys. zł na rok.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski podziękował kierownik MOPS za obszerne materiały sprawozdawcze i życzył pracownikom sukcesów w pracy.

W tym miejscu – przed blokiem uchwał, prowadzący obrady Andrzej Kurczewski powrócił do podjętego wcześniej tematu przez radną Iloną Skipor w sprawie sposobu głosowania nad uchwałą wprowadzającą zmiany budżetowe na 2016 rok. Poprosił Mec. o opinię prawną w tej sprawie.

Mecenas stwierdziła, że po analizie przepisów prawa i uchwał RIO nie można wprowadzić głosowania odrębnego dla każdej zmiany w uchwale budżetowej, bo byłoby to złamaniem ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych. Prawo do tworzenia budżetu ma burmistrz i radni nie mogą swobodnie przy nim manipulować i wprowadzać bocznymi drzwiami swoich pomysłów. Dopuszczenie do głosowania nad poszczególnymi zmianami budżetowymi byłoby złamaniem prawa. Proponowany przez burmistrza budżet jest całością i gdyby wyjąć jedną, lub kilka zmian do odrębnego głosowania, budżet mógłby się rozjechać i nie stanowić już logicznego zapisu.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że Rada może nie przyjąć w głosowaniu proponowanej przez burmistrza uchwały budżetowej i co wtedy?

Mec. powiedziała, że albo przyjmuje się całość albo odrzuca. Jeśli Rada by odrzuciła projekt uchwały budżetowej, to burmistrz może dokonać w projekcie takie zmiany, dla których znajdzie większość głosujących. Dodała, że burmistrz zgodnie z ustawą o finansach publicznych odpowiada za realizację budżetu i za dyscyplinę finansową.

Radna Ilona Skipor powiedziała, że w pełni zgadza się ze zdaniem p. mecenasa ale korzystne mogłoby być oddzielne głosowanie nad „poprawkami” do budżetu.

Mec. zwróciła kolejną uwagę radnej, że mówimy nie o poprawkach, ale o zmianach budżetowych.

Burmistrz odniósł się do tej dyskusji mówiąc, że ustawodawca zapewnił mu niezbywalne prawo do kształtowania budżetu. Zapytał jednak radnych, co stanowi problem. Sam jednak nie widzi aby była w propozycjach zmian budżetowych jakaś „kość niezgody” pomiędzy radnymi a burmistrzem.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

13.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok

Skarbnik Grażyna Mela na wstępie zgłosiła 2 autopoprawki o charakterze porządkowym, dotyczące przesunięcia pomiędzy kolumnami oraz zmiany tytułu zadania podejmowanego przez Centrum Kultury Fizycznej.

Powiedziała, że jedną z ważniejszych zmian jest wprowadzenie podziału nadwyżki budżetowej w wysokości 2.404 tys. zł. z przeznaczeniem na remonty i inwestycje miejskie zwłaszcza na zabezpieczenie remontu kanalizacji burzowej wraz z separatorem za 1.800 tys. zł. Skarbnik omówiła kolejno zmiany w budżecie – w załączeniu do protokołu.

Burmistrz powtórzył swoje zapytanie do radnych w kwestii punktu zadrażnień, bo chciałby wyjaśnić do jakich pozycji w budżecie radni mają uwagi. W tym miejscu burmistrz przedstawił listę zmian w budżecie na 2016 rok obejmującą zadania w zakresie poprawy infrastruktury drogowej.

Radny Tadeusz Barucki próbował przerwać burmistrzowi wystąpienie, mówiąc, że o tych zadaniach informowała już wcześniej pani skarbnik.

Burmistrz wyjaśnił jednak, że chciałby uzmysłowić radnym i artykułować jakie zadania nas wspólnie czekają w tym roku. Powiedział, że budżet na 2016 r. jest bezpieczny i nie powinniśmy mieć większych problemów z jego realizacją.

Wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski podał przykład inwestycji pn. budowa drogi w ul. Droga Młyńska. Przy tej ulicy stoi kilka zaledwie domów a na te inwestycję mamy w planie 170 tys. zł.

Burmistrz wyjaśnił, że odnosił się tylko do zmian w budżecie a zadanie budowa ul. Droga Młyńska jest inwestycją przyjętą już wcześniej w uchwale budżetowej na 2016 r.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że chodzi o zakres przebudowy ul. Leśnej z kanalizacją sanitarną, wodociągiem i asfaltową nawierzchnią oraz o dużą różnicę pomiędzy danymi podanymi przez burmistrza wkładu własnego na zadanie inwestycji parku miejskim który będzie nie 1% ale będzie o wiele wyższy. Radny prosił o rzetelne informowanie o wielkościach zawartych w budżecie, ponieważ zachodzą jakieś okoliczności powodujące spore zmiany a radni o niczym nie wiedzą.

Skarbnik powiedziała, że na razie w budżecie jest zabezpieczone 544 tys. zł. na park miejski i oczekujemy na rozstrzygnięcie konkursu. W sprawie ul. Leśnej wyjaśniła, że ZUK przygotowuje inwestycję pod względem wod-kan, natomiast po stronie miasta byłoby położenie nawierzchni drogi na co jest w budżecie zaplanowane 250 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko odpowiedział burmistrzowi, że „kością niezgody” jest inwestycja w parku miejskim i wysokość wkładu własnego do tego zadania. Natomiast nie ma środków na doprowadzenie ciepła do Przedszkola Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 1.

Skarbnik odpowiedziała, że ciepło do Przedszkola Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 1 doprowadzone byłoby w ramach inwestycji spółki PEC, która jest w trakcie opracowywania kosztorysu.

Burmistrz przypomniał, że zadanie w zakresie modernizacji źródeł ciepła, które obejmuje Przedszkole Nr 3 jest planowane na 2017 rok ale jeśli spółka PEC by się sprężyła, można byłoby to wykonać wcześniej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia podniósł problem zaufania między radnymi i burmistrzem na przykładzie przekazania środków na dotację dla Komendy Powiatowej Policji.

Burmistrz wyjaśnił, że p. przewodniczący Rady wstrzymał się od głosu w sprawie dotacji a porozumienie z Komendantem Policji podpisane zostało na I połowę 2016 r. na kwotę 30 tys. zł.

Radny Zbigniew Bączyński wyraził zadowolenie z przebudowy ul. Traugutta tylko uważa, że środki na tę przebudowę w wysokości 8 tys. zł. są niestety niewielkie w stosunku do zakresu zamierzonych prac. Zapytał następnie, kiedy zacznie się remont chodnika na ul. Dąbrowskiego?

Burmistrz odpowiedział, że prace przy chodniku zaczną się niebawem, po wymianie wodociągu przez spółkę ZUK. Zakres robót w ul. Traugutta obejmuje wykonanie chodnika przy sklepie chemicznym oraz poprawienie przepustowości chodnika przy sklepie zoologicznym. Koszty budowy parkingu weźmie na siebie właściciel marketu, stąd niewielkie nakłady na tę przebudowę. Burmistrz wyraził zadowolenie ze współpracy miasta z przedsiębiorcą p.
.....

Radna Ilona Skipor zapytała o koszt wyniesienia przejścia dla pieszych w ul. Moniuszki przy Szkole Nr 1 Poprosiła też o wyjaśnienie z jakich środków była wykonana przebudowa w ul. Kilińskiego?

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że wyniesienie przejścia dla pieszych w ul. Moniuszki kosztować będzie 15 tys. zł. a remont ul. Kilińskiego był wykonany ze środków popowodziowych. Natomiast budowa chodnika zostanie wykonana ze środków własnych miasta.

Radny Maciej Sysa zapytał o termin realizacji remontu chodnika przy ul. Lasockich?

Z-ca burmistrza wyjaśniła, że przygotowany jest przetarg, w którym zmieniono nazwę zadania z remontu chodnika na remont ciągu pieszego. Prace rozpoczną się w ciągu kilku tygodni.

Radna Grażyna Pietrasik wyraziła swoje zdziwienie, że nie będziemy robić remontów popowodziowych w pierwszej kolejności, tylko je odkładamy na później. Dotyczy to zarówno ul. Dąbrowskiego jak i ul. Ludowej, które zostały zakwalifikowane do remontu jako uszkodzone w wyniku zniszczeń w kwietniu 2015 r.

Skarbnik powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju omawiała dokładnie zmiany w budżecie. W ul. Dąbrowskiego będzie robiony chodnik za 100 tys. zł. ze środków własnych miasta. Radni zdecydowali na poprzedniej sesji, że ul. Leśna zostaje w planach 2016 roku.

Radny Maciej Sysa powiedział, że nie przypomina sobie, aby Rada wyraziła zgodę na budowę ul. Leśnej.

Skarbnik przypomniała, że w tej sprawie radni zdecydowali na sesji w dniu 18 lutego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko uważa, że sprawę przebudowy ul. Leśnej tylko wstrzymano do chwili przyjęcia harmonogramu kolejności wykonywania robót drogowych na ulicach miasta.

Radny Krzysztof Jeske był zdania, że ul. Leśna to jest niewielki odcinek drogi, która powinna zostać utwardzona.

Wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję w tym punkcie obrad i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Jakub Piątkowski przekazał, że pozytywna opinia została podjęta stosunkiem głosów 2 za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Skarbnik Miasta odczytała tekst projektu uchwały, do którego radni nie wnieśli uwag, po czym przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania:

Głosowało 14 radnych.
„za” głosowało 7 radnych,
„przeciw” głosowało 4 radnych,
„ wstrzymujących się” było 3 radnych.

Prowadzący obrady stwierdził podjęcie uchwały.

13.2. wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółka z o.o.

Sekretarz Miasta Grażyna Dzedzic uzasadniła wniesienie wkładu pieniężnego do spółki TBS w wysokości 230 tys. zł. potrzebą umożliwienia spółce rozpoczęcie procedury wyłaniania wykonawców planowanych remontów zasobów mieszkaniowych. Projekt uchwały – w załączeniu.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały, i po pozytywnej opinii komisji oraz odczytaniu tekstu przyszej uchwały przystąpiono do głosowania.

Spośród 11 obecnych radnych na sali oddano głosy:

„za” – 10 radnych,
Nie głosował 1 radny.

Prowadzący obrady stwierdził podjęcie uchwały.

13.3 przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019

Kierownik MOPS Teresa Kwiecień przedstawiła projekt uchwały - w załączeniu. Powiedziała, że MOPS będzie realizatorem Programu, na który środki otrzymamy z województwa.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał o kontrolę wykonania tego programu.

Kierownik MOPS powiedziała, że sprawozdanie będzie składane co rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk odniosła się do analizy SWOT Programu, wykazującej problemy we wspieraniu rodzin. Dotyczy to rodzin potrzebujących wsparcia w wyniku bezradności, bezrobocia, braku środków finansowych, braku mieszkań socjalnych, braku dostatecznie rozwiniętej sieci placówek wsparcia.

Prowadzący obrady zapytał o opinię Komisji Spraw Społecznych.

Przemysław Maślanko (w zastępstwie nieobecnego przewodniczącego Komisji Daniela Szymczaka) przekazał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radnych obecnych na sali obrad - 9.

Głosowało „za” – 9 radnych (jednogłośnie).

Prowadzący obrady stwierdził podjęcie uchwały.

W tym miejscu przewodniczenie obradom Rady objęła wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk.

13.4 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Brzeziny

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Grzegorza Koziela o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Naczelnik Grzegorz Koziel powiedział, że dotychczas nie mieliśmy uregulowania prawnego odnoszącego się do sieci placówek przedszkolnych w naszym mieście.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, co należy rozumieć przez plan sieci przedszkoli?

Naczelnik Grzegorz Koziół odpowiedział, że jest to spis placówek.

Radny Zbigniew Bączyński zauważył, że w tym spisie nie ma przedszkola prywatnego. Radny chciał wiedzieć, czy pytano kierownictwo tego przedszkola w sprawie wpisania tej placówki do miejskiej sieci?

Naczelnik Grzegorz Koziół odpowiedział, że nie było w tej sprawie inicjatywy osoby zainteresowanej.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko przekazał pozytywną opinię Komisji w sprawie uchwały.

Spośród obecnych 10 radnych „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 os. (jednogłośnie).

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały. Powiedziała, że z uchwałą należy zapoznać właścicielkę prywatnego przedszkola Marisol.

W tym miejscu prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski.

13.5. przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie miasta Brzeziny

Naczelnik Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Radosław Pyka przedstawił projekt uchwały – w załączeniu.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że z dotychczas obowiązującej uchwały usunięto wiele paragrafów takich jak: dotyczących kontroli schronisk, obowiązku posiadania smyczy przez osobę prowadzącą psa w miejscu publicznym, czipowania psów, współpracy z organizacjami pozarządowymi, praw i obowiązków właścicieli zwierząt. W projekcie uchwały mówi się tylko o psach, pomijając opiekę nad kotami. Zdaniem radnej środki na realizację programu są za niskie, pozwalają na objęcie pomocą tylko 20 szt. zwierząt w ciągu roku. Radna uważała, że projekt uchwały jest niepełny i powinien być odesłany do poprawy.

Naczelnik Wydziału RI odpowiedział, że nadzór prawny ŁUW zakwestionował wiele z omawianych punktów jako powtarzających się w stosunku do ustawy o ochronie zwierząt. Wyjaśnił, że w lutym 2016 r. przeprowadzono 2 kontrole w schroniskach, które nie wykazały nieprawidłowości. Odławianiem również objęte są koty – jednego przekazano do schroniska w Wojtyszkach, drugiego do schroniska „Medor” w Zgierzu.

Radny Zbigniew Bączyński zauważył brak w projekcie uchwały zapisu o możliwości odebrania zwierzęcia właścicielowi, który źle traktuje zwierzę. Chodzi tu zwłaszcza o gospodarzy (rolników) znęcających się nad swoimi zwierzętami. Zdaniem radnego niepotrzebny jest końcowy zapis w projekcie uchwały dotyczący przestrzegania przepisów o zamówieniach publicznych. Jest oczywiste, że należy przestrzegać te przepisy ale nie ma potrzeby tego zapisywać.

Radna Grażyna Pietrasik pytała, z kim był konsultowany program?

Naczelnik Radosław Pyka powiedział, że zwrócono się o opinię do Koła Łowieckiego i do Zakładu Weterynarii w Łodzi, ale z tej ostatniej instytucji nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Radna Grażyna Pietrasik stwierdziła, że nie było żadnych konsultacji z organizacjami społecznymi i postawiła ponownie wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że uzyskano opinie wymagane.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że projekt uchwały może być ułomny, ale jest termin obligujący uchwalenie programu i uchwała powinna być przyjęta. W trakcie jej obowiązywania mogłaby być uzupełniana.

Radna Grażyna Pietrasik podniosła argument braku opinii o tym programie zarówno Komisji Spraw Społecznych jak i Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko powiedział, że uznał, iż Komisja Rozwoju nie ma kompetencji do opiniowania programu o opiece nad zwierzętami.

Radna Ilona Skipor zapytała ile było czasu na przygotowanie programu opieki nad zwierzętami?

Naczelnik Wydziału RI odpowiedział, że od stycznia 2016 roku.

Z-ca burmistrza odniosła się krytycznie do postawy Komisji Rozwoju i Komisji Spraw Społecznych mówiąc, że komisje Rady mają obowiązek opiniowania projektów uchwał przedkładanych przez burmistrza w procesie ich uchwalania.

Radna Grażyna Pietrasik zgodziła się na wprowadzanie poprawek do programu o opiece nad zwierzętami w trakcie roku i wycofała swój wniosek o zdjęcie omawianej uchwały z porządku obrad.

Mec. odniosła się do § 5, uznając, że nie ma potrzeby powoływania się w uchwale na Prawo Zamówień Publicznych, bo jest oczywiste, że należy je stosować. Proponuje aby usunąć § 5 z projektu uchwały.

Naczelnik Radosław Pyka zaprosił radną Grażynę Pietrasik do współpracy nad poprawkami do programu dotyczącego opieki nad zwierzętami.

W głosowaniu nad projektem uchwały wzięło udział 12 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 9 radnych
„przeciw” – 0,
„wstrzymało się” – 3 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził przyjęcie uchwały.

Głos zabrał jeszcze radny Zbigniew Bączyński mówiąc o zmianie przepisów dot. stanowienia prawa. W aktach prawa niższego rzędu nie powinno się powielać zapisów uregulowanych w aktach wyższego rzędu.

13.6 zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok

Pełnomocnik burmistrza ds. uzależnień uzasadniła potrzebę wprowadzenia zmiany w programie koniecznością przesunięcia środków finansowych pomiędzy paragrafami preliminarza na 2016 rok. Dotyczy to zwiększenia wynagrodzeń bezosobowych członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zwiększania kwoty czynszu za pomieszczenia terapeutyczne. Zmniejszenia zakupu usług pozostałych nie wpłyną negatywnie na realizację zadań wyznaczonych Programem na 2016 r.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Spraw Społecznych. Przewodniczący tej komisji Przemysław Maślanko przekazał opinię pozytywną w tej sprawie. Ponieważ nie było pytań radnych, po odczytaniu projektu uchwały przeprowadzono głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wyniki głosowania:

„za” głosowało 11 radnych,
„przeciw” – 0,
„wstrzymało się” – 1.

Wiceprzewodniczący Rady potwierdził podjęcie uchwały.

13.7 przesunięcia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Brzeziny.

Rada Miasta przegłosowała projekt uchwały przedstawiony przez sekretarz Grażynę Dziędzic na wniosek przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorza Maślanko, który uzasadnił go oczekiwaniem na odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pismo w tej sprawie do RIO przesłał Wojewoda a skarga dotyczyła niewłaściwego wykonania zadania z budżetu obywatelskiego w 2015 r. dotyczącego remontu kamienicy przy ul. Staszica 8.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania:

„za” – 10 radnych,
„przeciw” – 1,
„wstrzymało się” – 1.

Stwierdzono podjęcie uchwały.

14. Wolne wnioski i sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski poprosił radnych o przedstawienie wolnych wniosków.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia poinformował w imieniu mieszkańców, że firma Globaleko nie wywiązuje się z obowiązku dostarczania właściwej ilości worków foliowych na odpady.

Naczelnik Wydziału RI odpowiedział, że nie dotarły do niego dotychczas takie głosy i obiecał wyjaśnić tę sprawę.

Radny Tadeusz Barucki wnioskował o zaostrzenie konsekwencji wynikających z łamania uchwały Rady Miasta o przestrzeganiu czystości i porządku. Dotyczy to właścicieli psów dopuszczających do zanieczyszczania miasta psimi odchodami. W tej sprawie należałoby uruchomić Straż Miejską.

Z-ca burmistrza zaproponowała nasilenie edukacji ekologicznej oraz wyposażenie miasta w urządzenia pomagające utrzymać czystość miasta.

Radny Zbigniew Bączyński zaproponował, aby oddzielić zbieranie psich odchodów od odpadów zbieranych w koszach ulicznych. Radny ocenił krytycznie stan rzeki przepływającej przez miasto zarówno pod względem czystości jak i pod względem pozarastania brzegów rzeki krzewami i wysokimi trawami. Poinformował, że od strony pól coraz częściej podchodzą pod zabudowania dziki stwarzając niebezpieczeństwo dla mieszkańców.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy wizerunek papieża św. Jana Pawła II powróci na plac jego imienia oraz jaką kwotę odszkodowania za zniszczony pomnik otrzymało miasto.

Z-ca burmistrza odpowiedziała, że kwota odszkodowania za zniszczony pomnik wynosi na razie 5 tys. zł.(jest to zaliczka). Powiedziała, że nie wiadomo, kiedy pomnik wróci na dawne miejsce. Zależy to od zakończenia rozpisanego postępowania ofertowego.

Radny Tadeusz Barucki proponował, aby zastanowić się, czy poprzednia forma odwzorowania zdjęcia Jana Pawła II jest właściwa i godna postaci św. Jana Pawła II.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak zaproponował, aby odczekać jeszcze rok i zrobić porządną projekt pomnika Jana Pawła II.

Burmistrz wyjaśnił, że przepisy o utrzymaniu pierwotnego rozwiązania inwestycyjnego obligują nas do utrzymywania rozwiązania jeszcze przez okres 2 lat.\

Radny Tadeusz Barucki zwrócił się do burmistrza, aby wsłuchiwał się w opinię mieszkańców.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że po zakończeniu okresu obowiązywania obecnego projektu, można by przeprowadzić konsultacje społeczne dotyczące sposobu uczczenia św. Jana Pawła II.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Przemysław Maślanko zgłosił konieczność usunięcia słupa betonowego znajdującego się na skwerze obok ogrodu „Bratek”. Zgłaszał już ten problem wcześniej, ale bezskutecznie.

Z-ca burmistrza powiedziała, że jest to słup należący do miasta i zostanie stamtąd zabrany.

Radny Maciej Sysa przypomniał słowa Jana Pawła II, aby nie stawiać mu pomników. Pytał o dalsze plany miasta w zakresie budownictwa społecznego oraz o uchwałę regulującą konsultacje społeczne w związku z propozycją mieszkańców osiedla przy ul. Polnej. Zapytał, czy burmistrz popiera budowę marketu w Brzezinach w okolicy stacji benzynowej CPN?

Burmistrz odpowiedział, że nic nie wie o lokalizacji marketu w Brzezinach i choć jest przeciwny lokalizowaniu w Brzezinach sklepów wielkopowierzchniowych, to jednak nie ma możliwości wstrzymywania inicjatyw przedsiębiorców prywatnych. Poinformował, że wkrótce rozpoczną

się konsultacje społeczne na temat ostatecznego kształtu targowiska miejskiego. Jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, to powiedział o 2 możliwych lokalizacjach: jedna to obszar pomiędzy blokami przy ul. Kulczyńskiego i basenem pływalni oraz druga to budowa przez spółkę TBS przy kredytowaniu BGK mieszkań na wynajem o czynszu ok. 10 zł za metr powierzchni. W sprawie uchwały o konsultacjach społecznych wyjaśnił, że sprawa się przedłużyła z powodu absencji chorobowej pracowników Wydziału Rozwoju. Burmistrz wyjaśnił w sprawie rad osiedlowych, że zostały ustalone warunki brzegowe tej inicjatywy. Najważniejszym jest warunek podzielenia całego miasta na osiedla, który jest trudny do osiągnięcia, ponieważ miasto jest za małe, by tworzyć odrębne jednostki. Dla każdego takiego małego osiedla musiałby powstać odrębny budżet, co spowodowałoby zbyt duże jego rozdrobnienie. Raczej nie jest to możliwe i korzystne dla całości organizmu miejskiego. W tej sprawie musiałaby określić się w swojej uchwale Rada Miasta, która jest właściwa do rozstrzygnięcia problemu podziału miasta na odrębne osiedla.

Naczelnik Wydz. RI Radosław Pyka wyjaśnił, że okresowe braki kadrowe i nawał pracy w wydziale, którym kieruje nie pozwoliły na kontynuowanie prac przy projekcie uchwały o konsultacjach społecznych. Naczelnik prosił radnych o cierpliwość w sprawie projektu uchwały. Powiedział, że o opóźnieniu prac nad uchwałą o konsultacjach społecznych poinformował przedstawicieli osiedla przy ul. Południowej.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie musi chodzić na spotkania z mieszkańcami osiedla przy ul. Południowej. Od przeprowadzania konsultacji są służby miasta.

Burmistrz uważa, że najpierw potrzeba przygotować podstawy prawne.

Radna Ilona Skipor zaproponowała lokalizację budowy nowego budynku przy ul. M. Skłodowskiej oraz poruszyła temat podłączenia ciepła do budynku przy ul. M. Skłodowskiej.

Burmistrz wyjaśnił, że nie chodzi o blok mieszkalny, ale o inną formę budownictwa. Mieszkania o pow. 50 metrów będą kosztować najemców 500 zł miesięcznie. To ma być 7 domów o niskiej zabudowie. W sprawie doprowadzenia ciepła do budynku, o który pytała radna poinformował, że rozmawiał o tym z prezes zarządu spółki szpitala i nie widzi tu większych problemów.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał o stan mieszkań przy ul. Piłsudskiego 12. Pytał też o możliwość włączenia się w akcję przeznaczenia mieszkań dla repatriantów z Kazachstanu.

Z-ca burmistrza poinformowała, że 6 mieszkań zostało już wyremontowanych a 2 mieszkania przekazano do wykonania samodzielnie remontu przez przyszłych lokatorów. Mieszkania w tym budynku są przeznaczone do wynajmu na cele socjalne.

Burmistrz odpowiedział, że nie planujemy wejścia w program mieszkań dla repatriantów. Powiedział, że najpierw musimy zabezpieczyć nasze miejscowe potrzeby mieszkaniowe.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o media, w które będą wyposażone mieszkania na wynajem.

Burmistrz odpowiedział, że miasto zapewni tylko podłączenie do c.o.

Radna Ilona Skipor zapytała o możliwość wykupu mieszkań z TBS.

Burmistrz zapewnił, że jesteśmy przygotowani do wdrożenia tego tematu. Trzeba zdecydować o wysokości bonifikaty. Ze swej strony zaproponuje radnym bonifikatę w wysokości 20%.

Radna Grażyna Pietrasik prosiła o interwencję w sprawie miejsca zatrzymywania busów na przystankach. Obecnie jest loteria i nie wiadomo, który bus gdzie się zatrzyma. Powoduje to zdenerwowanie oczekujących pasażerów.

Naczelnik Wydziału RI Radosław Pyka odpowiedział, że właściciele busów powinni przestrzegać ustaleń o przystankach. Wyjaśnił, że obecnie z ul. Przedwiośnie nie ma lewoskrętu w ul. Sienkiewicza w kierunku Rawy Maz. Powiedział, że trwają rozmowy z Oddziałem Generalnej Dyrekcji DKiA w sprawie przywrócenia lewoskrętu z ul. Przedwiośnie w ul. Sienkiewicza.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski poinformował radnych o konieczności terminowego złożenia oświadczeń majątkowych.

14. Zakończenie sesji

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził wyczerpanie porządku obrad XXII sesji i zakończył obrady o godz. 16.00.

Protokołował:
Janusz Sidor

Wiceprzewodniczący Rady
Andrzej Kurczewski