

# **Protokół**

**XIX sesji Rady Miasta**

**B R Z E Z I N Y**

**Nr XIX/16/ 2015**

**z dn. 21 grudnia 2015 r.**

Przesłany radnym proponowany porządek obrad XIX sesji Rady Miasta w dn. 21 grudnia 2015 r. przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z porządkiem sesji.
4. Przyjęcie protokołów XVII i XVIII sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta , prezesów spółek miejskich i spółdzielni socjalnej.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 9.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015 r.,
  - 9.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015 – 2020,
  - 9.3 planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 9.4. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 9.5. zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 9.6. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 9.7. zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 9.8. zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 9.9. wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacji publicznej na terenie Miasta Brzeziny,
  - 9.10. zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 r.,
  - 9.11. odwołania radnej ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny.
10. Wolne wnioski i sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

## **1. Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia otworzył obrady XIX sesji Rady Miasta 21 grudnia o godz. 9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Brzeziny i przywitał przybyłych radnych, burmistrza Marcina Plutę wraz z kierownictwem Urzędu Miasta, kierownikami jednostek organizacyjnych miasta, prezesami spółek miejskich i spółdzielni socjalnej oraz przybyłych mieszkańców. Obrady Rady Miasta były transmitowane one – line przez Internet.

## **2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie podpisanej listy obecności i stanu faktycznego, że obrady Rady Miasta są prawomocne. Na 14 radnych, obecnych było 13 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony radny to Daniel Szymczak.

## **3. Zapoznanie z porządkiem sesji**

Przewodniczący Rady po odczytaniu proponowanego porządku sesji poprosił o uwagi i wnioski.

Burmistrz Marcin Pluta poprosił aby w 4 punkcie porządku obrad wręczyć akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego dwóm nauczycielkom brzezińskich przedszkoli.

Radny Zbigniew Bączyński wyraził zdziwienie zmianą sposobu wyróżniania nauczycieli zdobyciem awansu stopnia zawodowego nauczycieli mianowanych, bo ostatnio były z tym problemy, gdy burmistrz przyjmował ślubowanie nauczycielki mianowanej u siebie w gabinecie. Powiedział, że należałoby być konsekwentnym w swoich działaniach.

Burmistrz wyjaśnił, że sytuacja, o której wspomniał radny była specjalna, ponieważ mianowana nauczycielka była nieobecna podczas przeprowadzania ślubowania na sesji wyjazdowej w Bibliotece w lipcu. Dlatego po jej powrocie przeprowadziliśmy ślubowanie wyjątkowo w gabinecie burmistrza. Burmistrz powiedział, że jemu jako organowi prowadzącemu zależy na honorowaniu nauczycieli, którzy podnoszą swoje kwalifikacje. Wzrasta jednocześnie jakość kształcenia dzieci i młodzieży, ponadto wiąże się to bezpośrednio ze wzrostem poziomu wynagrodzeń nauczycieli.

Radny Zbigniew Bączyński skomentował to, że tej argumentacji burmistrza nie było wtedy, gdy przyjmował ślubowanie nauczycielki mianowanej u siebie w gabinecie. Dodał, że należałoby być konsekwentnym w swoich działaniach.

Przewodniczący Rady poprosił o zaprzestanie polemiki i przystąpił do głosowania zmiany porządku obrad.

Wniosek burmistrza o rozszerzenie porządku sesji uzyskał poparcie 12 radnych, przy 1 wstrzymującym się.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zmienionego porządku obrad.

Głosowało 12 „za”, 1 głos był „wstrzymujący się”.

Zmieniony porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z porządkiem sesji.
4. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.
5. Przyjęcie protokołów XVII i XVIII sesji Rady Miasta.
6. Informacja burmistrza z prac między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta , prezesów spółek miejskich i spółdzielni socjalnej.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 10.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015 r.,
  - 10.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015 – 2020,
  - 10.3 planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 10.4. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 10.5. zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 10.6. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 10.7. zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 10.8. zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.,
  - 10.9. wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacji publicznej na terenie Miasta Brzeziny,
  - 10.10. zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 r.,
  - 10.11. odwołania radnej ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny.
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

#### **4. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielom mianowanym.**

Burmistrz poinformował, że wręczenie aktów nadania nauczycielom kontraktowym na wyższy stopień zawodowy nauczyciela mianowanego odbywa się po zdaniu postępowania egzaminacyjnego wszczętego na wniosek organu prowadzącego, w tym przypadku burmistrza miasta. W wyniku przeprowadzonego egzaminu przed komisją ministerialno – kuratorskich ekspertów, dwie nauczycielki ;

- p. Małgorzata Sikora nauczycielka wychowania przedszkolnego z Przedszkola Nr 1 w Brzezinach,

- p. Justyna Henzlik – Szczepaniak nauczycielka wychowania przedszkolnego z Przedszkola Nr 3 w Brzezinach,

uzyskały wyższy stopień nauczyciela mianowanego. Powiedział, że zgodnie z art. 15 ustawy Karta Nauczyciela decyzja o mianowaniu uzyskuje moc prawną po złożeniu ślubowania nauczycieli.

Poprosił o powstanie obecnych dla uroczystego złożenia ślubowania.

Obie nauczycielki złożyły ślubowanie odczytując rotę ślubowania, następnie burmistrz odczytał treść decyzji i pogratulował obu nauczycielkom wręczając im dyplomy a przewodniczący Rady - kwiaty. Obecni na sali obrad radni i zaproszeni goście przyjęli to oklaskami.

Burmistrz poinformował także, że obecna na sesji p. Joanna Nielepkowicz zastępca dyrektora Gimnazjum w Brzezinach uzyskała stopień nauczyciela dyplomowanego i pogratulował jej tego osiągnięcia.

## **5. Przyjęcie protokołów XVII i XVIII sesji Rady Miasta**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do treści protokołu XVII nadzwyczajnej sesji z dnia 16 listopada b.r.?

Ponieważ nie było zgłoszeń, zaproponował przyjęcie protokołu poprzez głosowanie. Protokół przyjęto 8. głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się”.

Następnie przewodniczący Rady poinformował, że podpisał protokół z zamieszczonym sprostowaniem radnego Zbigniewa Bączyńskiego. Poprosił o zgłaszanie kolejnych uwag do protokołu XVIII sesji Rady Miasta z dnia 26 listopada b.r.

Radna Grażyna Pietrasik zgłosiła poprawkę na str. 19 protokołu wynikającą z błędnego odnotowania wyniku głosowania w uchwale regulującej stawki opłat za wodę i odprowadzanie ścieków. Radna twierdzi, że wstrzymała się od głosu, natomiast jej głos uznano jako głos „za”. W protokole podano wynik głosowania 12 „za” jednogłośnie, powinno być zaś 11 „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady poddał zgłoszoną poprawkę pod głosowanie.

Za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radną Grażynę Pietrasik było 7 radnych, 4 głosy „wstrzymuję się”, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Uznano wprowadzenie poprawki do protokołu.

Radny Zbigniew Bączyński odnosząc się do ostatniej poprawki wyjaśnił, że teraz nie mógł zająć stanowiska w sprawie policzonych głosów. Jego zdaniem radni powinni śledzić liczenie głosów i reagować na bieżąco na ewentualne pomyłki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XVIII sesji i ogłosił wynik: „Za” było 6 radnych, 1 głos „przeciwny”, 6 głosów „wstrzymuję się”.

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miasta.

## **6. Informacja Burmistrza z prac między sesjami Rady Miasta Brzeziny**

- 27 listopada burmistrz spotkał się z przedstawicielami firmy Luxra w sprawie inwestycji fotowoltaicznych,

- 27 listopada zawarta została umowa z Robertem Głuchowskim współwłaścicielem spółki cywilnej Zakład Robót sanitarnych „Sanator –BIS” z Rąbienia na czyszczenie kanału kanalizacji deszczowej na odcinku 230 mb za kwotę 70.725 zł brutto,
- 30 listopada burmistrz wziął udział w spotkaniu Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w Ministerstwie Rozwoju,
- 30 listopada z-ca burmistrza uczestniczyła w spotkaniu w sprawie Lokalnej Strategii Rozwoju w Stowarzyszeniu Na Rzecz Rozwoju Społeczności Lokalnej Mroga,
- 3 grudnia burmistrz przeprowadził rozmowę z firmą Wavin w sprawie kanału deszczowego,
- 3 grudnia burmistrz wraz z prezesem Tomaszem Miazkiem spotkali się z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego w sprawie udzielonego kredytu Towarzystwu Budownictwa Społecznego w Brzezinach sp. z o.o.,
- 3 grudnia burmistrz uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu Stowarzyszenia ŁOM, na którym podjęta została uchwała w sprawie zmiany instrukcji w zakresie refundacji dodatków zadaniowych ,
- 4 grudnia z-ca burmistrza wzięła udział w rozstrzygnięciu konkursu „Anioł mojego miasta” , którego organizatorem było CPiK w ramach III Tygla Świątecznego,
- 4 grudnia burmistrz uczestniczył w konferencji Łódzkie Logistyczne,
- 7 grudnia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Konserwacja oświetlenia ulicznego w mieście Brzeziny” na 2016 r. wybrany został wykonawca SerwisDrogowy.pl Sp. z o.o. ul. Stefańskiego 2, 62-002 Suchy Las za kwotę 36.158,46 zł brutto,
- 9 grudnia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne z terenu Miasta Brzeziny na 2016 r.” burmistrz wybrał wykonawcę GLOBALeko Przemysław Kozłowski, 95-060 Brzeziny ul. Waryńskiego 7b za kwotę 628.084,80 zł brutto,
- 10 grudnia burmistrz wybrał w postępowaniu przetargowym wykonawcę zadania - świadczenie usług pocztowych Polska S.A. ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa za kwotę 40.176,36 zł,
- 11 grudnia burmistrz wziął udział w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Gliwicach, na którym omawiane były projekty zmian ustaw i sprawy bieżące,
- 11 grudnia odbyło się spotkanie robocze zespołu , który przygotowuje dokumenty do projektów zakwalifikowanych do dofinansowania w ramach ZIT,
- 14 grudnia odbyło się posiedzenie komisji mieszkaniowej, na którym rozpatrzono wnioski o przydział mieszkań w nowo wybudowanym budynku mieszkalnym wielopokoleniowym przy ul. Św. Anny 35a,

- 14 grudnia odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PEC sp. z o.o. w Brzezinach. Podjęte zostały uchwały opiniujące darowizny na przedsięwzięcia społeczne finansowane z funduszu celowego,

- 15 grudnia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Dostawa energii elektrycznej i świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej dla Miasta Brzeziny oraz podległych obiektów i infrastruktury” wybrana została oferta firmy PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie ul. 8 – go Marca 6, 35-959 Rzeszów za kwotę 615.439,34zł brutto. W toku przetargu została złożona 1 ważna oferta.

- 17 grudnia burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu ŁOM . Głównym tematem była sprawa przyjęcia budżetu na 2016 r.

### **Dyskusja.**

Radny Jakub Piątkowski zakwestionował sposób postępowania w przygotowaniu remontu kanału deszczowego. Powiedział, że gdybyśmy kanał przed remontem oczyścili, znalazłbyśmy lepiej jego stan techniczny i zaoszczędzilibyśmy 70 tys. zł.

Prosił o wyjaśnienie wzrostu kosztów ogółem odbioru odpadów komunalnych w 2016 r. w porównaniu do roku 2015.

Burmistrz wyjaśnił w sprawie przetargu na odbiór odpadów komunalnych, że rozszerzono system technologii - sposób odbierania odpadów łącząc odbiór od mieszkańców z odbiorem odpadów od firm w celu poprawy skuteczności i szczelności systemu. Powinno to wyeliminować podrzucanie odpadów zarówno do obcych pojemników jak i do środowiska. Doszły więc nowe punkty odbioru odpadów. Dlatego ogółem system jest droższy. Burmistrz poinformował, że zrezygnowano z oddzielnego odbioru frakcji szkła opakowaniowego, powracając do poprzedniego łącznego odbioru frakcji suchej.

W sprawie technologii remontu kanału burmistrz jest zdania, że nie wyrzucono 70 tys. w błoto. Oczyszczany jest dolny odcinek kanalizacji przez firmę z Rąbienia, aby poznać zarówno stan techniczny kanału jak i udroźnić go i zabezpieczyć się przed zalewaniem posesji w dolnym przebiegu kanalizacji. Burmistrz wyjaśnił, że proponował najpierw czyszczenie kanalizacji, ale uległ opinii, że możliwe jest jednoczesne oczyszczanie jak i naprawianie kanału. Okazało się, że takie podejście było niewłaściwe. Właściciel firmy, która wygrała przetarg nie znając rzeczywistego stanu kanału, bał się nadmiernego ryzyka z powodu wielu niewiadomych. Nie przywiązany zabezpieczeniem finansowym, po prostu wycofał się nie podpisując umowy.

Radny Piątkowski poprosił o informację w sprawie jednostkowych opłat za odbiór odpadów komunalnych w 2016 r.

Burmistrz zapewnił, że obecnie nie będzie żadnych podwyżek opłat za odbiór odpadów od mieszkańców. Obowiązują stawki opłat z 2015 r.

Radna Ilona Skipor zapytała, o ile wzrosła liczba punktów odbioru odpadów obsługiwanych przez firmę wywozową? Jej zdaniem, nie powinno być tak dużego wzrostu łącznego kosztu odbioru odpadów, ponieważ odeszliśmy od osobnego odbierania frakcji szklanej a firm oddających odpady komunalne nie jest znowu tak dużo. Pytała, jaką składkę opłacamy do Stowarzyszenia „Mroga”? Radna skomentowała krytycznie wolne tempo zasiedlania budynku wielopokoleniowego przy u. Św. Anny 35 a i poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego tak

się dzieje, że przy głodzie mieszkaniowym mamy wciąż do zasiedlenia jeszcze 8 mieszkań komunalnych? Kolejne pytanie dotyczyło efektywności energetycznej systemu fotowoltaicznego na budynkach Urzędu Miasta. Pytała, czy informacja podana w BIS o uzysku energii z nowego źródła 100 kilowatów jest prawdziwa? Czy nie jest to jakaś pomyłka w gazecie? Ostatnie pytanie radnej brzmiało – kto będzie obsługiwać opróżnianie koszy ulicznych w naszym mieście?

Burmistrz wyznaczył kolejno do odpowiedzi p. skarbnik, zastępcę oraz prezesa spółki Communal – Service, ale na część poruszonych tematów odpowiedział sam.

W sprawie zasiedlania nowego budynku burmistrz odpowiedział, że koszty utrzymania nowych i jeszcze niezamieszkałych lokali nie będą wysokie. Przewidujemy, że w ciągu pół roku od odbioru budynku, tj. do końca kwietnia mieszkania zostaną zasiedlone. Sytuacja z pustostanami wzięła się stąd, że BGK narzucił nam swoje wygórowane warunki osiąganych dochodów przez kandydatów na najemców. Mieszkania będą sprzedawane z bonifikatą, dodatkowo spółka TBS będzie odzyskiwać lokale i część środków - po koszcie wyceny wg aktualnej wartości księgowej.

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że nie może podać ostatecznej liczby deklaracji na odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych(firm), ponieważ ciągle one jeszcze wpływają do Urzędu Miasta. Wraz ze zwiększeniem liczby podmiotów deklarujących odpady, wzrosną zarówno wpływy do budżetu miasta, ale także wzrosną koszty firmy wywozowej a więc i ogólna suma zapłaty dla firmy ustalona w przetargu na 628 tys. zł. Z-ca burmistrza powiedziała, że praktycznie jedna firma wywozowa będzie obsługiwać cały teren miasta i wszystkie posesje zamieszkałe i wszystkie zarejestrowane firmy oraz instytucje. Wyjaśniła także, że oddając budynek wielopokoleniowy złożyliśmy oświadczenie w banku o utworzeniu w Brzezinach gminnego zasobu mieszkań socjalnych.

Skarbnik poinformowała, że składka roczna miasta dla stowarzyszenia „Mroga” wynosi ok. 7,2 tys. zł. ( 0,5 zł/mieszkańca).

Burmistrz dodał, że wskutek uczestnictwa w stowarzyszeniu „Mroga” w okresie 5 lat możemy liczyć na dotacje w łącznej wysokości ok. 1 mln. zł na wspieranie inicjatyw społecznych tzw. miękkich.

Radny Tadeusz Barucki nie zgodził się z opinią burmistrza o minimalnych kosztach utrzymania pustostanów, zwłaszcza nowych oddawanych w okresie zimy. Mieszkania takie, gdy są niedogrzewane często ulegają zawilgoceniu. Właściciel mieszkań będzie musiał przez kilka miesięcy płacić PEC opłatę stałą przez okres pół roku.

Radny nawiązując do informacji o spotkaniu burmistrza z przedstawicielami firmy Luxra powiedział, że wcale ta firma nie stoi tak dobrze ekonomicznie na rynku akcji spółek.

Burmistrz ze zdziwieniem odpowiedział, że nic na ten temat dzisiaj nie mówił.

Radny kontynuował zapytania dotyczące informacji burmistrza. Zapytał co ma wspólnego ze sprawami naszego miasta jego pobyt na posiedzeniu zarządu Związku Miast Polskich w dniu 11 grudnia w Gliwicach.

Zapytał następnie w związku z pobytem burmistrza w BGK, czy coś wiadomo w sprawie budownictwa komunalnego dla mieszkańców nie mających odpowiednich funduszy.



Burmistrz w tym miejscu poinformował, że następują zmiany strukturalne Łódzkiego Związku Metropolitalnego i prawdopodobnie przedstawiciele samorządów we władzach tego Związku pełniący funkcję organu nie będą mogli uczestniczyć we władzach ŁZM.

Burmistrz wyjaśnił radnemu, że z firmą Luxra mamy jedynie kontakty biznesowe i nie zamierzamy wiązać się w jakieś spółki, co p. radny sugeruje. Firma ta, gdyby pojawiła się na naszym terenie, to mielibyśmy korzyści z opłat na rzecz miasta.

Jeśli chodzi o budownictwo komunalne, to burmistrz wyjaśnił, że nie możemy oferować mieszkań wszystkim potrzebującym bo musi być jakiś % mieszkań do przekształcenia i odzyskania na potrzeby mieszkań socjalnych. Wyjaśnił radnemu, że uczestnicząc w pracach zarządu ZMP reprezentuje stanowisko i interesy samorządów lokalnych wobec strony rządowej. Burmistrz poinformował, że w maju lub czerwcu będziemy gościć władze Związku Miast Polskich, co jest dla nas dużą promocją i zaszczytem. Burmistrz wypowiadając się na forum ZMP w imieniu takich małych miast jak Brzeziny będzie optował za zrównoważonym modelem ich rozwoju.

Wyjaśnił koncepcję przebudowy rynku idącą w kierunku utworzenia w centralnym jego miejscu placu spotkań okolicznościowych mieszkańców. Rynek ma być objęty rewitalizacją i władze miasta chciałyby znać stanowisko stowarzyszenia kupców brzezińskich w sprawie kształtu przebudowy i przyszłych funkcji tego miejsca. W ten sposób wychodzimy naprzeciw interesom brzezińskiemu biznesowi a nie właścicielom marketów.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że budując dom mieszkalny wielopokoleniowy sami wpędziliśmy się w kłopoty, bo gdyby był to budynek komunalny, to byśmy uniknęli obostrzeń ze strony BGK. Odniósł się także krytycznie w stosunku do użytego przez burmistrza pojęcia „zrównoważony rozwój”, jest to wg. niego populistyczny slogan.

Burmistrz wyjaśnił, że wie o co chodzi w kształtowaniu rozwoju i w pojęciu, które użył nie ma żadnego populizmu. Radny w sprawie funkcji nowego budynku mieszkalnego nie ma racji, bo jest to właśnie budynek komunalny, tylko bank postawił warunek kierując się swoimi zasadami, aby zwiększyć udział mieszkań socjalnych w zasobie mieszkaniowym miasta.

Radny Przemysław Maślanko nawiązując do przetargu na zakup energii elektrycznej przez miasto zapytał, czy energia pochodząca z ogniw fotowoltaicznych będzie brana pod uwagę przy bilansowaniu potrzeb energetycznych miasta. Zapytał o ilość energii uzyskiwanej przez system fotowoltaiczny i jego opłacalność.

Burmistrz wyjaśnił, że instalacja w nocy nie produkuje energii i że nie mamy możliwości jej akumulacji. Sensem jej wytwarzania i bieżącego wykorzystania jest oszczędność kosztów w dłuższym przedziale czasowym.

Radna Ilona Skipor sprostowała informację p. skarbnik w sprawie składki na stowarzyszenie „Mroga”. Płacimy rocznie nie 7 a 12 tys. zł.

Radna Grażyna Pietrasik poprosiła o wyjaśnienie jak duży jest fundusz wsparcia PEC i jak jest wykorzystany.

Burmistrz podał, że jest to kwota 30 tys. zł. Wykaz organizacji społecznych wspieranych przez ten fundusz może podać prezes spółki PEC.

Prezes Radosław Podogrocki wyjaśnił, że fundusz wspierania inicjatyw społecznych

wyliczany jest od kwoty osiąganego zysku. Rozdział tych środków jest na zasadach darowizny i o nie ubiegają się organizacje pozarządowe a także miejscowe kluby sportowe. Prezes podał informację, że klub Hokej Start Brzeziny otrzymał na swoją działalność w tym roku 10 tys. zł. Jest to rozwiązanie systemowe, z regulaminem tworzenia i sposobem rozdysponowania.

Radny Jakub Piątkowski zapytał jaki jest mechanizm podziału tego funduszu i kto decyduje o wielkości darowizn.

Prezes PEC wyjaśnił, że zarząd spółki przygotowuje kwotę do podziału i po opinii Rady decyzją zarządu fundusz jest dzielony.

Radny Grzegorz Maślanko nawiązując do informacji z 9 grudnia zapytał o ilość zgłoszonych ofert w przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Radny powiedział, że nie jest optymistą co do podwyżki stawek za odbiór odpadów, gdyż stawki dotychczasowe można określić jako minimalne.

Burmistrz odpowiedział, że musimy sprawdzić, jak działa system i jak płacą przedsiębiorcy. Podał, że chyba była jedna oferta, ale dokładnie nie pamięta.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że jego zdaniem jest błąd w komunikacji pomiędzy radnymi i burmistrzem. Radni powinni być lepiej informowani. Burmistrz nie informuje nas do końca w sprawie efektywności zainstalowanego systemu fotowoltaicznego, nie ma wyrobionego poglądu na funkcjonowanie przyszłego targowiska. Zdaniem radnego to nie ma być jak grecka Agora czyli miejsce dyskusji i spotkań mieszkańców. Rynek powinien głównie spełniać funkcje targowiska handlowego. Powiedział, że jako radny jest zdezorientowany przez brak właściwych informacji. Brak np. wyjaśnienia, dlaczego najpierw zaczynamy remont od udrażniania końcowego odcinka kanału deszczowego, gdy nie zbadano wcześniejszego odcinka, który może być zatkany. Postawił pytanie, czy zasadne jest opodatkowanie opłatą śmieciową posesji niezamieszkałych? Jeśli ktoś nie mieszka, nie wytwarza śmieci, więc nie powinien płacić. Zdaniem radnego, burmistrza jest po prostu brak w mieście. Radny prosi o bieżącą współpracę z radnymi i komisjami, aby nie było sytuacji, gdy radni są zaskakiwani pytaniami mieszkańców.

Burmistrz doprecyzował swój pogląd na koncepcję zrewitalizowanego rynku, która nie jest jeszcze ostateczna i trwają konsultacje z handlowcami. Np. nie chcą oni, aby powierzchnia rynku była zadaszona, bo nie będą mogli wjeżdżać na rynek samochodami aby dowozić towar czy prowadzić sprzedaż z samochodu. Koncepcja architektoniczna rynku została już opracowana i dostępna jest jej wizualizacja. W dalszym ciągu będą odbywać się konsultacje kupców i radnych dla wypracowania ostatecznych rozwiązań rynku.

W sprawie remontu kanału deszczowego wyjaśnił, że kanał w dolnym odcinku na długości 230 metrów został oczyszczony i jest w dobrym stanie. Następne prace będą polegały na rozeznaniu stanu wcześniejszych odcinków kanału. Na odcinku od skrzyżowania ulic Sienkiewicza – Mickiewicza do tzw. „dołka” (skrzyżowania ulic „Mickiewicza - Traugutta ) nie było jeszcze czyszczenia. Na początku 2016 r. będzie robione rozeznanie stanu tego odcinka. Jeśli konstrukcja kanału będzie w złym stanie technicznym, to będzie możliwość zastosowania tzw. „bajpasów” czyli obejść.

W sprawie uczestnictwa miasta w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym burmistrz wyjaśnił, że poprzez pilotaże będzie dla nas szansa na doinwestowanie i jego udział w gremiach decyzyjnych jest dla Brzezin korzystny, ale może ta sytuacja ulec zmianie poprzez

reorganizację zarządzania ŁOM-em.

Burmistrz wyjaśnił, że ma ograniczenia czasowe wskutek funkcji reprezentacji miasta na zewnątrz, ale stara się być na posiedzeniu każdej komisji. Gdy jest nieobecny w mieście, zastępują go wiceburmistrz, skarbnik, sekretarz miasta.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał, czy mamy rozeznanie o przebiegu bajpasów nieczynnego kanału? Czy bajpas będzie iść starym śladem, czy w nowym miejscu? Poprosił o uszczegółowienie informacji dot. terminu koncepcji rewitalizacji targowiska.

Burmistrz odpowiedział, że pod koniec lutego będzie więcej szczegółów rozwiązań przyszłego targowiska. Proces inwestycyjny będzie prowadzony metodą jednoczesnego projektowania i budowania. Górna część istniejącego rynku będzie funkcjonować jednocześnie z budową pawilonu w miejscu dawnego ogródka jordanowskiego. Docelowo dolna część targowiska ma być zlikwidowana. Centralną częścią rynku będą dwa symetryczne place obudowane podkową budynków. Wyznaczone będą drogi serwisowe dla zaopatrzenia i powstaną ciągi pieszo – jezdne.

Odpowiadając na pytanie radnego Grzegorza Maślanko o „bajpasy” burmistrz wyjaśnił, że spod jednego budynku kanał zostanie usunięty i wyprowadzony na zewnątrz, ponieważ woda płynąca z góry nie może pokonywać swobodnie kanału skręcającego pod kątem 90 stopni.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że burmistrza brakuje nie tylko radnym ale przede wszystkim mieszkańcom, którzy są wcześniej poumawiani. Jego zdaniem zarówno pomysł projektu fotowoltaicznego wytwarzania energii elektrycznej jak i kogeneracji w PECu są nieopłacalne i będą generować straty.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że można w naszych warunkach wykorzystywać różne formy ekologicznej odnawialnej energii.

Tadeusz Barucki skomentował tę uwagę, że nie ma jeszcze w Polsce regulacji prawnej w sprawie źródeł energii ekologicznej (OZE).

Burmistrz wyjaśnił, że na „smart city” nie potrzebujemy ustawy, bo nie będziemy brać kredytów, tylko finansowanie odbywać się będzie na zasadach dotacji. Powiedział, że nie ma jeszcze przepisów wykonawczych na stosowanie dużych farm fotowoltaicznych.

Nawiązując do uwagi radnego Tadeusza Baruckiego w sprawie nieobecności burmistrza w dni przyjęć interesantów powiedział, że do załatwienia spraw zgłaszanych przez obywateli może wystarczyć zastępca burmistrza, naczelnicy wydziałów i inne służby.

Radny Tadeusz Barucki skomentował to słowami (cyt.): „pozwoli pan, że skwituję to milczeniem”.

## **7. Interpelacje i zapytania radnych**

Radny Tadeusz Klimczak odczytał swoją interpelację Nr 17 do burmistrza w sprawie wykorzystania Straży Miejskiej do egzekwowania przepisów o ochronie środowiska poprzez pobieranie do badań próbek popiołów z pieców osób podejrzewanych o spalanie różnych toksycznych materiałów wydzielających szkodliwe dla zdrowia mieszkańców związki.

Burmistrz Marcin Pluta odpowiedział, że struktura i zadania Straży Miejskiej zostaną poddane restrukturyzacji do połowy 2016 roku. Wyjaśnił, że miasto nasze jest położone w

kilku dolinach, które są trudno przewietrzalne i dlatego przy niekorzystnej sytuacji atmosferycznej zimą miasto jest zadymione. Burmistrz uważa, że powinniśmy wzorem lat ubiegłych nasilić edukację ekologiczną – pamiętamy hasło „Kochasz dzieci? – nie pal śmieci”. Powinniśmy także uczulać sąsiadów, by zwracali uwagę spalającym odpady plastikowe i ścinki po produkcji krawieckiej, że szkodzą nie tylko sąsiadom, ale sobie i swoim bliskim.

Radna Ilona Skipor zgłosiła również interpelację, na którą poprosiła o odpowiedź na piśmie. Powiedziała, że składa ją w imieniu mieszkańców ulic Żeromskiego, Moniuszki i pracowników Wytwórni Umundurowania Strażackiego, którzy nie mają możliwości parkowania w tym rejonie miasta. Radna prosi o odpowiedź, kiedy PGE przeniesie swój transformator w inne miejsce i czy jest możliwe tymczasowe parkowanie na placu sąsiadującym z Wytwornią. Podniosła temat niestosownych interwencji Straży Miejskiej i karania właścicieli samochodów, zwłaszcza przyjeżdżających do pracy za pozostawienie aut na trawniku wokół transformatora. Powiedziała, że to nie jest trawnik, tylko wychodek dla psów z całej okolicy. Mogłaby Straż najpierw tym się zająć, bo pełno tam psich odchodów.

Burmistrz odpowiedział, że Wydział RI przygotowuje się do przejęcia terenu po byłym SKR-ze i teren ten będzie do dyspozycji miasta. Poinformował, że urządzenie tymczasowego parkingu przy transformatorze jest niecelowe, gdyż PGE przystępuje wkrótce do przeniesienia transformatora. Wcześniejsze przeniesienie nie udało się PGE, gdyż musieli odwołać przetarg na swoje zadania. Dodał, że Urząd przygotowuje się obecnie do powtórnego wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na zgłoszone wnioski strony społecznej. Wyłożenie publiczne planu odbyłoby się ok. m-ca lutego, marca. W następnych miesiącach trwałaby dalsza procedura przyjmowania i uchwalania nowego planu przestrzennego zagospodarowania miasta. Zdaniem burmistrza budowa nowego parkingu nie jest zadaniem priorytetowym w najbliższym czasie. Dodał, że ma nadzieję na wznowienie rozmów z dzierżawcą, który nie zgadzał się dotąd na zamianę działek. Być może stworzą się wtedy nowe możliwości. Burmistrz przyznał, że karanie mandatami przez Straż Miejską nie było właściwe i jeśli miało to miejsce, to przeprasza za to.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk apelowała do burmistrza o podjęcie ważnego tematu uporządkowania gospodarki wodnej na terenie miasta. Była o tym mowa na posiedzeniach kilku komisji. Problemy z odwodnieniem osiedla przy ul. Polnej, tegoroczne podtopienia i problemy odprowadzenia wód deszczowych z osiedla kwiatowego są znakiem, że jest to szersza sprawa niż tylko udrożnienie kanału burzowego w ul. Sienkiewicza i Mickiewicza.

Burmistrz odpowiedział, że jego zdaniem remont kanału burzowego rozwiąże problem odprowadzenia wód powierzchniowych do rzeki Mroźnicy. Nie zgodził się z opinią radnego Macieja Sisy podpierającego się pismem Zarządu Dróg Wojewódzkich, że problem z zalewaniem dolnej części miasta wynika z wadliwego odprowadzania wód deszczowych z osiedla kwiatowego. Burmistrz uważa, że tworzenie nowego programu uporządkowania gospodarki wodnościekowej miasta skutkowałoby poważnymi zmianami priorytetów inwestycyjnych, na które nie byłoby dostatecznych środków finansowych. Dlatego przestrzega przed takim długofalowym działaniem, które należy raczej do samorządu województwa. W naszym zasięgu są ważniejsze sprawy bezpieczeństwa na drogach, poprawa jakości nawierzchni dróg miejskich i chodników. Dodał, że część prac związanych z uregulowaniem gospodarki wodno – ściekowej jest realizowana przez spółkę ZUK, która

modernizować będzie gospodarkę ściekową miasta , w tym oczyszczalnię ścieków z udziałem środków WFOŚiGW.

Radny Zbigniew Bączyński przypomniał o swoim wniosku udostępnienia parkingu Intermarche w porze nocnej dla okolicznych mieszkańców i pyta, czy w tej sprawie jest jakiś postęp. Zdaniem radnego należy uporządkować teren wokół przychodni przy ul. Bohaterów Warszawy. Jest tam błoto, są dziury a chorzy, zwłaszcza niepełnosprawni muszą tamtędy chodzić. Radny poprosił o informację w sprawie ostatnich zmian kadrowych w Urzędzie Miasta .

W sprawie parkingu przy przychodni rejonowej zabrał głos również radny Tadeusz Klimczak, który powiedział, że na swoją interpelację otrzymał odpowiedź, że miasto nie może nic zrobić bo to nie jego własność.

Burmistrz odpowiedział, że nie rozmawiał jeszcze z właścicielami Intermarche w sprawie parkingu z powodu braku czasu. W sprawie parkowania przy przychodni rejonowej wyjaśnił, że właścicielem terenu wokół przychodni jest spółka szpitalna. Nie możemy inwestować w nie swój majątek. Spółka zaproponowała, że może odstąpić przedmiotowy teren abyśmy mogli wykonać tam parking, jednak nie możemy przyjąć takiego rozwiązania. Ale jeśli będzie wola współpracy, to w ramach porozumienia będziemy ten problem rozwiązywać.

W sprawie zmian kadrowych w Urzędzie Miasta możemy informować na wniosek osób zainteresowanych tematem. Burmistrz poinformował, że od czwartku 17 grudnia b.r. p. Radosław Pyka jest naczelnikiem Wydziału RI i jest to awans naturalny.

Radny Tadeusz Barucki wyraził przeciwny pogląd, co do udostępniania parkingu Intermarche poza godzinami jego funkcjonowania, gdyż ten parking kiedyś już był udostępniony mieszkańcom, natomiast zamiast służyć mieszkańcom do parkowania swoich samochodów, służył za miejsce do (cytat) „orgii samochodowych i rajdów motocyklowych”. Zakłócano więc spokój pobliskim mieszkańcom. Ówczesny Zarząd Miasta wystąpił wtedy do właścicieli marketu, aby zamknął teren parkingu.

Radny Zbigniew Bączyński uważa, że tamta młodzież sprzed kilkunastu lat już wyrosła i nie powinno być tam już takich występów. Radny uważa, że przynajmniej powinniśmy spróbować porozumieć się w tej sprawie z Intermarche, a gdyby zakłócanie porządku i ciszy nocnej się powtarzało, zawsze można powiesić kłódkę na łańcuchu zabraniającym wjazdu na parking , gdy market nie pracuje.

Radny Tadeusz Barucki polemizował z przedmówcą mówiąc, że naganne obyczaje zgromadzeń młodzieży zmotoryzowanej wcale nie odeszły w przeszłość. Świadczy o tym - co może potwierdzić kolega radny Andrzej (chodzi o radnego Kurczewskiego), że w okolicy garaży za blokami w ul. Kulczyńskiego odbywają się nocne zjazdy z całego miasta nie tylko z głośną muzyką ale i z piciem alkoholu. Użył nawet określenia, że jest tam „koniec świata”. Jeśli Intermarche udostępni swój parking do powszechnego używania mieszkańców, to pierwsi, którzy się tam pojawią będą amatorzy głośnej muzyki i piwa spod garaży przy ul. Kulczyńskiego.

Radny Przemysław Maślanko przypomniał, że jeszcze w ub. kadencji składał interpelację w sprawie parkingu przy parafii p.w. NMP. Wówczas Brzezińska Spółdzielnia Mieszkaniowa nie widziała możliwości przejazdu gdyż stał tam trzepak. Radny poinformował, że parafia p.w. NMP przy ul. kardynała Stefana Wyszyńskiego wyraża zgodę na wykorzystanie

parkingu przy nowym kościele, należy tylko uzgodnić temat udroźnienia przejazdu. Tamten parking z uwagi na swoje parametry nie nadaje się na zjazdy towarzyskie amatorów mocnych wrażeń.

Radny Maciej Sysa wystąpił w imieniu mieszkańców sąsiadujących z klasztorem przy ul. Kościuszki w sprawie zadymiania okolicznego terenu zwłaszcza przy pl. Jana Pawła II przez kotłownię sióstr zakonnych.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak poinformowała, że temat urzędowi jest znany. Klasztor miałby być włączany do c.o. miasta w ramach projektu „Kawka”. Powiedziała, że wg. oświadczenia sióstr nie spalają one odpadów powstających podczas działalności usługowej, tylko je zagospodarowują w dalszej swojej pracy.

Radny Zbigniew Bączyński zażartował, że okoliczni mieszkańcy powinni zostać wyposażeni w maski p.gaz.

Radny Jakub Piątkowski zapytał, dlaczego boks na parterze Urzędu Miasta stoi pusty od przeszło roku, po zakończeniu projektu z wykorzystaniem środków unijnych? Ponoć miało być tam zorganizowane biuro podawcze Urzędu Miasta. Pytał, czy nie ma zagrożenia zwrotu środków unijnych (300 tys. zł.) wykorzystanych wcześniej przez miasto.

Sekretarz Grażyna Dziedzic poinformowała, że biuro podawcze będzie uruchomione, gdy zostaną podłączone do niego sieci łączności komputerowej i telefonicznej. Posiadamy już niezbędne urządzenia i na ukończeniu jest szkolenie obsługi biura podawczego. Biuro będzie wkrótce uruchomione. Jej zdaniem prace organizacyjne przy tworzeniu biura podawczego nie powinny być przyczyną utraty środków unijnych za zrealizowany wcześniej projekt.

Radna Ilona Skipor zadała pytanie jaka jest przyczyna nie sfinalizowania dostarczenia mebli z Radomska, które zgodnie z oświadczeniem prezydent tego miasta p. Anny Milczanowskiej miało otrzymać miasto Brzeziny dla rodzin z programu pomocowego pod nazwą „Umebluj się sam”. Chodzi o rodziny, które ucierpiały w kwietniowej powodzi. Pan burmistrz miał okazję mówić o tym na sesji nadzwyczajnej Rady Miasta w dniu 8 maja br.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak poinformowała, że nie wie, dlaczego miasto Radomsko nie spełniło swoich obietnic pomocy naszym powodzianom. Wiceburmistrz powiedziała, że to była tylko deklaracja władz tego miasta. Z Radomska więc nie dotarły obiecane meble, przynajmniej nic jej o tym nie wiadomo.

Radna Grażyna Pietrasik nawiązała do informacji burmistrza i pani wiceburmistrz sprzed 2. sesji w sprawie współpracy z fundacją „Medor” i chciała się dowiedzieć, czy ta współpraca jest kontynuowana?

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że oferta fundacji „Medor” została złożona. Ponieważ zbliżał się koniec roku, ogłoszono przetarg i fundacja się zgłosiła, niestety ich zgłoszenie zawierało wady formalne i nie mogliśmy zakończyć pozytywnie tego postępowania. Zostanie ono powtórzone na początku 2016 r.

Radny Krzysztof Jeske zapytał czy jest stanowisko Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie zainstalowania świateł na przejściu dla pieszych przy przejściu od parku miejskiego do kościoła p.w. Świętego Krzyża na ul. Kościuszki?

Wiceburmistrz poinformowała, że otrzymaliśmy już odpowiedź, niestety odmowną w tej sprawie. Burmistrz zaproponowała załatwić ten problem poprzez petycję mieszkańców.

Radny Krzysztof Jeske powiedział, że zajmie się tym tematem i podpisy będą w sprawie sygnalizacji świetlnej na przejściu pomiędzy kościołem farnym i parkiem.

Radny Tadeusz Klimczak zauważył, że na przejściu w pobliżu skrzyżowania na krajówce pomiędzy ul. Reformacką i ul. Św. Anny, również konieczna jest sygnalizacja świetlna z powodu dużego zagrożenia dla pieszych w słabo oświetlonym miejscu.

## **8. Odpowiedzi na interpelacje**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do odpowiedzi burmistrza na składane interpelacje. Nie usłyszał zgłoszeń, więc przeszedł do następnego punktu obrad.

## **9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek i Spółdzielni Socjalnej.**

Przewodniczący Rady poprosił nową dyrektorkę Centrum Promocji i Kultury p. Ewę Kalińską o przedstawienie się radnym i zaprezentowanie swojego poglądu na funkcjonowanie CPiK.

Dyrektorka CPiK przedstawiła się, powiedziała, że przez kilka lat pełniła funkcję dyrektorki Liceum Ogólnokształcącego w Brzezinach i wygrała konkurs ogłoszony przez burmistrza na stanowisko dyrektorki CPiK. Na początek podziękowała radnym i innym mieszkańcom Brzezin za pomoc i wsparcie w przeprowadzeniu akcji pod nazwą „Anioł naszego miasta”. Powiedziała, że liczy na współpracę ze strony Rady Miasta i radnych. Następnie poprosiła o zadawanie pytań.

Radny Tadeusz Barucki poprosił o informację w zakresie przygotowania zawodowego.

Dyrektorka Ewa Kalińska odpowiedziała, że jest nauczycielką z 25 – letnim stażem pracy w zawodzie i jest po studiach podyplomowych.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, czy ma już pogląd na kształt tegorocznych Dni Brzezin.

Burmistrz wtrącił uwagę, że były głosy młodszych mieszkańców miasta o zaangażowanie piosenkarki Ewy Farnej ale jego zdaniem, nie jest to artystka topowa.

Dyrektorka CPiK wyjaśniła, że drogich wykonawców topowych należy angażować rok wcześniej przed Dniami Brzezin, co skomentował burmistrz słowami, że nie jest to możliwe w naszych warunkach.

Radny Jakub Piątkowski zapytał, jakie p. dyrektorka planuje środki finansowe na Dni Brzezin?

W odpowiedzi usłyszał, że poprzedni dyrektor CPiK zapowiedział podobne wydatki na tę imprezę w wysokości 250 tys. zł.

Burmistrz odpowiedział, że będzie to kwota 150 do 180 tys. zł.

## **10 Rozpatrzenie projektów uchwał.**

### **10.1 w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie miasta Brzeziny na lata 2015.**

Skarbnik Grażyna Mela omówiła projekt uchwały. Oznajmiła, iż budżet jest planowany z zachowaniem zasady ostrożności. Poinformowała o zmniejszeniach i zwiększeniach dochodów. Odczytała treść projektu uchwały.

Opinia Komisji Finansowo Budżetowej była pozytywna, oznajmił przewodniczący Komisji Jakub Piątkowski.

Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie i podano wynik:

Głosy „za”- 11

„przeciw” - 0

„wstrzymujących się”- 1

„nie brał udziału” - 1

Uchwała została podjęta.

### **10.2 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020.**

Skarbnik omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że w szczególności dotyczy ona projektu rewitalizacji parku miejskiego pn. „Ochrona dziedzictwa historyczno - przyrodniczo - kulturowego miasta poprzez rewaloryzację parku miejskiego w Brzezinach.” Jeśli będziemy starać się o dofinansowanie, to będzie ono wynosiło 85% kosztów, natomiast 15% będzie wynosił wkład własny i będzie on pochodził z dotacji WFOŚ. Nasz wkład wynosiłby tylko 1% czyli 20 tys. zł. Mamy ogromną szansę pozyskać ponad 1,9 mln zł. na rewitalizację parku przy minimalnym wkładzie własnym. Następnie odczytała treść projektu uchwały.

Radny Jakub Piątkowski zapytał, czy tylko przy 1% wkładu własnego będziemy realizować inwestycję w parku?

Burmistrz odpowiedział – tak, potwierdzam. W przypadku nie otrzymania dofinansowania z WFOŚ zadanie nie będzie realizowane. Za około 20.000 zł czy 30.000 zł możemy mieć zrewitalizowane dwie części miasta, spodziewamy się około 2.000.000 zł dofinansowania. Dotacja będzie na park i ogród muzealny w tym piwnicę ekspozycyjną.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o potwierdzenie, czy jeżeli do tego projektu nie przystąpimy, to tych pieniędzy nie będzie można wykorzystać na inne cele i jest to wyłącznie przypisane do tego projektu? Nie bierzemy - nie mamy w ogóle tej inwestycji. Jeśli wchodzimy, mamy te ok. 2 mln. zł.

Burmistrz powiedział, tak ale nie do końca, ponieważ musimy jeszcze aplikować do RPO i to jest warunkiem czy z drugiej strony dostaniemy dotację. Jeżeli ten proces przejdziemy z pomyślnością to nastąpi podpisanie drugiej umowy. Jest to duża szansa. Burmistrz apelował o rozsądek w głosowaniu.

Radna Ilona Skipor zapytała, jakie jest stanowisko RIO w sprawie wycofania się z tej inwestycji?



Skarbnik odpowiedziała, że uchwała nie ma mocy prawnej, gdyż nie została podjęta, więc RIO nie ma stanowiska w tej sprawie.

Radna Ilona Skipor zapytała co będzie, jeżeli podejmiemy taką uchwałę a potem wycofamy się? Zapytała, jakie będzie stanowisko RIO kiedy ten projekt nie będzie realizowany?

Skarbnik odpowiedziała, jeżeli nie będziemy realizować tej inwestycji skutek będzie taki, że środki w budżecie na 2016 r. i 2017 r. będą się znajdowały i przesuniemy je na realizację innej inwestycji. Nie będzie więc żadnego problemu.

Radny Maciej Sysa zapytał, o jakiej piwnicy mówił burmistrz.

Burmistrz odpowiedział, że chodzi o piwnicę ekspozycyjną. Projekt „Zaginione miasto” składa się z trzech zadań. Jedno z nich to renowacja muzeum i budowa piwnicy ekspozycyjnej. Będą tam prezentowane eksponaty z zaginionego miasta.

Radny Maciej Sysa wrócił do tematu odwodnienia osiedla kwiatowego. Radny uważa, że rewitalizacja parku może poczekać. Odczytał opinię GDDKiA dotyczącą utrzymania odcinka drogi 72. Dodał, że naprawa kanału deszczowego nie rozwiąże całości problemu.

Burmistrz uważa że problem leży nie tylko po stronie miasta ale również po stronie GDDKiA. Osiedle kwiatowe zostało zaprojektowane w latach wcześniejszych. Kanalizacja ściekowa jest na jednym odcinku a na pozostałych jej nie ma. Nie było tam nigdy problemu zalewania, a zarządca drogi opiera się tylko na badaniach.

Radny Maciej Sysa zaznaczył, że GDDKiA potrzebowała miesiąc na to by zrobić pomiary i wystosować pismo. Radny uważa, że jak nie zrobimy parku to nic się nie stanie. Zastanówmy się czy chcemy żeby mieszkańcy miasta wytykali nas palcami za to że nie zrobiliśmy ładnego parku z oświetleniem, czy za to że topią się w swoich mieszkaniach w nieczystościach, które są zbierane przez wodę z całego miasta.

Burmistrz powiedział, by nie łączyć tych dwóch kwestii: kanału deszczowego i rewitalizacji parku, bo te kwestie w udziale finansowania nie mają ze sobą nic wspólnego. Na jedną i na drugą realizację jesteśmy przygotowani. Nic się nie stanie jak nie przystąpimy do realizacji tego zadania. Wcześniej czy później temat parku wróci ale wtedy zapłacimy 300 tys. zł. wkładu własnego.

Skarbnik potwierdziła słowa burmistrza odnośnie łączenia inwestycji. Jeśli nie otrzymamy pieniędzy na park to nie będziemy mieli żadnych środków. Środki na budowę czy remont kanału deszczowego pojawią się w pierwszym kwartale tego roku.

Radny Maciej Sysa uznał, iż nie ulegnie szantażowi i nadal uważa że pieniądze które byłyby na wkład własny można przeznaczyć na odwodnienie osiedla kwiatowego.

Burmistrz zaznaczył, że ostatni raz wypowiada się w tej sprawie. Powiedział: mocno nie zgadzam się, że za 30 tys. zł. można zrobić odwodnienie osiedla kwiatowego, ponieważ nie wystarczy nawet na dokumentację.

Radny Tadeusz Barucki zaznaczył, że WPF nie składa się tylko z rewitalizacji parku ale są tam też inne inwestycje. Zwracając się do mieszkańców zapytał, który z przeciętnych mieszkańców odczuje, że na urządzie i na szkołach są zamontowane panele fotowoltaiczne? Czy ktoś ma z tego tytułu korzyści?

Burmistrz podkreślił, że warto zrewitalizować park po to by zmienił wizerunek miasta. Taka szansa nie powtórzy się więcej.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, zrobmy to co jest potrzebne mieszkańcom a park potem. Obecnie nie stać nas nawet na wymianę trzech słupków przy kościele Św. Anny.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy ten projekt był konsultowany z mieszkańcami.

Burmistrz odpowiedział, projekt nie był konsultowany z mieszkańcami ponieważ nie konsultuje się idei tylko konkretny projekt. Poinformował, że pan Radosław Pyka będzie pełnomocnikiem burmistrza ds. konsultacji społecznych.

Radna Ilona Skipor dodała, że ma nadzieję że te konsultacje będą sprawniej prowadzone niż w przypadku uruchomienia linii 90.

Radny Maciej Sysa uważa, że najpierw powinny być przeprowadzone konsultacje a dopiero potem projektowanie.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak oznajmiła, że ten projekt jest odpowiedzią na wielokrotne zgłoszenia mieszkańców że w parku jest ciemno, niebezpiecznie i strach jest tam iść.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Finansowo – Budżetowej.

Opinia Komisji Finansowo Budżetowej była pozytywna oznajmił przewodniczący Komisji Jakub Piątkowski.

Radny Tadeusz Barucki dodał, że stosunkiem głosów 2 do 1.

Przystąpiono do głosowania. Jego rezultat jest następujący:

Głosów „za” - 6

„przeciw” - 5

„wstrzymujących się” - 2

Uchwała została podjęta.

### **10.3 w sprawie planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016r.**

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Kędzia odczytał projekt uchwały.

Radny Jakub Piątkowski poprosił o uzupełnienie planu pracy Rady Miasta Brzeziny w miesiącu luty o punkt „Informacja o strategii i kierunku rozwoju miasta Brzeziny w oparciu o nową perspektywę na 2015-2020 r.”

Radny Grzegorz Maślanko zaproponował uzupełnienie planu pracy Rady Miasta Brzeziny w miesiącu lutym o punkt „Rozpatrzenie informacji na temat rewitalizacji targowiska miejskiego przy ul. Lasockich.”

Radny Jakub Piątkowski dodał, że punkt który zaproponował radny Grzegorz Maślanko łączy się z propozycją jego punktu.

Radny Grzegorz Maślanko powiedział, że nie upiera się przy tym zapisie.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że nie wie co dzieje się ze strefą inwestycyjną i z targowiskiem miejskim. W strefę zostały włożone pieniądze i nie wiemy jakie są perspektywy czy plany. Zaznaczył, że jeżeli nie damy pracy młodym, to obudzimy się w gronie emerytów.

Przewodniczący Rady zaproponował, by temat strefy inwestycyjnej wpisać do planu maja, jako punkt . „Informacja o stanie prac na przygotowanie strefy ekonomicznej w mieście Brzeziny.”

Radny Tadeusz Barucki był zdania, aby problemy ze strefą ekonomiczną omówić w maju.

Głosowanie za przyjęciem poprawki planu pracy zgłoszonej przez radnego Piątkowskiego.

Głosów „za”- 10  
„przeciw” - 0  
„wstrzymujących się” - 1  
„nie brało udziału” - 2

Głosowanie za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego Zbigniewa Bączyńskiego

Głosy „za”- 6  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0  
Nie wzięło udziału w głosowaniu -6.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowaniu planu pracy Rady Miasta na I półrocze.

Głosów „za”- 10  
„przeciw” - 0  
„wstrzymujących się” - 0  
-nie brało udziału w głosowaniu - 2

Uchwała została podjęta.

#### **10.4 zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półroczu 2016 r.**

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak przedstawił projekt planu pracy – w załączeniu.

Radny Zbigniew Bączyński zgłosił uwagę, że rozpatrywanie w czerwcu spraw dotyczących absolutorium jest za późno, ale przewodniczący Komisji był innego zdania.

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej odczytał treść projektu uchwały, do której nie zgłoszono uwag.

W głosowaniu przyjęto uchwałę wynikiem:

Głosy „za”- 9

„przeciw” – 0

„wstrzymujący się” – 1.

Uchwała została przyjęta.

#### **10.5. zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półroczu 2016 r.**

Przewodniczącą Komisji Finansowo – Budżetowej Jakub Piątkowski przedstawił propozycję planu pracy na I półroczu 2016 r. – w załączeniu.

Nie zgłoszono uwag do propozycji i po odczytaniu projektu uchwały poddano ją głosowaniu.

W głosowaniu przyjęto uchwałę wynikiem:

Głosy „za”- 11

„przeciw” – 0

„wstrzymujący się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

#### **10.6 zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półroczu 2016 r.**

Projekt zamierzeń Komisji przedstawił jej przewodniczący Grzegorz Maślanko – w załączeniu.

Nie zgłoszono uwag do propozycji i po odczytaniu projektu uchwały poddano ją głosowaniu.

Wyniki głosowania:

W głosowaniu przyjęto uchwałę wynikiem:

Głosy „za” - 11

„przeciw” – 0

„wstrzymujący się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### **10.7. zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.**

W zastępstwie przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych projekt planu pracy odczytał Przemysław Maślanko. Materiał w załączeniu.

Radni nie zadawali pytań i przewodniczący Rady po przedstawieniu projektu uchwały poprosił o głosowanie.

Głosy „za” – 11 jednogłośnie

Stwierdzono przyjęcie uchwały.

### **10.8 zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2016 r.**

Przewodniczący Komisji Przemysław Maślanko odczytał projekt zadań proponowanych na I półrocze 2016 r. dla Komisji – w załączeniu do protokołu. Ponieważ nie zadawano pytań, przedstawił tekst proponowanej uchwały i przewodniczący Rady poprosił o głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosy „za” – 9

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

### **10.9 wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacji publicznej na terenie Miasta Brzeziny**

Naczelnik Wydziału RI Radosław Pyka przedstawił uzasadnienie projektu uchwały w sprawie lokalizacji przystanku dla wysiadających linii MPK nr 90 przy ul. Tulipanowej – w załączeniu.

Naczelnik wyjaśnił, że od 1 lutego Dyrekcja Dróg Krajowych zamierza zlikwidować lewoskręt z ul. Sienkiewicza w ul. Przedwiośnie. Autobusy MPK linii 90, aby dojechać na krańcówkę przy ul. Głowackiego nie mają innej drogi, jak dostać się przez ul. Tulipanową. Na ul. Tulipanowej postawiony byłby przystanek dla wysiadających – mieszkańców pobliskiego nowego osiedla „Na wzgórzu”. Wyjaśnił też potrzebę takiego przystanku

koniecznością uniknięcia najeżdżania na siebie autobusu linii 90 na oczekujący w zatoce przystankowej autobus linii nr 53. Na przystanku krańcowym obu linii mieści się bowiem tylko jeden autobus i następny – linii nr 90 musi poczekać na przystanku dla wysiadających przy ul. Tulipanowej.

Po odczytaniu przez naczelnika projektu uchwały, przewodniczący Rady poprosił o wypowiedzi w dyskusji.

Radny Tadeusz Barucki przypomniał o protestach mieszkańców ul. Tulipanowej, w sprawie ruchu autobusów MPK i samochodów ciężarowych, w związku z likwidacją lewoskrętu z ul. Sienkiewicza w ul. Przedwiośnie. Radny pytał burmistrza, dlaczego miasto chce na siłę uszczęśliwiać mieszkańców? Jako osoba upoważniona przez protestujących mieszkańców ul. Tulipanowej zapytał, dlaczego nie ma odpowiedzi na zbiorowy protest i nie rozpatruje się innej możliwości? Wnioskował, aby autobus linii 90 mógł skręcać z ul. Sienkiewicza na światłach w lewo w ul. Bohaterów Warszawy i dojeżdżać ul. Głowackiego na krańcówkę. Przystanek dla wysiadających można by przestawić na odległości 80 metrów od ul. Tulipanowej na ul. Głowackiego przy posesji 30 c.

Naczelnik Wydz. RI powiedział, że do końca nie wiadomo, czy Zarząd Dróg i Transportu utrzyma linię nr 90, ponieważ jej rentowność jest problematyczna i w dalszym ciągu będą prowadzone jej badania. Naczelnik wyjaśniał, że na obecną chwilę, gdy do 1 lutego jest już niewiele czasu, rozwiązanie z przejazdem linii nr 90 ul. Tulipanową jest najbardziej racjonalne.

Radny Tadeusz Barucki prosił o powtórne przeanalizowanie propozycji takiej zmiany przejazdu aby nie konfliktować mieszkańców „osiedla kwiatowego” z władzami miasta. W projekcie uchwały napisano, że zmiana ruchu zmierza do poprawy warunków życia mieszkańców, co jest niezgodne z prawdą, bo protest mieszkańców osiedla oznacza, że ta zmiana odbędzie się ich kosztem.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy jest podjęta decyzja administracyjna o lewoskręcie, czy mamy ją na piśmie?

Naczelnik odpowiedział, że oczekuje na jej przysłanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w związku z tym radna ma wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad?

Radna Ilona Skipor potwierdziła swoją intencję o zdjęcie procedowania tego projektu uchwały z porządku sesji.

W głosowaniu nad wnioskiem uzyskano wynik:

Głosy „za” – 9,  
„przeciw” – 0,  
„wstrzymało się” – 2.

Przewodniczący Rady stwierdził zdjęcie tego punktu z porządku obrad Rady.

#### **10.10. zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 r.**

Naczelnik Wydz. SG Grzegorz Koziół przedstawił propozycję zmiany preliminarza kosztów i wydatków będącego załącznikiem do Programu – w załączeniu do niniejszego protokołu. Wyjaśnił, że zwiększeniu ulega pozycja wpływów z zezwoleń na sprzedaż alkoholu o 20 tys. zł. i o taką samą kwotę wzrasta pozycja wydatków na składkę ubezpieczeń społecznych i fundusz pracy, na zakup energii elektrycznej. Zmniejsza się także zakup usług pozostałych.

Po odczytaniu projektu uchwały, braku zapytań i dyskusji przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Spraw Społecznych.

P. o. przewodniczącego Komisji Przemysław Maślanko przekazał opinię pozytywną przedstawionych zmian, zatem przewodniczący obradom zarządził głosowanie radnych.

Wynik głosowania:

Głosy „za” - 11  
„przeciw” – 0  
„wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

#### **10.11 odwołania radnej ze składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny**

Przewodniczący Rady powiedział, że 26 listopada wpłynęła pisemna rezygnacja radnej Ilony Skipor z udziału w pracach Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z powodu kolizji terminu posiedzeń tej Komisji z jej obowiązkami rodzinnymi. Odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania radnej ze składu tej Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko powiedział, że w związku z wakatem w składzie jego Komisji po rezygnacji z funkcji radnego Michała Drózdza proponuje radnej Ilonie Skipor aby zadeklarowała się pracować w Komisji Rozwoju, która zbiera się zwykle w innych terminach, które by pasowały radnej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy taka jest deklaracja radnej?

Radna Ilona Skipor odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby projekt uchwały o uzupełnieniu składu Komisji Rozwoju Gospodarczego przygotować na następną sesję, gdyż nie ma obecnie projektu uchwały przygotowanego dzisiaj w tej sprawie i nie ma opinii prawnej.

Zarówno przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko, jak i radna Ilona Skipor wyrazili na tę propozycję zgodę.

## 11. Wolne wnioski i sprawy różne

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim instytucjom i osobom prywatnym za złożone życzenia świąteczne.

Radna Ilona Skipor podziękowała za dotychczasową współpracę z radnymi Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przy okazji zapytała, czy kto nie reflektuje na żywą i ładną choinkę?

Radny Maciej Sysa zapytał, czy umowa na wynajem hybrydowej Toyoty będzie przedłużona na 2016 rok? Drugie pytanie dotyczyło sprawy pomnika na ruchu okrężnym Św. Jana Pawła II, czy otrzymaliśmy odszkodowanie za zniszczenie i jeśli tak, to na co wydamy pieniądze?

Zastępca burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, że część odszkodowania z tytułu strat nam przyznano. Ogłosiliśmy zapytanie ofertowe, aby dowiedzieć się jak wycenić wartość ewentualnego odtworzenia pomnika, ale je unieważniliśmy, ponieważ zbliżał się koniec roku. Powtórzymy je w 2016 r. i informację o wartości odtworzenia prześlemy do ubezpieczyciela.

Burmistrz odpowiedział w sprawie wynajmu samochodu służbowego, że zostanie przedłużona na następny rok. Powiedział, że dużo jeździ po kraju załatwiając sprawy służbowe. Reprezentuje miasto na zewnątrz i nie zamierza dłużej niszczyć własnego samochodu.

Radny Maciej Sysa powiedział, że korzystając z informacji pana burmistrza zwrócił się do pani skarbnik o udostępnienie regulaminu budżetu obywatelskiego, bo nie mógł go znaleźć na stronie internetowej miasta. Niestety nie uzyskał poszukiwanej informacji i prosi o wyjaśnienie.

Burmistrz odpowiedział, że regulamin był zawieszony na stronie miasta, ale skoro nie zamierzaliśmy z niego korzystać nadal, bo nie mieliśmy dobrych doświadczeń z tym budżetem w 2015 r. to widocznie został zdjęty. Dodał, że p. skarbnik dysponuje tym dokumentem.

Radny zwrócił się o udostępnienie formy papierowej tego regulaminu. Powiedział następnie, że od kilku sesji wstecz domaga się wyjaśnienia o osobie, która akceptowała protokół zmian w projekcie przebudowy ulicy Skłodowskiej oraz konsultowała z mieszkańcami szczegóły budowy chodnika.

Burmistrz poprosił swoją zastępcę o odpowiedź na to pytanie.

Zastępca burmistrza poinformowała, że tym pracownikiem była p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia. Gdy radny poprosił o informację o kogo chodzi, odpowiedziała, że jest to p. Monika Kuźmicka Szczech.

Radny Maciej Sysa nawiązując do pisma mieszkańców kamienicy Mickiewicza 10 i odpowiedzi w sprawie wystąpienia o 50% - ową dotację do remontu zabytku powiedział, że uszkodzenie tej kamienicy zwłaszcza stropu spowodowała wadliwie działająca od wielu lat kanalizacja deszczowa będąca własnością miasta. Ponadto udziały w tej kamienicy ma spółka TBS, która też



jest własnością miasta. Dlatego – wywnioskował, że to na mieście ciąży odpowiedzialność za zaistniałe szkody i miasto powinno poczuć się do sfinansowania szkód w tym budynku.

Burmistrz odpowiedział, że radny myli się w kilku punktach. Jako radny jest publicznym funkcjonariuszem, którego obowiązuje tak jak i burmistrza przestrzeganie przepisów prawa o finansach publicznych i nie może mnie nakłaniać do złamania prawa. Spółka TBS jest spółką miejską ale jest też samodzielnym podmiotem ekonomicznym działającym w oparciu o kodeks spółek handlowych. Część udziałów w budynku posiada Wspólnota odpowiedzialna w proporcji do posiadanych udziałów za budynek i posiadająca fundusz remontowy.

Radna Ilona Skipor podsunęła myśl, aby wzorem dotacji do remontu zabytkowej kamienicy przy ul. Św. Anny pomóc Wspólnocie przy ul. Mickiewicza 10.

Burmistrz odpowiedział, że takim śladem należy pójść i miasto dało już wskazówki prowadząc zainteresowanych prawie za rękę w sprawie otrzymania dotacji na remont kamienicy.

Mieszkanca posesji przy Mickiewicza 10 powiedziała, że ich kamienica jest zabytkiem, który jest zagrożony i skorzysta z możliwości otrzymania dotacji. Jednak członkowie Wspólnoty wcześniej wyczerpali fundusz remontowy na remont dachu i są „zarżnięci” finansowo, tak, że nie dadzą rady zebrać drugiej połowy na remont stropu, tj. 100 tys. zł. i proszą aby udzielić im dalszej pomocy z innego źródła.

W tym miejscu radny Tadeusz Barucki poprosił przewodniczącego Rady o wygłoszenie wg. niego pouczającej dygresji. Gdy otrzymał zgodę, odczytał cytat z książki Anne Appelbaum „Za żelazną kurtyną”. Cytat omawiający historię planu 6 – letniego z początków PRL, który zakładał szczytne ale nie zrealizowane cele społeczno-gospodarcze radny porównał do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny.

Nikt z radnych nie skomentował powyższej wypowiedzi.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że burmistrz w sprawie sytuacji mieszkańców budynku przy ul. Mickiewicza 10 zaprezentował stanowisko zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, ale bezduszne i w dużej części niesprawiedliwe. Zdaniem radnego, tylko dlatego, że ci ludzie mają wpisany w dowodzie ten a nie inny adres są teraz poszkodowani. Gdyby mieszkali gdzie indziej, nie spotkałaby ich taka sytuacja. Radny apelował do burmistrza, aby wczuł się w sytuację rodzin mieszkających w zagrożonym katastrofą budowlaną budynku, pokrzywdzonych zarówno przez siły natury jak i wieloletnie zaniedbania wszystkich poprzednich administracji miasta. Zakończył swoją wypowiedź słowami: „Jest to zwyczajnie po ludzku niesprawiedliwe”.

Zdaniem burmistrza przebudowa kanału poprawi diametralnie sytuację.

W zabytkowym budynku ucierpiały stropy a nie elewacja i polepszenie spływu wód poprawi wyraźnie sytuację budynku.

Radna Ilona Skipor jest zdania, że miasto powinno pomóc mieszkańcom tej kamienicy. Podobnego zdania był też radny Maciej Sysa.

Burmistrz mówił, że prawo jest jednoznaczne i nie może naruszyć dyscypliny finansowej.

Radny Zbigniew Bączyński uważa, że na wyschnięcie fundamentów i piwnic potrzeba będzie dużo czasu, ale z wymianą stropu nie należy długo czekać, bo może zdarzyć się katastrofa budowlana. Radny powiedział, że jeśli nie byłoby przeszkód formalno – prawnych a jedynie obecne braki finansowe, to miasto z kwotą 100 tys. zł mogłoby sobie poradzić jak nie w tym, to w następnym budżecie, aby wymienić strop i poprawić elewację także od strony podwórka. Radny kilkakrotnie odwiedzał podwórko tej kamienicy i bardzo się dziwił, że w środku miasta, w XXI wieku można spotkać takie zapóźnione miejsca stwarzające negatywne wrażenie.

Burmistrz określił granice kompromisu mówiąc, że temat ratowania budynku należy do właścicieli, czyli Wspólnoty i spółki TBS. Tutaj nie możemy naginać prawa. W Spółdzielni Socjalnej będzie tworzona ekipa remontowa do napraw tynkarskich elewacji i w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków będzie można poprawiać stan wewnętrznych i zewnętrznych elewacji.

Radne Grażyna Pietrasik i Ilona Skipor chciały się dowiedzieć, czy na apel burmistrza w mediach o udzielenie pomocy przez inne samorządy poprzez darowizny była jakaś reakcja? Burmistrz podał informację, że prezydent Radomska miała zorientować się w sprawie możliwości skorzystania przez naszych powodźian z pomocy pomocowego programu w którym uczestniczyły miejscowe zakłady meblarskie p.n. „Umiebluj się sam” .

Burmistrz przyznał, że rozmawiał z prezydent Radomska p. Anną Milczanowską, która obiecała zainteresować firmy meblarskie, ale żaden zakład nie odpowiedział na apel o udzielenie pomocy charytatywnej.

Radne były niezadowolone z odpowiedzi. Radna Ilona Skipor sądziła, że mogła nastąpić jakaś nieścisłość lub zniekształcenie w informacji.

Burmistrz zaprzeczył, jakoby miał jakikolwiek kontakt z przedsiębiorcami z Radomska.

Przewodniczący Rady zgłosił interwencję w sprawie nieczynnej lampy na osiedlu Szydłowiec.

Burmistrz sadząc, że zbliża się zakończenie sesji, zaprosił radnych, pracowników Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych miasta i współpracujących instytucji brzezińskich na spotkanie wigilijne w środę 23 grudnia. Powiedział : złożymy sobie życzenia świąteczne, przełamiemy opłatkiem i się pojednamy.

Przewodniczący Rady oddał głos p. Annie Kopertowskiej, która opisała obecną sytuację kamienicy, w której zamieszkuje. Powiedziała, że budynek należy do najładniejszych kamienic zabytkowych w Brzezinach i znajduje się zagłębieniu terenu, do którego podczas większych opadów deszczu zarówno kanałami deszczowymi jak i wierzchem ulic spływają wody opadowe zarówno od strony ul. Sienkiewicza i ul. Okrzei wpadając do nisko położonego podwórka. Podwórko wg. niej i mieszkańców stało się zbiornikiem retencyjnym tej części miasta.

Wieloletnie zaniedbania we właściwym utrzymaniu kanalizacji deszczowej spowodowały, że piwnice były i są ciągle podtapiane, a po powodzi w kwietniu i po uszkodzeniu kanału deszczowego zostały zalane nie tylko deszczówką ale i ściekami sanitarnymi. Ponieważ zawaleniem groził strop, piwnice zostały zamknięte i nie ma dostępu do komórek. Fundamenty budynku stoją w wilgotnym błocie. Żeby ratować tę „perełkę” architektury przed zniszczeniem, należy pilnie odbudować strop, którego koszt wyniesie ponad 200 tys. zł. Mieszkańcy członkowie Wspólnoty wykorzystali cały fundusz remontowy na naprawę dachu i opaskę odwadniającą fundamenty od strony podwórka. Współwłaściciele mieszkań nie dysponują żadnymi środkami na udział w odbudowie stropu. Dlatego zwracają się do miasta o pomoc w sfinansowaniu tego wydatku.

Burmistrz powiedział, że pierwsze, co można zrobić dla poprawy sytuacji w tym miejscu, to oczyścić i wyremontować kanał. Zadeklarował pomoc w uzyskaniu dotacji w wys. 50% nakładów na odbudowę stropu. Jeżeli uda się montaż finansowy ze środkami TBS, który może wystąpić do miasta o dofinansowanie wkładu a do tego potrzebna jest decyzja Rady Miasta, to wtedy może się udać operacja złożenia środków.

Burmistrz powiedział, że jego zdaniem na 200 tys. się nie skończy, bo to jest początek remontów w tym budynku. Wyjściem z tej trudnej sytuacji jest oddanie mieszkań TBS-owi.

Radna Grażyna Pietrasik skomentowała propozycję burmistrza słowami: „ To nie jest dobry pomysł”.

## **12. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady nie usłyszawszy więcej zgłoszeń do wypowiedzi, zamknął obrady XIX sesji Rady Miasta o godz. 15.00.

Protokołował:  
Janusz Sidor

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kędzia