

Protokół

XV sesji Rady Miasta

Nr XV /12/ 2015

z dn. 24 września 2015 r.

Proponowany porządek obrad Rady :

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Część uroczysta sesji:

Uhonorowanie:

- zawodniczek Klubu Hokej Start Brzeziny za sukcesy sportowe w roku 2014/2015,
- zawodników brydża sportowego za osiągnięcia w roku 2014/2015.

Część merytoryczna sesji:

4. Przyjęcie protokołów XI, XII, XIII sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Brzeziny oraz spółek Miasta Brzeziny i Spółdzielni Socjalnej.
9. Informacja o realizacji budżetu Miasta Brzeziny za I półrocze 2015 r.
10. Informacja o wynikach egzaminów i sprawdzianów szkolnych.
11. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Brzezinach na kadencję 2016 – 2019 oraz podjęcie uchwały o wyborze.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 12.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015r.,
 - 12.2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020,
 - 12.3) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu,
 - 12.4) wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - 12.5) zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015-2016 będących w posiadaniu Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Brzezinach,
 - 12.6) zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Brzeziny,
 - 12.7) wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego „Senior – WIGOR” na lata 2015-2020 i jego realizację przez Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach,
 - 12.8) udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków / *dotyczy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul.Św. Anny 1/*
 - 12.9) udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /*dotyczy Kościoła p.w. Świętego Ducha/.*
13. Wolne wnioski i sprawy różne.
14. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia otwierając XV sesję Rady Miasta w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Brzeziny 24 września 2015 r. o godz. 9.00 przywitał zebranych radnych, burmistrza Marcina Plutę z kadrą kierowniczą Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości. Szczególnie serdecznie przywitał zawodniczki i działaczki klubu sportowego Hokej Start Brzeziny z trenerką Małgorzatą Polewczak, które władze samorządowe Miasta Brzeziny postanowiły uhonorować z okazji odnoszonych sukcesów sportowych w roku 2014 i 2015.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie podpisanej listy obecność 13 radnych, co oznacza prawomocność sesji. Nieobecni radni to Michał Dróżdź (nieusprawiedliwiony) i Daniel Szymczak (usprawiedliwiony).

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek dzienny sesji, który radni otrzymali tydzień wcześniej razem z projektami uchwał. Zapytał, czy są uwagi, lub propozycje do porządku sesji.

Burmistrz Marcin Pluta poprosił o wprowadzenie w bloku uchwał w p. 12.10 projektu uchylenia uchwały o zamianie działek, w związku z propozycją radnej Ilony Skipor. Powiedział, że nie jest zwolennikiem tego pomysłu, lecz godzi się na to z powodu atmosfery wokół propozycji zamiany działek..

Poinformował też, że w części uroczystej sesji nie odbędzie się zapowiadane wręczenie statuetek dla zawodników brydża sportowego. Niestety jeden z zawodników jest chory, a pozostali zawodnicy mają obowiązki pracownicze i niestety nie mogli przybyć na dzisiejszą sesję.

Radny Zbigniew Bączyński zwrócił uwagę na dalszą beczynność Rady Miasta w sprawie skargi mailowej Nikoli Tkaczyk. Przypomniał, że uchwała Rady z marca br. w tej sprawie została przez Wojewodę unieważniona mocą rozstrzygnięcia nadzorczego i że w tej sprawie zabiera głos już po raz piąty.

W podniesionej kwestii wypowiedziała się adwokat z obsługi prawnej miasta p. Marzena Warpechowska, która z upoważnienia Mec. Agnieszki Piwek wyjaśniła, że sprawa została przekazana do WSA i w pierwszej instancji została odrzucona z powodów formalnych – braku podpisu zainteresowanej osoby i wniesienia przez nią opłaty sądowej. Jej zdaniem nie można więc mówić o beczynności.

Radny Zbigniew Bączyński nie zgodził się z w/w opinią, ponieważ to Rada Miasta powinna swoją uchwałą odnieść się do skargi na burmistrza a takiej Rada nie podjęła. W sprawie uchylenia uchwały dot. zamiany działek powiedział, że kilkoro radnych miało zastrzeżenia co do zasadności zamiany działek.

Radna Ilona Skipor uzasadniła, że uchwałę nr XII/75/2015 z 23 lipca br. należy uchylić, ponieważ obecnie nie ma potrzeby zamiany działek i budowy drogi prowadzącej do strefy ekonomicznej. Gdy zajdzie konieczność wyznaczenia drogi wewnętrznej do strefy ekonomicznej to wtedy można do sprawy powrócić.

Burmistrz nie zgodził się z poglądem radnej, ponieważ trwają prace nad przygotowaniem strefy ekonomicznej.

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania propozycji wprowadzenia projektu uchwały. Osiągnięty wynik głosowania 8 głosów „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” oznacza rozszerzenie porządku obrad o p.12.10.

„Za” skreśleniem z porządku obrad w uroczystej części posiedzenia wręczenia statuetek brydżystom głosowało jednogłośnie 12 radnych.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem porządku po zmianach i wynik był następujący: „za” było 9 osób, „wstrzymały się” - 3.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Część uroczysta sesji:

Uhonorowanie zawodniczek Klubu Hokej Start Brzeziny za sukcesy sportowe w roku 2014/2015.

Część merytoryczna sesji:

4. Przyjęcie protokołów XI, XII, XIII sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Brzeziny oraz spółek Miasta Brzeziny i Spółdzielni Socjalnej.
9. Informacja o realizacji budżetu Miasta Brzeziny za I półrocze 2015 r.
10. Informacja o wynikach egzaminów i sprawdzianów szkolnych.
11. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Brzezinach na kadencję 2016 – 2019 oraz podjęcie uchwały o wyborze.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 12.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015r.,
 - 12.2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020,
 - 12.3) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu,
 - 12.4) wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - 12.5) zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015-2016 będących w posiadaniu Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Brzezinach,
 - 12.6) zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Brzeziny,
 - 12.7) wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego „Senior – WIGOR” na lata 2015-2020 i jego realizację przez Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach,
 - 12.8) udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlany przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków / *dotyczy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul.Św. Anny 1/*

12.9) udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /dotyczy Kościoła p.w. Świętego Ducha/,

12.10) uchylenia uchwały Nr XII/75/2015 Rady Miasta Brzeziny z dnia 23 lipca 2015 r. w sprawie zamiany działek nr 2158, 2159, i 2160, położonych w obwodzie 4 miasta Brzeziny przy ul. Wojska Polskiego i działki nr 1882 położonej w obrębie 7 miasta Brzeziny przy ul. Św. Anny.

13. Wolne wnioski i sprawy różne.

14. Zakończenie sesji.

Część uroczysta sesji.

Przewodniczący Rady zaprosił zawodniczki, trenerkę i oficjeli Klubu Sportowego Hokej Start Brzeziny aby zaprezentowały zdobyte medale Mistrzyń Polski w rozgrywkach za rok 2014/2015 i oddał głos burmistrzowi Marcinowi Plucie.

Burmistrz powiedział, że goszczenie zawodniczek klubu, który zdobywa tytuły Mistrzyń Polski w hokeju na trawie jest jednym z najmiłszych momentów na sesjach Rady Miasta. Jest to zasługa nie tylko zawodniczek ale przede wszystkim trenerki Małgorzaty Polewczak i kierownik drużyny Anny Krasieńskiej. Nasza drużyna kobieca hokeja na trawie jest jednym z najbardziej utytułowanych zespołów gier drużynowych w Polsce. Podziękował zawodniczkom za wyczyn i zaangażowanie, za litry potu pozostawiane na boisku podczas treningów i rozgrywek. Dzięki sukcesom klubu rozpoznawalne jest i promowane nasze miasto. Burmistrz życzył klubowi wyjście na szersze areny sportowe Europy. W podziękowaniu za sukcesy sportowe i rozślawianie Brzezin wręczono sportmenkom upominki. Burmistrz zapowiedział, że zamierza zgłosić kandydaturę p. Małgorzaty Polewczak do tytułu Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny w uznaniu jej zasług dla naszego miasta .

Trenerka Małgorzata Polewczak podziękowała za przyjęcie reprezentacji klubu Hokej Start Brzeziny. Powiedziała, że przyszła tylko część zawodniczek, gdyż reszta uczy się i pracuje. Skromnie odniosła się do propozycji burmistrza uhonorowania jej za zasługi dla miasta . Powiedziała, że prowadzenie i trenowanie zespołu sportowego jest jej pasją i pracą, którą zamierza kontynuować. Zaszczytne tytuł Honorowego Obywatela Miasta Brzeziny należy się tym, którzy już kończą karierę zawodową, czy społeczną. – dostają fotel i mogą już odpoczywać. Ona nie zamierza tego, wręcz przeciwnie chce rozwijać tę dyscyplinę sportu i doprowadzić np. do utworzenia grupy chłopców grających w hokej na trawie. Podziękowała za życzenia wzięcia udziału w rozgrywkach klubowych mistrzów Europy, ale powiedziała, że trzeba być realistą jeśli chodzi o możliwości finansowe klubu, a przecież jest to klub amatorski o skromnym budżecie, którego nie jest stać na finansowanie wyjazdów zagranicznych. Gdyby taka możliwość była – a zależy to także od decyzji radnych, to takie uczestnictwo w meczach europejskiej elity byłoby nagrodą i zachętą do rozwijania tego pięknego sportu wśród naszej młodzieży. Niektóre nasze najlepsze zawodniczki wzięły niedawno udział w zagranicznych turniejach polskiej reprezentacji w Indiach, w Belgii i w Londynie. Zaprosiła radnych do oglądania rozgrywek hokeja na trawie podczas meczów hokeja na naszym stadionie.

Pani Anna Krasieńska – kierownik drużyny podziękowała burmistrzowi i radnym za przyjęcie i za gratulacje oraz prosiła o dalszą pomoc i większe wsparcie, aby nasza sportowa młodzież mogła pokazać się poza granicami.

W imieniu zawodniczek Agata Uchrońska wyraziła podziękowanie trenerce Małgorzacie Polewczak za cierpliwość do nich, podziękowała za dzisiejsze przyjęcie oraz gorąco zapraszała do oglądania zawodów sportowych, gdyż lepiej się gra przy poparciu swoich kibiców.

Do podziękowań przyłączył się przewodniczący Rady Miasta, który powiedział, że od kilku lat, gdy słyszy o żeńskim hokeju na trawie, to zawsze kojarzy mu się to z hokeistkami z Brzezin. Życzył naszym zawodniczkom jak największej ilości zdobytych złotych medali, które wypełniłyby całą gablotę trofeów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Zofia Krawczyk powiedziała, że pani Małgorzata Polewczak jest nie tylko człowiekiem sukcesu ale jest także aniołem, którego dzieci i młodzież słuchają się bardziej niż rodziców.

Trenerka już na koniec uroczystości powiedziała, że wcześniej przyniosła burmistrzowi jeden złoty medal mistrzyń Polski seniorek a teraz, bo nie zdążyła przed dzisiejszą uroczystością przyniosła drugi złoty medal - Mistrzyń Polski juniorek. Wspomniała także, że wśród obecnych dziś jest wiele mistrzyń Polski wszystkich kategorii wiekowych.

Obecni na sali obrad radni i goście przyjęli oklaskami tę dobrą wiadomość.

Przewodniczący Rady poprosił burmistrza, jego zastępcę, wiceprzewodniczących Rady i przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysława Maślanko do złożenia gratulacji sportsmenkom i wręczenia upominków.

Burmistrz wspominał w tym momencie, że jego zastępca Justyna Nowak także była czynną zawodniczką hokeja na trawie.

Następnie burmistrz zaprosił uhonorowanych przedstawicieli Klubu Hokej Start Brzeziny do wspólnej pamiątkowej fotografii.

Po zakończeniu części uroczystej rozpoczęła się część merytoryczna sesji.

Część merytoryczna sesji.

W tym miejscu zastępca przewodniczącego Rady Andrzej Kurczewski poinformował, że Rada Miasta otrzymała pamiątkowy medal z okazji 110 rocznicy powstania orkiestry strażackiej w Brzezinach.

4. Przyjęcie protokołów XI, XII i XIII sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi radnych do treści protokołu XI sesji.

O głos poprosił radny Maciej Sysa, który twierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na zgłoszone przez siebie zapytania i interpelacje dotyczące działań podejmowanych przez Urząd w stosunku do kamienicy przy ul. Lasockich oraz w sprawie błędów projektowania przebudowy ul. Skłodowskiej. W tej sprawie zwracał się do p. Justyny Nowak.

Radny Tadeusz Barucki twierdził, że nie otrzymał od burmistrza odpowiedzi w sprawie wynagrodzenia naukowców z Politechniki Łódzkiej, którzy zostali zatrudnieni jako doradcy burmistrza.

Burmistrz pominął odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący Rady zapytał, w którym miejscu protokołu jest zapisana wypowiedź radnego Sysy, ale radny nie mógł go wskazać.

Także nikt z obecnych radnych ani przedstawicielei Urzędu Miasta nie mógł potwierdzić, że taka sytuacja miała miejsce podczas XI sesji w dniu 25 czerwca br.

Radny Maciej Sysa zapytał, czy zastępca burmistrza może odpowiedzieć na zadane pytania.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, że odpowiadzi na to zapytanie i interpelację są w przygotowaniu przez Wydział RI i radny otrzyma odpowiedź,

Głos w tej sprawie zabrał burmistrz Marcin Pluta, który powiedział, że rozpatrywane będą interpelacje i radny otrzyma odpowiedź na piśmie, jeśli sam złoży ją na papierze a nie tylko ustnie.

Protokołujący XI sesję insp. Janusz Sidor usiłował wyjaśniać przewodniczącemu Rady, że takiej sytuacji wówczas nie było i nie wie, o co może chodzić radnemu Sysie.

Radny Sysa domagał się aby Rada przyjęła jego wniosek o zdjęcie z porządku obrad przyjęcia protokołu XI sesji.

Ponieważ był to wniosek formalny, przewodniczący poprosił o jego przegłosowanie.

Wynik głosowania:

„Za” – 1, „przeciw” - 2, „wstrzymało się” - 6 radnych

Przewodniczący Rady uznał, że wniosek został oddalony i poprosił o przegłosowanie przyjęcia całości protokołu XI sesji.

Wynik głosowania był następujący:

„Za” – 5 radnych, „przeciw”- 3 radnych, „wstrzymało się” – 4 radnych.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu XI sesji i przeszedł do rozpatrzenia przyjęcia przez Radę protokołu XII sesji z dnia 23 lipca 2015 r. Zapytał, czy są uwagi do tego protokołu?

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy zgłoszone przez niego uwagi zostały uwzględnione w ostatecznej wersji protokołu XII sesji.

Przewodniczący Rady odparł twierdząco.

W tym miejscu o głos poprosił radny Maciej Sysa, który stwierdził, że się pomylił przy omawianiu protokołu XI sesji, sądził, że rozpatrywany jest protokół XIII sesji i przeprosił za swoją pomyłkę i wprowadzone zamieszanie.

Sytuacja ta wprowadziła w ogólną wesołość zgromadzonych na sali obrad.

Przewodniczący poprosił o zaakceptowanie protokołu XII sesji. Wynik głosowania był następujący:

„Za” – 8 radnych, „wstrzymało się” – 4 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu XII sesji i przeszedł do zatwierdzania protokołu XIII z dnia 27.08. 2015 r. Rady Miasta. Zapytał, czy są uwagi do treści tego protokołu.

Radny Bączyński poprosił o sprostowanie zapisu na str. 11 dotyczącego zapytania: „Czy burmistrz był zaproszony na spotkanie dwóch ministrów rządu premier Ewy Kopacz podczas wizytacji węzła autostradowego?” W zapisie natomiast widniało zapytanie „Czy burmistrz był na wyjazdowym posiedzeniu rządu premier Ewy Kopacz w Łodzi?”. Przewodniczący Rady zapewnił, że poprawka zostanie w protokole naniesiona.

Za wniesieniem tej poprawki głosowało 10 radnych, 3 – wstrzymało się od głosu.

Wynik głosowania nad przyjęciem protokołu XIII sesji był następujący:

„za” - 9 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymało się” – 2 głosy.

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę protokołu XIII sesji Rady Miasta.

W tym miejscu wiceprzewodnicząca Rady przywitała nową prezes Brzezińskiego Koła Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Brzezinach p. Krystynę Ambrozińską, przybyłą wraz z poprzednim prezesem Koła p. Lucjanem Ferdzynem. Podziękowała p. Lucjanowi Ferdzynowi za pracę i zasługi w Związku.

Pani Lucyna Ambrozińska wyraziła podziękowania Lucjanowi Ferdzynowi za 12 letnią pracę w kierowaniu organizacją brzezińską ZERiJ, burmistrzowi za pomoc i wsparcie oraz zaprosiła do dalszej współpracy.

Burmistrz przyłączył się do podziękowań dla p. Lucjana Ferdzyna i życzył nowej przewodniczącej Koła owocnej pracy dla środowiska naszych seniorów i dobrej współpracy z władzami miasta .

5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami

Burmistrz przedstawił następującą informację z prac między sesjami Rady Miasta :

-28 sierpnia burmistrz wziął udział w spotkaniu w Stowarzyszeniu Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego dot. zawarcia porozumienia z Województwem Łódzkim w sprawie powierzenia zadań Instytucji Pośredniczącej w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 przez Zarząd Województwa Łódzkiego Stowarzyszeniu Łódzki Obszar Metropolitalny

-28 sierpnia uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Związku Miast Polskich w Ciechanowie Omawiane były projekty zmian ustaw i sprawy bieżące,

- 2 września spotkał się z przedstawicielami Politechniki Łódzkiej i PHIN Consulting w sprawie utworzenia na terenie miasta Instytutu Badawczo-Rozwojowego,

- 2 września uczestniczył w konferencji organizowanej przez Powiatowy Urząd Pracy promujący nowy instrument rynku pracy - Krajowy Fundusz Szkoleniowy,

- 2 września spotkał się z mieszkańcami ul. Staszica 8 w sprawie remontu kamienicy,
- 4 września spotkał się z dyrektorem WUS – p. Dorotą Zagrabą w sprawie przeniesienia transformatora oraz współpracy w ramach instytutu badawczego,
- 4 września w Skierniewicach uczestniczył w uroczystościach XXI Święta Budowlanca,
- 4 września uczestniczył w koncercie finałowym Kolory Polski w ramach Mixera Regionalnego pn. ”7 widoków w drodze do Krakowa”,
- 5 września wziął udział w Mixerze Regionalnym na ul. Piotrkowskiej w Łodzi,
- 7 września uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju,
- w dniach 9-10 września otworzył wspólnie z prof. Tadeuszem Markowskim – prezesem Towarzystwa Urbanistów Polskich, Hanną Zdanowską – prezydentem miasta Łodzi oraz przedstawicielem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju XIII Kongres Miast Polskich w Łodzi, który odbył się wspólnie z V Kongresem Urbanistyki Polskiej. Tematem kongresu była rewitalizacja. W swoim wystąpieniu inauguracyjnym zwróciłem zebranym uwagę na to, że znajdują się na terytorium nieustannej zmiany,
- 11 września odbyło się spotkanie robocze z przedstawicielem Stowarzyszenia Mroga w sprawie możliwości pozyskania środków unijnych z programu Lider,
- 15 września uczestniczył w Łodzi w konferencji nt. ” Współpraca powiatowych urzędów pracy i gmin w zakresie pomocy osobom bezrobotnym”,
- 16 września uczestniczył w konferencji w Instytucie Europejskim w Łodzi podsumowującej projekt „Łódzkie Nabiera Prędkości”. Biorący udział w konferencji samorządowcy razem z marszałkiem województwa Witoldem Stępnem podpisali porozumienie w sprawie współpracy z Biurem Województwa Łódzkiego w Brukseli, zakładające m.in. promocję miast, gmin i powiatów w stolicy Unii Europejskiej,
- 17 września wziął udział w Warszawie w posiedzeniu Zespołu ds. Zdrowia i Polityki Społecznej w ramach Związku Miast Polskich.
- 17 września uczestniczył w konferencji nt. współpracy organizacji na rzecz osób niepełnosprawnych,
- 17 września w wykonaniu uchwały Nr XIV/90/2015 Rady Miasta Brzeziny z dnia 15 września 2015r. podpisał akt notarialny – umowę darowizny na rzecz Miasta Brzeziny od osób fizycznych lokalu mieszkalnego nr 4 wraz z pomieszczeniem przynależnym, znajdującego się w budynku stanowiącym odrębną nieruchomość, położonym w Brzezinach przy ul. Piłsudskiego 12. Wartość darowizny 72.000 zł, w tym wartość rynkowa udziału w prawie użytkowania wieczystego działki gruntu nr 2654/1 – 5.330 zł,
- 22 września uczestniczył w Łodzi w I Forum Inwestorów i Eksporterów. „W centrum Polski w centrum Europy”, którego organizatorem jest Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów Urzędu

Marszałkowskiego w Łodzi. Partnerami Forum były m.in. Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Polska Agencja Rozwoju Regionalnego, Polska Agencja Inwestycji Zagranicznych. Rozmawiałem bezpośrednio z przedstawicielami PAIZ i Prezesem Łódzkiej Strefy Ekonomicznej.

- 23 września brał udział w konferencji dot. odpadów komunalnych w Płońsku.

W tym miejscu burmistrz wyraził się z uznaniem o inicjatywie p.o. dyrektora Centrum Promocji i Kultury Michała Gołąbka, który w trakcie MIXERA Brzezińskiego zorganizował sprzedaż historycznych już egzemplarzy gazety BIS i innych pamiątek wzbogacając budżet CPiK o ok. 500 zł. Dyrektor Gołąbek poinformował o naszym udziale i o przebiegu imprezy.

Zapytania i wyjaśnienia:

Radny Jakub Piątkowski zapytał o dwie sprawy:

- pierwsza dot. Instytutu Naukowo – Badawczego: czy robiona była symulacja kosztów, ocena ryzyka i jakie potencjalne korzyści możemy uzyskać z tego tytułu dla miasta i mieszkańców,
- druga dotycząca realnych możliwości przeprowadzenia rekultywacji po kopalni Fara II, co wiąże się pośrednio z terminem rozpoczęcia inwestycji pn. „strefa ekonomiczna”.

Burmistrz wyjaśnił, że w pierwszej kolejności musieliśmy sprawdzić, czy jest możliwość dofinansowania Instytutu ze środków europejskich – okazało się, że taka możliwość jest realna. W dalszym ciągu robimy rozeznanie wśród wielu podmiotów o efektywności Instytutu Naukowo – Badawczego, ale nie mamy jeszcze konkretnych danych dotyczących kosztów przedsięwzięcia. Instytut Naukowo Badawczy jest projektem otwartym ale także długookresowym. My damy powierzchnię do zagospodarowania naukowcom i będziemy administrować osiągając konkretne korzyści.

W sprawie rekultywacji terenu przeznaczonego pod strefę ekonomiczną musimy zmienić zapisy naszego planu zagospodarowania przestrzennego, bo dla naszych potrzeb są nieaktualne. W planie istnieją zapisy o zagospodarowaniu rekreacyjno – turystycznym a potrzebne są nam zapisy o wykorzystaniu gospodarczym. Dopiero po uprawomocnieniu planu zagospodarowania przestrzennego możemy składać wniosek do Starostwa o pozwolenie na rekultywację terenu i wniosek o dofinansowanie rekultywacji. Do jednego hektara rekultywowanego terenu pokopalnianego możemy otrzymać dotację 650 tys. zł.. Jest także możliwość wejścia do stref ekonomicznych górnictwa np. wałbrzyskiej czy katowickiej dysponujących poważnymi środkami na rekultywację. Burmistrz powiedział, że przyjęcie naszej strefy do ŁSE może nastąpić dopiero po uprawomocnieniu naszego planu zagospodarowania przestrzennego .

Radna Grażyna Pietrasik wskazała lokalizację budynku po zakładach „Damina” na Instytut Naukowo – Badawczy. Budynek co prawda nie jest własnością miasta, ale stoi nieużywany i niszczeje. Radna uważa, że budynek po „Daminie” powinien być rewitalizowany i poddany termomodernizacji. Radna jest za tym, aby przejąć budynek po „Daminie” przez miasto i wykorzystać go na zgodne z interesem miasta i mieszkańców.

Burmistrz powiedział, że budynek po „Daminie” znajduje się na terenie przewidzianym w planie zagospodarowania na cele nieuciążliwych usług. Po przejęciu przez miasto mógłby być poddany rewitalizacji przy wykorzystaniu środków zewnętrznych np. na ochronę środowiska. Gdyby znalazł się inwestor - zespół naukowców chętnych do podjęcia się współpracy z naszym miastem, moglibyśmy wykupić ten budynek na Instytut Naukowo – Badawczy. Czy to będzie budynek przeznaczony na Instytut Naukowo – Badawczy czy na inne cele społeczne, omawiany budynek nie powinien stać bezproduktywnie i niszczeć. Dlatego można by go wykupić. Burmistrz

powiedział, że wykorzysta w tym celu swoje możliwości uczestnicząc w Komitecie Monitorującym Związku Miast Polskich.

Radna Grażyna Pietrasik poprosiła o informację nt. remontu kamienicy przy ul. Staszica 8.

Burmistrz poprosił prezesa spółki TBS Tomasza Miazka, aby przybliżył temat zakresu robót w omawianej kamienicy.

Prezes TBS Tomasz Miazek wyjaśnił, że po uzgodnieniu ze Wspólnotą Mieszkaniową podpisał umowę z wykonawcą na prace o koszcie ok. 50 tys. zł, które obejmują ocieplenie ściany szczytowej, wymianę drzwi, malowanie klatki schodowej, założenie domofonu. Są to prace częściowo finansowane z budżetu obywatelskiego. Do zakończenia prac w ramach budżetu obywatelskiego chcemy wykonać naprawę części dachu z tzw. wieńcem za ok. 150 – 200 tys. zł. W drugim etapie remontu konieczne będzie wyprowadzenie mieszkańców z górnych mieszkań dla wymiany stropów. Prace te są konieczne dla poprawy bezpieczeństwa lokatorów. Kosztorys inwestorski tego etapu remontu budynku przy ul. Staszica 8 opiewa na ok. 500 tys. zł.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy właściciel budynku po „Daminie” wie o pomysły burmistrza?

Burmistrz odpowiedział, że kilkakrotnie przedstawiciele miasta wizytowali ten obiekt, co oznacza, że bylibyśmy zainteresowani jego ewentualnym przejęciem. Nie rozmawialiśmy natomiast o przyszłym przeznaczeniu budynku.

Radny Krzysztof Jeske zapytał o ustalenia z PGE w sprawie przeniesienia transformatora z ul. Moniuszki.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak poinformowała, że PGE ogłosiło 18 września przetarg, ale nie został on jeszcze rozstrzygnięty. Chcielibyśmy, aby transformator został przeniesiony w inne miejsce do końca tego roku.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że budynek jest własnością brzezińskiego przedsiębiorcy p. Janczaka. Swego czasu razem z innymi radnymi uczestniczył w wizji lokalnej, gdy poszukiwano miejsc na mieszkania socjalne. Temat zresztą upadł. Radny pytał, kto poniosłby koszty adaptacji tego budynku?

Burmistrz odparł, że miasto mogłoby to zrobić lub jeśli będzie chętna spółka naukowców, to ona wzięłaby kredyt. Dodał, że jeśli będzie koncepcja, będą chętni, to wtedy będą wyliczenia.

Radny Tadeusz Barucki uznał, że temat Instytutu Naukowo – badawczego jest na razie wirtualny. Mówił, że każdy projekt biznesowy powinien być uzasadniony ekonomicznie, tzn. powinien mieć plan rzeczowo – finansowy, aby nie ponosić dużego ryzyka nieopłacalnej inwestycji. Zapytał, czy jest takie uzasadnienie tego pomysłu? Jeśli jest, to chciałby się z nim zapoznać. Retorycznie zapytał: mielibyśmy brać kredyt bankowy na wątpliwie opłacalny instytut? Taka placówka przyniosłaby nam jako miastu profit moralny, splendor, natomiast niewiele wiemy o opłacalności tego pomysłu.

Burmistrz odpowiedział, że tym miejscu mogłyby powstać mikrofirmy płacące czynsz i podatki (PIT a nie CIT), ponadto każde wdrożenie, które się uda, czy patent wzbogacałyby nasz system podatkowy. Burmistrz prosił, by „nie ciągnąć go więcej za język”, bo jest to dopiero koncepcja, będą chętni, to będą wyliczenia.

W tym miejscu burmistrz przekazał „wiadomość z ostatniej chwili”, która dotyczy konfliktu pomiędzy nim i urzędem a częścią radnych. Powiedział, że nawet jesteśmy w stanie wykonać „schetynówkę” w ul. Głowackiego i Konstytucji 3 Maja, co z tego, gdy Brzezińska Spółdzielnia Mieszkaniowa po raz kolejny odwołała się - taką informację pozyskał ze Starostwa . Nie mamy podstaw do formalnego złożenia wniosku o dofinansowanie tej inwestycji, gdyż pozwolenie na budowę jest dokumentem obligatoryjnym a ono utraciło swoją moc prawną W taki naturalny sposób temat umarł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko zareagował na wypowiedź burmistrza słowami, że taka informacja jest burmistrzowi na rękę. Radny uważa, że burmistrz stosując zabiegi socjotechniczne wpływa na decyzje Rady Miasta .

Burmistrz powiedział, że nie wie o co oskarża go radny i prosił o wyjaśnienie.

Radny nie chciał jednak kontynuować sporu, mówiąc, że jednak burmistrz wie dokładnie o co chodzi.

Radny Tadeusz Barucki był zdania, że miasto nie porozumiało się z Zarządkiem BSM, która odwoływała się nie po raz pierwszy do Wojewody i nie doszło do zgody w kwestii obsługi granicznych terenów.

Monika Kuźmicka – Szczech naczelnik Wydziału Rozwoju wyjaśniła, że BSM kwestionowała uprzątnięcie granicznych chodników i zieleni., które znajdują się w pasie drogowym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak zapytał, naczelnik Wydziału RI, kiedy ta informacja się urodziła?

Monika Kuźmicka Szczech powiedziała, że w dniu wczorajszym, po zakończeniu posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Grzegorz Maślanko zapytał, dlaczego nie podjęto próby kompromisu? Projekt przebudowy dróg był głęboko zaawansowany i przez mało istotny problem upadł.

Burmistrz odpowiedział, że stosujemy taką zasadę jak wiele samorządów, że właściciel lub zarządca granicznego terenu mają pewne obowiązki utrzymania czystości i porządku. Dla BSM omiatanie chodników w pobliżu swoich budynków nie powinno stanowić większego problemu..

Radny Zbigniew Bączyński nie mógł pogodzić się z faktem przerzucania swoich obowiązków na miasto. Przecież to jest otoczenie miejsc zamieszkania ich mieszkańców. Zapytał, czy ta sprawa ponownie trafi do Wojewody, czy do WSA?

Naczelnik Monika Kuźmicka Szczech potwierdziła, że na razie do Wojewody.

Radny Zbigniew Bączyński mówił, że jest szkoda, bo zapewne schetynówki zbliżają się do końca i nie będzie rządowego wsparcia poprawy stanu dróg lokalnych.

Burmistrz odpowiedział, że środki rządowe na wsparcie napraw dróg nie znikają i będą nadal do dyspozycji samorządów. Powiedział, że mimo wszystko nie zrzucimy zadania poprawy stanu ulic

Bohaterów Warszawy i Konstytucji 3 Maja. Będziemy je poprawiać etapami, bezpiecznie dla miejskiego budżetu, który powinien być bezpieczny i zrównoważony.

Radny Zbigniew Bączyński twierdził, że odkładanie na kilka lat projektu, który jest gotowy do wdrożenia może się dla nas przykro skończyć wobec dynamicznych zmian w polityce gospodarczej państwa.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy ten projekt można pokroić?

Naczelnik Wydziału RI odpowiedziała, że teraz nie odpowie na to pytanie, ale burmistrz wyjaśnił, że teoretycznie jest to możliwe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju zapytał, czy moglibyśmy powrócić do pierwotnego projektu tej schetynówki, gdyby BSM odwołała swoje zastrzeżenia?

Burmistrz odparł, że nie można tutaj ingerować bo BSM jest samodzielnym podmiotem zewnętrznym.

Radny Maciej Sysa zapytał, bo nie jest pewien, czy dobrze zrozumiał, że jest możliwość rezygnacji z wykonania remontu kanału uszkodzonego przez powódź w kwietniu?

Burmistrz zapytał, czy jest to pytanie podchwytliwe? Radny odparł, że nie, więc burmistrz odpowiedział, że nie rezygnujemy z remontu w tym kwartale miasta, na który mamy zapewnioną dotację w tym roku. Mamy już wszystkie wymagane zgody i właśnie wybieramy wykonawcę. Dodał, że nie powinno być żadnych kolizji w związku z tym remontem, jest to robota bezwykopowa, nieinwazyjna i nawet warunki pogodowe nie są przeszkodą do jej realizacji.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o ważność dokumentacji na inwestycję przy ul. Modrzewskiego? Bo zbliżają się 2 lata i niedługo dokumentacja straci ważność.

Burmistrz odpowiedział, że liczy się 3 lata od momentu uzyskania pozwolenia na budowę.

Naczelnik Monika Kuźmicka Szczech odpowiedziała, że nie jest jeszcze zakończony proces przygotowawczy. Były odwołania i praktycznie nie mamy jeszcze prawomocnego pozwolenia na budowę.

Burmistrz wyjaśnił, że można przedłużać ten okres przez kolejne 3 lata i w tym okresie wykonywać różne drobniejsze roboty w zależności od możliwości budżetu miasta.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Ilona Skipor zapytała o termin przeniesienia transformatora z placu przy ul. Żeromskiego/Moniuszki w inne miejsce w celu utworzenia dodatkowych miejsc parkingowych dla okolicznych mieszkańców. Brak jest w tym rejonie miasta miejsc do parkowania, tak, że okoliczne ulice Moniuszki i Fredry są zablokowane po obu stronach. Zapytała, czy chwilowo nie można parkować na terenie należącym do PGE.

Burmistrz odpowiedział, że transformator nie jest własnością miasta i to od PGE zależy proces inwestycyjny. Współpracę z PGE burmistrz ocenił jako dobrą. PGE czeka teraz na wyłonienie wykonawcy tego zadania. Burmistrz zastanawiał się nad zasadnością urządzenia parkingów w

miejscu po transformatorze, zaproponował inną lokalizację np. przy ul. Fredry. Być może gdyby doszło do ugody w sprawie zamiany działek z właścicielem gruntów przyległych do Wytwórni Umundurowania Strażackiego to rozwiązałoby się kilka problemów związanych z planowanymi inwestycjami. Burmistrz nie zajął stanowiska w sprawie czasowego parkowania w pobliżu transformatora, powiedział, że obecnie nie ma danych dot. tego terenu.

Radny Tadeusz Klimczak przekazał informację, że rozmawiał z osobą, która dzierżawi teren przy Wytwórni i powiedział, że było widać złą wolę tego pana w sprawie ugody.

Burmistrz powiedział, że niedługo miasto odzyska ten teren, gdyż wypowiedziano umowę dzierżawy i teren przy Wytwórni wróci niedługo w posiadanie miasta.

Radny Tadeusz Klimczak zapytał, to w jakim celu były prowadzone negocjacje z tym panem?

Burmistrz odpowiedział, że po to, aby docelowo zrobić tam parking.

Radny Tadeusz Barucki zadał trzy pytania:

Na jak długo wystarczy naszego wysypiska, które obecnie jest już prawie całe wyeksploatowane. Prosił, aby odpowiedziano mu jaki jest obecnie stan prac przy tworzeniu strefy ekonomicznej, bo już się pogubił. Poruszył wreszcie temat przebudowy dróg na Osiedlu Sejmu Wielkiego. Wiadomo, że pierwotnie zlecona projektantowi dokumentacja techniczna nie została zapłacona, zapytał, czy w oparciu o cząstkową dokumentację nie można wykonać choć części robót drogowych, zanim nie doczekamy się kompletnej dokumentacji?

Burmistrz odpowiedział kolejno na poruszone kwestie:

Nie można określić na jak długo wystarczy naszego wysypiska. Nie przyjmujemy odpadów z zewnątrz i przygotowujemy się do jego rekultywacji przy wykorzystaniu frakcji podsitowej.

Chcemy wykorzystać do rekultywacji wysypiska pomoc środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W sprawie utworzenia strefy ekonomicznej niewiele się zmieniło – nasza strefa wejdzie w skład strefy łódzkiej. Rezygnujemy tylko z pierwotnej formy realizacji strefy – bez wsparcia środków z Regionalnego Programu Operacyjnego. W uporządkowaniu obszaru 10 ha naszej strefy możemy starać się o środki przeznaczone na rekultywację terenów pokopalnianych w wysokości 650 tys. zł za 1 ha terenu. Takie środki są możliwe do wykorzystania w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko.

W sprawie dokumentacji na przebudowę ul. Sejmu Wielkiego, burmistrz wyjaśnił, że toczy się proces sądowy miasta z wykonawcą projektu, który nie wywiązał się z umowy i trzeba było ją rozwiązać. Sprawa toczy się już trzeci rok i czekamy na decyzję sądu.

Radny Barucki polemizował z burmistrzem, mówiąc, że:

Mając dane o ilości odbieranych odpadów komunalnych od mieszkańców, można obliczyć, kiedy wypełni się nasze wysypisko. Dodał, że zamykanie wysypiska trwa bardzo długo i jest bardzo kosztowne.

W sprawie strefy ekonomicznej dopytywał się o termin rozpoczęcia robót.

Sprawa sądowa z projektantem, który wystąpił o zapłatę jest z powództwa cywilnego, przeciąga się i nie ma pewności, czy miasto ją wygra, bo zwykle prawda leży pośrodku. Decydując się na sprawę z powództwa cywilnego projektant musiał wnieść wysoką opłatę, bo sporna wartość jest duża. Musiał więc mieć jakieś podstawy do tego kroku. Określił tę sytuację dla miasta jako patową.

Burmistrz odparł, że nie było innego wyjścia, jak zerwanie umowy z projektantem, który nie wywiązał się z umowy. Na pewno włożył dużo pracy i swoich pieniędzy. Burmistrz powiedział, że nie wie, dlaczego projektant złożył pozew do sądu. On ma swoją argumentację i my mamy swoją, bo umowa nie została do końca wykonana.

Radna Ilona Skipor zapytała o jaką kwotę z tytułu strat popowodziowych wystąpiliśmy do Wojewody? Prosi o informację z wyszczególnieniem ulic.

Naczelnik Wydz. RI Monika Kuźmicka Szczech podała kwotę 3.410.971,90 zł. Informację dot. szacunku szkód na konkretnych ulicach przekaze jeszcze na tej sesji, gdy ją otrzyma z Wydziału RI.

Radny Tadeusz Klimczak odczytał interpelację w sprawie budowy chodnika w ul. Wodociągowej i kanalizacji w ul. Południowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk złożyła interpelację w sprawie postawienia wiaty przystankowej na ul. Łódzkiej. Zapytała, dlaczego ul. Krasickiego nie została ujęta przy szacowaniu szkód popowodziowych i czy stan tej ulicy jest monitorowany?

Zastępca burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, że ul. Krasickiego zostanie naprawiona w ramach remontów bieżących. Wyjaśniła, że stan wszystkich ulic w mieście jest okresowo sprawdzany.

Radny Przemysław Maślanko powiedział, że przy ul. Kulczyńskiego stoją wątpliwej urody pomniki - słupy betonowe zabudowane kostką, które nie wiadomo czemu służą i powinno się je stamtąd usunąć, bo szpecą wygląd ul. Kulczyńskiego.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że nie chce się do nich przyznać ani PGE ani BSM. Będziemy chyba musieli je usunąć na własny koszt, bo stoją na naszym terenie.

Radny Jakub Piątkowski wystąpił o utworzenie zakładki w BIP Miasta Brzeziny z wykazem interpelacji składanych do burmistrza.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że z taką propozycją o wykazie interpelacji na stronie internetowej występowała na początku kadencji Rady, nie otrzymała wówczas odpowiedzi i nadal ją podtrzymuje. Prosi jednocześnie w imieniu mieszkańców osiedla przy ul. Przedwiośnie korzystających zarówno z linii MPK jak i busów o postawienie wiaty przystankowej przy tej ulicy jeszcze przed zimą, o ile jest to możliwe. Stała tam wiatka, którą zdemontowano w trakcie przebudowy ul. Przedwiośnie, zabrano ją z tego miejsca i już nie powróciła.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy jest możliwość ustawienia wiat przystankowych przy ulicach w kierunku Koluszek i Jeżowa.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak wyjaśniła, że właściciele busów otrzymali pismo o likwidacji przystanków na ul. Przedwiośnie, bo nie będą tam już zatrzymywać się w związku z reorganizacją ruchu. Wyjaśniła, że administracja miasta dąży do ujednoczenia wyglądu wiat przystankowych. Wiatka z ul. Przedwiośnie została uszkodzona w trakcie demontażu, tak, że się nie nadaje do używania.

W tym miejscu naczelnik Wydziału RI udzieliła informacji na prośbę radnej Skipor w sprawie zakwalifikowanych przez Wojewodę ulic do remontu popowodziowego. Służby Wojewody nie uznały wszystkich zgłoszonych ulic. Na zgłoszone szkody w wysokości ponad 3.410 tys. uznano 2.344 tys. zł. Na pytanie radnej, czy w tej kwocie mieści się kwota promesy na 1.300 tys. zł do wykorzystania w 2015 r. naczelnik Kuźmicka – Szczech potwierdziła, że ta kwota mieści się w promesie.

Radny Zbigniew Bączyński wnioskował do budżetu przyszłego roku dokończenie remontu ul. Kopernika po prawej stronie. Lewa strona - przy cmentarzu zostanie zakończona wykonaniem parkingu przed świętem 1 listopada, natomiast prawa strona ul. Kopernika „pozostanie jak ta sierota” bez chodnika od ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Słowackiego. Radny wnioskował o poprawienie estetyki miasta poprzez ukwiecenie placów przed budynkiem Urzędu Miasta i przed Kościołem Św. Anny. Zaproponował nadanie nazwy placowi przed tym kościołem. Zdaniem radnego istnieje potrzeba oznaczenia osiedla przy ul. Polnej znakiem „strefa zamieszkała”, co może ostudzić piratów drogowych i poprawić bezpieczeństwo na ulicach w tym rejonie miasta.

Przewodniczący Rady prosił, aby nie mylić punktu obrad „Interpelacje i zapytania” z punktem „Wolne wnioski”, który jest pod koniec sesji.

Radny Zbigniew Bączyński odparł, że przecież teraz złożył interpelację.

Burmistrz Marcin Pluta wyjaśnił, że do Wszystkich Świętych nie jesteśmy w stanie wykonać przebudowy ul. Kopernika. Zadanie to ujmijemy w planach inwestycyjnych miasta na 2016 r. Wyjaśnił też, że plac przed Kościołem Św. Anny jest wykonany z elementów azurowych, nie jest więc zabetonowany i przyjmuje wody opadowe. Plac zamierzamy obsadzić zielenią niskopienną. Prawdopodobnie będzie nosić nazwę „Plac Św. Anny”.

Radna Grażyna Pietrasik wyjaśniła, że nie składała wniosku w sprawie wiaty przystankowej na ul. Przedwiośnie, tylko złożyła w tej sprawie interpelację, na którą oczekuje pisemnej odpowiedzi.

Radny Maciej Sysa w imieniu mieszkańców ul. Korczaka zamieszkałych w pobliżu tzw. targu chłopskiego zwrócił się o uformowanie kształtu drogi przy ich posesjach, gdyż w obecnym stanie jest to teren nieodwodniony, utrudniający poruszanie się z powodu błota i kałuż. Zapytał, czy w budżecie przyszłego roku zadanie to może być uwzględnione.

Burmistrz odpowiedział, że jest to kwestia wyboru: czy w planie przyszłego roku ujmijemy małe projekty, czy duże. Zależy to od radnych, co zostanie wybrane.

W tym miejscu z interpelacją w imieniu mieszkańców ul. Ludowej wystąpił przewodniczący Rady:

- w sprawie odbudowy uszkodzonej przez kwietniową ulewę tej ulicy. Zapytał, czy kwalifikuje się ona do usunięcia szkód popowodziowych?,
- na których terenach miasta będą lokowane elektrownie wiatrowe?,
- kto i do jakich celów prowadzi w ul. Ludowej gruby przewód prawdopodobnie energetyczny?
- rozwiązania wymaga problem blokowania ulicy Ludowej podczas uroczystości pogrzebowych. Plac przy kaplicy jest po prostu zbyt mały na parking dla pojazdów uczestników pogrzebów.

Burmistrz wyjaśnił, że:

- ul. Ludowa była zgłoszona jako uszkodzona, oszacowano szkody na 188 tys. zł. Niestety nie została zakwalifikowana do promesy. Burmistrz wyjaśnił, że na wniosek radnego Jakuba

Piątkowskiego jest w opracowaniu harmonogram remontów miejskich dróg nieutwardzonych na 2016 r. i na lata następne, który zostanie wkrótce przedstawiony radnym. Szczegółów na razie nie można podać, gdyż jeszcze pracujemy nad tym harmonogramem.

- burmistrz nie ma wiedzy o operatorach energetycznych, którzy jako samodzielne podmioty prowadzą swoje przewody przesyłowe. Wyjaśnił, że nasze studium nie dopuszcza tradycyjnych elektrowni wiatrowych o osi poziomej (wiatraków) uciążliwych dla mieszkańców, gdyż emitują one mikrowstrząsy. Zastanawiamy się natomiast nad zmianą studium dopuszczającą lokalizowanie elektrowni wiatrowych o pionowej osi wirnika. Jest to nowoczesna technologia, nie uciążliwa dla środowiska.

- strona kościelna i świadczący usługi pogrzebowe powinni zastanowić się nad wykupieniem dodatkowej powierzchni terenu na powiększenie placu przy kaplicy cmentarnej. Jest to strefa usług publicznych i nie będzie z jej powiększeniem problemów. Burmistrz dodał, że Miasto nie będzie tutaj inwestorem.

7. Odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał wiele kopi pism dot. zarówno złożonych interpelacji jak i zapytań radnych. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi w tej sprawie?

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie otrzymał na piśmie odpowiedzi dot. wynagrodzeń doradców burmistrza.

Burmistrz wyjaśnił, że w trakcie dyskusji z radnym na poprzedniej sesji udzielał odpowiedzi i sądził, że radnemu to wystarczyło. Ale skoro nie wystarczyło, to informuje, że jest to dwóch pracowników naukowych Politechniki Łódzkiej, są to osoby fizyczne i jako osoby niepubliczne korzystają z ochrony danych osobowych, dlatego nie będzie informować o nazwiskach i adresach.

Tu wtrącił swoją uwagę radny Barucki, że osoby są niepubliczne, ale finanse są publiczne.

Burmistrz powiedział, że wynagrodzenia tych naukowców są symboliczne – tysiąc złotych brutto miesięcznie.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy doradcy występują jako osoby fizyczne, czy jako firma?

Burmistrz odpowiedział, że są to osoby fizyczne.

Radny Z. Bączyński poinformował, że otrzymał obszerne odpowiedzi na złożone interpelacje, ma drobne uwagi ale nie będzie ich rozwijał. Powiedział, że zauważył pewien postęp w udzielaniu odpowiedzi i informowaniu ze strony administracji dot. to kwestii wylewania fekaliów (gnojowicy) na pole przez rolnika w upalne dni oraz oznakowania pionowego ulic. Radny powiedział, że korzysta z komunikatora na stronie miasta, gdzie zgłasza swoje uwagi dot. spraw bieżących przekazywanych przez mieszkańców, które są dla nich dokuczliwe.

W tym miejscu przewodniczący Rady poprosił o uciszenie rozmów na sali obrad, które przeszkadzają w pracy Rady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Klimczak poinformował, że od części osób delegowanych do wyjazdów zagranicznych otrzymał odpowiedzi na piśmie, z odpowiedzią zalega jednak pan burmistrz.

Sekretarz Grażyna Dziedzic poinformowała, że odpowiedź jest przygotowana, czeka tylko na podpisanie przez burmistrza, wyjaśniła, że termin jej udzielenia jeszcze nie minął.

8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Brzeziny oraz spółek Miasta Brzeziny i Spółdzielni Socjalnej

Radna Ilona Skipor nawiązując do spotkania prezesa PEC z przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych zapytała, czy są jakieś zgłoszenia potencjalnych odbiorców ciepła z PEC?

Prezes spółki PEC Radosław Podogrocki poinformował, że na spotkanie przyszło ponad 40 osób, natomiast wpłynęło jedno konkretne zgłoszenie z osiedla kwiatowego.

Radna I. Skipor stwierdziła, że było dużo szumu wokół podłączeń c.o. z PEC a kończy się na dobrych chęciach. Radna wyraziła podziękowanie dla dyrektora Muzeum Regionalnego Pawła Zybaly za pomoc w organizacji zawodów wędkarskich dla młodzieży o puchar burmistrza Brzezin. Podziękowała p. wiceburmistrz Justynie Nowak za uczestnictwo w w/w imprezie i za wręczenie pucharów.

Radny Jakub Piątkowski zadał dwa pytania: o realizację harmonogramu inwestycji – tu prezes PEC dopytał o które zadania chodzi, okazało się że radnego interesuje harmonogram inwestycji budowa bloku mieszkalnego przy ul. Sportowej.

Prezes PEC p. Radosław Podogrocki poinformował, że inwestycja nie ma opóźnień, nawet jest możliwość wcześniejszego oddania i przejęcia mieszkań, jednak nie ma chętnych do przyspieszenia o miesiąc zasiedlenia bloku. Prezes poinformował, że w chwili obecnej trwają odbiory częściowe.

Radna I. Skipor zapytała, czy funkcjonuje już przyłączy c.o. do bloku komunalnego przy ul. Św. Anny?

Prezes PEC odpowiedział, że przyłączy jest wykonane i 25 września ma odbyć się sprawdzanie funkcjonalności węzła ciepłowniczego. Próby z przepływem nośnika ciepła zakończyły się pozytywnie.

Radny Przemysław Maślanko zwrócił się do prezesa TBS z pytaniem od mieszkańca w sprawie terminu i kolejności modernizacji balkonów (skuwania i odtwarzania). Prosił też o wypowiedź burmistrza i prezesa spółki TBS w sprawie możliwości sfinansowania długofalowego zadania remontów kapitalnych starych nawet 100 - letnich kamienic będących w zasobie mieszkaniowym miasta. Jest to bardzo poważna sprawa do podjęcia przez Radę, bo dotyczy dużych wydatków z budżetu miasta przez najbliższe lata.

Prezes spółki TBS Tomasz Miazek odpowiedział:

- w sprawie skuwanych i odtwarzanych balkonów – potrzeba wykonania tego zadania podyktowana jest zapewnieniem bezpieczeństwa mieszkańców. Z powodu okresowego braku funduszy na ten cel, które są gromadzone przez wspólnoty (od 8 do 16 tys. zł na balkon) oraz ze względu na wykonywanie projektów a także z powodu opiniowania przez konserwatora zabytków, zadanie jest rozłożone w czasie i będzie kontynuowane.

- w sprawie remontów kapitalnych starych budynków w trakcie których wykonane być muszą m.in. wymiany stropów i naprawy dachów prezes powiedział, że potrzebne będą bardzo duże nakłady środków finansowych. Powiedział, że z samych czynszów nie jesteśmy w stanie wykonać

tych poważnych zadań. Podał przykład remontu budynku przy Staszica 8, z którego wpływy miesięczne za czynsz wynoszą ok. 1.200 zł, podczas, gdy nakłady na rekonstrukcję budynku wyniosą ok. 500 tys. zł. Utrzymanie starych, zaniedbywanych od lat budynków jest bardzo drogie. Wiedzą już o tym właściciele wspólnot, ale wiedza ta nie dociera do najemców. Prowadzimy wiele rozmów wyjaśniających i systematycznie gromadzimy środki na funduszach remontowych wspólnot. To jednak nie wystarcza. Naszej sytuacji finansowej krytycznie przygląda się Bank Gospodarstwa Krajowego, który oczekuje podejmowania kroków zmierzających do jej poprawy pod rygorem spłaty zaciągniętego kredytu. W związku z tą trudną dla spółki sytuacją finansową Zarząd spółki wnioskował w roku ubiegłym o wniesienie do spółki wkładu pieniężnego w wysokości jednego miliona zł, za co dziękujemy i taką samą prośbę kierujemy do burmistrza w bieżącym roku.

Radny P. Maślanko zwrócił się do burmistrza o zajęcie stanowiska w poruszanej sprawie. Przypomniał wszystkim sytuację sprzed 2 kadencji, gdy z powodu zawalenia się budynku Przedszkola Nr 1 nieomal zawałiłby się budżet miasta. Teraz sytuacja także jest poważna i warto by znać stanowisko pana burmistrza. Zapytał, czy na tę sytuację mamy jakąś strategię postępowania.

Burmistrz powiedział, że mamy pełną świadomość obecnego stanu substancji mieszkaniowej TBS. Przypomniał zebranim, że obecny stan techniczny substancji mieszkaniowej zwłaszcza starej, zabytkowej części miasta nie powstał dzisiaj, tylko trwa od dziesięcioleci. Kolejne krótko trwające zarządy spółki nie podejmowały tematu, lub nie poradziły sobie z trudną sytuacją techniczną zaniedbanych budynków TBS-u. Z bieżących środków TBS i przy pomocy budżetu miasta wyremontowaliśmy wiele budynków, dzięki niewątpliwej zasłudze i zaangażowaniu prezesa Miazka. Pod koniec tego roku chcemy przedstawić alternatywy do strategii wyraźnej poprawy stanu naszego mieszkalnictwa. Zastanowimy się nad wyborem drogi: czy sprzedawać mieszkania z bonifikatą, czy pozyskiwać środki zewnętrzne. Do udziału w tej pracy koncepcyjnej chcemy zaprosić inne podmioty jak np. PEC, z którym zastanowimy się, czy będzie lepiej doprowadzić rurą ciepło do starych zasobów, czy raczej remontować kominy. Burmistrz powiedział, że liczy także na zainteresowania zawodowe i duże doświadczenie w tej branży radnej Ilony Skipor. W realizacji nowego budownictwa chcemy raczej skupić się na budownictwie alternatywnym dla ludzi niezamożnych.

Radny Tadeusz Klimczak nawiązał do jednego ze spotkań z radnymi, na którym burmistrz przedstawił możliwość sprzedaży mieszkań za przysłowiową złotówkę. Natomiast prezes TBS wykluczył taką możliwość z powodu nie wyrażenia na to zgody BGK, który kredytuje działalność spółki. Zapytał, gdzie leży problem.

Burmistrz sprostował wypowiedź radnego T. Klimczaka, że mówił nie o oddawaniu za przysłowiową złotówkę, tylko sprzedawaniu za równowartość nie mniejszą od wartości księgowej mieszkań, czyli od 10 do 20 %. Poinformował, że w przyszłym miesiącu został zaproszony razem z prezesem TBS na konsultacje w siedzibie BGK w sprawie bieżącej sytuacji finansowej spółki TBS.

Prezes TBS wyjaśnił, że spółka TBS nie może rozdawać mieszkań, bo to byłoby dla niej ze stratą, dodatkowo na pewno nie wyraziłby na to zgody BGK. Natomiast jest pomysł aby część mieszkań wybudowanych przed 1945 rokiem w niezłym stanie technicznym odsprzedać dotychczasowym najemcom po wartości księgowej, tj. już zamortyzowanych. Zgromadzone w ten sposób środki można byłoby przeznaczyć na polepszenie stanu technicznego pozostałej substancji mieszkaniowej.

Radna Ilona Skipor przedstawiła problem mieszkańców przy ul. Mickiewicza 24, którzy borykają się z wypływaniem nieczystości – fekalii do ich piwnic. Zastanawiała się w jaki sposób pomóc tym mieszkańcom. Prosiła o kompetentną wypowiedź, która by ustaliła, jaka jest przyczyna tego stanu i co należy zrobić dla poprawy tego stanu. Zapytała też pod którymi posesjami biegnie kanalizacja, z którą mamy tyle kłopotu.

Prezes TBS powiedział, że jest to przypuszczalnie problem techniczny z nieszczelnym kanałem burzowym biegnącym pod piwnicą budynku Mickiewicza 24. Miejsce to jest w najniższym punkcie terenu i w przypadku gwałtownego napływu wody nie mieści się ona w wąskim kanale i wypływa do piwnic przez cofające się ścieki sanitarne przez źle zabezpieczony otwór techniczny. Trzeba to sprawdzić i wykonać tam naprawę kanalizacji. Prezes rozmawiał już w tej sprawie z zarządem wspólnoty mieszkaniowej, która nie wyraziła zgody na inwestycję z jej środków - 12 tys. zł. ponieważ nieszczelny kanał nie jest jej własnością, tylko należy do miasta. Prezes wskazał, pod którymi posesjami biegnie kanał burzowy. Budynki nad tym kanałem szybciej ulegają niszczeniu. Są to budynki przy ul. Sienkiewicza 1,2,4,6 i przy Mickiewicza 10 i 24.

Burmistrz wyjaśnił, że technologia uszczelnienia kanału burzowego zakłada umieszczenie w miejscu uszkodzenia kłapy zwrotnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk zapytała, czy wyznaczono miejsce do gromadzenia opału dla mieszkańców, którzy mają uszkodzone i wyłączone z użytkowania komórki.

Prezes TBS odpowiedział, że najbliższe położone komórki będą do dyspozycji przy ul. Sienkiewicza 2, po drugiej stronie ulicy.

Radny Zbigniew Bączyński zadał pytanie dyrektor Przedszkola Nr 3 o zaplanowanie środków na przyszłoroczny remont placówki?

Dyrektor Przedszkola Nr 3 Agnieszka Gazda powiedziała, że pamięta o terminie 30 września składania propozycji do budżetu na 2016 rok.

9. Informacja o realizacji budżetu Miasta Brzeziny za I półrocze 2015 r.

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta Brzeziny za I półrocze 2015 r. – w załączeniu.

Skarbnik wyjaśniła, że obszerny materiał sprawozdawczy przekazano radnym i omawiano na posiedzeniach komisji Rady. Szczególne zainteresowanie radnych dotyczyło zachowania prawidłowości wydatkowania środków z budżetu miasta, zwłaszcza na cele inwestycyjne. Sprawozdanie przekazano także do oceny RIO, lecz uchwały Składu Orzekającego jeszcze nie otrzymaliśmy, powinna dotrzeć w terminie do końca września. Poinformowała, że dochody budżetowe wykonano w 49,46% planu osiągając wartość 17.746.590,29 zł. Natomiast wydatki wykonano w kwocie 16.997.526,80 zł, czyli w 41,45% planu I półrocza. Na niewykonanie zaplanowanych wydatków składają się głównie inwestycje, rozliczane końcowo w II półroczu.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedzi w dyskusji, lecz nie było chętnych.

10. Informacja o wynikach egzaminów i sprawdzianów szkolnych

Przewodniczący Rady prosił kolejno dyrektorów placówek szkolnych o przedstawienie wyników egzaminów.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Zbigniew Zieliński powiedział, że po raz pierwszy egzaminy końcowe klas VI odbywały się w nowej formule, tzn. dzieci zdawały egzamin z 3 przedmiotów jednego dnia od godz. 9.00 do godz. 13.00: z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Dyrektor ocenił tę formułę jako zbyt obciążającą 11-letnie dzieci. Powiedział, że wynik ogólny jego szkoły - 73,5% jest ponad średnią województwa łódzkiego – 70,6%, co oznacza, że jest to wynik wysoki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Anna Mrówka powiedziała, że wynik średni egzaminów klas VI jej szkoły jest także ponad przeciętną szkół województwa łódzkiego. Pochwaliła się zwłaszcza bardzo wysoką średnią egzaminu z języka angielskiego – 83%.

Dyrektor Gimnazjum Małgorzata Kobierska poinformowała, że gimnazjaliści musieli zdawać egzamin z 9 przedmiotów w ciągu 3 dni:

- w 1 - szym dniu z języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie,
- w 2 - gim dniu z matematyki, biologii, fizyki i geografii,
- w 3 - cim dniu z języków obcych: z jęz. angielskiego lub niemieckiego.

Dyrektor powiedziała, że wyniki egzaminów w jej szkole są lepsze, niż średnie w kraju i województwie łódzkim. Zdawało egzamin 107 uczniów i aż 12. uzyskało wynik na poziomie 100%.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk pogratulowała dyrektorom szkół dobrych i bardzo dobrych wyników egzaminów i powiedziała, że środki przekazywane z budżetu samorządowego na edukację dzieci i młodzieży nie są zmarnowane. Pochwaliła klasę I a jako najlepiej zdającą egzamin.

Do gratulacji dla uczniów, nauczycieli i dyrektorów szkół przyłączyła się radna Grażyna Pietrasik i przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko.

11. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Brzezinach na kadencję 2016 – 2019 oraz podjęcie uchwały o wyborze

Procedowanie wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019 przeprowadził Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski. Poinformował, że powołany uchwałą Rady Zespół zebrał się 16 września w celu przeanalizowania przesłanych dokumentów z dwiema kandydaturami rekomendowanymi przez Prezes Sądu Rejonowego w Brzezinach. Były to kandydatury Grzegorza Kozieła oraz Tadeusza Leszka Selwakowskiego. Pełnili oni już funkcję ławnika w poprzedniej kadencji. Komendant Wojewódzkiej Policji w Łodzi przesłał o w/w kandydatach pozytywną opinię. Także zgłoszeni kandydaci uzyskali pozytywną opinię Zespołu. Stwierdzono, że kandydatów do Sądu Okręgowego w Łodzi nie zgłoszono. Powiedział, że zgodnie z przepisami ustawy o ustroju sądów powszechnych wybór ławników będzie odbywać się w sposób tajny. Przygotowana jest kabina zapewniająca tajność wyborów oraz urna do której radni wrzucą swoje głosy. Radni otrzymali na stołach regulamin wyboru ławników.

Zaproponował wybór spośród radnych 3 – osobową Komisję Skrutacyjną. Radni nie wyrazili sprzeciwu. Sam zgłosił pierwszego kandydata do tej komisji – radnego Jakuba Piątkowskiego, który wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Jeske, który wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski podał kandydaturę radnego Przemysława Maślanko, który wyraził zgodę.

Radny Maciej Sysa zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Baruckiego, który nie wyraził zgody.

Radni uznali, żeby komisja pracowała w składzie 3 osobowym. Przegłosowano wniosek A. Kurczewskiego o składzie imiennym komisji Skrutacyjnej.

Głosy „za” – 7, głosy „wstrzymuję się” – 2.

Komisja wybrała spośród siebie przewodniczącego. Został nim Jakub Piątkowski.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił zasady głosowania (regulamin).

V-ce przewodniczący A. Kurczewski poddał pod głosowanie zatwierdzenie Regulaminu wyborów ławników.

Głosowało 13 radnych „za” – jednogłośnie.

Komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania tajnego opatrzone pieczęcią Rady Miasta Brzeziny.

Ogłoszono kilkuminutową przerwę dla dokonania wyboru przez radnych

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytywał z listy obecności nazwiska radnych, którzy oddawali swoje głosy do urny wyborczej.

Ogłoszono kolejną przerwę dla obliczenia wyniku wyborów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z wyboru ławników, z którego wynika, że w głosowaniu udział wzięło 13 radnych a poszczególni kandydaci na ławników otrzymali kolejno:

- Grzegorz Kozieł 12 głosów „za”, 1 głos bez dokonania wyboru,
- Tadeusz Leszek Selwakowski 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy bez dokonania wyboru.

Protokół z tajnego wyboru ławników został podpisany przez trzech członków Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący A. Kurczewski odczytał projekt uchwały potwierdzającej wybór ławników do Sądu Rejonowego w Brzezinach. § 2 uchwały zobowiązywał przewodniczącego Rady do jej przekazania Prezes Sądu Rejonowego w Brzezinach.

12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie

12.1) zmian w budżecie, i zmian w budżecie Miasta za I półrocze 2015r.

Skarbnik Miasta Grażyna Mela omówiła zmiany w budżecie. Powiedziała, że projekt zmian był diskutowany na wszystkich komisjach, omówiła zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków. Poinformowała, że otrzymaliśmy dotację 142.502 zł od wojewody na usuwanie skutków powodziowych, jest to na zadanie remontu ul. Kilińskiego w ramach promesy 1.300.000 zł, kolejną kwotę otrzymamy jak rozstrzygniemy postępowanie przetargowe na remont kanału. Otrzymaliśmy również od wojewody kwotę 47.183 zł jest to dotacja dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na dożywianie. Kwota 52.275 zł jest dotacją Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej. W wydatkach mamy między innymi 8.000 zł na bieżące utrzymanie dróg, 3.000 zł to opłaty notarialne i sądowe, 100.000 zł mamy na przekazanie wkładu pieniężnego do Spółki TBS na remont kamienic. Kwota 137.400 zł jest dotacją na remont dwóch zabytków.

Radny Tadeusz Barucki poruszył kwestię parkingu o który wnioskowali mieszkańcy ul. Głowackiego i ul. Przedwiośnie. Odpowiedź na pismo mówi o tym, że miasto jest w trakcie opracowywania dokumentacji związanej z utwardzeniem pobocza na którym będzie możliwe parkowanie samochodów, oraz że roboty zostaną zlecone do realizacji. Radny powiedział, że na posiedzeniu komisji dowiedział się, że parkingu nie będzie. Zwrócił się do radnej Grażyny Pietrasik, i poprosił by nie przechodziła milczeniem obok tej sprawy, bo była i widziała jak to wygląda. Zazaczył, że zgłasza za pieniędzmi dla TBS, ale nie zgłasza za zmianami budżetowymi. Uważa że jest to zemsta na jego osobie.

Burmistrz odpowiedział, jeśli chodzi o wysypanie tłuczniem miejsc parkingowych w ramach ekwiwalentu za zatoczkę, to jesteśmy na to gotowi i mamy zezwolenie od starostwa. Przeprosił za emocjonalne wystąpienie na komisji. Uważa, że możemy poczekać jeszcze rok z tymi pracami, ponieważ nie jest to pilne. Burmistrz powiedział, że nie ma podstawy by zbierać pieniądze od miast partnerskich na remont kanału. Dostaniemy dotację uzupełniającą wkład własny. Zakres robót obejmuje dwa kanały i jesteśmy w stanie wykonać to do końca roku. Zazaczył że jeżeli nie będzie zgody na zmiany proponowane w budżecie to możemy stracić możliwość ubiegania się z RPO wozu strażackiego. Powinniśmy dać sobie szansę na złożenie wniosku na wóz bojowy dla OSP.

Wyniknęła dyskusja między radnym Tadeuszem Baruckim a przewodniczącym Grzegorzem Kędzią odnośnie kolejności wypowiedzi i znaczenia słowa „ad vocem”. Przewodniczący nie udzielił głosu radnemu Tadeuszowi Baruckiemu, radny miał pretensje o to. Przewodniczący poprosił o odnotowanie w protokole zaistniałej sytuacji i tego, że radny Tadeusz Barucki zabiera głos a nie został mu udzielony. Poinformował również że jeżeli ktoś z radnych będzie zabierał głos, który nie został mu udzielony, będzie ogłaszał za każdym razem 10 min przerwy. W wyniku dalszej nie kontrolowanej dyskusji ogłosił 10 min. przerwę.

Wznowienie obrad.

Radny Maciej Sysa odniósł się do remontu kanalizacji, która ma być naprawiona w ramach promesy oraz ul. Kilińskiego, zapytał czy promesa została przedłużona i do kiedy.

Burmistrz odpowiedział, że do końca roku.

Radny Maciej Sysa zapytał, kiedy zacznie się inwestycja w związku z kanałem i przebudową ul. Kilińskiego.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ul. Kilińskiego to jest podpisana umowa z przedsiębiorcą ze Strykowa, który zaczął już realizować inwestycję. Co do kanału, pytania należy kierować do naczelnik odpowiedniego wydziału.

Moniak Kuźmicka Szczech powiedziała, że wszystkie dokumenty zostały już przygotowane, brakuje tylko potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia od Wojewody Łódzkiego. Kanał przebiega pod drogą krajową 72 i musimy mieć odpowiednie uzgodnienia. Dokumenty zostały złożone do Urzędu Wojewódzkiego, czekamy na informację, kiedy potwierdzenie o zgłoszeniu dostaniemy.

Radny Maciej Sysa nadmienił, że inwestycje miały rozpocząć się 28 sierpnia.

Monika Kuźmicka Szczech sprostowała, że do 28 sierpnia mieliśmy przedstawić do Urzędu Wojewódzkiego umowy zawarte z wykonawcami, taka umowa na remont ul. Kilińskiego została przedstawiona, natomiast na kanał burzowy wystąpiliśmy do wojewody o przedłużenie tego terminu. Dostaliśmy je do 15 listopada, w związku z tym do 15 listopada musimy złożyć do wojewody umowę z wykonawcą na remont kanału, aby móc podpisać umowę o dotacji.

Radny Maciej Sysa, wyraził swoje zaskoczenie. Powiedział, że na poprzedniej sesji słyszał że nie została przedłożona dokumentacja związana z projektem.

Przewodniczący upomniał wszystkich, że dyskutujemy na temat uchwały budżetowej.

Radna Grażyna Pietrasik odniosła się do wypowiedzi radnego Tadeusza Baruckiego, zaznaczyła że swojego stanowiska odnośnie kanału i kamienicy i tego że była na ul. Mickiewicza 12 nie ukrywa. Uważa że „wycieczki” osobiste nie są na poziomie.

Radny Tadeusz Klimczak, usłyszał na komisjach wspólnych, że przy przychodni lekarskiej będzie budowany parking, chce wiedzieć czy jest to prawda.

Burmistrz powiedział że będzie możliwość budowy parkingu pod warunkiem że spółka powiatowa zgodzi się na partycypację w kosztach. Koszt tej inwestycji jest niewielki, wyraża pełną gotowość i możliwość wykonania parkingu w przyszłym roku.

Radna Ilona Skipor nadmieniła, że pojawiły się nowe okoliczności podnoszenia kapitału spółki TBS. Kwotę 200.000 zł TBS otrzymał w ramach budżetu obywatelskiego, teraz planujemy przekazanie 100.000 zł, jednak w programie naprawczym TBS ma zapewnione 300.000 zł. Zapytała czy oprócz tych środków, które zostaną przekazane teraz, czyli kwoty 300.000 zł, będzie jeszcze ujęta dotacja 200.000 zł których teraz brakuje.

Burmistrz odpowiedział, że nie uważamy że brakuje. To jest zobowiązanie wobec spółki, ale wymuszone przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Wypełniamy zobowiązanie jakie postawił nam bank, jeżeli zostaną nam środki pod koniec roku i radni uznają, że należy przekazać je spółce, to będą mogły być wykorzystane na każdy cel. Jest jeszcze mnóstwo istotnych zadań, i musimy zdecydować czy w tym roku budżetowym wspomagać spółkę o kolejne 200.000 zł.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy promesa została wprowadzona do budżetu.

Skarbnik odpowiedziała, że nie została uwzględniona, tylko jej część czyli 142.502 zł. Kolejna kwota będzie dopiero po ogłoszeniu przetargu, wyłonieniu wykonawcy i przekazaniu dokumentów do wojewody.

Radna Ilona Skipor oznajmiła, że łączna kwota zakwalifikowana przez Urząd Wojewody to 2.344.000 zł.

Skarbnik odpowiedziała, iż ma nadzieję że w przyszłym roku dostaniemy różnicę.

Burmistrz dodał, że co roku składamy zapotrzebowanie zgodnie z przyznanym limitem przez komisje powodziową Wojewody. Promesa jest oficjalnym potwierdzeniem wydawanym przez rząd, tam nie ma udziału służb wojewody. Proces wypełnienia trwa 3 lata.

Radny Zbigniew Bączyński odniósł się do dyskusji związanej z parkingiem, zaproponował żartobliwie budowę parkingu piętrowego, takiego jaki jest przy łódzkiej Manufakturze. Dodał że, jedną z przyczyn zalewania ulic jest to, że miasto „jest zabetonowane”. Powiedział, że dwie kadencje temu, jak powstało Intermarche to plac parkingowy był otwarty i wszyscy mogli tam parkować. Grupa młodzieży zaczęła wyprawiać tam „esy floresy” na motocyklach i wtedy zdecydowano, że wobec zagrożenia bezpieczeństwa jak i spokoju ciszy nocnej w rejonach tych bloków, że Intermarche zamknie ten parking i zamknięto go tylko dla potrzeb klientów. Pokolenie motocyklistów wyrosło już na samochodziarzy, już nie są motocyklistami i można by zastanowić się czy nie wrócić dzisiaj do tego, żeby Intermarche zdjęło zaporę i użyczyło tą przestrzeń parkingową dla sąsiadujących z marketem mieszkańców. Ten parking, jak zauważyłem jest w bardzo niewielu procentach zajęty i ogromny bardzo dobrze przygotowany plac stoi pusty. Także bym chciał żebyśmy rozważyli albo pana burmistrza upoważnili do rozmów, czy Intermarche by tego łańcucha nie podniosło. Zawsze kilkadziesiąt samochodów w godzinach późno nocnych po godzinach pracy Intermarche, albo nawet w godzinach pracy bo późno wieczorem tam są pojedynczy konsumenci przy tym sklepie i pojedyncze samochody. Duża przestrzeń, która nie ulegnie dewastacji przez to że wjadą tam samochody osobowe okolicznych mieszkańców może być wykorzystana. Można by w ten sposób uniknąć dalszego zabetonowywania tego miasta. Radny powiedział, że przejście kawałek drogi nikomu nie zaszkodzi a to byłoby rozwiązanie bezinwestycyjne, tylko na zasadzie współpracy miasta z firmą Intermarche.

Burmistrz również jest zwolennikiem powierzchni biologicznie czynnej, uważa że „betonu” jest za dużo. Wybiera się na rozmowę do Intermarche, dodał że zmienił się właściciel i nie będzie już tak łatwo rozmawiać.

Opinia Komisji Finansowo-Budżetowej w sprawie zmian budżetowych jest pozytywna, odpowiedział Jakub Piątkowski przewodniczący komisji na zapytanie przewodniczącego Rady.

Skarbnik Grażyna Mela odczytała treść projektu uchwały i wobec braku uwag radnych, przeprowadzone zostało głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania;

głosów „za” - 6

„przeciw” - 0

„wstrzymujących się” - 7

Uchwała została podjęta.

Radny Maciej Sysa oznajmił, iż podniósł rękę tylko dlatego, że w zmianach budżetowych jest uwzględniona dotacja do zakupu wozu strażackiego i dla spółki TBS.

Burmistrz podziękował radnym za to że głosowali, i również tym którzy wstrzymali się od głosowania. Obiecał poprawienie przepływu informacji pomiędzy Urzędem Miasta i radnymi.

Radny Grzegorz Maślanko powiedział, że ma nadzieję, że ta deklaracja nie będzie tylko pustymi słowami.

12.2 zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020.

Skarbnik Grażyna Mela, zmian dotyczy wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania zakupu wozu gaśniczo-ratowniczego dla OSP. Do końca września musi być złożony wniosek, obowiązkowym dokumentem jest WPF w której zabezpieczone są środki na 2015r. i 2016r. na zakup tego wozu. Łączny koszt zadania szacuje się 1.170.000 zł z czego 84% pochodzić będzie z dotacji Unii Europejskiej. Pozostałe zmiany są konsekwencją zmian w budżecie.

Burmistrz oznajmił, że jest to ogromna szansa dla OSP żeby taki wóz dostać, będziemy starać się o 5 takich wozów. Ten samochód będzie służył 30/40 lat naszej społeczności.

Skarbnik Grażyna Mela odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Jakub Piątkowski oznajmił, iż opinia komisji była pozytywna.

Wynik głosowań;

głosów „za” 6

„przeciw” -0

„wstrzymujących się” - 5

„nie brał/a udziału” - 2

Uchwała została podjęta.

12.3 emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania i wykupu

Skarbnik Grażyna Mela na wstępie wprowadziła autopoprawki Emisja dotyczy 6 serii od A-15 do F-15. Przypomniała, że emisję obligacji komunalnych prowadzimy od 2013r. Emisja obligacji różni się od kredytu tym że można negocjować z bankiem wysokość oprocentowania, co nie jest możliwe przy przetargu i jest krótsza procedura przeprowadzania tej emisji. Dzięki temu, że można negocjować z bankiem wysokość oprocentowania, udało nam się w roku ubiegłym i dwa lata wcześniej wynegocjować bardzo korzystne oprocentowanie. Dzięki temu spłaciliśmy drogie kredyty. Emisja obligacji zaplanowana jest na kwotę 1.500.000 zł jest to kwota która częściowo pokrywa nam przychody.

Radny Zbigniew Bączyński zwrócił uwagę na § 5 aby wprowadzić autopoprawkę tak jak w § 1.

Skarbnik odczytała treść projektu uchwały.

Jakub Piątkowski Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej oznajmił, że opinia komisji była pozytywna.

Wynik głosowania:

głosów „za” - 9

„przeciw” - 2

„wstrzymujących się” - 1

„nie brał/a udziału” - 1

Uchwała została podjęta.

12.4 wniesienie wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Sekretarz Grażyna Dziedzic poinformowała, iż pismem z dnia 6 sierpnia 2015r. prezes TBS poprosił o podwyższenie kapitału zakładowego spółki o kwotę 100.000 zł, którą przeznaczy na remont oficyny budynku przy ul. Staszica 8, budynek nr 110. Odczytała treść projektu uchwały.

Radna Ilona Skipor zapytała czy w celu zrównoważenia wkładu pieniężnego TBS-u w ramach budżetu obywatelskiego nie jest zasadne podniesienie tej kwoty do 150.000 zł.

Sekretarz odpowiedziała, że w budżecie miasta państwo zarezerwowali tylko 100.000 zł.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że jest za podwyższaniem kapitału spółki, ale jest także zdania, że zarząd TBS powinien sam zacząć się starać o zdobywanie środków zewnętrznych.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Jakub Piątkowski powiedział, że uchwała jest konsekwencją zmian w budżetowych i opinia komisji była pozytywna.

Wynik głosowania;

głosów „za” - 12

„przeciw” - 0

„wstrzymujących się” 0

„nie brał/a udziału” - 1

Uchwała została podjęta.

12.5 zatwierdzenie wieloletniego planu i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015-2016 będących w posiadaniu Zakładu usług komunalnych Sp.z o.o. w Brzezinach.

Janusz Cywiński Prezes ZUK oznajmił, iż przedstawił burmistrzowi projekt planu rozwoju i modernizacji urządzeń wod. – kan. na lata 2015 – 2016. Po akceptacji burmistrza projekt planu został przedstawiony radnym. Prezes omówił zmiany, które nastąpiły w stosunku do poprzedniego planu z lat 2014 -2015, który musiał być poprawiony, gdyż nastąpiły zmiany w zaliczaniu niektórych zadań. Trzeba było usunąć z planu inwestycje budowlane (budynki i garaże).

Następnie odczytał treść projektu uchwały. Prezes ZUK poinformował, że plan był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Grzegorz Maślanko przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego oznajmił, iż opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady pytał o uwagi do projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poprosił o głosowanie.

Wynik głosowania;

głosów „ za ” - 11

„ przeciw ” - 0

„ wstrzymujących się ” - 0

„ nie brał/a udziału ” - 2

Uchwała została podjęta.

12.6 zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Brzeziny.

Grzegorz Kozieł omówił krótko zmiany, które nastąpiły w regulaminie i odczytał treść projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, dlaczego nie napisaliśmy nowego regulaminu. Czwarta zmiana skutkuje to że niebawem będzie trzeba napisać tekst jednolity tego dokumentu. Zwrócił uwagę na tytuł uchwały, mówiący o uczniach natomiast w treści uchwały zdaniem radnego jest mowa o studentach. Uważa, że jest to niedokładnie sprecyzowane. Zapytał naczelnika, jak odniesie się do sytuacji zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego, czy mamy to jasno sprecyzowane.

Grzegorz Kozieł odpowiedział, mamy możliwość udzielenia zasiłku szkolnego, natomiast trudno jest określić wysokość udzielanej pomocy w zależności od zaistniałego zdarzenia gdyż nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkich możliwości.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu była pozytywna, oznajmił przewodniczący komisji Przemysław Maślanko.

Wynik głosowania;

głosów „ za ” - 11

„ przeciw ” - 0

„ wstrzymujących się ” - 0

„ nie brał/a udziału ” - 1

Uchwała została podjęta.

12.7 wyrażenie zgody na przystąpienie do programu wieloletniego „Senior-Wigor” na lata 2015-2020 i jego realizację przez Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach.

Grzegorz Kozieł odczytał treść projektu uchwały. Krótko przedstawił najważniejsze informacje na temat domu dziennego pobytu seniora, między innymi gdzie się znajdują i jak będzie funkcjonował.

Radny Zbigniew Bączyński wyraził swoje ogromne zadowolenie z faktu że debatujemy nad tym projektem. Zaznaczył, że martwi go liczba pacjentów bo jest mała. Zapytał czy liczba osób będzie

zmienna, czy będzie rotacja. Czy można zapisać się do takiego klubu. Jaka jest perspektywa dla tego projektu w latach kolejnych, jak to będzie trwało w przyszłości.

Grzegorz Koziół odpowiedział, że na razie mówi się o zapisach osób, które są zainteresowane udziałem, rotacja będzie na pewno.

Radny Tadeusz Klimczak odniósł się do wypowiedzi radnego Bączyńskiego, powiedział że pojedzie do domu dziennego pobytu seniora do Łodzi, żeby zobaczyć jak to tam funkcjonuje.

Radny Tadeusz Barucki ujął, iż nie słyszał odpowiedzi na pytanie radnego Bączyńskiego co będzie w przyszłym roku, ponieważ dotacja dotyczy 2015r. a w 2016r. musimy zabezpieczyć środki własne z budżetu.

Grzegorz Koziół odpowiedział. Tak, ale nie w całkowitej wysokości. Prawdopodobnie jest to 300.00 zł zabezpieczone na jednego mieszkańca z ministerstwa, a pozostałą kwotę mamy pokrywać sami.

Radny Tadeusz Barucki dodał. Co oznacza, że będziemy musieli szukać zabezpieczenia w budżecie.

Grzegorz Koziół odparł, być może mieszkańcy będą zobowiązani do ponoszenia określonej opłaty. Jest to na zasadzie założeń, projektów na tą chwilę.

Radna Zofia Krawczyk powiedziała, że na spotkaniu dotyczącym otwarcia tego domu burmistrz mówił o 20 osobach, z tendencją do zmian. Pracować tam będzie rzecznik osób starszych itp. Wszystkie przyjęte pomysły będą weryfikowane.

Radny Jakub Piątkowski wyraził, iż bardzo cieszy się z tej inicjatywy, bo jest ona potrzebna. Jest to projekt, a każda aktywność wykraczająca poza projekt będzie generowała dodatkowe koszty i to z naszego budżetu. Trzeba mieć to na uwadze.

Radna Ilona Skipor, zapytała na jakim etapie jest ta inwestycja. Dwie sale w tym budynku są w stanie surowym.

Grzegorz Koziół odpowiedział, na tą chwilę nic nie zmieniło się. Wysoka rada upoważnia Centrum Kultury Fizycznej do realizacji tego zadania, najprawdopodobniej jutro zostanie złożony projekt i zakończy się procedura z wyłonieniem wykonawcy.

Radna Ilona Skipor zapytała, jaki jest przewidywany koszt.

Grzegorz Koziół odparł, iż na tą chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć.

Sekretarz Grażyna Dziedzic dodała, projekt Senior-Wigor jest wieloletni. Otrzymaliśmy środki na 2015r. Do 2020r. musimy co roku składać wniosek o środki do ministerstwa, i starać się by je pozyskać żeby jak najmniej dokładać z budżetu.

Radny Tadeusz Barucki zaznaczył, że niekoniecznie musimy dostać te środki.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy jest na sali Pani Wadowiec.

Pani Wadowiec nie była obecna na sali konferencyjnej.

Wynik głosowania;

głosów „za” - 11
„przeciw” - 0
„wstrzymujących się” - 0
„nie brał/a udziału” - 2

Uchwała została podjęta.

12.8 udzielenie dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /dotyczy Wspólnoty Mieszkańców przy ul. Św. Anny 1 /

Monika Kuźmicka Szczech oznajmiła, wnioskodawcy wystąpili do burmistrza z wnioskiem o dotację w kwocie 81.900 zł na remont dachu poprzez wymianę konstrukcji i pokrycia dachowego. Łączna wartość inwestycji to 143.031,72 zł pozostała kwota to środki własne. Odczytała treść uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy to jest początek większej całości. Czy kończymy na dachu i pozostawiamy całą resztę bez zmian. Czy to będzie koniec tej renowacji.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, zakres został zmniejszony, ponieważ pierwotnie miał obejmować więcej prac o tyle ile są w stanie wykonać w tym roku. Oczywiście prac jest więcej do wykonania ale to już jest decyzja wnioskodawcy czy wystąpi w przyszłym roku o dotację.

Prezes TBS Tomasz Miazek zabrał głos. Od około 3 lat mamy gotowy projekt na remont elewacji i remont dachu. Trzy lata temu podjąłem starania by rozpocząć prace, mieliśmy to zrobić naraz wszystko, niestety wspólnota mieszkaniowa sprzeciwiła się. Spowodowałoby to znaczący wzrost zaliczki na fundusz remontowy. Nie udało się zrobić żadnych prac na tej wspólnocie. Zaoszczędziliśmy pieniądze i udało nam się zgromadzić sześćdziesiąt kilka tysięcy złotych. Dzięki państwa pomocy jest szansa że w tym roku zrobimy dach.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego była pozytywna, oznajmił przewodniczący komisji Grzegorz Maślanko.

Wynik głosowania;

głosów „za” - 12
„przeciw” - 0
„wstrzymujących się” - 0
„nie brał/a udziału” - 1

Uchwała została podjęta.

12.09 udzielenie dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /dotyczy Kościoła P.W. Św. Ducha /

Monika Kuźmicka Szczech oznajmiła, iż uchwała dotyczy dotacji na obiekt kościoła sióstr Bernardynek pod wezwaniem Św. Ducha w Brzezinach. Odpowiedni wniosek został złożony

przez siostrę przełożoną. W ramach tych robót były by wykonane; naprawa ścian i sklepień kościoła. Całkowita wartość remontów to 163.504,87 zł w tym kwota dotacji to 70.000 zł, dotacja z urzędu marszałkowskiego 20.000 zł, dotacja od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków 70.000 zł, środki własne sióstr to 3.504,81 zł. Odczytała treść uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy dobrze użyliśmy pojęcia sklepień czy sklepienia.

Monika Kuźmicka Szczech odpowiedziała, sklepień.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy to jest naprawa tych uszkodzeń które powstały samoistnie ze względu na wiek obiektu. Czy na pogorszenie stanu technicznego tych ścian i sklepień składają się inne przyczyny zewnętrzne.

Monika Kuźmicka Szczech oznajmiła, że nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania.

Radny Zbigniew Bączyński przypomniał o budowie obwodnicy Brzezin. Droga 72 jest ostatnio bardzo eksploatowana. Powiedział, że to kolejny argument do władz wyższych, krajowych aby wskazać to jako powód to tego by wrócić do drogi obwodowej czy obwodnicy. Te ciężkie samochody mogą przyczyniać się do tego złego stanu budynku.

Opinia komisji Rozwoju Gospodarczego była pozytywna, poinformował przewodniczący komisji Grzegorz Maślanko.

Wynik głosowania;
głosów „za” - 12
„przeciw” - 0

12.10 w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/75/2015 Rady Miasta Brzeziny z dnia 23 lipca 2015r., w sprawie zamiany działek nr 2158, 2159 i 2160 położonej przy obrębie 4 miasta Brzeziny przy ul. Wojska Polskiego i działki nr 1882, położonej w obrębie 7 miasta Brzeziny przy ul. Św. Anny.

Radny Zbigniew Bączyński wyraził swoje zdziwienie, dlaczego tak łatwo organy poddają się inicjatywie obywatelskiej zdjęcia tej uchwały z porządku prawnego, skoro uchwała została podjęta parę miesięcy temu i zaczęła być bronią w bibliotece. Jego zdaniem uchwała jest słuszna.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak zabrała głos. Uchwała była konieczna do wniosku o dofinansowanie. Zrezygnowaliśmy z wnioskowania o środki, więc nie jest to już konieczne. Nie widzimy przeszkód by tę uchwałę uchylić.

Radny Tadeusz Barucki opierając się na wypowiedzi radnego Bączyńskiego zapytał, co by było gdyby była potrzeba utrzymania tej uchwały. Zazaczył, że wcześniej głosował przeciw uchwale natomiast teraz zrobi na przekór i zagłosuje za.

Zastępca Burmistrza odparła, że to jest kwestia wyższej konieczności. Akurat wtedy były to jedyne warunki, które udało się wynegocjować i taka decyzja została podjęta. Na dzień dzisiejszy skoro nie wnioskujemy możemy odstąpić od uchwały. Jest projekt na tę drogę, więc może być

taka sytuacja, że później będzie konieczna taka zamiana, ale warunki zmieniają się a przede wszystkim zmianie ulegnie plan zagospodarowania przestrzennego.

Wynik głosowania;

głosów „ za ” - 10

„ przeciw ” - 0

„ wstrzymujących się ” - 1

„ nie brał/a udziału ” - 1

Uchwała została podjęta.

13 Wolne wnioski i sprawy różne.

Radny Jakub Piątkowski zadał pytanie odnośnie lokalu znajdującego się na dole budynku Urzędu Miasta. Miało znajdować się tam biuro przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Czy zmieniły się plany.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, plany nie zmieniły się, jest to kwestia urządzenia i wyposażenia tych lokali. Chcemy zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie na to środki.

Radny Tadeusz Barucki poruszył kwestie estetyki miasta. Na ul. Waryńskiego został uregulowany bieg rzeki na pewnym odcinku przy moście, most nie szpeci tej części miasta ale nie widać gdzie płynie rzeka, bo tam są chaszczce. Przy ul. Mickiewicza 24 stoi uschnięte drzewo. Na skrócie z ul. Mickiewicza w ul. Sienkiewicza jest powyrywane ogrodzenie albo powiązane sznurkami. Radny zgłaszał, że przy kościele Św. Anny są złamane 3 słupki. Uważa, że przy ul. Konstytucji 3 Maja zamiast trawników są klepiska z betonowymi donicami, na których parkują auta. Przy budynku poczty jest podwórko, które wygląda jak slams a budynek w podwórku grozi zawaleniem. Apelowal, zrobmy tam porządek. Radny poprosił o zadbanie chociażby części estetyki tego miasta.

Prezes TBS Tomasz Miazek zabrał głos. Budynek, który jest do rozbiórki należy do spółki i jest zabytkowy. Mamy projekt na rozbiórkę. Ogłosiliśmy przetarg, niestety oferty jakie wpłynęły przerosły nasze możliwości finansowe, dlatego wstrzymałem wykonanie tej rozbiórki. Pieniądze, które mam muszą być przekazane na remonty do wykonania w tej chwili. Rozbiórki można dokonać również zimą. Być może znajdziemy tańszego wykonawcę.

Radny Tadeusz Barucki zaznaczył, że to co powiedział nie było żadną dygresją do prezesa TBS-u. Radny powiedział, iż wie że wpłynęła jedna oferta godna rozpatrzenia ale firma nie otrzymała odpowiedzi.

Prezes TBS Tomasz Miazek powiedział, że rozmawiał z jedną firmą, której nazwy nie pamięta. Ona wyraziła chęć zajęcia tym, niestety w międzyczasie podpisaliśmy umowy na inne roboty i musiałem mieć na nie zarezerwowane pieniądze.

Zastępca Burmistrza Justyna Nowak zabrała głos. Jeśli chodzi o sprawy zgłaszane przez Pana radnego to skierujemy pisma do Zarządu Melioracji, oni zajmują się utrzymaniem rzeki, jak i również do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Ustalimy na czym terenie stoi drzewo, bo wniosek na usunięcie musi złożyć właściciel terenu. Trawniki są zgłoszoną inwestycją do przyszłorocznego budżetu.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, iż sprawa z drzewem jest w toku z jego wniosku od kilku miesięcy. Drzewo stoi w strefie zabytkowej i stanowi zabytek, jego tak łatwo nie można ścinać. Oznajmił, że weszła w życie ustawa krajobrazowa. Uznał, że trzeba by zastanowić się jak te wszystkie reklamy na ulicach i domach zdjąć. Nie dlatego że nam to przeszkadza tylko dlatego że nam prawo nakazuje.

Radny Maciej Sysa przypomniał o piśmie w sprawie ul. Lasockich. Poprosił o szybkie przesłanie tego pisma. Wrócił do tematu ul. Mickiewicza, mówiąc że mieszkańcy nie mają gdzie składować opał. Zostały im wyznaczone piwnice zastępcze. Zadał pytanie Prezesowi TBS-u, jaki miałby być wkład wspólnoty żeby te piwnice wyremontować.

Prezes TBS Tomasz Miazek odpowiedział. W tej chwili jesteśmy w trakcie realizacji dwóch projektów. Pierwszy dotyczy izolacji pionowej ściany od strony podwórka, wykonania schodów zejściowych z klatki na podwórko i podwyższania zsyków. Projekt zawiera również to co zrobiliśmy w trybie usunięcia skutków powodzi czyli zamurowanie tych dziur do piwnic, które zrobiła woda. Projekt jest złożony do konserwatora zabytków, czekamy na decyzję. Jesteśmy w trakcie prac osuszeniowych. Okazało się że strop nad piwnicami jest w bardzo złym stanie, dlatego zlecieliśmy wykonanie projektu na naprawę i orzeczenia o stanie technicznym. Będziemy po uzyskaniu pewnych dokumentów, które dostarczą projektanci organizować zebranie wspólnoty mieszkaniowej. Wspólnota zdecyduje, które prace będziemy realizować. Niestety wspólnota nie posiada żadnych pieniędzy. Będę rekomendował wzięcie kredytu.

Radny Maciej Sysa dodał, że cała szkoda wynika z kanału za który odpowiada burmistrz. Uważa, że stosowne by było żeby miasto przekazało środki, bo wspólnoty na to nie stać.

Przewodniczący Grzegorz Kędzia powiedział, że mieszkańcy będą mogli wypowiedzieć się po radnych.

Radny Maciej Sysa zaapelował do radnych i burmistrza aby zrobić wycieczkę do kamienicy przy ul. Mickiewicza 10/24 w celu zobaczenia jak to wygląda i porozmawiania z ludźmi.

Burmistrz odpowiedział, że kilkakrotnie był w tym miejscu i zna sytuację mieszkańców. Zaznaczył, że prezes T. Miazek pracuje nad tym żeby jak najszybciej przeprowadzić remont, równoległe z remontem kanału. Burmistrz oznajmił, że prace związane z kanałem muszą być wykonane do końca roku. Wszystko wskazują na to że tak będzie. Jeśli tego nie zrobimy to jest możliwość utraty środków rządowych. Nie ma możliwości przekazania środków dla wspólnoty. Jest możliwe pozyskanie środków w formie dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Prezes TBS Tomasz Miazek zabrał głos. Nie tylko kanał burzowy jest winny, a również wiek budynku i zużycie techniczne. Kilka prac remontowych już zostało wykonanych, natomiast wspólnota musi zaoszczędzić pieniądze na kolejne prace również istotne.

Radny Maciej Sysa zaznaczył, iż nie zarzuca prezesowi Miazkowi że robi coś źle, bo robi co może. Dodał że Miazek jest zarządcą, a właścicielem spółki jest miasto. Powiedział, że burmistrz również powinien wykazać inicjatywę.

Burmistrz odparł, iż nie zostawiamy prezesa TBS-u samego. Poprzez głosowanie radny wsparł podniesienie kapitału spółki. Jeżeli nie ma mowy o żadnym kredycie to trzeba wyłożyć środki

własne, jeżeli wspólnota będzie gotowa do współfinansowania, to wspólnym trudem możemy osiągnąć znacznie więcej.

Radna Zofia Krawczyk odniosła się do pisma państwa Kopertowskich. Podziękowała im za informację. Dodała, że trudna jest walka z korupcją i ze światem zdominowanym przez pieniądź. Wierzyliśmy dotąd, że właściciel schroniska jest uczciwy, ale musimy to sprawdzić. Korzystając z okazji odczytała list od Ojca Juliana Aleksandra Szlachty.

Burmistrz uzupełnił, my jako miasto nie mamy dużego wpływu w pewnych kwestiach jeżeli stosujemy prawo zamówień publicznych. Ogłaszamy postępowanie przetargowe i czekamy na oferty podmiotów które spełniają minimum. W tym przypadku takie minimum spełniła firma p. Siemińskiego, która otrzymała to zamówienie do realizacji.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, że w Stowarzyszeniu Mieszkańców Ziemi Brzezińskiej dziękuje za obniżenie czynszu za lokal. Powiedział, że jest pierwszy rachunek za prąd w wysokości 9 zł. Zapytał, jak będzie ze zwrotem zadłużenia za korzystanie z pomieszczeń Stowarzyszenia przez kilka lat? Czy można je umorzyć?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radny Zbigniew Bączyński oznajmił, że ze zdziwieniem przyjął pisma adresowane do Rady Miasta, które są bez stempli z inicjałami. Prosił o wyjaśnienie tej sytuacji. Dodał, że w dalszym ciągu radni nie dostali pisma od zarządu powiatu w sprawie przejęcia części nieruchomości w której dzisiaj urzędujemy. Zapytał, dlaczego różni radni są różnie traktowani?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że były to pisma kserowane dla radnych przed sesją a nie wysyłane skany drogą elektroniczną i że pan radny wyciąga zbyt daleko idące wnioski.

Radna Ilona Skipor zapytała czy wzięto pod uwagę szkody popowodziowe powstałe na osiedlu Sejmu Wielkiego (Dekerta, Czartoryskiego i część początkowa Sejmu Wlk. do upustu)?

Naczelnik Wydz. RI odpowiedziała, że na rok 2015 nie uwzględniono tych strat przez służby Wojewody. Być może otrzymamy zwrot za szkody w roku 2016.

Radna I. Skipor uważa, że projekt dot. przebudowy tej ulicy powinno się uzgodnić z mieszkańcami.

Naczelnik Wydz. RI odpowiedziała, że w sprawie każdej inwestycji prowadzone są konsultacje z mieszkańcami. Wyjaśniła też, że należy oddzielić problem inwestycji drogowej w ul. Sejmu Wielkiego na którą nie mamy dokumentacji projektowej i temat jest w zawieszeniu. Natomiast za zniszczenia popowodziowe ulic tego osiedla możemy dopiero pozyskać dotację w roku przyszłym.

Mieszkaniec ul. Zdrowie Eugeniusz Brot prosił o wykonanie odcięcia studzienki, która podczas większych deszczów zalewa jego posesję. Prosił o dostarczenie kilku worków z piaskiem, którymi można zasłonić kratki ściekowe, gdy będzie nimi wypływać woda podczas ulewy. Zwrócił uwagę na uszkodzenia studzienek burzowych, które obniżyły się przy krawężnikach na ul. Okrzei, której w przyszłym roku kończy się gwarancja po przebudowie. Po obu stronach tej ulicy powstały uszkodzenia nawierzchni asfaltowej i prosi o powiadomienie Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie usunięcia usterek. Podał pod rozwagę wykonanie przejścia dla pieszych na ul.

Modrzewskiego w pobliżu marketu, gdyż w tym miejscu są linie ciągłe i piesi idący z rynku na osiedle są narażeni na kolizje z samochodami a ponadto płacą tam mandaty.

Zastępca burmistrza obiecała wystąpić na piśmie do Zarządu Dróg Wojewódzkich zarówno w sprawie usterek na ul. Okrzei jak i w sprawie dodatkowego przejścia dla pieszych.

Burmistrz wyjaśnił, że nie można zakładać zaworów zwrotnych na prywatnych posesjach.

P. E. Brot przypomniał, że kilkanaście lat temu, gdy na stadionie był basen i spuszczano z niego wodę była założona na kanale zasuwa, bo zalewało posesje na ul. Zdrowie.

Burmistrz odpowiedział, że nie można łączyć dwóch rodzajów kanalizacji – burzowej i sanitarnej. Anna Kopertowska mieszkanka ul. Mickiewicza poinformowała, że kanał burzowy jest coraz słabszy, przecieka i jest niedrożny. Podczas deszczu wybijają na zewnątrz ścieki i smród jest wtedy niemiłosierny. Budynki w tym rejonie są zabytkami wpisanymi do rejestru zabytków. Miasto ma obowiązek dbać o ich stan techniczny, bo szybko niszczeją.

Burmistrz wtrącił uwagę, że współwłaścicielem tych budynków jest Wspólnota mieszkaniowa.

P. A. Kopertowska kontynuowała wyliczanie niedogodności życia w tym rejonie miasta i wyrażała opinię, że administracja samorządowa nie dba o ich sprawy. Ciężki transport idący przy naszych budynkach i wilgoć z uszkodzonej kanalizacji niszczą stare kamienice. Wyłączono z użytkowania komórki w piwnicach, które powinny być po dezynfekcji wyremontowane i oddane mieszkańcom. Minęło już ponad 5 miesięcy a my nie mamy gdzie gromadzić opału na zimę. Tymczasem wyznaczono zapasowe miejsca składowania opału po drugiej stronie ulicy w kamienicy Sienkiewicza 2 i każe się stamtąd nosić przez ruchliwe skrzyżowanie ciężkie wiadra z węglem ludziom starszym i schorowanym. Obietnice doprowadzenia ciepła z miejskiego c.o. nie doczekały się realizacji. Zapraszała radnych do przeprowadzenia wizji lokalnej, aby zobaczyli i powąchalili zgniliznę w której żyją. Zwróciła się do radnych i władz miasta o udzielenie pomocy w poprawie stanu ich życia. Następnie nawiązała do problemu schroniska dla zwierząt w Wojtyszkach, które wg. niej jest tylko interesem do robienia pieniędzy przez właściciela, który nie przestrzega ustawy o ochronie zwierząt.

Prezes TBS wyjaśnił, że są wykonywane okresowe (co 5 lat) przeglądy fundamentów a w tym roku ma być jeszcze przegląd stanu technicznego budynku.

Burmistrz powiedział, że kanał burzowy będzie w tym roku zrewitalizowany. Dążymy do tego, aby do budynków komunalnych możliwie szybko doprowadzić ciepło z miejskiego PECu. Wyjaśnił, że tymczasowe komórki są tylko wyjściem awaryjnym, które będzie funkcjonować do czasu przeprowadzenia remontów zalanych piwnic. W sprawie krytyki właściciela schroniska w Wojtyszkach powiedział, że oskarżenia i zarzuty jest trudno udowodnić.

Przewodniczący Rady przekazał prośbę rolnika korzystającego z dojazdu do pól ul. Kordeckiego aby postawić znak drogowy umożliwiający przejazd maszyn rolniczych, głównie chodzi o kombajny zbożowe.

Burmistrz powiedział, że nie można tego zrobić, bo nośność nowej drogi ma swoje ograniczenia. Powiedział, że jest możliwość dotarcia do pól z innej strony.

Radna I. Skipor zapytała, czy jest możliwość prawna odbudowy zalanych piwnic?

Burmistrz odparł – poczekajmy na efekty remontu kanalizacji burzowej.
W tym miejscu burmistrz poinformował, że wszyscy poszkodowani w kwietniowej nawale otrzymali środki pomocowe i zmieniają mieszkania.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk poprosiła burmistrza o udzielenie odpowiedzi na wniosek Zarządu ZNP w sprawie podniesienia poziomu wynagrodzeń pracowników obsługi w szkołach.

Burmistrz odpowiedział, że ta grupa pracownicza otrzymuje godne wynagrodzenia.

Radna Grażyna Pietrasik wyraziła pogląd, że nawet po wykonaniu remontu uszkodzonej kanalizacji komórki, które uległy zalaniu i tak będą w złym stanie.

Burmistrz wyjaśnił, że na wymianę stropu w uszkodzonym budynku trzeba wydać ok. 100 tys. zł., których spółka TBS nie ma i trzeba będzie ją wspomóc dotacją z naszego budżetu.

14. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady stwierdził wyczerpanie porządku XV sesji Rady Miasta i zamknął obrady o godz. 17.00.

Protokołowali: Janusz Sidor
Monika Durańska

Przewodniczący Rady Miasta

Grzegorz Kędzia