

# **Protokół**

**Nr X IV - N / 11 /2015**

**X I V sesji**

**Rady Miasta Brzeziny**

**z 15 września 2015 r.**

Proponowany porządek obrad XIV nadzwyczajnej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 4.1) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
  - 4.2) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,
  - 4.3) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 4.4) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 4.5) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie miasta Brzeziny,
  - 4.6) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Brzeziny,
  - 4.7) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny.
5. Zakończenie obrad.

## **1. Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia otworzył obrady XIV nadzwyczajnej sesji w dniu 15 września 2015 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Brzeziny Przywitał zebranych radnych i burmistrza wraz z kadrą kierowniczą Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości, w tym mieszkańców Brzeziny. Wyjaśnił, że sesja została zwołana na wniosek burmistrza Marcina Pluty, który przesłał dn. 8 września br. stosowny wniosek z propozycją porządku obrad i załączonymi projektami uchwał – w załączeniu do protokołu.

## **2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej listy obecności stwierdził obecność 13 radnych, co oznacza prawomocność sesji. Nieobecni radni to Michał Drózd (nieusprawiedliwiony) i Daniel Szymczak (usprawiedliwiony).

## **3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad**

Przewodniczący Rady przedstawił zaproponowany przez burmistrza porządek obrad i zapytał, czy w tej sprawie są jakieś wnioski?

Burmistrz zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu 4.8) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny od osoby fizycznej lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku położonym w Brzezinach przy ul. Piłsudskiego

12/4 wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego działki nr 2654/1.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku o rozszerzenie porządku obrad.

Głosowało 13 radnych. Wynik głosowania :

„za” - 13,  
„przeciw” - 0,  
„wstrzymało się - 0.

Następnie odbyło się głosowanie nad zatwierdzeniem zmienionego porządku obrad.

Głosowało 13 radnych. Wynik głosowania :

„za” - 13,  
„przeciw” - 0,  
„wstrzymało się - 0.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 4.1) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
  - 4.2) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,
  - 4.3) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 4.4) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 4.5) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie miasta Brzeziny,
  - 4.6) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Brzeziny,
  - 4.7) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny
  - 4.8) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny od osoby fizycznej lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku położonym w Brzezinach przy ul. Piłsudskiego 12 wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego działki nr 2654/1(punkt dodany).
5. Zakończenie obrad.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

Burmistrz poprosił insp. Wydz. RI Agnieszkę Guzek o przedstawienie bloku uchwał dot. gospodarki odpadami.

##### **4.1) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalnych**

Insp. Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Agnieszka Guzek przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały – w załączeniu. Powiedziała, że władzom miasta zależy na uszczelnieniu systemu gospodarowania odpadami. Dotychczas z nieruchomości niezamieszkałych miasto nie odbierało odpadów komunalnych, robiły to inne podmioty., które odbierały zarówno odpady poprodukcyjne jak i komunalne. Od 1 stycznia 2016 r. miasto przejmuje odbieranie odpadów komunalnych z tych nieruchomości, co powinno uszczelnić system i poprawić wskaźniki sortowania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są głosy w dyskusji nad tym projektem? Zgłoszeń nie było.

Insp. Agnieszka Guzek odczytała projekt uchwały a przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych. Gdy ich nie było, zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Maślanko powiedział, że opinia tego projektu uchwały jest pozytywna.

W głosowaniu rozkład głosów był następujący:

„za”	- 12,
„przeciw”	- 1,
„wstrzymuję się”	- 0 .

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie uchwały..

##### **4.2) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności**

Insp. Agnieszka Guzek przedstawiła uzasadnienie tego projektu uchwały – w załączeniu. Insp. wyjaśniła, że jest to projekt uchwały nowy, oparty o dotychczasową uchwałę z kwietnia br. Wprowadzona nowość to stawka za pojemnik. Stawkę opłaty za odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych oparto na ilości odbieranych pojemników z nieruchomości i od stawki za pojemnik, zależnie od wielkości pojemnika np. 120 litrów, 140 litrów itd. Poinformowała, że nasze stawki za pojemniki mniejsze są zbliżone do stawek firm Globaleko i Remondis. Opłaty są zróżnicowane w zależności od tego, czy zadeklarowano zbieranie selektywne, czy nieselektywne.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy stawki opłat wynikają z kalkulacji ekonomicznej ?

Insp. odpowiedziała, że podstawą wyliczenia jest poniesiony koszt odbioru jednej tony odpadów miesięcznie. Jest to 455 zł za odbiór i zagospodarowanie 1 t. Pojemnik 120 litrowy

mieści przeciętnie 26,5 kg odpadów. Opłata za taki pojemnik wynosi 10 zł/ miesiąc przy selektywnej zbiórce, za pojemnik przy nieselektywnej zbiórce wynosi 16 zł miesięcznie. Opłata za odbiór odpadów komunalnych z domków letniskowych lub innych terenów wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe wynosi 100 zł rocznie przy zbiórce selektywnej i 150 zł rocznie przy zbiórce nieselektywnej.

Radny Tadeusz Barucki zgodził się z odpowiedzią p. inspektor, że jest to właściwa metoda. Podważył poprzednią metodę wyliczenia stawki opłaty, która nie wynikała z kosztów, tylko z dogadywania się radnych na posiedzeniach komisji i na sesji. Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji, przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Podczas czytania projektu uchwały jeden z mieszkańców poprosił o wolniejsze i wyraźniejsze odczytywanie przez p. inspektor.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych do projektu uchwały – nie było uwag, następnie poprosił o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji przekazał opinię pozytywną..

Przystąpiono do głosowania, którego wynik jest następujący:

„za” - 9 głosów,  
„przeciw” - 3 głosy,  
„wstrzymano się” - 1 głos.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę Rada podjęła.

#### **4.3) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Insp. Agnieszka Guzek przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały – w załączeniu do protokołu. Powiedziała, że jest to uchwała nowa, poprzednią z kwietnia br. uchylamy. Uchwała ustala, że w stosunku do nieruchomości niezamieszkałych, gdzie powstają odpady komunalne opłata wnoszona będzie z dołu w terminie do ostatniego dnia miesiąca.

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu., przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Opinię pozytywną projektu uchwały przedstawił przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Głosowanie:

„za” - 9 głosów,  
„przeciw” - 3 głosy,  
Nie głosował 1 radny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **4.4) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Inspektor Agnieszka Guzek przedstawiła uzasadnienie uchwały i omówiła Regulamin PSZOK stanowiący załącznik do uchwały – w załączeniu. Powiedziała, że PSZOK przyjmuje tylko odpady komunalne zbierane selektywnie i jest czynny :

- od poniedziałku do piątku w godz.8.00 – 14.00,
- w soboty w godz. 9.00 – 13.00.

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję i o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko zaproponował, aby w § 4 ust.2 Regulaminu PSZOK wyszczególnić odpady suche i wyselekcjonowane wg rodzajów odpadów. Przewodniczący Komisji przekazał pozytywną opinię Komisji tego projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński zaproponował usunięcie z § 2 Regulaminu PSZOK części zdania : „z wyłączeniem dni świątecznych i niedziel” – jako niepotrzebnego. W § 4 ust. 2 p.7) zapisano w nawiasie, że choinki naturalne przyjmuje się w PSZOK w styczniu i lutym, dlatego zapytał, czy np. w marcu zostanie choinka przyjęta do PSZOK? Poprosił następnie o zdefiniowanie użytego w § 5 ust. 1 pojęcia odpadów zanieczyszczonych, pytał jak będą usuwane padnięte zwierzęta i zapytał w sprawie palenia papierosów na terenie PSZOK. Radnego interesowało, jak postąpi kierownik PSZOK, gdy stwierdzi, że ktoś nie akceptuje Regulaminu? Gdzie ma wtedy wywieźć odpady?

W sprawie nieczynnego PSZOK w dni świąteczne wypowiedziała się zastępca burmistrza Justyna Nowak, uznając, że zapis ten jest potrzebny dla jasności sprawy, bo mógłby ktoś żądać, aby przyjęto odpady do PSZOK np. w Poniedziałek Wielkanocny. Zgodziła się, że nie musi być wyszczególniona niedziela, bo jest ona dniem świątecznym.

Na pozostałe pytania odpowiedzi udzieliła insp. Agnieszka Guzek. Zużyte choinki jako odpad biologiczny mogą być przyjęte do punktu bez ograniczenia czasowego. W sprawie odpadów zanieczyszczonych wyjaśniła, że każdy rodzaj odpadów ma swoją charakterystykę i określony jest kodem odpadu wyszczególnionym w załączniku do Regulaminu PSZOK. Wyjaśniono na przykładzie gruzu, który nie powinien zawierać elementów zbrojenia metalowego albo elementów azbestowych.. Padnięte zwierzęta nie są odpadami komunalnymi i odbierane są w innym trybie na zgłoszenie do Wydziału RI w Urzędzie Miasta , który ma umowę na odbiór ze specjalistyczną firmą.

Radny Grzegorz Maślanko, będący jednocześnie kierownikiem PSZOK wyjaśnił, że na terenie PSZOK obowiązują przepisy p.poż. zabraniające używania otwartego ognia i zabraniające palenia papierosów. Miejsce do palenia papierosów wyznaczono poza terenem PSZOK. Na pytanie radnego, co robi , gdy spotka się z brakiem przestrzegania uchwalonego Regulaminu, odpowiedział, że w takim, przypadku odpady zostaną potraktowane jako niesegregowane (zmieszane) i skieruje je na sortownię.

Po zakończeniu dyskusji, przewodniczący Rady poddał zgłoszone propozycje poprawek radnego Zbigniewa Bączyńskiego pod głosowanie.

Poprawka z usunięciem wyrazu z § 2 „...i niedziel”

Głosowało „za” 10 radnych , 3 radnych nie głosowało.

Poprawka dot. § 4 ust. 2, p. 7) usunięcie wyrazów w nawiasie „przyjmowane w styczniu i lutym”

Głosowało „za” 13 radnych - jednogłośnie.

Radny Zbigniew Bączyński odstąpił od ustalenia definicji odpadów zanieczyszczonych., zgłosił jednak poprawki w § 7 Regulaminu dot. usunięcia oznaczenia ust. 1 i oznaczenia ust. 2 łącznie z treścią.

„Za” przyjęciem w/w poprawki było 6 radnych, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymało się” 4 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały wraz z przegłosowanymi poprawkami w załączniku „Regulamin PSZOK”.

Głosowało „za” 10 radnych, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie uchwały.

#### **4.5) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie miasta Brzeziny**

Inspektor Agnieszka Guzek wyjaśniła, że uchylony zostaje wzór deklaracji wprowadzony uchwałą Rady Miasta Nr VII/47/2015 z 14 kwietnia 2015 r. opublikowany w Dz. Urz. Woj. Łódzkiego w poz. 1689 i wprowadzony jest nowy druk deklaracji w celu nadania czytelności i wprowadzenia drobnych zmian dotyczących nieruchomości, gdzie nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. Wyjaśniła, że autopoprawką dodaje się w § 1 ust. 3 zapis określający, że wzór deklaracji ma zastosowanie do opłat naliczanych od 1 stycznia 2016 r. oraz w § 6 dokonuje się zmianę polegającą na wykreśleniu słów „...po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia...” i dodaniu słów „...po ogłoszeniu...”. Sens tej zmiany polega na tym, że system odbioru odpadów powinien zafunkcjonować od 1 stycznia 2016 r., więc Urząd Miasta musi odpowiednio wcześniej zebrać deklaracje od właścicieli nieruchomości. Wyjaśniła także, że z wzoru deklaracji zgodnie z orzecznictwem wykreślony zostaje zapis o numerze działki właściciela.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych. Uwag nie zgłoszono, poprosił więc o odczytanie projektu uchwały z naniesionymi poprawkami.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Rozwoju a przewodniczący Komisji Grzegorz Maślanko powiedział, że opinia była pozytywna. Zwrócił uwagę, że w § 1 brak jest oznaczenia ustępu 1 i należy go oznaczyć.

Insp. Agnieszka Guzek zaproponowała, aby uznać uzupełnienie autopoprawką.

Radny Maciej Sysa zapytał, czy deklarację powinni złożyć od nowa wszyscy mieszkańcy miasta?

Insp. Agnieszka Guzek odpowiedziała, że poprzednio składane deklaracje są aktualne i tylko w przypadku powstałych zmian należy dokonać zgłoszenia.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy uchwała dotyczy mieszkańców, czy przebywających na posesji? Otrzymał odpowiedź referującej, że uchwała dotyczy mieszkańców.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały i stwierdził, że:

„za” głosowało 11 radnych, „wstrzymało się” – 2, nikt z radnych nie był „przeciwny”.

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

#### **4.6) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Brzeziny**

Insp. Agnieszka Guzek była referentem tego projektu uchwały. Poprosiła o wyrażenie zgody na wprowadzenie autopoprawkami zmian do zgłoszonego projektu Regulaminu. Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu. Inspektor zgłosiła następujące autopoprawki:

W rozdziale 1 Regulaminu, § 1 p. 3) zaproponowała rozszerzoną podstawę prawną dot. zasad zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Odczytała tę zmianę.

W rozdziale 2, w § 3 ust. 1 zaproponowała po konsultacji z Komisją Rozwoju Gospodarczego zmianę pierwszej części zdania z „Właściciele nieruchomości obowiązani są do prowadzenia selektywnego zbierania...” na „Ustanawia się selektywne zbieranie...”.

W rozdziale 6, w § 13 ust. 1 poprosiła o poprawienie błędnej numeracji p.4), 5), 6) na 1), 2), 3).

Inspektor Agnieszka Guzek wyjaśniła, że w trakcie konsultacji z organem nadzoru prawnego Wojewody dokonano odpowiednich zmian zapisów, dostosowując je do obowiązującego orzecznictwa.

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję.

Sekretarz Grażyna Dziedzic poprosiła, aby w przypadku powoływania się na przepisy prawa nie cytować wszystkich zmian ustaw przeprowadzonych w danym roku, tylko podawać pierwszą zmianę w roku, potem używać określenia „z późn. zmianami”. Poprosiła, aby potraktować tę uwagę jako poprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący przegłosował zgłoszoną i poprawkę i ogłosił wynik:  
12 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymuję się”. 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Po odczytaniu projektu uchwały przewodniczący zapytał, czy odczytywać obszerny tekst załącznika do uchwały – „Regulaminu utrzymania czystości i porządku ...”. Większość radnych opowiedziała się przeciwko odczytywaniu załącznika.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, którą Przewodniczący Komisji Grzegorz Maślanko przedstawił jako pozytywną.

W głosowaniu nad przyjęciem uchwały uzyskano następujący wynik:  
7 radnych „za”, 1 przeciw, 3 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie uchwały.



#### **4.7) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Brzeziny**

Zastępca burmistrza Justyna Nowak przedstawiła projekt poprawionej uchwały o wynajmowaniu mieszkań będących własnością miasta. Powiedziała, że najczęściej wątpliwości wśród radnych budziły wysokości progów dochodowych uprawniających do uzyskania mieszkań socjalnych i komunalnych. Przy udziale komisji radnych wypracowano następujące rozwiązania:

W rozdziale 7 regulującym zasady przydziału mieszkań socjalnych §11 ust. 3 określa średni dochód w gospodarstwie jednoosobowym w okresie 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wynajem lokalu a także datę zawarcia umowy jako nie przekraczający 100 % najniższej emerytury i 75% w gospodarstwie wieloosobowym.

W rozdziale 4 regulującym zasady wynajmu mieszkań komunalnych §7 ust. 3 określa średni dochód w gospodarstwie jednoosobowym w okresie 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wynajem lokalu a także datę zawarcia umowy jako nie przekraczający 150 % najniższej emerytury i 100% w gospodarstwie wieloosobowym.

Wyjaśniła, że przy rozpatrywaniu dochodów osób zainteresowanych przydziałem mieszkania socjalnego, czy wynajmem mieszkania komunalnego będzie brany pod uwagę dochód netto tj. dochód na 1 członka rodziny w gospodarstwie domowym po potrąceniu ubezpieczenia ZUS i kosztów uzyskania przychodu. W chwili obecnej jest to kwota 1.398,82 zł.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, co zrobimy, gdy w wyniku wyborów Platforma Obywatelska obejmie władzę i zmienią się dane dot. dochodów?

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że będziemy się martwić wtedy, gdy zmiany wejdą w życie.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy mamy w swoich zasobach mieszkaniowych mieszkania powyżej 80 m. kw., o których jest mowa w rozdziale 5 § 9? Nawiązał do rozdz. VI § 10 - sytuacji, gdy ktoś minimalnie przekroczy próg dochodowy – jak zostanie wtedy potraktowany? Zapytał, co w przypadku młodego małżeństwa, które osiąga łączny dochód brutto 3.700 zł, nie mogą wziąć kredytu na kupno mieszkania – gdzie mają szukać rozwiązania swoich problemów mieszkaniowych?

Przewodniczący Rady w tym miejscu wezwał do zachowania spokoju na sali i nie przeszkadzanie w dyskusji.

Zastępca burmistrza obiecała radnemu odpowiedź na piśmie na pytanie w sprawie posiadanych mieszkań o powierzchni powyżej 80 m.kw. Powiedziała, że jeżeli takich mieszkań u nas nie ma, to nie musi oznaczać, że się nie pojawią.

Radny upierał się, że jego interpretacja prawa jest taka, że tego, czego nie mamy w mieście, nie należy ujmować w Regulaminie.

Zastępca burmistrza uzasadniała zapis w Regulaminie tym, że ustawa narzuca nam, co powinno znaleźć się w uchwale.

Zwróciła się do radnego ,że podnosił dotychczas kwestię wysokości progów dochodowych i chyba teraz po zmianach są one odpowiednie.

Radny Tadeusz Barucki utrzymywał swoje zdanie, że osoby o dochodach 3.700 zł brutto nie są ujęte w obecnym Regulaminie.

Ponieważ dyskutujący zaczęli wchodzić sobie w zdanie i upierali się przy swoim stanowisku, przewodniczący stwierdził, że w kółko mówią to samo, zaproponował zakończenie dyskusji i przedstawienie wniosku, który zostanie przegłosowany.

Radny Tadeusz Barucki zaprotestował przeciwko takiemu postawieniu sprawy przez przewodniczącego Rady.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że nie ma sensu prowadzić takiej dyskusji i zaproponował radnemu Baruckiemu przedstawienie swoich uwag na piśmie, które jeśli okażą się słuszne, to zostaną uwzględnione. Jego zdaniem prowadzenie polityki mieszkaniowej miasta zależeć będzie od tego, czy będziemy mieli na nią odpowiednie środki finansowe. Miasto nie może być developerem społecznym i rozdawać mieszkania wszystkim chętnym, tylko powinno pomagać najsłabszym ekonomicznie. Dowodem na to, że realizujemy założenia polityki mieszkaniowej, są prowadzone przez nas inwestycje mieszkaniowe. Dla równomiernego rozwoju miasta i realizacji ustawowych zadań musimy zabezpieczyć odpowiednie środki przy pomocy zarówno swojego budżetu jak i ze środków zewnętrznych, także z bezpiecznego kredytu.

W tym miejscu radny Maciej Sysa powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem przewodniczącego Rady i burmistrza miasta i popiera stanowisko radnego Baruckiego.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie użył terminu o rozdawnictwie mieszkań przez miasto, ale mówił o zabezpieczeniu słusznych potrzeb mieszkaniowych mieszkańców. Dodał, że mieszkańcom Brzezin bardziej potrzebne są mieszkania, niż zaginione miasto. Proponował, aby wykorzystać teren przy ul. Przechodniej na wybudowanie budynku mieszkalnego, a tam nadal na placu jest bałagan.

Burmistrz Marcin Pluta nie zgodził się z poglądem przedmówcy, że źle gospodarujemy środkami finansowymi, że zamiast na projekt zaginionego miasta, powinniśmy skierować środki na budownictwo mieszkaniowe. Są to oddzielne sprawy. Projekt zaginionego miasta jest wspierany środkami europejskimi uzyskanymi z konkursu i nie można ich skierować na budownictwo mieszkaniowe. Plac przy ul. Przechodniej jest natomiast przyległy do zabytkowego centrum starego miasta, które powinno być rewitalizowane. Budowa na tym terenie bloku mieszkalnego jest tylko pobożnym życzeniem, które nie może zaistnieć choćby z powodu braku zgody konserwatora zabytków. Burmistrz skrytykował dążenie radnego Baruckiego do storpedowania projektu zaginionego miasta, który obok wartości historycznych ale i estetycznych może przynieść w efekcie pewną ilość dodatkowych miejsc pracy w mieście.

Radny Tadeusz Barucki polemizował ze zdaniem burmistrza. Mówił, że nie torpeduje budżetu miasta, tylko pomysły zbyteczne. Jest przeciwny populistycznym zamiarom burmistrza, który sam się reklamuje. Powiedział, że (cytat) „Biskupin nie może być ważniejszy od uregulowania kanalizacji śplawnej”, na którą miały wg. pana burmistrza złożyć się miasta partnerskie.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję pomiędzy radnym Baruckim i burmistrem mówiąc, że

tematem sesji nie jest zaginione miasto.

Radny Maciej Sysa wyraził poparcie dla stanowiska radnego Baruckiego w sprawach mieszkalnictwa.

Radna Ilona Skipor zapytała o termin powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej i o zakres jej kompetencji.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że kadencja poprzedniej komisji wygasła. Komisję taką powołuje swoim zarządzeniem burmistrz.

Burmistrz dodał, że Miejska Komisja Mieszkaniowa będzie komisją wspólną dla rozstrzygnięcia spraw mieszkaniowych miejskich i spółki TBS.

Radny Tadeusz Barucki zadał pytanie związane z zapisem w rozdziale 10 Regulaminu, w jaki sposób będzie pokrywany koszt obniżek czynszu. Jest za udzielaniem uzasadnionej pomocy socjalnej mieszkańcom, jednak wpłynie to na kalkulację czynszów.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że koszty te zostaną pokryte przez budżet miasta. Wyjaśniła, że po obniżce czynsz nie może być niższy niż czynsz za mieszkanie socjalne.

Radny Maciej Sysa zaproponował, aby w rozdziale 7 w § 11 ust. 1 dodać punkt 3) w sprawie pierwszeństwa zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych (mieszkania socjalnego) dla osób opuszczających domy dziecka i rodziny zastępcze, po uzyskaniu pełnoletniości.

Burmistrz powiedział, że ten obowiązek dotyczy kilku szczebli samorządu. Nie tylko szczebla podstawowego ale także powiatu.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że powiat tak jak i miasto nie unika odpowiedzialności za pomoc tej grupie mającej prawo do mieszkania. Nie wiemy jednak, jakie zapisy w swoich dokumentach mają inne podmioty. Na takie mieszkanie mogą czekać zarówno dzieci pochodzące z miasta, jak i terenu powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk powiedziała, że naszą troską w stosunku do dorastających dzieci opuszczających rodziny zastępcze i domy dziecka powinno być zabezpieczenie ich potrzeb mieszkaniowych. Zwróciła się do burmistrza o szczególne pochylenie się nad pomocą młodzieży opuszczającej rodziny zastępcze i domy dziecka.

Burmistrz powiedział, że nie ma obowiązku zapisywania w naszym Regulaminie propozycji zgłoszonej przez radnego Syse, gdyż taka regulacja jest zapisana w akcie prawnym wyższego rzędu. Dodał, że taki jest porządek prawny i należy go przestrzegać.

Radny Jakub Piątkowski zapytał, czy mamy wiedzę o kandydatach do mieszkań z omawianego katalogu?

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że w tej chwili nie może podać informacji, o którą prosi radny, ale po sprawdzeniu poda mu informację. Dodała, że jej zdaniem korzystniejsze dla tych osób byłoby ubieganie się o mieszkanie komunalne niż socjalne. Wyjaśniła, że mieszkanie socjalne przydzielane jest na pewien okres, po którym ponownie trzeba ubiegać się o prawo do lokalu socjalnego, a tu chodzi o stabilizację życiową takiej osoby.

Radny Maciej Sysa poprosił o umieszczenie w rozdziale 7 Regulaminu zapisu o pierwszeństwie do lokalu socjalnego dla pełnoletnich osób opuszczających rodziny zastępcze i domy dziecka.

Przewodniczący Rady poddał zgłoszony wniosek przez radnego Sysę o uzupełnienie zapisu w rozdziale 7, § 11, ust. 1. p. 3).

W głosowaniu uzyskano następujący rezultat:

Głosy „za” – 6, głosy „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” od głosu – 5.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie poprawki do Regulaminu.

Radny Zbigniew Bączyński nawiązując do dyskusji powiedział, że literalne powtarzanie zapisów ustawowych w aktach niższego rzędu jest uchybieniem, którego należy unikać. Poprosił następnie o wyjaśnienie zapisu w rozdziale 4 § 8 dotyczącego utraty przez najemcę tytułu prawnego do zajmowanego lokalu z powodu zaległości czynszowych. Zapis z użyciem słów „zwłoki w zapłacie czynszu” jest wg radnego niezrozumiały i prosi o użycie jaśniejszych określeń. Radny zaproponował poprawienie zapisu na „zaległości w zapłacie czynszu”. Ponadto zwrócił uwagę na niepotrzebny cudzysłów przed § 10 w rozdziale 6.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że z powodu spłacenia zadłużenia za czynsz właściciel lokalu mieszkalnego może przywrócić prawo do lokalu. Uznała, że cudzysłów przed § 10 jest zbędny i w trybie autopoprawki zostanie usunięty.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez radnego Zbigniewa Bączyńskiego:

Głosy „za” 12, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie poprawki.

W ciągu dalszej dyskusji nad Regulaminem radny Tadeusz Barucki zapytał o przypadek, gdy zajmującemu lokal socjalny wyraźnie poprawiła się stopa życiowa a nie ma możliwości starania się o lokal komunalny z powodu okresowego jego braku? Czy taki mieszkaniec zostanie eksmitowany z lokalu socjalnego, czy w nim pozostanie?

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że okres zamieszkiwania w lokalu socjalnym powinien być możliwie jak najkrótszy. Po roku zamieszkiwania w lokalu socjalnym mieszkaniec jeśli będzie chciał poprawić swoje warunki mieszkaniowe i będzie spełniać warunki dochodowe może starać się o lokal komunalny. W innym przypadku będzie musiał pozostać w zajmowanym dotychczas lokalu socjalnym do chwili, gdy do zasób mieszkaniowy miasta powiększy się o lokale komunalne.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał o termin oddania budowanych mieszkań komunalnych przy ul. Św. Anny w kontekście zaspokojenia potrzeb mieszkańców poszkodowanych podczas kwietniowych podstopień z ul. Piłsudskiego 12. Radny pyta o to, ponieważ na sali obrad znajdują się zainteresowani mieszkańcy.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, że trwają właśnie odbiory tego budynku i opracowuje się zarządzenie burmistrza w tej sprawie i regulamin konkursu. Poinformowała, że wszyscy mieszkańcy z budynku przy ul. Piłsudskiego 12 będą składać wnioski.

Radny zapytał, czy istnieje możliwość, że któryś z mieszkańców może być pominięty w tym konkursie?

Burmistrz Marcin Pluta zapewnił, że nie istnieje taka możliwość.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały wprowadzającej zasady wynajmowania lokali w mieszkaniowym zasobie Miasta Brzeziny.

Projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami i wniesionymi autopoprawkami odczytała zastępca burmistrza a pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego przekazał jej przewodniczący Grzegorz Maślanko.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o uzupełnienie ust. 5 w § 10 rozdziału 6 polegającego na dodanie słów „...i wprowadzi w życie...”. Chodzi o regulamin konkursu wyboru najemców lokali w nowo wybudowanych budynkach.. Natomiast w § 15 ust 1 zamiast słowa „Miasto...” proponuje użyć słowa „Burmistrz Miasta Brzeziny ...”.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w poprawek. Uzyskano wynik głosowania: 9 - „za”, 0 - „przeciw”, 3 - „wstrzymuję się”.

W głosowaniu nad zmienionym wskutek poprawek projektem uchwały osiągnięty rezultat był następujący:

10 głosów „za”, 0 - „przeciw”, 1 głos - „wstrzymuję się”.

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie uchwały przez Radę Miasta .

#### **4.8) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny od osoby fizycznej lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku położonym w Brzezinach przy ul. Piłsudskiego 12 wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego działki nr 2654/1 (punkt dodany)**

Zastępca burmistrza Justyna Nowak uzasadniła potrzebę pilnego podjęcia uchwały ustalonym terminem podpisania w biurze notarialnym aktu przyjęcia darowizny mieszkania od spółki TBS i aktu wykupu tego mieszkania. Zachodzi więc konieczność podjęcia stosownej uchwały o przyjęciu darowizny od p. Trześniowskiej mieszkania przy ul. Piłsudskiego 12/4, które zostało w kwietniu br. podtopione.

Radny Tadeusz Barucki zapytał co będzie z darczyńcą?

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że miasto przejmuje lokal razem z najemcą po to, aby potem mogła przejść do nowego mieszkania komunalnego w oddawanym budynku przy ul. Św. Anny. Mieszkanie to zwiększy mieszkaniowy zasób miasta mieszkań socjalnych.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy darczyńca zapłaci podatek od darowizny?

Skarbnik Grażyna Mela odpowiedziała, że jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z podatku dochodowego od darowizn.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie, którego wynik jest następujący::  
12 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

#### **5. Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad XIV sesji Rady Miasta , przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11.30.

Protokołował:  
Janusz Sidor

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kędzia