

Protokół

Nr VIII / 8 / 2015

VIII sesji

Rady Miasta Brzeziny

z 23 kwietnia 2015 r.

Przesłany radnym proponowany porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Brzeziny przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Miasta Brzeziny za 2014 r.
7. Informacja o stanie dróg w mieście, podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.
8. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2014.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek miejskich.
12. Informacja dotycząca zaopatrzenia w wodę, centralne ogrzewanie i ciepłą wodę nieruchomości położonych przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 10, 12 i 14.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”,
 - 2) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015 rok,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020,
 - 4) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”,
 - 5) zmiany Uchwały Nr XVII/19/2012 Rady Miasta Brzeziny z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości,
 - 6) zmiany uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr VI/36/2015 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie Miasta Brzeziny.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Kędzia otworzył obrady VIII sesji w sali Muzeum Regionalnego w Brzezinach, witając przybyłych radnych, burmistrza Marcina Plutę z kadrą kierowniczą Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych i spółek miejskich oraz mieszkańców miasta Brzeziny.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili rozpoczęcia sesji na sali było obecnych 11. radnych. Nieobecność z powodu ważnych spraw zawodowych zgłosił radny Michał Drózd. Spóźnienie awizowali radni Zofia Krawczyk, Krzysztof Jeske i Przemysław Maślanko. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna podejmować uchwały.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad a następnie zapytał o wnioski i propozycje ewentualnych zmian.

Burmistrz Marcin Pluta, witając się z zebranymi, wyjaśnił, że to z jego inicjatywy i po uzgodnieniu z przewodniczącym Rady obecna sesja odbywa się w Muzeum Regionalnym. Jest to okazja, aby radni zapoznali się ze zbiorami i ekspozycjami. Zapowiedział, że prawdopodobnie następną majową sesję odbędzie się w obiekcie Miejskiej Biblioteki Publicznej z okazji 50. rocznicy powstania Oddziału Dziecięcego.

Burmistrz wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do porozumienia międzygminnego dotyczącego lokalnej komunikacji zbiorowej pomiędzy Brzezunami i Widzewem Przemysłowym w Łodzi.

Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad ww. projektu.

Głosowało jednogłośnie „za” 10. radnych.

Następnie odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianą, która została umieszczona w punkcie 13.7. Ponownie 10. radnych opowiedziało się „za”.

Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Miasta Brzeziny za 2014 r.
7. Informacja o stanie dróg w mieście, podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.
8. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2014.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek miejskich.
12. Informacja dotycząca zaopatrzenia w wodę, centralne ogrzewanie i ciepłą wodę nieruchomości położonych przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 10, 12 i 14.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”,
 - 2) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015 rok,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020,
 - 4) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”,
 - 5) zmiany Uchwały Nr XVII/19/2012 Rady Miasta Brzeziny z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości,
 - 6) zmiany uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr VI/36/2015 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie Miasta Brzeziny,
 - 7) przystąpienia do porozumienia międzygminnego dotyczącego międzygminnej lokalnej komunikacji zbiorowej (zmiana porządku obrad).
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

4. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół VI sesji został sporządzony, przesłany radnym w wersji elektronicznej i jest dostępny w biurze Rady Miasta. Zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu.

Radny Zbigniew Bączyński zadał pytanie, którą wersję protokołu przyjmujemy: przed poprawkami czy po poprawkach radnych. Dodał, że pyta, ponieważ zgłoszone poprawki mają istotne znaczenie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to wersja uwzględniająca poprawki radnych.

Protokół VI sesji Rady Miasta został przyjęty po głosowaniu 9 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami

- 27 marca burmistrz uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Łódzkiego oraz samorządami Ziemi Łódzkiej w ASP w Łodzi w sprawie Funduszy dla Regionu Łódzkiego,

- 27 marca uczestniczył w posiedzeniu Zarządu ZMP w Piotrkowie Trybunalskim. Ustalono organizację pracy Zarządu VII kadencji, przyjęto harmonogram posiedzeń Zarządu w 2015r. Zaopiniowano otrzymane projekty ustaw i rozporządzeń

- 30 marca na wniosek Zarządu SŁOM odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Brzeziny nadzwyczajne posiedzenie Rady Stowarzyszenia Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego, na którym rozpatrzone zostały uchwały w sprawie: zmiany uchwały dot. ustalania zasad, wysokości i terminów płatności składki członkowskiej (zmiana wyłącznie numeru konta na które będą wpływać składki członkowskie), zmiany statutu Stowarzyszenia i przyjęcia uproszczonych zasad sporządzania sprawozdań finansowych. Przed posiedzeniem Rady SŁOM odbyła się sesja dialogowa „Ekonomia społeczna w kontekście rozwoju lokalnego i korzyści dla Samorządu – dobre praktyki Miasta Brzeziny”, a po posiedzeniu odbyła się wizyta w sortowni prowadzonej przez spółdzielnię Communal Service przy ul. Łódzkiej w Brzezinach,

- 1 kwietnia burmistrz spotkał się z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie ul. Wojska Polskiego i Modrzewskiego,

- 7 kwietnia wraz z z-cą burmistrza spotkał się z dr Korczyńskim i dr Sibińskim w sprawie projektu z ZIT „Brzeziny – miasto samowystarczalne...”. Odbył się objazd miasta ze wskazaniem miejsc lokalizacji inwestycji w ramach tego projektu.

- 8 kwietnia wraz z zastępcą burmistrza i radnym Danielem Szymczakiem, prezesami TBS i PEC odbyło się spotkanie w siedzibie TBS z mieszkańcami wspólnot z ul. Reformackiej w sprawie projektu przebudowy ul. Przechodniej,

- 8 kwietnia po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na zadanie „Zakup z dostawą sprzętu multimedialnego niezbędnego do prowadzenia zajęć z dziećmi w ramach projektu: „Pewny start.” Wybrany został wykonawca „Firma Producentka Gorycki & Sznyterman Sp. j. ul. Komandosów 21, 30-334 Kraków”. W toku przetargu zostało złożonych 10 ofert.

- 9 kwietnia odbyło się spotkanie w Kurii Metropolitarnej w Łodzi w sprawie „Światowych Dni Młodzieży”, w Krakowie w 2016r.,

- 9 kwietnia burmistrz spotkał się w Warszawie z przedstawicielami Fundacji Funduszy Współpracy w sprawie projektów miękkich i NIK,

- 10 i 13 kwietnia przy obelisku upamiętniającym ofiary zbrodni katyńskiej odbyły się uroczystości związane z obchodami 75. rocznicy zbrodni katyńskiej i 5. rocznicy katastrofy smoleńskiej.

- 10, 13 i 17 kwietnia uczestniczył wraz z zastępcą burmistrza, pracownikami Urzędu oraz z szefami jednostek miejskich w cyklu szkoleń z zakresu innowacji w odnawialnych źródłach energii, założeń koncepcji Smart City i źródeł finansowania. Spotkania zostały przeprowadzone w ramach realizacji zadania: „Ochrona środowiska naturalnego Miasta Brzeziny poprzez opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej”. dofinansowanymi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nr POIS.09.03.00-00-605/13-00 w ramach konkursu nr 2/POiŚ/9.3/2013-Działanie 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej- plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN). Prelegenci wprowadzili uczestników w zagadnienia obejmujące formy odnawialnych źródeł energii m. in. energia słoneczna (fotowoltaika, kolektory słoneczne), energia geotermalna (pompy ciepła), kogeneracja, energia wiatru. Poruszono także kwestie zasadności wykorzystania OZE w mieście. Szkolenia poprowadzili Paweł Dura - Menadżer Produktu Odnawialne Źródła Energii Viessmann Sp. z o.o. oraz Przemysław Bajor z firmy Bajor Consulting. W dniu 17 kwietnia zostały omówione aspekty finansowe wniosków o pozyskiwania środków pomocowych (obliczanie luki finansowej), w tym sposób sporządzania wniosków aplikujących o środki zewnętrzne.

- 14 kwietnia burmistrz wraz z zastępcą burmistrza, radnymi Krzysztofem Jeske, Danielem Szymczakiem spotkał się z mieszkańcami ul. Niemcewicza, Dekerta, Małachowskiego, Czartoryskiego i Potockiego w sprawie omówienia sposobu realizacji przebudowy dróg na tym osiedlu,

- 15 kwietnia burmistrz wziął udział w posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia. Przewodniczącym Rady został wybrany Roman Sasin, a Wiceprzewodniczącą Iwona Siudak,

- burmistrz poinformował, że 15 kwietnia wójt Gminy Brzeziny wydała obwieszczenie w sprawie podjęcia postępowania o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowy obwodnicy Brzezin w ciągu drogi krajowej Nr 72”,

- 15 kwietnia burmistrz brał udział w spotkaniu dot. zakłócania spokoju mieszkańców ul. Przedwiośnie 1 i 1a przez kibiców Brzezińskiej Ligi Orlikowej w pobliżu Szkoły Podstawowej Nr 2,

- 16 kwietnia z-ca burmistrza spotkała się z przedstawicielami firmy UNIDAD sp. z o.o. (właściciela działki przy ul. Modrzewskiego) w sprawie zagospodarowania terenu pomiędzy ul. Mickiewicza i Modrzewskiego i koncepcji budowy pasażu,

- 16 kwietnia wraz z zastępcą burmistrza i prezesem Communal Service odbyło się spotkanie z prezesem firmy Eko Region z Bełchatowa w sprawie odpadów,

- 17 kwietnia burmistrz uczestniczył w uroczystej odprawie przekazania obowiązków KPP w Brzezinach.

- 20 kwietnia po uprzednim przeprowadzeniu publicznego losowania powołałem na terenie miasta Brzeziny obwodowe komisje wyborcze do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 10 maja 2015r.

- 21 kwietnia odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników TBS w Brzezinach sp. z o.o. na którym została podjęta uchwała w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Brzezinach Sp. z o.o. Kapitał zakładowy został podwyższony z kwoty 7.630.000,00zł do kwoty 7.830.000,00zł. i jedyny wspólnik TBS w Brzezinach sp. z o.o. – Miasto Brzeziny objęło 400 nowych udziałów,

- 22 kwietnia z wójtami Gminy Andrespol i Gminy Brzeziny burmistrz spotkał się z prezydent Łodzi w sprawie kursowania autobusu linii 90.

Dyskusja.

Radny Jakub Piątkowski, nawiązując do informacji z 14 kwietnia, zapytał, czy trzyletnia przebudowa dróg na osiedlu tzw. „Sejmu Wielkiego” będzie ujęta w szerszym planie poprawy stanu dróg nieutwardzonych w mieście.

Zadał drugie pytanie dotyczące spotkania z firmą Eko - Region z Bełchatowa. Radny pytał, jakie korzyści przyniesie ta współpraca.

Burmistrz wyjaśnił, że poprawa dróg na osiedlu przy ul. Waryńskiego w okresie 3. kolejnych lat jest częścią większego planu poprawy stanu dróg na obrzeżach miasta . Na tym osiedlu wydzielone będą 3 odcinki dróg do przebudowy, każdy o zakresie robót wartości ok. 800 tys. zł (nawierzchnia jezdni, chodniki, odwodnienie). Pozostałe drogi na obrzeżach miasta będą wykonywane w innej technologii, podobnej jak w przypadku dróg w gm. Brzeziny. Będą to drogi o dużo niższych kosztach, węższe, o nawierzchni asfaltowej położonej po rekultywacji podłoża.

W sprawie Eko-Regionu burmistrz wyjaśnił, że powstała nowa sytuacja w regionalnej gospodarce odpadami. Firma ta nieoczekiwanie stała się zarządcą składowiska odpadów w Kolużkach, posiada jedynie możliwości składowania i przeładowywania odpadów, ale nie ma możliwości ich sortowania. Natomiast my u siebie mamy linię sortowniczą i to jest nasz atut. Gdy dojdzie do rozmów z Eko – Regionem, to w naszej ofercie będą takie usługi. Dzięki tej współpracy – o ile do niej dojdzie- będziemy mogli obniżyć swoje koszty gospodarowania odpadami.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, która wersja przyszłej obwodnicy jest właściwa: 4 czy 4 a.

Burmistrz odpowiedział, że właściwa jest wersja 4 a, dodał, że obie wersje praktycznie nie różnią się swoim przebiegiem na terenach naszego miasta.

Radny Zbigniew Bączyński wyraził aprobatę dla działań wójt gminy Brzeziny, zmierzających do budowy obwodnicy. Zauważył jednak, że w obecnie realizowanym programie rząd realizuje 14 dróg obwodnych a do 2020 r. planowane jest kolejne 21 i wśród nich nie ma obwodnicy miasta Brzeziny. Nadmienił żartobliwie, że były Minister Infrastruktury Cezary Grabarczyk zapowiedział kilka lat temu, że obwodnica drogowa Brzezin będzie realizowana po 2016 roku

... i „nie mylił się”, ponieważ kolejne lata po roku 2020 także są po roku 2016. Poinformował, że po 2020 roku prawdopodobnie będziemy płatnikami do UE, w związku z tym nie będzie preferencji dla budowy i modernizacji dróg krajowych. Radny wyraził nadzieję na przełożenie udziału burmistrza we władzach Związku Miast Polskich na wymierne korzyści dla naszego miasta. Radny przestrzegał przed ryzykownym wydawaniem pieniędzy na dokumentację projektów, które mogą okazać się nieprzydatne. Radny ubolewał, że nie doszło przed obecną sesją Rady do proponowanej przez niego wizytacji sortowni odpadów.

Burmistrz wyjaśnił, że zaproponował sesje wyjazdowe i wizytacje w tych jednostkach miasta, które będą realizować projekty modernizacyjne. Poprzednio spotkaliśmy się z radnymi na budowie budynku komunalnego. Dzisiejsza sesja jest w Muzeum Regionalnym, w którym przeprowadzony został pierwszy etap rewitalizacji i w którym wkrótce dojdzie do następnego etapu obejmującego oddziały archeologii i etnografii. Burmistrz zapowiedział, że chciałby, aby następna planowana sesja w maju odbyła się w Miejskiej Bibliotece Publicznej, ze względu na jubileusz Oddziału Dziecięcego Biblioteki.

Burmistrz poinformował, że podczas jego częstych wizyt w Warszawie oraz kontaktów z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad rozmawia o przyszłości obwodnicy Brzezin i można wywnioskować, że do 2020 r. raczej nie ma szans na jej realizację. Tym bardziej, że jak twierdzą w GDDKiA, zmieniający się układ autostradowy w naszym regionie odciąży miasto od tranzytowego ruchu transportowego i obwodnica nie będzie potrzebna. Burmistrz powiedział, że stawia jednak argumenty, uzasadniające potrzebę obwodnicy koniecznością wyprowadzenia uciążliwego ciężarowego ruchu z ciasnej, historycznej zabudowy miasta. Będziemy więc nadal walczyć o obwodnicę, aby uchronić budynki, w tym zabytkowe przy krajówce, przed dalszą degradacją. Przykładem negatywnego oddziaływania mikrowstrząsów jest kościół pw. Św. Ducha, którego sklepienie już jest zagrożone zawaleniem. Burmistrz podkreślił, że raczej nie będzie możliwości na finansowanie budowy obwodnic na drogach krajowych z funduszy unijnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy burmistrz będzie organizować konsultacje z innymi grupami mieszkańców w sprawie modernizacji dróg nieutwardzonych – ostatnio mieszkańcy ul. Ludowej zgłaszali konieczność poprawy stanu swojej ulicy.

Burmistrz odpowiedział na to pytanie twierdząco.

W tym momencie na salę obrad przybył starosta Edmund Kotecki, którego przywitał burmistrz Marcin Pluta.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski zaproponował, aby zmienić porządek obrad, wykorzystując zarówno obecność starosty, jak i mieszkańców poszpitalnych budynków do rozpatrzenia spornego tematu dot. zamiaru wypowiedzenia dostaw mediów ze szpitala do budynków przy ul. M. Skłodowskiej. Zaproponował przeniesienie p. 12 obrad w miejsce p. 6.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są głosy przeciwne.

Radny Tadeusz Barucki poparł propozycję zmiany porządku obrad, ponieważ ważna jest sprawa mieszkańców. Wolałby jednak, aby na sesji był zarówno starosta, jak i spółka PCZ.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że istotną stroną postępowania jest w tej sprawie Powiatowe Centrum Zdrowia, rola powiatu jest tu chyba cząstkowa. Sprawa jest ważna i pilna do przedyskutowania ze względu na interes mieszkańców.

Przewodniczący Rady poinformował, że dotarła do niego informacja, iż przedstawiciele Powiatowego Centrum Zdrowia pojawią się na sesji ok. godz. 12. Z drugiej strony p. starosta – jak poinformował - dysponuje ograniczonym czasem.

Starosta Edmund Kotecki przywitał zebranych, podziękował za zaproszenie na sesję i wyjaśnił, że z powodu innych ważnych obowiązków, jakie ma poza Brzezunami, może poświęcić 20 min, aby zaproponować sposób rozwiązania spornej sprawy dotyczącej zamiaru wypowiedzenia ogrzewania c.o. budynku przy ul. Skłodowskiej nr 12.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy starosta nie może wyznaczyć zastępcy przy rozpatrywaniu sprawy w p. 12 porządku obrad, skoro sam nie dysponuje czasem.

Starosta odparł, że jest taka możliwość, ale skoro już tu jest, to chciałby się wypowiedzieć o roli powiatu w rozwiązaniu problemu.

Radna Ilona Skipor poinformowała, że na sali obrad nie ma zarządcy nieruchomości PCZ, którego zaproszono do przedyskutowania sprawy ujętej w p. 12 porządku obrad. Powiedziała, że nie powinno się rozpatrywać tematu, do którego rozpatrzenia zaproszono przedstawicieli szpitala.

Radny Zbigniew Bączyński zaproponował przegłosowanie zgłoszonego wniosku formalnego o zmianę p. 12 z p. 6 w porządku obrad.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, którego wynik jest następujący: 8 głosów „za”, 3 „wstrzymujące się”.

Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Informacja dotycząca zaopatrzenia w wodę, centralne ogrzewanie i ciepłą wodę nieruchomości położonych przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 10, 12 i 14. (zmiana porządku obrad).
7. Informacja o stanie dróg w mieście, podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.
8. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2014.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych oraz prezesów spółek miejskich.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Miasta Brzeziny za 2014 r. (zmiana porządku obrad).
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”,
 - 2) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2015 rok,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020,

- 4) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”,
 - 5) zmiany Uchwały Nr XVII/19/2012 Rady Miasta Brzeziny z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości,
 - 6) zmiany uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr VI/36/2015 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie Miasta Brzeziny,
 - 7) przystąpienia do porozumienia międzygminnego dotyczącego międzygminnej lokalnej komunikacji zbiorowej (zmiana porządku obrad).
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
 15. Zakończenie sesji.

6. Informacja dotycząca zaopatrzenia w wodę, centralne ogrzewanie i ciepłą wodę nieruchomości położonych przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 10, 12 i 14. (zmiana porządku obrad)

Przewodniczący Rady udzielił głos radnej Ilonie Skipor.

Radna Ilona Skipor przekazała uzyskaną telefonicznie informację, że zarządca nieruchomości PCZ przybędzie wkrótce na sesję Rady Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił starostę Edmunda Koteckiego o zabranie głosu.

Starosta powiedział, że przybył na zaproszenie Rady Miasta, aby zaproponować usługi mediacyjne powiatu w rozwiązaniu trudnego problemu dotyczącego spraw bytowych mieszkańców budynku poszpitalnego. Temat jest ważny dla spółki PCZ zajmującej się przecież leczeniem ludzi, a nie usługami dostarczania energii cieplnej dla mieszkańców. Starosta wyjaśnił, że w temacie porządku obrad podano, że sprawa dotyczy zarówno wody, jak i ciepła w budynkach nr 10, 12 i 14. Jeśli chodzi o dostawę wody, to problem dotyczy mieszkańców trzech budynków i nie ma tu większego problemu. Natomiast problem z dostawą ciepła dotyczy tylko budynku nr 12. Mieszkańcy tego budynku poczuli się zagrożeni zapowiedzią przez szpital odcięcia c.o. Jest trochę czasu na załatwienie tego tematu, ale powinno się to odbywać w atmosferze konstruktywnej, bez zbędnych nerwów i emocji. Ogrzewanie budynku dotychczas zapewniała spółka Powiatowe Centrum Zdrowia a przed zmianami własnościowymi przez ponad 20 lat Samodzielny Publiczny ZOZ. Po zapowiedzianym wypowiedzeniu umowy dostarczania ciepła przez spółkę Powiatowe Centrum Zdrowia ma to się zmienić. Powiedział, że sprawa jest skomplikowana i potrzeba było sporo czasu, aby poznać jej historię. Starosta przypomniał, że inwestorem doprowadzenia sieci cieplnej do szpitala była spółka PEC, natomiast szpital wziął na siebie wykonanie przyłącza c.o. do budynku mieszkalnego zasiedlonego wówczas przez swoich pracowników. Spółka PCZ jest prawnym następcą SP ZOZ i jest stroną w postępowaniu. Drugą stroną postępowania jest zarządca nieruchomości – spółka TBS, której Wspólnota mieszkańców zleciła administrowanie budynkiem. Starosta zastrzegł się, że nie będąc stroną postępowania, chciałby pomóc w rozwikłaniu powstałego problemu jako mediator. Dlatego składa propozycję powołania zespołu składającego się ze stron postępowania i przedstawicieli mieszkańców. Stronami postępowania wg. starosty w tej sprawie są: mieszkańcy i Wspólnota Mieszkaniowa, spółka PCZ, spółka PEC a powiat i miasto mogą pełnić rolę mediatora i pomagać, gdy potrzebni będą jacyś specjaliści, czy eksperci. Zespół ten w ciągu jednego miesiąca mógłby zebrać się i spokojnie, bez zbędnych emocji wypracować sposób rozwiązania dość zawikłanego przez różne zaszłości historyczne problemu. Starosta zaproponował aby powstały zespół nie był zbyt duży ze względu na sprawność i efektywność postępowania.

Radna Ilona Skipor nie zgodziła się ze stwierdzeniem, że powiat nie jest stroną postępowania, skoro sprzedawał mieszkania a kupujący lokale mieszkalne mieli zapewnione media, w tym ogrzewanie.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że temat jest zbyt skomplikowany i czasochłonny, aby go załatwić przed następnym sezonem grzewczym, ponieważ wymaga wykonania wielu procedur. Wie o tym, bo niedawno jako zarządca budynku przy ul. Mickiewicza, we współpracy ze spółką PEC doprowadzał c.o. do tego budynku. Wyjaśnił też, że kilka lat temu uczestniczył w rozprawie sądowej, której stronami była spółka PEC i SP ZOZ. W trakcie tej rozprawy ustalono, że inwestorem przyłącza do szpitala był SP ZOZ, ale wybudowano je na terenie spółki PEC. Radny Tadeusz Barucki ocenił dotychczasowe rozwiązanie dostaw ciepła do obiektów szpitala i do budynku mieszkalnego jako kuriozalne, niespotykane nigdzie dotychczas.

Starosta Edmund Kotecki wyjaśnił, że powiat nie włada majątkiem szpitala, tylko spółka PCZ na podstawie umowy dzierżawy. Dodał, że rozwiązując zaistniały problem powinniśmy mieć na uwadze mieszkańców traktowanych podmiotowo.

Mieszkanca budynku przy ul. Skłodowskiej - Curie p. Anna Szklarska powiedziała, że zamieszanie wokół zamiaru wypowiedzenia mieszkańcom dostaw ciepła działa na niekorzyść powiatu i miasta. O wypowiedzeniu umowy o dostawę ciepła i wody ze strony szpitala dowiedziała się dopiero 27 marca tego roku na zebraniu Wspólnoty, ale nieoficjalnie. Do tej pory mieszkańcy nie zostali o tym powiadomieni na piśmie przez zarządcę nieruchomości - spółkę TBS. Poprosiła o wyjaśnienie prezesa spółki TBS.

Prezes spółki TBS Tomasz Miazek wyjaśnił, że zarząd Wspólnoty zna sprawę już o wiele dłużej niż 27 marca 2015 r. Odbyło się kilka zebrań Zarządu Wspólnoty w tej sprawie, nawet jedno – pierwsze protokołowane, z podpisanymi listami obecności Oświadczył, że nie wie, dlaczego zarząd Wspólnoty nie informował swoich mieszkańców o problemie. Gdy jako administrator budynku dowiedział się o problemie z c.o., zwrócił się do powiatu jako właściciela budynku nr 12, powiatu, jako strony posiadającej swój udział w szpitalu oraz powiatu, jako właściciela przyłącza ciepłowniczego z PEC do szpitala aby zaproponował unormowanie problemu. Prezes TBS powiedział, że w terminie do 20 maja b. r. zaproponuje ze swej strony rozwiązanie jako zarządca nieruchomości.

Kontynuując, p. Anna Szklarska zarzuciła staroście, że usiłuje zdjąć odpowiedzialność z powiatu za zaistniały problem, przyjmując rolę mediatora. Przecież posiadając w budynku niesprzedane mieszkania powiat właściwie jest stroną postępowania. Jej zdaniem wokół sprawy jest zła atmosfera a brak konstruktywnych wniosków rozwiązania problemu może doprowadzić do tego, że z początkiem najbliższego sezonu grzewczego mieszkańcy budynku pozostaną bez dostaw ciepła. Domagała się wyjaśnienia, do kogo należy istniejąca infrastruktura ciepłownicza począwszy od siedziby PEC aż do bloku przy ul. Skłodowskiej 12. Powiedziała, że mieszkańcy obawiają się, że w trzy miesiące po wypowiedzeniu dostaw ciepła zostaną na zimę bez ogrzewania mieszkań. Oczekuje, że strony postępowania przedstawią pilnie mieszkańcom uzgodniony plan rozwiązania powstałego problemu.

Starosta Edmund Kotecki wyjaśnił, że powiat jako właściciel mieszkań w budynku posiada tylko jeden głos we Wspólnocie, tak jak każdy z mieszkańców budynku. Apelował o spokojną i rzeczową dyskusję, bez zbędnych emocji w wyprostowaniu zaszłości. Starosta powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu poinformowano wszystkich zainteresowanych o zaistniałej sytuacji

z prośbą o wytypowanie swoich przedstawicieli do zespołu, który by wypracował konstruktywne rozwiązanie. Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował, że starostwo ma pomysł rozwiązania zaistniałej sytuacji, ale przedstawi go, gdy strony postępowania zdecydują się spotkać do konstruktywnych rozmów. Przeprosił, że musi opuścić posiedzenie Rady Miasta, gdyż jest zaproszony jako przedstawiciel władz powiatu brzezińskiego do sąsiedniego powiatu na uroczyste spotkanie.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o poinformowanie, kogo reprezentuje przybyła niedawno pani.

Pani Monika Kucińska przedstawiła się jako administrator nieruchomości spółki Powiatowe Centrum Zdrowia.

P. Monika Kucińska powiedziała, że na razie zarządca nieruchomości - strony, która powinna być zainteresowana problemem - nie zechciała zareagować na sygnał przekazany przez spółkę PCZ. Poinformowała, że do końca kwietnia będzie rozwiązanie tematu dostaw wody do budynków, natomiast oczekuje, że do 27 maja powinna być rozwiązana sprawa dot. dostaw ciepła i ciepłej wody. Obiecała, że spółka PCZ w przypadku konstruktywnej odpowiedzi stron zainteresowanych rzeczywistym rozwiązaniem problemu, będzie wydłużać termin wypowiedzenia dostaw ciepła. Szpital nie może dłużej czekać na załatwienie tej sprawy. Na pewno z dnia na dzień nie odłączy dostaw wody do budynku. Oczekuje konkretnych propozycji w trakcie negocjacji, które zakończą się spisaniem ugody, z podaniem harmonogramu czynności prowadzących do zaprzestania dostarczania ciepła do byłego budynku szpitalnego. Dodała, że spółka jest powołana do leczenia mieszkańców powiatu, a nie do dostarczania ciepła do mieszkań.

Burmistrz Marcin Pluta jest zdania, że skoro powiat ma w budynku nr 12 swój majątek i ma udziały w szpitalu, to trzeba go traktować jako stronę postępowania. Ponieważ miasto nie jest gestorem sieci i przyłącza c.o., to może przyjąć na siebie funkcję mediacyjną. Spółka miejska TBS jest tylko zarządcą mieszkań na zlecenie Wspólnoty, ale to nie znaczy, że miasto odpowiada za zaistniały problem. Spółka PEC jest w stanie zabezpieczyć dostawę ciepła, ale sieć wymaga modernizacji o koszcie ok. 1 mln zł., ponieważ jest skorodowana i nie nadaje się do użytku w obecnym stanie technicznym. Miasto nie może angażować swoich środków w rozwiązanie tego problemu, bo nie ma obowiązku dostarczania ciepła mieszkańcom, jednak chcemy ich wspierać angażując siły i środki miejskiej spółki ZUK do zapewnienia dostaw wody. Sprawa wypłynęła w ciągu ostatniego 1,5 miesiąca a nie pół roku temu jak stwierdziła przedstawicielka PCZ. Burmistrz się dziwił i zapytał, dlaczego spółka PCZ właśnie teraz chce wypowiedzieć Wspólnocie i mieszkańcom umowę na dostawę ciepła.

Radny Maciej Sysa powiedział, że ze strony zarządcy – TBS nie było właściwej informacji o zamiarach wypowiedzenia dostaw mediów.

Prezes spółki TBS bronił się wyjaśnieniem, że mieszkańcy jako członkowie Wspólnoty wybierają zarząd, który powinien na bieżąco informować o sprawach ważnych dla ogółu.

Radny Tadeusz Barucki nie zgodził się z tą wypowiedzią i uważa, że p. Tomasz Miazek jest w błędzie nie informując mieszkańców o istotnej sprawie dotyczącej warunków bytowych, a taką jest zamiar wypowiedzenia przez spółkę PCZ dostaw ciepła.

Radny Zbigniew Bączyński polemizował z wypowiedzią burmistrza. Powiedział, że burmistrz w tej sprawie myli się. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym,

właściwością miasta jest zabezpieczenie zarówno dostaw wody, jak i ciepła mieszkańcom. Także ustawa Prawo energetyczne precyzuje kwestie odpowiedzialności za te sprawy. Powiedział, że trudno sobie wyobrazić, aby szpital czy powiat budował teraz ciepłociąg na terenie miasta dla jego mieszkańców. Odniósł się także jak powiedział „niezbyt pozytywnie” do opinii burmistrza w sprawie stanu sieci od ciepłowni do szpitala, która ma ok. 15 lat i nie można mówić, że jest skorodowana i nadaje się do wymiany. Gdyby tak było, to $\frac{3}{4}$ sieci w mieście nadawałoby się do wymiany, a jest to jedna z nowszych, 15 – letnia sieć. Gdy szpital w pewnym okresie zrezygnował z dostaw ciepła miejskiego, odcinek ciepłociągu został zalany wodą i nie podlegał przyspieszonej, tylko normalnej korozji. Po pewnym czasie został dopuszczony do użytkowania po pozytywnej opinii specjalistów i od kilku lat normalnie funkcjonuje.

Przewodniczący Rady wobec hałasu na sali, poprosił o uciszenie się i nie przeszkadzanie w kontynuowaniu obrad.

Radna Ilona Skipor wyraziła pogląd, że na obecnej sesji nie wypracuje się rozwiązania satysfakcjonującego mieszkańców bloku przy ul. Skłodowskiej 12, dlatego trzeba pilnie powołać zespół roboczy, który będzie negocjować rozwiązanie z przedstawicielami spółki PCZ. Zaproponowała, aby na tym etapie omawiania sprawy zwolnić panią Monikę Kucińską z dalszych obrad nad tym punktem.

Przewodniczący Rady przerwał radnej Skipor mówiąc, aby jednak przedtem wypowiedział się w omawianej sprawie prezes spółki PEC.

Radna Ilona Skipor powiedziała: „przepraszam pana prezesa PEC za niedopuszczenie do głosu”.

Prezes PEC Radosław Bujaśkiewicz wyjaśnił, że w dyskusji pojawiło się kilka nieścisłości, które chciałby wyprostować. Powiedział, że nie ma tam sieci ciepłowniczej należącej do spółki PEC, tylko jest przyłącze do szpitala, które zaczyna się w ciepłowni i wchodzi do węzła ciepłowniczego w szpitalu.. Za węzłem, na terenie szpitala znajduje się wewnętrzna niskoparametrowa sieć rozprowadzająca. Całość sieci wewnętrznej w szpitalu wraz z przyłączem do budynku mieszkalnego jest własnością powiatu. Spółka PEC wykonuje tylko usługę dostarczając czynnik grzewczy. Zdaniem prezesa PEC, spółki dzisiaj nie jest stać, aby budować sieć do jednego budynku przy ul. Skłodowskiej. Jest to ekonomicznie nieopłacalne. Prezes PEC poprosił p. Piotra Mariańskiego specjalistę ds. technicznych, zatrudnionego w spółce o przybliżenie faktów z historii, które doprowadziły do obecnych komplikacji leżących u podstaw zamiaru wypowiedzenia przez PCZ dostaw ciepła.

Pracownik spółki PEC p. Piotr Mariański powiedział, że inwestorem infrastruktury ciepłowniczej był w połowie lat 90 - tych Wojewoda Skierniewicki . PEC nie był nawet inwestorem zastępczym. Ciepło podłączano do nowo wybudowanego pawilonu szpitalnego najpierw linią napowietrzną, którą następnie schowano do kanału w gruncie. Nie przekazano jej ani wówczas ani do dnia dzisiejszego na majątek spółki ciepłowniczej. W latach 2004 – 2010 ciepłociąg był nieczynny, ponieważ zerwano jednostronnie umowę z PEC. Przez prawie 7 lat instalacja częściowo zalana była wodą. Kierownictwo szpitala zdecydowało się na ogrzewanie olejowe budynków szpitalnych i budynku mieszkalnego. Ogrzewanie to okazało się jednak za drogie i w 2010 roku ponownie podłączono do szpitala ciepło z PEC. Ostatnie lata instalacja pracuje pod tzw. ciśnieniem roboczym. Przywróconej do czynności sieci nie odebrano przez nadzór techniczny. W chwili obecnej szpital posiada 2 odbiorców: budynek

prywatnej kliniki i budynek mieszkalny. Właścicielem węzła ciepłowniczego jest szpital, ogrzewający także swoje budynki szpitalne. Na granicy nieruchomości ulokowany jest miernik poboru energii cieplnej.

Na zakończenie dyskusji głos zabrała p. Monika Kucińska stwierdzając, że szpital ze swojej istoty powołany jest do leczenia ludzi, a nie do tego, aby dostarczać ciepło, czy wodę do budynków mieszkalnych.

Radna Ilona Skipor przypomniała, że w przeszłości budynki przy ul. M.C. Skłodowskiej nr 10, 12 i 14 były kiedyś zakładowymi mieszkaniami szpitala i zaspokajały potrzeby kadry medycznej szpitala. Jej zdaniem, sami mieszkańcy nie są w stanie zapewnić sobie ogrzewania c.o., dlatego jest za powołaniem zespołu, który w trakcie negocjacji wszystkich zainteresowanych stron wypracuje kompromisowe rozwiązanie.

W tym miejscu przewodniczący Rady uznał dyskusję w tym punkcie porządku obrad za wyczerpaną i ogłosił przerwę na zwiedzanie wystawy w Muzeum i konsumpcję przygotowanych podplomyków.

Jednak na prośbę burmistrza ograniczono przerwę do 10 min.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o powrót na salę obrad. Powiedział, że podplomyki można konsumować podczas pracy Rady.

7. Informacja o stanie dróg w mieście. Podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.

Naczelnik Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Monika Kuźmicka-Szczeczek przedstawiła informację (w załączeniu), która została wcześniej przyjęta na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Finansowo – Budżetowej. Podsumowując dane zawarte w informacji, przekazanej radnym, nadmieniła, że na zimowe utrzymanie dróg w sezonie 2014/2015 wydano 172.886,78 zł. Usługi odśnieżania, posypywania ulic i chodników piaskiem i solą świadczyła Spółdzielnia Socjalna Communal Service, zgodnie z podpisanymi porozumieniami. Na bieżące remonty dróg asfaltowych i nieutwardzonych wydano 96.832, 25 zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, kiedy uruchomiona zostanie akcja malowania pasów przejść dla pieszych na jezdni? Odświeżenia wymagają szczególnie pasy w okolicach szkół, przedszkoli, targowiska i innych newralgicznych miejscach.

Naczelnik Wydziału RI odpowiedziała, że zadanie to zostało już zlecone do wykonania na początku kwietnia (odmalowanie oznakowania pionowego). Dodała, że pasy przejść będą systematycznie odnawiane.

Przewodniczący Rady przekazał prośbę mieszkańców ul. Ludowej o zorganizowanie spotkania ws. remontów nawierzchni. Wniósł też, by w przyszłym harmonogramie ulic nieulepszonych proponowanym przez radnego Jakuba Piątkowskiego ujęta była ul. Ludowa.

8. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2008-2014.

Materiał zreferowała kierownik MOPS Teresa Kwiecień - załączeniu. Powiedziała, że Strategię realizowały wszystkie jednostki miejskie oraz PUP i PCPR. Sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych w dniu 22 kwietnia br., która zaopiniowała je pozytywnie. Kierownik MOPS przedstawiła wnioski z realizacji Strategii:

1. Cele obowiązującej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie miasta Brzeziny odpowiadały potrzebom mieszkańców. Strategia zawierała gruntowną diagnozę i prawidłowe wnioskowanie strategiczne.

2. Zadania określone w Strategii realizowane były efektywnie, pozyskiwano zewnętrzne dofinansowania na ich realizację, by obniżyć udział środków własnych.

Realizacja obowiązującej Strategii przyczyniła się również do poprawy sytuacji socjalno-bytowej mieszkańców miasta. Aby zagwarantować prawidłowe funkcjonowanie człowieka istniała potrzeba zabezpieczenia jego podstawowych potrzeb życiowych takich jak: żywność, odzież, opał, leki, „dach nad głową” itp. Brak środków materialnych powoduje, że większość osób zwraca się z prośbą o wsparcie do instytucji pomocy społecznej, aby pomoc udzielona w tym trudnym okresie pozwoliła na faktyczne zaspokojenie podstawowych potrzeb bytowych. Ponieważ możliwości pomocy są niewspółmierne do potrzeb w związku z ciągle rosnącymi kosztami utrzymania, koniecznym było podejmowanie innych działań wspierających.

3. Szeroki wachlarz szkoleń oferowanych przez Powiatowy Urząd Pracy oraz projekty realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Brzezinach ułatwiły aktywizację społeczną i zawodową osób długotrwale bezrobotnych jak i niepełnosprawnych. Pomimo zaangażowania klienta w rozwiązywanie swojej sytuacji i podjęcia stosownych działań tylko w nielicznych przypadkach udało się osiągnąć pełną samodzielność. Wynika to głównie z niedostatecznej ilości miejsc pracy.

4. Starzenie się społeczeństwa oraz dysfunkcjonalność osób związana z długotrwałymi schorzeniami lub niepełnosprawnością powodują ograniczenia i nie radzenie sobie z czynnościami domowymi lub samoobsługą. W takich przypadkach aby jak najdłużej zatrzymać te osoby w środowisku lokalnym niezbędne było zapewnienie im pomocy usługowej.

Każda pomoc i każde wsparcie generuje koszty dla gminy. Z tego też względu poszukiwano dodatkowych środków m.in. funduszy zewnętrznych środków unijnych oraz wspierano gminę przez różne podmioty w tym organizacje pozarządowe działające na rzecz rozwiązywania problemów społecznych.

5. Jednostki oświatowe działające na terenie miasta Brzeziny zapewniają w sposób należyty rozwój dzieci i młodzieży. W miarę swoich możliwości wyrównują szanse życiowe dzieci i młodzieży, organizują czas wolny, wpływają na podniesienie poziomu wiedzy społecznej na temat problemów i zagrożeń związanych z uzależnieniami.

6. Ścisła współpraca wszystkich jednostek zaangażowanych w profilaktykę i rozwiązywanie problemów związanych z uzależnieniami wpływa na podniesienie wiedzy oraz umiejętność radzenia sobie z tym problemem przez mieszkańców.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o pochodzenie danych zawartych w Strategii dot. średniej powierzchni użytkowej mieszkań w mieście w 2013 roku. Powiedział, że ma wątpliwości do podanego średniego wskaźnika 72 m. kw.

Kierownik MOPS wyjaśniła, że są to dane GUS.

Radny Tadeusz Barucki nadal podważał podane wielkości, powołując się na swoje doświadczenie i znajomość substancji mieszkaniowej w Spółdzielni Mieszkaniowej RAZEM. Poprosił o uwiarygodnienie danych.

Kierownik MOPS powiedziała, że do wyliczenia wskaźnika średniej, GUS bierze również powierzchnię domów jednorodzinnych.

Zwróciła uwagę, że radny sięga do projektu Strategii na lata 2015-2020. Tymczasem w tym punkcie omawiamy sprawozdanie ze Strategii na lata 2008-2014.

Przewodniczący Rady poprosił o kolejne głosy.

Radny Tadeusz Klimczak pogratulował kierownik MOPS rzetelnego i obszernego materiału. Zapytał pytania:

- z jakiego powodu rozwiązano 4 rodziny zastępcze, o czym mowa w raporcie ze Strategii;
- czy kontrole w rodzinach zastępczych są zapowiadane;
- czy w procesie ubiegania się o miejsce w DPS w Brzezinach brane jest pod uwagę miejsce zamieszkania wnioskodawcy (czy występuje rejonizacja).

Kierownik MOPS kolejno wyjaśniała, że:

- rodziny zastępcze są rozwiązywane w przypadku, gdy podopieczny osiąga pełnoletniość i usamodzielnia się, opiekun zachoruje lub umrze;
- kontrole rodzin zastępczych to zadanie PCPR, kontrola odbywa się przez koordynatora pieczy zastępczej;
- w powiecie znajdują się 2 DPS: w Brzezinach i w Dąbrowie – nie ma rejonizacji.

Radna Grażyna Pietrasik poddała w wątpliwość wykazane w raporcie przyczyny zmniejszenia ilości uwzględnionych wniosków o udzielenie pomocy. W sprawozdaniu ze Strategii podaje się, że wynika to ze skuteczności szkoleń i staży, dzięki którym ludzie uniezależnili się od pomocy społecznej, tymczasem radna uważa, że powodem jest wzrost najniższego wynagrodzenia za pracę. Zdaniem radnej to kryterium dochodowe sprawia, że mniejsza ilość wniosków jest rozpatrzona pozytywnie.

Kierownik MOPS potwierdziła, że część wniosków została odrzucona z uwagi na przekroczenie progu dochodowego. Podkreśliła jednak, że uczestnicy 2 dużych projektów mieli zagwarantowane zasiłki i 6-miesięczne staże. Wynagrodzenia za staż oraz pomoc materialna sprawiły, że osoby te nie ubiegały się o pomoc, stąd mniejsza ilość wniosków.

Radna Grażyna Pietrasik zapytała, czy kryterium dochodowe zmieniło się.

Kierownik MOPS odpowiedziała, że od roku 2012 utrzymuje się ono na tym samym poziomie.

Radna Grażyna Pietrasik zapytała, czy pomocą MOPS objęte są rodziny, gdzie jedna z osób pracuje zarobkowo, jednakże uzyskiwane dochody nie zaspokajają potrzeb rodziny.

Kierownik MOPS powiedziała, że są takie rodziny.

Radna Ilona Skipor przypomniała o niezrealizowanym dotychczas wniosku, aby w stopce BIS umieścić nr telefonu do instytucji niosących pomoc społeczną.

Kierownik MOPS przyznała, że umknęło to jej uwadze.

Przewodniczący Rady zauważył, że to pytanie powinno być zadane w punkcie Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jakub Piątkowski, w imieniu mieszkańców ul. Piłsudskiego, poprosił o zaproponowanie zastępczych miejsc parkingowych, stanowiących alternatywę dla tych, które zostaną zabrane w związku z planowanym wprowadzeniu kursów autobusów MPK linii 90 przez nasze miasto. Radny zaznaczył, że w naszym mieście brakuje parkingów a podjęcie uchwały nr VI/39/2015 z 26 marca w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacji publicznej na terenie Miasta Brzeziny sprawi, iż ich liczba zmniejszy się jeszcze o około 15.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że rok wcześniej zrealizowana była inwestycja między ul. Piłsudskiego i Św. Anny, gdzie dodano miejsc parkingowych.

Radny Jakub Piątkowski zaakcentował fakt, że obecnie parkowanie w tym rejonie miasta jest utrudnione a ubytek miejsc parkingowych wskutek urządzania przystanków MPK sprawi, że problem będzie narastał. Zasugerował budowę zatoki, która umożliwi parkowanie.

Burmistrz odpowiedział, że jest to brane pod uwagę. Dodał, że zieleniec naprzeciwko sklepu HIT, przy ul. Piłsudskiego w dużej części jest własnością miasta. Jeżeli zaistnieje taka potrzeba, w przyszłym roku zostaną tam zaprojektowane miejsca postojowe.

Radny Tadeusz Barucki ponowił prośbę o wykonanie przejścia dla pieszych na wysokości ul. Bohaterów Warszawy, ze skarpy na drugą stronę. Zapytał o dalsze losy Strefy inwestycyjnej. Stwierdził, że w Koluszkach inwestycja jest realizowana z powodzeniem, natomiast u nas wydano 500 tys. zł i nie widać postępów. Radny pytał, co z naszą podstrefą?

Burmistrz wyjaśnił, że Koluszki są przed nami „o dwie długości do przodu”, przewaga Koluszek polega na tym, że poprzednie władze zostawiły tam obecnemu burmistrzowi spuściznę w postaci gotowej Strefy z mediami i przyłączami, u nas tymczasem jest wykonana pierwsza część projektu i oczekujemy na część drugą, która będzie gotowa do końca br. Dodał, że posiadamy pełną dokumentację techniczną. Ponad połowa terenu jest już przystosowana. Czekamy na konkurs o środki w ramach RPO WŁ. Nadmienił, że wartość kosztorysowa to 14 mln zł na całą Strefę.

Radny Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, że dofinansowanie z RPO WŁ nie jest całościowe.

Burmistrz potwierdził, oznajmiając, że jest to poziom 85 %.

Radny Tadeusz Barucki kontynuował, mówiąc, że obawia się, iż inwestycja nie zostanie zrealizowana. Radny żartobliwie podsumował, że dokumentacja stanie się kolejnym „półkownikiem” podobnie jak dokumentacja hali sportowej. Projekt inwestycji trafi na półkę, a kurz będzie grubszy niż sama dokumentacja. Apelował, by zatrzymać inne inwestycje i skoncentrować się na Strefie, która może przynieść wymierne korzyści, na którą wydano już 500 tys. zł. Powtórzył, że jest przeciwny realizacji inwestycji pn. Zaginione miasto za 20 mln zł.

Burmistrz sprostował, że koszt inwestycji Zaginione miasto to 6 ml zł, z tego 80-85 % dofinansowanie. Jeśli chodzi o Strefę – całość kosztów to 500 tys. zł, ale wkład własny to tylko 15 %.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że ta inwestycja jest bardzo ważna. Wyraził obawę, że burmistrz odejdzie z upływem kadencji a inwestycja przepadnie.

Burmistrz powiedział, że miasta nie stać obecnie na wydatek 10 mln zł z własnych środków, tym bardziej, że nie ma gwarancji, iż pojawią się inwestorzy. Powiedział, że Koluszki czekały 4 lata na inwestorów. Burmistrz, w odniesieniu do uwagi radnego nt. odejścia z końcem kadencji, powiedział żartobliwie, że będzie samodzielnie podejmował w tej sprawie decyzję.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał, czy analizowano wariant przebiegu linii 90 zamiast skrzyżowania z ul. Kościuszki w ul. 1 Maja przedłużenia tego przebiegu linii dalej ul. Kościuszki, wykorzystania zatoki przystankowej przy kościele parafialnym i następnie skrzyżowania z ul. Piłsudskiego. Takie rozwiązanie mogłoby zniwelować problem, o jakim mówił radny Jakub Piątkowski.

Naczelnik Wydz. SG Grzegorz Kozieł odpowiedział, że ta opcja była rozpatrywana, lecz MPK nie wyraziło na taki wariant zgody. Wskazał, że na skrzyżowaniu ul. Kościuszki i Piłsudskiego znajduje się słup. Autobus, skręcający w lewo, o osi skrętu około 2 metrów, nie zmieściłby się.

Radny Grzegorz Maślanko zareplikował, że nie zgadza się z tym argumentem, ponieważ codziennie obserwuje, jak w tym rejonie skręcają tiry z potężnymi naczepami i mieszczą się. Wprawdzie muszą nieznacznie zjeżdżać, ale mieszczą się a są większe niż autobusy przegubowe. Prosił o rozważenie jego propozycji.

Naczelnik Wydziału SG Grzegorz Kozieł zwrócił uwagę, że tiry to pojazdy prywatne i mogą jeździć po takim pasie, którym kierowca chce, tymczasem autobus nie ma prawa zjechać na inny pas.

Radny Grzegorz Maślanko zauważył, że samochody prywatne podlegają tym samym przepisom ruchu drogowego, co autobusy.

Burmistrz poparł wypowiedź naczelnika Wydz. SG, mówiąc, że pojazdy prywatne jeżdżą na własne ryzyko, natomiast na kierowcy autobusu spoczywa większa odpowiedzialność. Władze MPK nie zgodzą się na takie rozwiązanie, które z góry zakłada łamanie przepisów.

Radny Tadeusz Klimczak przypomniał, że na poprzedniej sesji 14 kwietnia Rada Miasta powierzyła mu funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że na niedawnym posiedzeniu Komisji ustalono, iż potrzebne są gruntowne szkolenia dla radnych, by mogli prawidłowo wykonywać swoje zadania. Poprosił przewodniczącego o czuwanie nad tym, by Komisja miała zapewnione narzędzia do wykonywania funkcji kontrolnej.

Przewodniczący Rady zauważył, że trzeba znaleźć na ten cel pieniądze.

Burmistrz powiedział, że środki są w paragrafie dot. diet radnych.

Radny Tadeusz Klimczak poinformował o zamiarze wyznaczenia zespołów kontrolnych spośród członków Komisji. Zapowiedział, że będzie prosił o wsparcie radcy prawnego oraz

pracownika zatrudnionego na samodzielny stanowisku ds. kontroli wewnętrznej. Nadmienił, że zależy mu na dobrej komunikacji między członkami Komisji Rewizyjnej a całą Radą, dlatego o wnioskach z posiedzeń Komisji będzie informował na sesjach. Podkreślił, że „Komisja nie jest do ścigania a do kontroli i wyjaśniania negatywnych zjawisk”.

Radny Krzysztof Jeske zauważył, że niebezpieczne są przejścia przez ul. Kościuszki przy kościele i przy cmentarzu. W tym miejscu przechodzi dużo młodzieży do przystanku oraz starszych osób do kościoła farnego. Prosił, by ZDK administrujący drogą krajową nr 72 wykonał zabezpieczenie tych przejść dla pieszych. Wskazał też, że na ul. Słowackiego brak jest lewoskrętu w ul. Kordeckiego, ponieważ jest tam znak zakaz skrętu w lewo dla pojazdów 2,5 t.

Przewodniczący Rady przypomniał, że trwa punkt Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Ilona Skipor przekazała że podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu dyrektor CPiK wnioskuje o dotację dla CPiK, która pokryłaby wynagrodzenie dla 3 pracowników ochrony. Dotychczas nadzór nad obiektem miała firma JUWENTUS, jednak z jej usług zrezygnowała firma ORANGE i obiekt CPiK został bez ochrony. Członkowie Komisji uznali, że ochrona jest wskazana. Zapytała o możliwość zatrudnienia całodobowej ochrony obiektu..

Burmistrz wyjaśnił, że zatrudnione będą 2 osoby na dobę: na godziny nocne w zakresie zabezpieczenia dostępności obiektu podmiotom zewnętrznym - operatorom telekomunikacyjnym – co wynika z naszych zobowiązań i po południu. Zaznaczył, że pozostałe jednostki organizacyjne nie mają zapewnionej ochrony. Wyjątkiem jest Gimnazjum, gdzie występuje szczególny typ zagrożeń (narkotyki), dlatego profilaktycznie zatrudniony jest ochroniarz w czasie godzin pracy szkoły.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, jakie były regulacje w umowie kupna obiektu po TP (Orange) dotyczące ochrony obiektu CPiK. Zauważył, że do tej pory była zapewniona ochrona, ale nie ze środków jednostki. Okazuje się, że obecnie wzrosną koszty eksploatacji CPiK.

Burmistrz powiedział, że dzięki temu, iż budynek wynajmują operatorzy telekomunikacyjni, zakupiliśmy budynek w korzystnej cenie. Odpowiadając na pytanie radnego Zbigniewa Bączyńskiego, stwierdził, iż nie pamięta, jakie są zapisy w akcie notarialnym. Prawdopodobnie nie ma takich regulacji. Istnieje natomiast zobowiązanie dot. tego, że powinniśmy udostępniać obiekt podmiotom zewnętrznym.

Dyrektor CPiK omówiła, jakie są problemy kadrowe w placówce. Powiedziała, że podczas organizacji imprez i konkursów to kobiety wykonują wszelkie prace fizyczne. 1 pracownik będzie przebywał pół roku na urlopie wychowawczym, drugi wykonuje prace poza obiektem. Portier służyłby pomocą np. w czasie imprez czy konfliktów, jakie mają miejsce na parkingu. Apelowiła, by zatrudnić pracownika w godz. pracy CPiK, czyli od 8.00 do 16.00. Obecnie pracuje 3 emerytów, brzezinian, którzy wdrożyli się już w swoje obowiązki, swobodnie wykonują zlecane im prace. Koszty nie są wysokie.

Burmistrz nadmienił, że są to problemy wszystkich jednostek. Poprosił o umiar w retoryce i roszczeniach.

Radny Jakub Piątkowski zapowiedział, że temat wróci za miesiąc przy zmianach budżetowych (dyrektor CPiK złożyła wniosek o dotację). Zapytał, czy dyrektor CPiK podjęła próbę

renegocjacji umowy z firmą ORANGE w celu rozłożenia kosztów ochrony między operatora a miasto.

Dyrektor CPIK odpowiedziała przecząco. Wyjaśniła, że firma ORANGE nie ma obowiązku zapewnienia ochrony omawianego budynku. My natomiast jesteśmy zobligowani do udostępniania obiektu. Dodała, że firma ORANGE działała z zaskoczenia, nie uprzedziła, że obiekt zostanie bez ochrony, a nakazuje to dobry obyczaj. Nie było zatem powodów do próby renegocjacji.

Radny Jakub Piątkowski podkreślił, że należało poczynić kroki w celu renegocjacji umowy, by zminimalizować koszty po stronie miasta.

Radna Ilona Skipor zaznaczyła, że obiekt CPIK jest dla miasta bardzo ważny. Różne instytucje wynajmują tam lokale. Gdyby była zapewniona ochrona budynku, to lokale byłyby bardziej atrakcyjne dla potencjalnych najemców.

Przewodniczący Rady poprosił o zakończenie dyskusji na ten temat.

Burmistrz powiedział, że skarbnik miasta w porozumieniu z kierownik jednostki przeanalizują możliwe rozwiązania.

Radny Tadeusz Barucki przypomniał, że analogiczna sytuacja występuje w umowie między miastem a Spółdzielnią Mieszkaniową RAZEM. Spółdzielnia udostępnia lokal dla MPK w celu zabezpieczenia spraw socjalno – bytowych kierowców.

Dyrektor CPIK nadmieniła, że prace w obiekcie trwają także w nocy i święta. Trudno zobligować jedną osobę, by zamykała obiekt. Została wykonana symulacja, która pokazała, że jest to niewykonalne.

Przewodniczący Rady zamknął przeciągającą się dyskusję.

Radny Przemysław Maślanko w imieniu mieszkańców, którzy korzystają z autobusów do Łodzi, zapytał, czy na ul. Przedwiośnie w stronę Sienkiewicza pojawi się wiata przystankowa po drugiej stronie.

Burmistrz powiedział, że planowana jest zmiana organizacji ruchu, zatem w tej chwili nie będzie tam przystanku.

Radny Zbigniew Bączyński przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił o „kinie za rogiem” i chciałby, by ta propozycja dotarła do dyrektor CPIK.

Zapytał następnie, czy miasto będzie aplikowało do programu Senior-WIGOR.

Nawiązując do wcześniejszej dyskusji nt. deficytu miejsc parkingowych, wyraził opinię, że problem jest poważny, jednakże nie należy przeznaczać wszystkich pasów zieleni pod miejsca parkingowe. Trzeba szukać optymalnych rozwiązań.

Nadmienił, że od lat walczy o uporządkowanie ul. Kopernika. Prawa strona tej ulicy jest w fatalnym stanie.

W tym momencie przerwał wypowiedź i przywitał wiceprzewodniczącą Zofię Krawczyk, która przybyła z opóźnieniem na sesję.

Wskazał, że za pierwszym budynkiem TBS przy ul. Bohaterów Warszawy znajduje się teren BSM. Mieszkańcy bloków nie mieli zapewnionych parkingów, więc znaleźli takie miejsca

między wjazdem do osiedla spółdzielczego a blokami TBS. Obecnie wjazd jest możliwy, jednak w okresie wiosennym i jesiennym okaże się to bardzo trudne. Radny prosił, by wystąpić do zarządu BSM, aby poprawił stan techniczny na tym quasi-parkingu.

Dyrektor CPIK, odnosząc się do projektu „kino za rogiem”, wyjaśniła, że rozważała ten pomysł, jednak jest to przedsięwzięcie bardzo kosztowne. Pomieszczenie musi być standaryzowane, trzeba zakupić drogi rzutnik od konkretnego podmiotu oraz opłacać abonament. Zdaniem kierownik jednostki jest to nieopłacalne. Dodała jednak, że CPIK posiada lokum, wyposażone w ekran HD i kotary zaciemniające salę. Należy kupić jeszcze rzutnik. W grę wchodzi jeszcze kwestia opłacenia tzw. rozszerzonej licencji, by można było upubliczniać filmy. Partnerem jest CITYNET, który nieodpłatnie udostępni sygnał i kanały filmowe. Zapewniła, że kino na około 40 osób powstanie po zakończeniu w maju projektu pn. „Pan Ciekawski odkrywa świat”. Powiedziała, że zamierza pozyskać dofinansowanie na zakup krzeseł. Zaprosiła do obejrzenia lokalu, okazałego i dobrze w jej przekonaniu przystosowanego do tego celu.

Radny Zbigniew Bączyński wyraził zadowolenie z faktu, że dzięki jego zapytaniom cała Rada zdobyła takie optymistyczne dla kinomanów informacje. Dodał, że jemu nie chodziło o konkretny projekt, ale o to, by powstało kino.

Pracownica Wydz. SG Katarzyna Wadowiec wypowiedziała się w sprawie programu rządowego Senior-WIGOR. Poinformowała, że zostało przygotowane pismo, deklarujące chęć wzięcia udziału w konkursie. Dodała, że Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych zakłada przygotowanie programu senioralnego. Planowane jest m. in. zorganizowanie domu dziennego pobytu dla seniorów, jako forma spędzania wolnego czasu i rehabilitacji.

Radna Grażyna Pietrasik zabrała głos w sprawie złego stanu ul. Dąbrowskiego. Apelowała, by zareagować w porę i zająć się kwestią bezpieczeństwa, by zapobiec niebezpiecznym zdarzeniom w przyszłości.

Burmistrz powiedział, że podczas wizyty w ZDW zaofiarowano miastu przejęcie tej drogi, ale w zamian wyłączona zostanie ul. Okrzei. Stwierdził, że ul. Okrzei jest niewspółmiernie ważniejsza w porównaniu z mniej uczęszczaną ul. Dąbrowskiego. W ul. Dąbrowskiego należy w przyszłych budżetach zaprojektować inwestycję polegającą na wykonaniu chodników. Ulica jest na bieżąco naprawiana. Jest to droga paliwowa, co powoduje, że tworzą się koleiny, które jeszcze bardziej przyczyniają się do obniżenia poziomu bezpieczeństwa.

Radny Daniel Szymczak zabrał głos ws. parkingów. Podzielił zdanie radnego Zbigniewa Bączyńskiego. Radny zaproponował nową trasę linii 90 od ul. Kościuszki w ul. Spacerową. Wnioskował o złagodzenie łuku (skrzyżowania) z ul. Spacerowej w Piłsudskiego. Zasugerował, by wprowadzić tam ruch jednokierunkowy.

Burmistrz zaznaczył, że trasa linii 90 jest już ustalona, objazdy zostały przeprowadzone. Wszystkie formalności są dopilnowane. Poinformował, że prezydent Łodzi Hanna Zdanowska wyraziła zgodę na finansowanie tej linii na uzgodnionym poziomie do końca roku, by wysondować, jakie będą wpływy ze sprzedaży biletów.

Przewodniczący Rady poinformował, że 21 kwietnia wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli ŁUW. Chodzi o sprawdzenie legalności uchwały, którą Rada podjęła 26 marca 2015 r. w sprawie pozostawienia skargi

anonimowej (niezawierającej oryginalnego podpisu i adresu) bez rozpoznania. Przewodniczący Rady podpisał odpowiedź opracowaną przez radcę prawnego Agnieszkę Piwek. Powiedział, że zawiadomienie jest dostępne dla wszystkich radnych do wglądu.

Radny Tadeusz Klimczak poprosił, by Komisja Rewizyjna mogła zapoznać się z pismem.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, dlaczego radni wcześniej nie otrzymali informacji o wpłynięciu pisma z ŁUW.

Przewodniczący Rady powtórzył, że jest to sprawa sprzed 2 dni. Nadawca pisma wskazał 3-dniowy termin na odpowiedź.

Burmistrz wyjaśnił, że pismo wpłynęło 21 kwietnia na dziennik Urzędu Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał przewodniczącego, czy formułując odpowiedź, występował w imieniu Rady. Zauważył, że pismo było skierowane do Rady w związku z tym przewodniczący przekroczył swoje kompetencje, wysyłając odpowiedź do organu nadzoru bez konsultacji z Radą, mimo że termin odpowiedzi upływał dzisiaj tj. w dzień sesji. Poprosił o odczytanie odpowiedzi, skierowanej do organu nadzoru.

Przewodniczący Rady powiedział, że odczyta odpowiedź, jeśli nie została dotychczas wysłana pocztą do ŁUW, by dotrzymać terminu.

Radny Tadeusz Barucki zgodził się z radnym Zbigniewem Bączyńskim, że odpowiedź powinna być przedstawiona wszystkim radnym.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że pracownik biura Rady doręczy odpowiedź i radni będą mogli się zapoznać z jej treścią.

10. Odpowiedzi na interpelacje.

Radny Tadeusz Barucki wyraził niezadowolenie z odpowiedzi, jaką otrzymał od przewodniczącego w spr. licytacji gadżetów podczas koncertu WOŚP. Jego zdaniem zawiera ona informacje, o które radny nie prosił a ponadto przewodniczący nie odpowiedział na pytanie dot. tego, dlaczego CPiK nie przyjęło darów na licytację od p. Adama Ciesielskiego (pseud. Greek)..

Przewodniczący Rady zauważył, że nie jest to pytanie do niego, ale do dyrektora CPiK. Dodał, że sprawa była już szeroko dyskutowana na forum Rady.

Radny Przemysław Maślanko przypomniał, że prosił o remont chodnika w skrzyżowaniu ul. Głowackiego i Kulczyńskiego i otrzymał bardzo ogólną odpowiedź. Zastępca burmistrza obiecała, że naprawa zostanie wkrótce wykonana, przy sprzyjającej aurze. Radny odpowiedział, że czeka na efekty.

Burmistrz wyjaśnił, że zlecenie swojej zastępcy wycofał ze względu na to, by realizować projekt rewitalizacji p.n. „Zróznicowany transport”. Otrzymamy zwrot nakładów tej inwestycji na poziomie 85 %, co pozwoli nam zaoszczędzić środki własne.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, kiedy będzie realizowany ten projekt.

Burmistrz wyjaśnił, że nie może odpowiedzieć, czeka na projekty techniczne, od których uzależnione jest uruchomienie dalszych prac.

Radny Przemysław Maślanko nawiązał do swoich interpelacji ws. harmonogramu naprawy ulic Ogrodowej i Sikorskiego. Zapytał, czy harmonogram już powstał?

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że grafik naprawy ulic jest w opracowaniu.

Burmistrz, w odpowiedzi interpelację przewodniczącego Rady, w której pytał, dlaczego nie otrzymał pisma od mieszkańców ul. Ludowej ws. stanu drogi, powiedział, że pismo było kierowane do burmistrza a nie do przewodniczącego. Mieszkańcy ul. Ludowej napisali 3 pisma, w tym 2 o zbieżnej treści: do przewodniczącego i do Wydziału Rozwoju ws. elektrowni wiatrowych i one zostały przekazane.

Nic nie zostało ukryte. Odpowiedzi mieszkańcom udzielono. Obawy mieszkańców są przesadzone. Znajduje to potwierdzenie w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który zawiera zapis, iż nie można instalować siłowni wiatrowych o osi poziomej.

Przewodniczący Rady nadmienił, że chodziło mu o sam fakt, że jednego z tych pism nie widział a było skierowane do niego.

Burmistrz przeprosił przewodniczącego za to nieporozumienie.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że taka sytuacja nie powtórzy się.

Radny Maciej Sysa zapytał, czy ukarano dyrektora CPiK w związku ze sprawą Greena. Zapytał, na jakim etapie jest cała sprawa dot. nieprzyjęcia gadżetów na licytację WOŚP.

Przewodniczący Rady poinformował, że interweniował u burmistrza w tej kwestii. Pytanie o kroki, jakie zostały podjęte wobec kierownika jednostki organizacyjnej, należy natomiast adresować do burmistrza. Dodał, że w porozumieniu z artystą i na jego prośbę wycofał się ze sprawy.

Burmistrz powiedział, że sprawa jest drażliwa i problematyczna. Podziękował przewodniczącemu za wycofanie się ze sprawy, co nie służyło nikomu. Zaznaczył, że kwestie indywidualne i pracownicze nie będą załatwiane publicznie i na sesjach.

Radny Tadeusz Klimczak powiedział, że uczestniczył niedawno w spotkaniu w Bibliotece Miejskiej z dyrektorem ZOO Andrzejem Kruszewiczem. Dodał, że żałuje, że frekwencja była niska, bo zwykle pogadanki o zwierzętach są popularne.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, by ten temat poruszyć w wolnych wnioskach lub zapytaniach do kierowników jednostek.

Radny Zbigniew Bączyński, wracając do sprawy dyrektora CPiK i Greena, przekonywał burmistrza, by kierował się nie emocjami a poddał obiektywnej ocenie i ocenił ewentualną winę kierownika jednostki.

Powiedział, że argumentacja dyrektora CPiK o tym, że odmawiając przyjęcia gadżetów po wytyczonym terminie przestrzegala regulaminu imprezy, go przekonuje. Wskazał, że wszelkie

sankcje wobec dyrektor CPiK zgodnie z art. 109 Kodeksu pracy (*Kara nie może być zastosowana po upływie 2 tygodni od powzięcia wiadomości o naruszeniu obowiązku pracowniczego i po upływie 3 miesięcy od dopuszczenia się tego naruszenia*) uległy już przedawnieniu. Wobec czego formalnie dyrektor nie może być już ukarana. Powiedział, że ma wątpliwość co do winy dyrektor CPiK.

11. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych i prezesów spółek miejskich.

Radny Tadeusz Klimczak ponownie powiedział, że 21 kwietnia o godz. 9.00 brał udział wraz z radną Iloną Skipor w spotkaniu z dyrektorem ZOO w Łodzi. Wyraził ubolewanie z powodu niskiej frekwencji. Zadeklarował uczestnictwo w tego typu inicjatywach, które integrują ludzi z pasją. Zapowiedział, że 9 i 10 maja w łódzkim Ogrodzie Botanicznym odbędzie się wystawa drobiu ozdobnego.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk powiedziała, że miała zamiar uczestniczyć wraz z uczniami w spotkaniu z dyrektorem ZOO, jednak ilość miejsc była ograniczona. Optymizmem napawa ją to, że spotkanie ma zapoczątkować cały cykl spotkań z ciekawymi ludźmi.

Radna Ilona Skipor zadała pytanie prezesowi ZUK ws. terminu wybudowania wodociągu na ul. Skłodowskiej-Curie. Powiedziała, że jako zarządca nieruchomości, jest zobowiązana do końca miesiąca określić termin wybudowania wodociągu i aby szpital mógł się odnieść do terminu wypowiedzenia umów na dostawę wody.

Prezes ZUK Janusz Cywiński odpowiedział, że sieć wodociągowa zostanie wykonana do końca maja.

Radny Tadeusz Klimczak, nawiązując do swojej uwagi z poprzedniej sesji o nieobecnościach p. prezesa PEC na sesjach Rady, „podziękował” mu za udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Radny Przemysław Maślanko poprosił o informację nt. planów wyburzania balkonów w budynkach przy ul. Św. Anny 25, powziętych przez prezesa TBS.

Prezes TBS Tomasz Miazek poinformował, że podjął decyzję o skuciu ponad 100-letnich balkonów, ponieważ nie ma pewności, czy istniejące nadają się do użytkowania. Działa więc w celu zapobieżenia katastrofom budowlanym. Oceniał, iż budynki 100-letnie kwalifikują się do kapitalnego remontu, nasze budynki są remontowane częściowo, wg planu i ustalonej kolejności. Dodał, że wspólnoty, które mają wpisane do planu gospodarczego odbudowę balkonu, na tę odbudowę mogą liczyć jeszcze w tym roku. Powiedział, że do tej pory odbudowano już ponad 100 balkonów. Zaznaczył, że plan zakłada rekonstrukcję skutych balkonów, jednak nie może obiecać, że wszystkie zostaną odbudowane w tym roku. Koszt odbudowania jednego balkonu w zależności od wielkości i stosowanych materiałów to od 7 do 16 tys. zł. Poprosił mieszkańców o wyrozumiałość i cierpliwość.

Radny Grzegorz Maślanko ponowił soją prośbę do dyrektor CPiK, by przekazała redakcji BIS, by powrócono do barw miasta w szacie graficznej gazety.

Dyrektor CPiK powiedziała, że rozmawiała z redaktorem BIS w tej sprawie. Pojawiła się wątpliwość, czy BIS jest tylko gazetą miejską, ale czy także powiatową. Swoje strony mają na łamach BIS inne gminy. Trzeba zorganizować spotkanie i wypracować kompromis.

Radny Grzegorz Maślanko powiedział, że oczekuje, iż redaktor naczelny BIS p.Michał Gołąbek podejmie odpowiednie działania w tym zakresie.

Radna Ilona Skipor wspomniała, iż na VI sesji skierowała pytanie do prezesa TBS, czy na bieżąco wykonuje się przeglądy techniczne nieruchomości. Ponieważ uzyskała odpowiedź twierdzącą, to nagle okazuje się, że 24 balkony podlegają rozbiórce. Zapytała, czy jest to inicjatywa prezesa TBS, czy plan wyburzania wynika z zaleceń pokontrolnych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Prowadzenie sesji przejął chwilowo wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski.

Prezes TBS wytłumaczył, że jako zarządca musi dokonywać przeglądów rocznych i 5-letnich w zakresie stanu technicznego budynków. Powiedział, że nie ma zaleceń do skucia starych balkonów. Dodał, że przeglądu dokonuje biegły sądowy. Balkon, który runął także nie był przeznaczony do rozbiórki (jego stan nie był określony jako awaryjny, nie można było przewidzieć odpadnięcia) i był przeznaczony do remontu, podobnie zresztą jak 80-93% wszystkich balkonów. Podjął decyzję o wyburzeniu balkonów w trosce o bezpieczeństwo i uprzedzając zdarzenia losowe.

Radny Tadeusz Barucki zapytał prezesa TBS, kiedy wymieniane były okna balkonowe w tym budynku, w którym zdarzył się wypadek zawalenia balkonu.

Prezes odpowiedział, że w zeszłym roku. Dodał, że nie ma wiedzy, czy obsadzenie okna spowodowało jakiegokolwiek uszkodzenie lub miało negatywny wpływ na mocowanie balkonu. Prezes powiedział, że zamówił ekspertyzę stanu technicznego budynku. Biegły stwierdził, że balkon wysunął się ze ściany, która była płytka. Mocowanie także było płytke a sam balkon był gruby i ciężki.

Radny Tadeusz Barucki poprosił o wgląd do wspomnianej ekspertyzy. Radny poinformował, że był na miejscu z fachowcem posiadającym uprawnienia, który orzekł, że naruszona została podstawa mocowania balkonu podczas wymiany okna balkonowego.

Prezes TBS był zdziwiony i jak powiedział „szczerze zaciekawiony”, w oparciu o jakie przesłanki ekspert stwierdził taki stan rzeczy. Mocowanie było w ścianie i nie było ono widoczne.

Radna Ilona Skipor przypomniała o prośbie, by na łamach BIS ukazywały się artykuły dla najmłodszych czytelników w zakresie edukacji ekologicznej, która pozostała bez echa.

Dyrektor CPiK wyjaśniła, że ani ona, ani redaktor naczelny BIS nie są w stanie opracować merytorycznie tego typu materiałów, gdyż nie dysponują specjalistyczną wiedzą w tym zakresie. CPiK zatrudnia grafika, ale potrzebne są materiały informacyjne dot. selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Burmistrz poinformował o złożeniu wniosku do WFOŚ o środki finansowe na edukację ekologiczną. Działania w tym zakresie będą realizowane bez względu na wynik konkursu na dofinansowanie.

12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Miasta Brzeziny za 2014 r.

Materiał przedstawił Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Grzegorz Kozieł. W załączeniu. Poinformował, że program by umieszczany na stronie internetowej miasta, by można było zgłaszać uwagi do jego treści. Program był konsultowany z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Na zgłoszenia czekaliśmy 14 dni. Nie wpłynął żaden wniosek i nikt nie zgłosił się na spotkanie konsultacyjne. Nadmieniał, że w 2014 r. ogłoszono 3 konkursy na realizację zadań z zakresu upowszechniania kultury i ochrony zdrowia. Na konkurs ogłoszony 30 grudnia 2013 r. wpłynęło 9 ofert, z czego 8 organizacji pozyskało wsparcie. Na konkurs ogłoszony 1 lipca 2014 r. – 5 ofert (3 organizacje otrzymały dofinansowanie), trzeci konkurs ogłoszony został w sierpniu 2014 r. – wpłynęły 2 oferty i obaj wnioskodawcy uzyskali dotację.

Wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski powiedział, że sprawozdanie było przedstawione na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. Dyskusji nad sprawozdaniem nie odnotowano, wobec czego wiceprzewodniczący Rady poprosił o stanowisko Komisji Spraw Społecznych na temat oceny sprawozdania.

Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Daniel Szymczak przekazał pozytywną opinię Komisji.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

13.1) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”

Wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski nadmieniał, że projekt Strategii był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji pod egidą Komisji Spraw Społecznych w dniu 8 kwietnia br. Poprosił kierownik MOPS Teresę Kwiecień o zabranie głosu.

Kierownik MOPS przedstawiła materiał. W załączeniu. Poinformowała, że Strategia składa się z 3 części, najistotniejsza jest część programowa, zawierająca cele strategiczne:

- 1 – poprawa jakości życia mieszkańców, w tym osób wykluczonych oraz rozwój elementów ekonomii społecznej;
- 2 – stworzenie optymalnych warunków, sprzyjających wspieraniu rodziny oraz pomoc rodzicom w prawidłowym wypełnianiu obowiązków opiekuńczo-wychowawczych;
- 3 – zapobieganie i przeciwdziałanie problemom uzależnień;
- 4 – utrzymanie osób starszych w środowisku zamieszkania i umożliwienie im udziału w życiu społecznym;
- 5 – zabezpieczenie środków materialnych na zabezpieczenie potrzeb osób bezdomnych;
- 6 – współpraca z organizacjami pozarządowymi.

W Strategię wpisane są programy realizowane w mieście: przeciwdziałania narkomanii, rozwiązywania problemów alkoholowych, wspierania rodziny, zapobiegania przemocy oraz program planowany (w opracowaniu) – senioralny.

Strategię będą realizowały wszystkie jednostki i instytucje miejskie oraz PCPR, PUP, PSP.

Środki finansowe będą pochodziły z budżetu miasta Brzeziny, z budżetu państwa i ze środków pomocowych UE.

Monitoring i ewaluacja Strategii mają być przedstawiane do 30 kwietnia każdego roku w formie raportu.

Przewodniczący Rady, który w międzyczasie powrócił i przejął prowadzenie sesji, otworzył dyskusję.

Radna Grażyna Pietrasik zgłosiła 2 uwagi:

-na stronie 20 w tabeli „Bezrobotni wg zdobytego wykształcenia pojawił się błąd w przedziale czasowym. Zamiast „2010-2012” powinno być „2011-2013”, co kierownik MOPS potwierdziła;

-na stronie 32 na wykresie dot. wydatków przeznaczonych na pomoc społeczną w 1 pozycji brakuje jednej cyfry, poprosiła o sprawdzenie i poprawienie, kierownik MOPS wyjaśniła, że brakująca cyfra to zero;

Radna przyznała rację radnemu Tadeuszowi Baruckiemu, który zwrócił uwagę, że podana uśredniona liczba 72 metrów powierzchni użytkowej jest mało wiarygodna.

Kierownik MOPS powtórzyła, że jest to wielkość podana przez GUS. Podkreśliła, że średnią podwyższając powierzchnie domów jednorodzinnych, uwzględnianych w zestawieniu statystycznym.

Radna Grażyna Pietrasik miała zastrzeżenia do optymistycznego zapisu dot. wzrostu liczby przyznawanych dodatków mieszkaniowych. Owszem, wzrasta ilość dodatków, ale maleje ich wartość. Podsumowała, że kwoty dodatków są mało budujące.

Kierownik MOPS powiedziała, że podane kwoty są uśrednione. Wartości dodatków są różne, uzależnione od dochodów osiągniętych przez wnioskodawców.

Radna Ilona Skipor zapytała, o jakich patologiach jest mowa na stronie 41 (analiza SWOT pkt 3) oraz co ma wpływ na narastanie tych zjawisk.

Kierownik MOPS powiedziała, że chodzi o problem alkoholowy i hazard.

Radna Ilona Skipor zapytała, jakie czynności są podejmowane w celu ograniczenia problemu?

Kierownik MOPS powiedziała, że omawiała to szczegółowo w sprawozdaniach z realizacji programów miejskich.

Przewodniczący Rady zapytał, czy kierownik MOPS zgłasza autopoprawki do projektu Strategii.

Kierownik MOPS odpowiedziała, że uwagi dotyczyły części diagnostycznej. Realizacji podlega część programowa – najważniejsza. Zapowiedziała wprowadzenie korekt.

Przewodniczący Rady poprosił kierownik MOPS o przeczytanie projektu uchwały, co uczyniła. Projekt w załączeniu.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Spraw Społecznych. Aprobujące stanowisko ws. projektu uchwały przekazał przewodniczący Komisji Daniel Szymczak.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do kształtu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że przywołany w podstawie prawnej przepis ustawy o samorządzie gminnym (art. 18 ust. 2 pkt 15) o niczym nie stanowi, przepis szczególny -ustawa o pomocy społecznej- mówi wprost o obowiązku. Nie jest to jego zdaniem błąd, ale spostrzeżenie.

Mec. Agnieszka Piwek powiedziała, że poglądy na tę sprawę są różne. Wojewoda Łódzki dopuszcza taką formę, taka praktyka jest stosowana w innych uchwałach. Podkreśliła, że w jej ocenie ten zapis powinien zostać w podstawie prawnej. Nie jest to przesłanka do tego, by Wojewoda podważył legalność uchwały.

Radny wyeksponował fakt, że jest to tylko jego sugestia. Brał pod uwagę to, że coraz częściej odchodzi się od przywoływania tego przepisu, gdy jest przepis szczególny.

Innych uwag nie stwierdzono. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

12. głosów - „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 1. osoba nie głosowała.

13.2) zmiany budżetu i zmiany w budżecie Miasta Brzeziny na 2015 rok

Skarbnik miasta Grażyna Mela przedstawiła projekt zmian budżetowych. W załączeniu. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej. W planach wydatków zwiększenie dotyczy projektu pn. Pewny start. Część środków nie została wydatkowana w 2014 r., dlatego zostały przeniesione na 2015 r. Planowane jest ogłoszenie przetargu na zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych i gimnazjum. Burmistrz proponuje udzielić dotację dla MBP na zakup mebli. 15 kwietnia został złożony wniosek przez dyrektor placówki na kwotę 18 tys. zł, jednak mogliśmy przeznaczyć na ten cel tylko 13 tys. zł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Ilona Skipor zapytała o szczegóły zadania pn. Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa. Chciała wiedzieć, na co dokładnie przeznaczona jest kwota 80 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że pełnych informacji może udzielić naczelnik Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia. Wyjaśniła, że będzie to projekt finansowany z budżetu państwa, ze środków powiatu i środków pomocowych miasta.

Burmistrz uzupełnił informację, że chodzi o przebudowanie obszaru przy cmentarzu - ul. Kopernika. Podkreślił, że każdy rodzaj współpracy między samorządami jest dodatkowo punktowany, co sprawia, że szanse aplikacji na wsparcie są większe.

Przewodniczący Rady poprosił o ustosunkowanie się Komisji Finansowo-Budżetowej do projektu uchwały. Jej przewodniczący Jakub Piątkowski przekazał pozytywną opinię.

Skarbnik miasta, na prośbę przewodniczącego Rady, odczytała projekt uchwały (w załączeniu) do którego nie zgłoszono uwag.

Poddano uchwałę pod głosowanie. Rezultat: 10. radnych opowiedziało się „za”, 1. osoba wstrzymała się od głosu, nie było głosów „przeciw”.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że wstrzymał się od głosu, ponieważ nie akceptuje realizacji projektu pn. „Zaginione miasto”. Zaznaczył, że nie są to działania destrukcyjne z jego strony, tylko wyraz tego, iż nie jest zwolennikiem tej konkretnej inwestycji. Poprosił, by było to odnotowane w protokole.

Przewodniczący Rady zapewnił, że taki zapis będzie mieścił się w sprawozdaniu z sesji.

13.3 zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020

Skarbnik miasta Grażyna Mela poinformowała, że zmiany nastąpiły w załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć, zmiany WPF wynikają ze zmian w budżecie dot. projektu „Druga młodość z komputerem” oraz „Okno na świat”. Powiedziała, że zostało wprowadzone zadanie „Ekologiczna modernizacja źródeł ciepła w Brzezinach”. W związku z zamierzeniem przyjęcia na dzisiejszej sesji Planu gospodarki niskoemisyjnej zaplanowano to zadanie na kolejne lata budżetowe. Zakładany wkład własny to kwota 1 mln 550 tys. zł. Nadmieniła, że projekt może być finansowany ze środków zewnętrznych, w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz w ramach RPO WŁ. Projekt zakłada opracowanie audytu energetycznego dla budynków użyteczności publicznej oraz przygotowanie dokumentacji technicznej i środowiskowej. Modernizacja będzie obejmowała 3 obiekty: Przedszkole Nr 3, Gimnazjum, Miejska Biblioteka Publiczna.

Oznajmiła, że inne załączniki zostały zaktualizowane zgodnie ze zmianami w dochodach i wydatkach. Poinformowała, że kwota zadłużenia nie uległa zmianie. Wskaźniki zadłużenia budżetu są prawidłowe

Na pytanie przewodniczącego Rady o uwagi nikt się nie zgłosił. Przewodniczący Rady poprosił o zajęcie stanowiska przez Komisję Finansowo-Budżetową. Jej przewodniczący Jakub Piątkowski poinformował, że Komisja zaakceptowała zmiany WPF.

Przewodniczący Rady poprosił skarbnik o odczytanie projektu uchwały. W załączeniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały. Nie stwierdził zgłoszeń. Poddał uchwałę pod głosowanie.

Podczas głosowania 13. radnych opowiedziało się „za”, 1. radny wstrzymał się.

13.4) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Brzeziny na lata 2015-2020”

Inspektor Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Agnieszka Guzek poinformowała, że PGN został opracowany w ramach projektu pn. „Ochrona środowiska naturalnego miasta Brzeziny poprzez opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej”. Projekt ten został dofinansowany z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach konkursu Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej zgodnie z wytycznymi NFOŚiGW. Przypomniała, że Rada poprzedniej, VI kadencji, w 2013 roku podjęła uchwałę ws.

wyrażenia woli przystąpienia do opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. W lutym 2015 r. podpisano umowę z firmą BAJOR CONSULTING na przygotowanie tego planu.

Przedstawiciel firmy Przemysław Bajor, posiłkując się prezentacją multimedialną, omówił założenia PGN. Powiadomił, że wszystkie gminy będą musiały posiadać Plan gospodarki niskoemisyjnej, by móc korzystać ze środków unijnych w bieżącym, aktualnym okresie budżetowania. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego WŁ będą do dyspozycji 3 działania:

- 4.1. OZE (Odnawialne źródła energii) – np. na fotowoltaika;
- 4.2. Termomodernizacja budynków;
- 4.3. Ochrona powietrza – np. projekty inteligentnych miast.

Podał, że na gospodarkę niskoemisyjną w WŁ będzie do rozdysponowania 1 mld 300 mln zł. Wsparciem będą mogły być obiekty zgodne z planami gospodarki niskoemisyjnej.

Przekazał, że spółka PEC Brzeziny bierze udział w projekcie ŁOM. Otrzymaliśmy wraz z miastem Łódź i miastami w obszarze metropolitalnym ponad 400 mln zł w ramach programu Infrastruktura i Środowisko na budowę sieci ciepłowniczych i modernizację PEC. Koluszki, Pabianice, Aleksandrów Łódzki, nie posiadające PGN, zostały już z projektu wykluczone, w kolejce po środki zostały tylko Brzeziny i Łódź. Zobowiązaliśmy się przyjąć plan do końca kwietnia. Podkreślił, że walka toczy się o bardzo dużą stawkę dofinansowania.

Zaznaczył, że dokument powstał na podstawie ścisłych wytycznych NFOŚiGW. Plan zawiera diagnozę stanu obecnego. Diagnoza miała pokazać, ile szkodliwych (dwutlenku węgla, azotu, siarki) i pyłu do powietrza generują budynki miejskie. Brzeziny są jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast w woj. łódzkim. Odpowiedzialne za taki stan rzeczy są głównie budynki prywatne. Miasto musi się skoncentrować na wyeliminowaniu źródeł niskiej emisji (poprzez przyłączenie do sieci ciepłowniczej, wykorzystanie OZE, edukację ekologiczną).

PGN obejmuje cele strategiczne:

- zwiększenie wykorzystania OZE dla wzrostu udziału energii odnawialnej w całkowitym bilansie energetycznym miasta (technologie LED, projekty typu SMART, fotowoltaika);
- zwiększenie efektywności energetycznej obiektów terenu miasta;
- zmniejszenie zjawiska niskiej emisji w mieście na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych;
- promocja energii odnawialnej oraz efektywności energetycznej wśród mieszkańców i przedsiębiorców.

Do tej pory powstał 1 projekt pn. Ekologiczna modernizacja źródeł ciepła w Brzezinach.

Skarbnik miasta omawiała go w poprzednim punkcie. Kolejne projekty to „SMART CITY-inteligentne miasto”. Dokument jest dokumentem otwartym, będą dopisywane w nim nowe projekty.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Maciej Sysa powiedział, że jest przeciwnikiem fotowoltaiki. Zapytał, jaka jest przyczyna wykluczenia z programu RPO WŁ Koluszek i Pabianic.

Przemysław Bajor wyjaśnił, że miasta te nie przystąpiły do opracowania PGN. Poza tym nie spełniają innych wymogów. Brzeziny i PEC znacznie wcześniej zaczęły przygotowywać koncepcję i dokumenty programowe. Kluczowa jest budowa wysokosprawnej sieci – jednym z warunków była budowa kogeneratora.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał, czy prezentacja była częścią materiału, który otrzymali radni.

Przemysław Bajor odpowiedział, że były to najważniejsze informacje dot. gospodarki niskoemisyjnej, które mogą stanowić impuls do dyskusji.

Radny Grzegorz Maślanko powiedział, że nie wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się ze 145-stronicowym materiałem.

Inspektor Janusz Sidor z biura obsługi Rady powiedział, że materiał otrzymali wszyscy radni drogą elektroniczną 12 kwietnia, co jest do sprawdzenia.

Radni Daniel Szymczak i Maciej Sysa powiedzieli, że nie otrzymali tego konkretnego dokumentu na e-mail, ale jak się potem okazało przedstawili nieprawdziwą informację. Sprawdził to i potwierdził sam przewodniczący Rady.

Radny Grzegorz Maślanko przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego prosił burmistrza, aby obszerne materiały, wymagające konsultacji z radnymi, były przekazywane odpowiednio wcześniej. Burmistrz na posiedzeniu Komisji wyjaśniał, że zgodnie ze Statutem Miasta materiały muszą być doręczone radnym na minimum 7 dni przed sesją i warunek ten został spełniony.

Radny zauważył, że w streszczeniu na stronie 9 widnieje zapis: „Świadomie pominięto emisję w sektorze transportowym, ponieważ jest ona znikoma (...)”. Radnego dziwi ten zapis, gdyż na stronach 12, 15, 19, 30, 58, 67, 99 i 100 jest mowa o czymś zupełnie innym. Podkreślił niespójność zapisów.

Kolejne nieścisłości pojawiają się na str. 15 i 18 (dot. wiatraków). Na str. 15 podaje się, że w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta jest zakaz lokalizacji na terenie miasta elektrowni wiatrowych - tzw. wiatraków. Strona 18 temu przeczy.

Przemysław Bajor wyjaśnił, że tu nie chodzi o tradycyjne wiatraki o poziomej osi wirnika, ale o urządzenia nowocześniejsze (turbiny z pionowymi wirnikami) - napędzane siłą wiatru, instalowane na dachach budynków użyteczności publicznej. Potwierdził natomiast, że nie można budować w mieście elektrowni wiatrowych.

Jeśli chodzi o transport, powiedział, że trudno uchwycić w analizie zanieczyszczenia na drogach. Analiza taka powinna być robiona przez dłuższy czas. Powiedział, że wszystkie analizy wykonywane w woj. łódzkim są wadliwe. Wszystko szybko się zmienia, zmierzenie emisji jest niemożliwe do uchwycenia. Podkreślił, że porównując poziom emisji samochodów ciężarowych do poziomu emisji z kominów prywatnych, okazuje się, że problem nie jest tak poważny, jednak ruch z miasta i tak musi być wyprowadzony, ze względu chociażby na komfort życia w mieście. (uniknięcie hałasu, mikrowstrząsów, zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym).

Radny Grzegorz Maślanko, powołując się na zapis na str. 46, dot. gospodarki odpadami, zwrócił uwagę, że we frakcji suchej jest wymienione szkło, tymczasem u nas jest odrębna frakcja szklana. Poprosił o naniesienie poprawki. Dalej, na str. 47 pojawia się tabela o nazwie: „Zmniejszone odpady zebrane w ciągu roku w mieście Brzeziny” od 2005 do 2013. Jego zdaniem nie są to odpady zebrane w mieście, ale dostarczone na składowisko miejskie. Nie wszystkie odpady były wyprodukowane w mieście Brzeziny. Poza tym w materiale umieszczono informację o tendencji spadkowej od 2010 roku, natomiast w 2011 odnotowany jest wzrost, następnie poziom ten spada w latach 2012 i 2013.

Przemysław Bajor podkreślił, że dane są zaczerpnięte z GUS. Dlatego być może nie wszystkie materiały są aktualne. Zazaczył, że wszystkie programy unijne obligują nas do posługiwania się danymi GUS. Jeśli chodzi o frakcję szklaną, nadmienił, że nie jest specjalistą w tym zakresie, ale materiały były przygotowywane w oparciu o ogólną klasyfikację. Zapowiedział, że pochyli się nad uwagami radnego.

Radna Ilona Skipor zapytała, do jakiego celu posłuży analiza gospodarki odpadami. Chciała wiedzieć, czy jest to związane z pozyskiwaniem energii ze spalania śmieci.

Przemysław Bajor odparł, że zgodnie z wytycznymi jesteśmy zobowiązani do przeanalizowania wszystkich spraw zw. z ochroną środowiska.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał o zapis na str. 79, gdzie jest mowa o charakterystyce nośników energetycznych. Najpierw pojawia się stwierdzenie, że miasto nie posiada dostępu do sieci gazowniczej, następnie mówi się o badaniach, które wykazały, że w domostwach w mieście nie wykorzystuje się gazu. Uważa, że żadne badania nie były potrzebne - logiczne jest, że u nas nie używa się gazu przewodowego.

Nadmienił, że w planie jest mowa o „koordynatorze”. Zapytał, czy będzie to osoba z zewnątrz tzw. inżynier kontraktu.

Przemysław Bajor odpowiedział, że wynika to z obowiązków programowych. Do tej pory koordynatorem była insp. Wydz. RI Agnieszka Guzek.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał, czy będzie możliwość pozyskiwania środków na doinstalowanie urządzeń PEC, które by umożliwiły spalanie odpadów (paliwo alternatywne, RDF).

Przemysław Bajor powiedział, że będą na ten cel środki z UE. Poinformował, że w funduszach unijnych występuje obecnie nowa zasada – każda inwestycja musi być opłacalna. Powiedział, że pod względem finansowym można dotować tego typu instalacje. Dodał, że jeżeli chodzi o PEC, należy pamiętać, iż jest to przedsiębiorstwo, które osiąga dochody, zatem maksymalny poziom dotacji wynosi 30-50%.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk, biorąc pod uwagę otwartość dokumentu, jakim jest PGN, zapytała, czy radni mogą zgłaszać swoje sugestie oraz do kogo i w jakim terminie mają je kierować.

Przemysław Bajor potwierdził, że uwagi można je przekazywać insp. Agnieszce Guzek, która poinformuje go o propozycjach radnych.

Radny Zbigniew Bączyński podziękował autorowi za prezentację. Podkreślił, że przy korzystaniu ze środków zewnętrznych należy kierować się rozumą. Poparł radnego Tadeusza Baruckiego, który przekonywał, iż warto zabiegać o realizację projektu „Strefa inwestycyjna”.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że zgadza się z tym, że projekt „może się opłacać”. Dodał jednak, że „nie musi”.

Przemysław Bajor dodał na koniec, że warto przy analizie projektów wystąpić do 2 firm doradczych o przygotowanie niezależnych opinii w celu skonfrontowania tego, czy inwestycja jest opłacalna.

Nie było więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady sprostował informację radnych Grzegorza Maślanko i Daniela Szymczaka, informując, że wszyscy radni, obsługujący pocztę elektroniczną, otrzymali omawiany materiał 16 kwietnia po godz. 12. Mógł to stwierdzić logując się na swoją pocztę elektroniczną, na podstawie listy mailingowej z adresami radnych oraz plików załączonych do przesłanej wiadomości.

Następnie poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Inspektor Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Agnieszka Guzek odczytała projekt. W załączeniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do kształtu uchwały. Nie stwierdzono. Poddano uchwałę pod głosowanie.

Wynik:

11. głosów „za”, 1. 0 „przeciw”, 2. „wstrzymujące się”.

13. 5) zmiany Uchwały Nr XVII/19/2012 Rady Miasta Brzeziny z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości

Naczelnik Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Monika Kuźmicka-Szczech poinformowała, że w wyniku wniosków pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej z 3 marca 2015 r. należało znieść z uchwały nr XVII/19/2012 z 2 marca 2012 r. zapis obciążający kosztami związanymi z przygotowaniem nieruchomości do oddania w najem lub dzierżawę dzierżawców i najemców tych nieruchomości w zakresie kosztów dot. czynności podejmowanych w wykonaniu ustawowo wyznaczonych obowiązków. W związku z tym należy skreślić paragraf 19.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy wspomniane zalecenie pokontrolne jest gdzieś udostępnione.

Naczelnik Wydz. RI odpowiedziała, że na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński, zapytał, kto będzie ponosił koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do oddania w najem lub dzierżawę. Zauważył, że nie wynika to z uchwały.

Naczelnik Wydz. RI wyjaśniła, że koszty będą po stronie miasta. Koszty muszą być po stronie wydzierżawiającego.

Radny Zbigniew Bączyński nadmienił, że nie są to duże koszty, ale jednak są.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Naczelnik Wydz. RI odczytała projekt. W załączeniu.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący Komisji Grzegorz Maślanko powiedział, że jest ona pozytywna.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Jednomyślnie 10. radnych opowiedziało się „za” przyjęciem uchwały.

13. 6) zmiany uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr VI/36/2015 z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie Miasta Brzeziny.

Naczelnik Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Monika Kuźmicka-Szczeczek poinformowała, że organ nadzoru wskazał, iż program zawiera więcej treści, niż wynika to z ustawy o ochronie zwierząt. Katalog elementów zawartych w ustawie jest katalogiem enumeratywnym (zamkniętym) i nie wolno go rozszerzać. Po rozważeniu argumentów Wojewody Łódzkiego postanowiono wprowadzić zmiany w programie. Poprawiony program uzyskał wszelkie niezbędne pozytywne opinie.

Następnie naczelnik Wydz. RI wymieniła zmiany wprowadzone w programie:

- dodano zapis dot. zapewnienia całodobowej opieki lekarsko-weterynaryjnej oraz pełną nazwę firmy odpowiedzialnej za zabieranie z terenu miasta bezdomnych psów,
- skreślono paragrafy 4 i 5.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Maślanko wyraził ubolewanie nad tym, że ustawodawca określił pewne zadania w katalogu zamkniętym, gdyż samorządowcy mają większe doświadczenie w tworzeniu programów. Podkreślił, że poprzednia wersja programu była dobra, nikt nie działał wbrew ustawodawcy, a jedynie dookreślono pewne rzeczy, by mieć większą pieczęć nad bezdomnymi zwierzętami w mieście.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że w części zgadza się z radnym Grzegorzem Maślanką. Zaznaczył jednak, że skreślenie paragrafu 4 jest zasadne z uwagi na to, iż zapis pojawia się już w uchwale z 2013 roku – Regulamin utrzymania czystości i porządku – i nie należy go powtarzać.

Radny zapytał, do kogo było adresowane zawiadomienie Wojewody Łódzkiego o wszczęciu postępowania ws. tej uchwały. Odpowiedź na nie podpisał zastępca burmistrza, co jest nieuzasadnione prawnie i jest przekroczeniem kompetencji organu wykonawczego Rady. Radny uważa, że pismo było kierowane do Rady, zatem pismo powinna rozpatrywać Rada a podpisać je miał prawo przewodniczący.

Ponadto chciał wiedzieć, kto będzie całodobowo dyżurował przy telefonie, podanym w programie zapobiegającym bezdomności.

Naczelnik Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Monika Kuźmicka-Szczeczek wyjaśniła, że wskazany nr telefonu jest nr przypisanym do biura Inżyniera Miasta. Osoba obsługująca ten telefon komórkowy odbiera go.

Radny Zbigniew Bączyński nadmienił, że nie zgadza się z wykreśleniem pkt. 8 w paragrafie 2. Zapytał, czy z innych przepisów wynika prawo do prowadzenia okresowych kontroli przez miasto.

Naczelnik Wydz. RI powiedziała, że umowa z firmą zawiera stosowny zapis.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy program jest załącznikiem do uchwały.

Sekretarz miasta wytłumaczyła, że projekt programu, załączony do uchwały, to materiał obrazujący tekst jednolity.

Nie było innych głosów w dyskusji.

Naczelnik Wydz. RI odczytała projekt uchwały. W załączeniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do kształtu uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym?

Mec. Agnieszka Piwek odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Wynik: 9. głosów „za”, 2. radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Tadeusz Klimczak poprosił, by w BIS podać nr tel., wskazany w uchwale.

13.7) przystąpienia do porozumienia międzygminnego dotyczącego międzygminnej lokalnej komunikacji zbiorowej (zmiana porządku obrad)

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Grzegorz Kozieł zaprezentował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami w sprawie przystąpienia miasta Brzeziny do porozumienia międzygminnego dot. ustanowienia nowej linii komunikacji MPK – w załączeniu. Wyjaśnił, że do porozumienia przystępują samorządy: miasta Łódź, miasta Brzeziny, gminy Andrespol i gminy Brzeziny. Porozumienie zostanie podpisane przez organy wykonawcze tych jednostek. Przewiduje się uruchomienie linii nr 90 jeszcze w tym miesiącu lub w następnym. Linia MPK nr 90 będzie funkcjonować: w dni powszednie (3 kursy do południa i 3 po południu), w soboty i niedziele (2 przejazdy). Strony porozumienia podzielią między siebie koszt funkcjonowania linii wg klucza:

- miasto Łódź - 50%,
- gmina Andrespol - 17,6%,
- Gmina Brzeziny - 18,2%,
- miasto Brzeziny - 14,2% .

Roczny koszt utrzymania linii przypadający na miasto Brzeziny wyniesie 80 tys. zł (7.300 zł /m-c). W tym roku z budżetu miasta wydamy na ten cel ok. 50 tys. zł.

Przewodniczący poprosił o głosy w dyskusji.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy jest możliwość zwiększenia liczby kursów.

Naczelnik Wydz. SG odpowiedział, że wszystkie samorządy, uczestniczące w porozumieniu, musiałyby wyrazić zgodę na zwiększenie liczby kursów.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, jaka jednostka samorządowa z Łodzi jest uczestnikiem porozumienia.

Sekretarz Grażyna Dziędzic odpowiedziała, że jest to miasto Łódź.

Radny Maciej Sysa zapytał, dlaczego projekt uchwały został przedstawiony dopiero dzisiaj.

Naczelnik Wydz. Grzegorz Kozieł wyjaśnił, że projekt porozumienia uzgodniono niedawno. Wczoraj dotarł on do nas i jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

12. głosów „za”.

14. Wolne wnioski i sprawy różne

Radny Tadeusz Barucki poprosił, by zakazać zamieszczania reklam i drobnych ogłoszeń dot. pożyczek, zaginionych zwierząt itp. na słupach energetycznych. Zwrócił uwagę na potrzebę zamalowania napisu „Litość to zbrodnia” na murze transformatora obok Gimnazjum przy ul. Konstytucji 3 Maja i Bohaterów Warszawy.

Zabrał głos ws. uchwał podjętych na nadzwyczajnej sesji, która miała miejsce 14 kwietnia (podczas jego nieobecności). Podkreślił, że nie zamierza podważać informacji nt. kosztów systemu zagospodarowania odpadami, przedstawionej przez insp. Wydz. RI Agnieszkę Guzek. Zwrócił jednak uwagę, że powinno się szukać metod ograniczania kosztów. Powiedział, że większość miast, posiadających własne wysypiska śmieci, nie dysponuje własną taśmą sortowniczą. Brzeziny zakupiły taką taśmę, zdaniem radnego, niepotrzebnie. Miasto nie ma bowiem z tego tytułu żadnych dochodów. Dodatkowym czynnikiem kosztotwórczym są odpisy amortyzacyjne. Ponadto Sanepid będzie domagał się doposażenia sortowni w zakresie bhp, co przyczyni się do powiększenia wydatków. Radny wyraził opinię, że nie zrobiono nic w celu pomniejszenia kosztów. Podwyżka stawki opłaty nie rozwiązała problemu. Korzystając z okazji usprawiedliwił swoją nieobecność na części poprzedniej sesji, wyjaśniając, że wykonywał badania lekarskie.

Radna Ilona Skipor zapytała, kto podjął uchwałę, która poskutkowała zakupem taśmy sortowniczej.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy udzielono mu odpowiedzi na pytanie o koszty powstania farmy fotowoltaicznej i czy została przygotowana symulacja dot. tych kosztów.

Radny wytłumaczył, że Rada nie podejmowała uchwały ws. zakupu taśmy. Zakupu dokonała Spółdzielnia Socjalna Communal Service.

Zastępca burmistrza powiedziała, że podjęta była uchwała budżetowa na 2013 rok.

Radny Zbigniew Bączyński zwrócił uwagę, że Rada jest zmuszona głosować za zmianami budżetowymi w pakiecie. Rzeczywiście Rada przyjęła wówczas budżet, w którym są różne inwestycje. Jednakże radny, który opowiedział się w głosowaniu za całością budżetu, niekoniecznie musiał popierać tę konkretną inwestycję dot. zakupu taśmy.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że posiadanie własnej instalacji do przetwarzania odpadów przynosi zyski. Przypomniała, że po wejściu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach WŁ zostało podzielone na regiony gospodarowania odpadami. W każdym regionie

miały powstać regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych. (RIPOK). W naszym regionie istnieją 2 RIPOKi (Radomsko, Pukinin), które mają monopol na usługi przetwarzania odpadów. Zgodnie z przepisami wszystkie odpady zmieszane powinny trafiać do tych instalacji. Zdążyliśmy wpisać się do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami jako instalacja zastępcza. Przetarg musieliśmy ogłosić na odbiór odpadów, natomiast zagospodarowanie mogliśmy pozostawić we własnym zakresie. Odpowiedzialna za to jest Spółdzielnia Socjalna, która jest tańsza niż 2 istniejące w regionie RIPOKi. Odchodzi także koszty transportu. Posiadanie własnej sortowni daje nam nad nią kontrolę. RIPOKi mogą dowolnie kształtować ceny, na co nie mamy wpływu.

Radny Tadeusz Klimczak wnioskował, by w przyszłości „nie eksperymentować” z organizowaniem sesji w obiektach niedostosowanych do obrad. Zapytał, czy można dokupić dla nowych radnych emblematy z herbem gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że interesował się tą sprawą na początku kadencji, jednak dowiedział się, że znaczki się skończyły. Poprosił sekretarz miasta o ich zamówienie.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że radni poprzedniej VI kadencji otrzymali takie emblematy z herbem.

Radna Ilona Skipor zapytała, czy istnieje możliwość, by nad każdą propozycją zmiany budżetowej głosować oddzielnie.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że nad poprawkami wprowadzić można głosować kolejno, jednak następnie należy głosować nad całością zmian budżetowych.

Radny wypowiedział się ws. zawiadomień o wszczęciu postępowania w celu sprawdzenia legalności uchwał. Stwierdził, że zastępca burmistrza bezprawnie udzieliła odpowiedzi na jedno z takich zawiadomień, które było kierowane do Rady. Nadmienił, że dziś upływa termin odpowiedzi na kolejne zawiadomienie o wszczęciu postępowania ws. uchwały nr VI/40/2015 z 26 marca 2015 r. Negatywnie odniósł się do faktu, że przewodniczący Rady podpisał odpowiedź na zawiadomienie bez uzgodnienia z radnymi.

Przewodniczący Rady zauważył, że pismo jest w obiegu w dwóch egzemplarzach.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że jest to już „musztarda po obiedzie”. Zaakcentował, że był przeciwny podejmowaniu uchwały ws. pozostawienia skargi bez rozpoznania. Zaznaczył, że w zawiadomieniu WŁ o wszczęciu postępowania podziela się wątpliwości, jakie wyraził podczas sesji 26 marca. Radny poprosił, by w miarę możliwości w sprawach niecierpiących zwłoki radni spotykali się na dodatkowych, nieplanowanych posiedzeniach Rady. Rada powinna być informowana o wpływie tego typu pism. Dodał, że jest niemile zaskoczony sposobem załatwienia tej sprawy. Termin odpowiedzi na pismo mijał dzisiaj, zatem można było skonsultować treść odpowiedzi z radnymi.

Przewodniczący Rady, ustosunkowując się do słów przedmówcy, nadmienił, że odpowiedź została przygotowana przez mec. Agnieszkę Piwek. W piśmie opisane zostały okoliczności, jakie miały wpływ na decyzję większości Rady, podczas podejmowania uchwały ws. skargi.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił, by w przypadku, gdy sesja odbywa się jeszcze z zachowaniem terminu odpowiedzi na zawiadomienia, konsultować z całą Radą.

Mec. Agnieszka Piwek przypomniała, że w poprzedniej kadencji była taka praktyka, że na zawiadomienia Wojewody odpowiadał ówczesny przewodniczący i szerszej debaty na sesji nie było. Potwierdziła słowa przewodniczącego Rady Grzegorza Kędzi, mówiąc, że odpowiedź zawierała wyjaśnienia, czym kierowała się Rada podejmując decyzję ws. skargi. Wojewoda Łódzki wyznacza krótkie terminy na zajęcie stanowiska, dlatego przewodniczący podpisał wyjaśnienie w oparciu o wcześniejsze ustalenia Rady, wyartykułowane na forum podczas VI sesji.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że odniesienie do poprzedniej kadencji nie jest słuszne. Podkreślił, że skoro termin odpowiedzi upływał dzisiaj, można było uzgodnić z Radą odpowiedź na zawiadomienie. Powiedział, że gdyby nie jego interwencja, radni nie mieliby wiedzy na temat kształtu odpowiedzi, jaka została wysłana do Wojewody.

Przewodniczący Rady zareagował sprostowaniem, że nie było żadnego wymuszenia. Padła propozycja ze strony radnego, do której przewodniczący się przychylił i upublicznił pismo.

Przewodniczący Rady przekazał głos mieszkance miasta Krystynie Kejnie.

Krystyna Kejna zauważyła, że radni coraz częściej są stawiani przed „faktami wyższej konieczności”. Wyraziła zadowolenie z faktu, że radny Krzysztof Jeske wnioskuje o poprawę bezpieczeństwa na ul. Kościuszki. Dodała, że należy także zadbać o bezpieczeństwo pieszych na ul. Skłodowskiej-Curie i na placu Jana Pawła II, gdzie należałoby zamontować sygnalizację świetlną. Zapytała też, czy urządzenia na placu zabaw dla dzieci w parku miejskim są odpowiednio zabezpieczone. Chciała wiedzieć, czy planowany jest zakup ławek do parku.

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że stan zabawek w parku zostanie sprawdzony. Ławki będą niebawem zamontowane. Nadmieniła, że zlecenie zostało już przekazane do Spółdzielni Socjalnej Communal Service. W sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze krajowej wyjaśniła, że przekaże mieszkance pismo z GDDKiA.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił, by ławki miały oparcia.

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że ławki będą z oparciami.

Paweł Budziewski zapytał:

- o pochodzenie kwot na wykonanie projektu gazyfikacji rzędu 700 tys. zł do 1 mln zł,
- dlaczego miasto gazyfikuje spółka SIME, a nie PSG,
- dlaczego gaz będzie doprowadzony wyłącznie do PEC.

Prezes PC powiedział, że wg jego wiedzy sieć nie będzie doprowadzona tylko do spółki. Rozmowy negocjacyjne ws. ugasowienia miasta były prowadzone z kilkoma podmiotami, wyłoniono firmę SIME POLSKA, bowiem spółka PSG zaoferowała mniej korzystne warunki.

Paweł Budziewski zapytał, w jakim czasie SIME POLSKA ma wykonać zadanie.

Prezes odpowiedział, że w 2017 roku. Dodał, że jako prezes PEC jest zainteresowany doprowadzeniem gazu do swojej spółki, gdyż nie realizuje zadania dla całego miasta. Odnosząc się do kwot podanych przez mieszkańca, powiedział, że nie są mu one znane.

Paweł Budziewski stwierdził, że taka informacja padła na jednej z sesji Rady. Zapytał, dlaczego miasto ma partycypować w kosztach. Nadmienił, że PSG, wykonując zadanie ugazowienia, nie obciąża gmin kosztami wykonania projektu.

Prezes zaznaczył, że nie dysponuje wiedzą nt. tego, że miasto będzie obciążone kosztami projektu. W jego mniemaniu koszty te pokryje SIME.

Paweł Budziewski zapytał, czy przewiduje się doprowadzenie sieci gazu do tworzonej strefy inwestycyjnej. Wyraził pogląd, że zasadne jest uzbrojenie tych terenów w media.

Prezes PEC powiedział, że medium ciepłe nie będzie doprowadzone do strefy, natomiast instalacja gazowa będzie zapewniona. Zainteresowanie linią gazową wśród inwestorów jest bardzo duże.

Paweł Budziewski wypowiedział się ws. przetargów w mieście, zwłaszcza tych dotyczących wykonania dokumentacji. Powiedział, że tryb z wolnej ręki nie jest najlepszym rozwiązaniem. W innych gminach w otwartym konkursie ofert jest większa konkurencyjność. Ponadto warto ogłaszać publiczne konkursy ofert, bo pozwala to zaoszczędzić środki publiczne. Zabrał głos ws. problemów finansowych gminy Dmosin ze skansenem w Nagawkach.

Radny Zbigniew Baczyński wyjaśnił, że kwestia inwestycji w Nagawkach była wspomniana na sesji.

Paweł Budziewski wobec tych informacji wycofał pytanie o skansen. Poprosił o skoncentrowanie się na jednej inwestycji: ugazowieniu lub docieplowieniu miasta. Zwrócił uwagę, że należy opracować strategię ucieplowienia miasta. Zapytał o plany przyłączenia „osiedla kwiatowego” do PEC. Zapytał, w jakim procencie nasze miasto jest skanalizowane. Powiedział, że jeśli miasto nie zostanie w 100% skanalizowane, będziemy płacić kary.

Prezes PEC powiedział, że jeszcze nie ma w mieście gazu, dlatego realizuje swoje plany docieplowienia, kierując się interesem spółki. Dodał, że przedstawił mieszkańcom ul. Daliowej, Różanej, Tulipanowej propozycję przyłączenia do sieci. Obecnie trwają konsultacje.

Mieszkaniec Janusz Kopertowski poinformował, że na terenie, gdzie planowana jest inwestycja pn. Zaginione miasto, ulokowana była rozlewnia gazu. Zakładana jest zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wzdłuż rzeki Mroźnicy od 1 stacji benzynowej do mostu przy ul. Kilińskiego. Powiedział, że na terenie miasta mamy firmę, która posiada rozlewnię gazu. Poinformował, że „strefa wybuchowa” przy tego typu inwestycjach i funkcjonującej firmie wynosi między 60 a 100 metrów. Obszar, który jest objęty wierceniami, gdzie trwają badania archeologiczne, obejmuje od 45 do 100 m.kw. Z przekąsem pogratulował lokalizacji w tym rejonie inwestycji i sprowadzania tam turystów.

Radny Zbigniew Baczyński poinformował, że w jednym z programów TV emitowano materiał o mieszkańcach pewnej miejscowości, którzy protestowali przeciwko doprowadzeniu gazu ziemnego, co skłoniło radnego do refleksji. Powiedział, że nie jest zwolennikiem podłączania całego miasta (budynki miejskie, spółdzielcze i inne), ponieważ spowoduje to „totalną ruinę” infrastruktury miejskiej. Podkreślił, że opowiada się za doprowadzeniem gazu ziemnego do indywidualnych odbiorców w tych strefach miasta, które są dziś w procesie planowanego rozwoju budownictwa indywidualnego.

Wspomniał, że niedawno wykonywana była kanalizacja w ul. Okrzei. Dziś pojawił się problem z osiągnięciem wyniku ekologicznego, ponieważ mieszkańcy, którzy wcześniej deklarowali chęć podłączenia, w części wycofali się.

Paweł Budziewski powiedział, że PEC będzie przyłączał do sieci ciepłowniczej bloki na ul. Żeromskiego, MBP, Szkołę Muzyczną, osiedle Trzydziestolecia. Zauważył, że droga była niedawno budowana i zostanie ponownie rozkopana.

Prezes PEC zaprzeczył, że droga będzie rozkopana. Wyjaśnił, że projekt zakłada linię od osiedla Trzydziestolecia wzdłuż chodnika na starym odcinku drogi, z pominięciem nowego asfaltu, przez teren Wytwórni Umundurowania Strażackiego, garażami do MBP, starym odcinkiem drogi przy Szkole Muzycznej, następnie ogrodami do budynku miejskiego i do budynku PEC. Wyeksponował fakt, że czasem nieuniknione jest niszczenie odbudowanej tkanki miejskiej, ale staramy się tego nie robić. Dowodzi temu przykład „osiedla kwiatowego”. Gdy prezes dowiedział się, że planowana jest tam inwestycja przebudowy, wyszedł z propozycją przyłączenia do sieci ciepłowniczej wcześniej, by zapobiec niszczeniu infrastruktury. Projekt zakłada współpracę wykonawcy inwestycji z PEC.

Radny Tadeusz Barucki przypomniał, że podczas rozmów z inwestorami okazało się, iż nikt nie był zainteresowany ugazowaniem na cele bytowe, gdyż nie jest to opłacalne. Wyraził opinię, że jeśli na terenie strefy inwestycyjnej nie będzie gazu, żaden inwestor nie zdecyduje się na zakup działek.

Przewodniczący Rady zaproponował, by zakończyć dyskusję. Przypomniał, że do końca kwietnia należy złożyć oświadczenie majątkowe za 2014 rok wraz z kopią zeznania podatkowego.

Mieszkaniec miasta zapytał, dlaczego wejście od strony ul. Moniuszki było zamknięte i nie można było dostać się na dzisiejsze obrady Rady Miasta.

Przewodniczący Rady powiedział, że rzeczywiście wejście powinno być otwarte.

15. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII sesji o godz. 16.15.

Sporządzili: Janusz Sidor i Justyna Dziagacz

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kędzia