

Protokół

Nr IV/4/2015

IV sesji

Rady Miasta Brzeziny

z 29 stycznia 2015 r.

Przekazany radnym projekt porządku obrad IV sesji Rady Miasta przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 8.1) uchwalenia budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok,
 - 8.2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2015-2020,
 - 8.3) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2015-2016,
 - 8.4) przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2016,
 - 8.5) wprowadzenia zmian w Statucie Centrum Promocji i Kultury w Brzezinach,
9. Wolne wnioski i sprawy różne.
10. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Brzeziny Grzegorz Kędzia przywitał przybyłych na obrady IV sesji: radnych, burmistrza z kierownictwem Urzędu Miasta Brzeziny, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich, przedstawicieli organizacji pozarządowych, pozostałych zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności, podpisanej przez 13. radnych, prawomocność sesji. W chwili rozpoczęcia sesji nieobecni byli radni: Zbigniew Bączyński, który usprawiedliwił swoją absencję oraz Krzysztof Jeske, który zapowiedział późniejsze przybycie z ważnych powodów osobistych.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad i zapytał radnych i burmistrza o wnioski w sprawie porządku.

Radny Michał Drózdź, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poprosił o umożliwienie w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje” zabrania głosu w sprawie wyjaśnienia zarzutu, który na poprzedniej sesji Rady zgłosił pod adresem zarządu spółki PEC mieszkańiec miasta - p. Janusz Kopertowski.

Przewodniczący Rady poddał powyższą prośbę pod głosowanie Rady i 12. głosami „za” – jednomyślnie - radni wyrazili zgodę.

Innych wniosków ani uwag nie zgłoszono, więc przewodniczący Rady przystąpił do realizacji porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu III sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że począwszy od obecnej sesji wprowadzamy usprawnienie rozpatrywania poprawek zgłaszanych przez radnych do protokołu. Radni otrzymują na swój adres mailowy projekt protokołu i tą samą drogą przekazują swoje propozycje zmian do jego treści. Poprawki do protokołu można przekazywać również osobiście na piśmie do biura Rady Miasta. Zgłoszone uwagi przedstawiane są do akceptacji Rady w drodze głosowania. Te, które zostaną zaakceptowane, zostają zamieszczone w treści protokołu i całość zweryfikowanego protokołu po podpisaniu przez protokolanta i aprobacie przewodniczącego Rady może być zamieszczona na stronie BIP Miasta Brzeziny.

Przewodniczący Rady poinformował, że do treści protokołu III sesji dwie uwagi wniósł radny Tadeusz Barucki, który wnioskował, aby na str. 11 projektu protokołu, w punkcie „Interpelacje radnych” rozszerzyć zapis dotyczący polemiki radnego z przewodniczącym Rady w sprawie przestrzegania porządku obrad.

W głosowaniu radni zaakceptowali poprawkę przy 11. głosach „za” i 2. „wstrzymujących się”.

Poprawka brzmi:

„Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy radni mają jednakowe prawa, na co przewodniczący Rady odpowiedział, że tak. Skoro tak – kontynuował radny – to temat przedstawiony przez radnego Daniela Szymczaka powinien być rozpatrywany nie teraz, ale w punkcie „Wolne wnioski””.

Drugi wniosek radnego Tadeusza Baruckiego dotyczył sprostowania treści z 22 str. projektu protokołu w punkcie Wolne wnioski, w sprawie wykorzystywania przez spółkę TBS dotacji pochodzących z budżetu miasta przeznaczonych na podwyższenie kapitału spółki. Sprostowanie polega na tym, że radny nie wyraził swojego niezadowolenia, ale przedstawił tylko swoją opinię w sprawie sprawiedliwszego niż dotychczas wykorzystywania otrzymywanych środków.

W głosowaniu radni 11. głosami „za” przy 1 .”wstrzymującym się” zaakceptowali propozycję poprawki treści, która brzmi:

„Radny Tadeusz Barucki wyraził opinię, że środki pochodzące z dotacji budżetu miasta na podwyższenie kapitału spółki TBS powinny być wydatkowane na rzecz wszystkich wspólnot, których TBS jest współdziałowcem”.

Po zaakceptowaniu poprawek przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie protokołu III sesji Rady w drodze głosowania.

Głosowało 13. radnych, głosy „za” – 11., wstrzymało się 2. radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że po naniesieniu poprawek w tekście i po podpisaniu, protokół będzie dostępny zarówno na stronie BIP Miasta Brzeziny, jak i w biurze Rady Miasta w formie papierowej.

5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami

- 29 grudnia 2014r. po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej i następstw nieszczęśliwych wypadków miasta Brzeziny i jednostek organizacyjnych” burmistrz wybrał Wykonawcę - Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Oddział Regionalny Łódź, 90-514 Łódź, Al. Kościuszki 57,

- 30 grudnia burmistrz spotkał się z przedstawicielkami Koła PCK w Brzezinach w sprawie lokalu, zadeklarował oddanie lokalu pod magazynek w terminie 3 m-cy,

- 31 grudnia burmistrz z przewodniczącym Rady i mieszkańcami miasta pożegnali 2014r. kończąc obchody 650 - lecia miasta Brzeziny i przywitani Nowy Rok,

- 7 stycznia burmistrz spotkał się z p. Arkadiuszem Jałowskim w sprawie ewentualnego zakupu udziałów w kamienicy przy ul. Berka Joselewicza 1,

- 8 stycznia burmistrz spotkał się z burmistrzem Tuszyna i wiceprezydentem Pabianic w sprawach projektów Ekonomii Społecznej,

- 8 stycznia odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PEC Sp. z o.o. w Brzezinach, na którym podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej w Brzezinach przy ul. Modrzewskiego 12 hipoteką do kwoty 4.686.000,00 zł. , na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego, w związku z zawarciem umowy o kredyt inwestycyjny nr 14/2328,

- 9 stycznia burmistrz uczestniczył w spotkaniu na Politechnice Łódzkiej w sprawie projektu dot. rozproszonego transportu publicznego w oparciu o pojazdy elektryczne,

- 12 stycznia odbyło się spotkanie burmistrza z projektantami jazu na stawie miejskim w sprawie nadzoru autorskiego dot. inwestycji,

- 13 stycznia burmistrz spotkał się z przedstawicielami Poczty Polskiej w sprawie podłączenia budynku poczty przy ulicy Mickiewicza do sieci ciepłowniczej oraz omówiono sprawę zagospodarowania terenu pomiędzy ul. Mickiewicza i Modrzewskiego – koncepcji budowy pasażu,
- 15 stycznia burmistrz spotkał się z przedstawicielem firmy przetwórstwa mleka przy ul. Waryńskiego w sprawie rozwoju,
- 16 stycznia burmistrz podpisał protokół z kontroli gospodarki finansowej i zamówień publicznych Urzędu Miasta Brzeziny przeprowadzonej przez RIO w Łodzi w dniach 22 października – 12 grudnia 2014r. za lata 2012 -2014 r. Burmistrz oczekuje na zalecenia pokontrolne,
- 18 stycznia burmistrz uczestniczył w finale II Regionalnego Koncertu Kolęd w kaplicy NMP Częstochowskiej,
- 19 stycznia wraz z zastępcą burmistrz uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Brzezińskiego z władzami gmin w sprawie współpracy,
- 20 stycznia odbyło się spotkanie z dr Korczyńskim w sprawie możliwości wdrożenia w mieście inteligentnej sieci elektroenergetycznej w zakresie transportu miejskiego,
- 20 stycznia burmistrz spotkał się z przedstawicielami Brzezińskiego Klubu Seniora „Młodzi duchem” w sprawie projektu Aktywności Społecznej Osób Starszych,
- 21 stycznia burmistrz spotkał się ze Starostą Pabianickim w sprawie wymiany doświadczeń nt. projektów efektywności energetycznej (dot. pływalni) finansowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego,
- 21 stycznia odbyło się spotkanie burmistrza z przedstawicielami fundacji COHABITAT w sprawie współdziałania w projekcie „Zaginione miasto”,
- 22 stycznia burmistrz spotkał się z przedstawicielami firmy UNIDAD sp. z o.o. (właściciela działki przy ul. Modrzewskiego) w sprawie zagospodarowania terenu pomiędzy ul. Mickiewicza i Modrzewskiego – koncepcji budowy pasażu,
- 27 stycznia burmistrz spotkał się z wiceprezydentem Łodzi - p Markiem Cieślakiem w sprawie ZIT ŁOM,
- 28 stycznia burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia - dokonano podziału środków na 2015r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie sprawozdania przedstawionego przez burmistrza.

Radny Tadeusz Barucki był zainteresowany efektem spotkania burmistrza z właścicielem budynku przy ul. Berka Joselewicza p. Arkadiuszem Jałowskim. Pytał, czyjej inicjatywy doszło do rozmowy w sprawie zakupu udziałów w tym budynku. Zdaniem radnego spółka TBS odsprzedała swoje udziały, gdyż była w trudnej sytuacji finansowej i nie chciała ponosić

wysokich kosztów remontu budynku. W związku z Nadzwyczajnym Zgromadzeniem Wspólników spółki PEC radny zadał pytanie o rozwój ciepłownictwa w mieście - zwłaszcza o losy projektu „Kawka” i sytuację ekonomiczną spółki.

Burmistrz odpowiedział, że propozycja odkupienia udziałów w budynku przy ul. Berka Joselewicza wyszła od niego. Celem jest poprawienie wyglądu zewnętrznego kamienicy w taki sposób, by wkomponował się w wizerunek odnowionego Placu Jana Pawła II. Obecnie stara elewacja kamienicy zakłóca estetykę zrewitalizowanego centrum miasta a spółka TBS znajduje się w dużo lepszej sytuacji finansowej i powinna poradzić sobie z odnowieniem budynku. Odpowiadając na pytanie dot. sytuacji ekonomicznej spółki PEC, burmistrz wyjaśnił, że projekt Kawka „nie wypalił” nie z winy spółki ani władz miasta. Odpowiada za to województwo. W finansowaniu modernizacji swojej działalności spółka PEC może liczyć zarówno na środki pochodzące z ŁOM, jak i z preferencyjnego kredytu BGK. Burmistrz przypomniał, że stan finansów spółki jest na tyle dobry, że mogła ona w roku ubiegłym obniżyć opłaty za dostawy ciepła dla odbiorców o 10 %.

Radny Tadeusz Barucki wyraził pogląd, że inwestowanie w budynek, który przed 1939 rokiem był siedzibą władz Gminy Żydowskiej, jest ryzykowne. Obecnie budynek jest w stanie ruiny i należy przewidzieć, że po jego odbudowie może trafić na powrót w ręce żydowskie. Dodał, że podobny przypadek w historii powojennej Brzezin miał już miejsce, o czym wielokrotnie na forum Rady Miasta przypominał.

Nawiązując do stanu finansów spółki PEC, radny przypomniał o przejęciu części dywidendy spółek PEC a także ZUK przez miasto. W tej kwestii również krytycznie wypowiadał się w minionej kadencji na forum Rady Miasta.

Burmistrz odpowiedział, że stan prawny budynku przy ul. Berka Joselewicza jest uregulowany a Gmina Żydowska może jedynie wystąpić do Skarbu Państwa o odszkodowanie.

W sprawie przejęcia części wypracowanego zysku spółek PEC i ZUK przez budżet miasta burmistrz wyjaśnił, że miasto jako właściciel spółek miało takie prawo. Symboliczną wielkość dywidendy miasto przejęło na rzecz mieszkańców dla dofinansowania organizacji pozarządowych. Był to akt solidarności spółek będących własnością miasta z jego mieszkańcami.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że ma inne zdanie w sprawie odkupienia i odbudowy budynku przy ul. B. Joselewicza, który możemy utracić na rzecz Gminy Żydowskiej.

Radny Jakub Piątkowski wyraził obawę, że skutkiem inwestycji ciepłowniczych może się stać zniszczenie nowo wybudowanej nawierzchni asfaltowej oddanej w ubiegłym roku schetynówki. Zapytał, czy mieszkańcy osiedla kwiatowego będą mogli podłączyć się do sieci ciepłowniczej PEC.

Burmistrz zapewnił, że na pewno nie dojdzie do niszczenia nowej nawierzchni asfaltowej, ponieważ instalacje ciepłownicze mogą przechodzić pod powierzchnią ulic, wykorzystując technologię tzw. „przecisku”. Burmistrz wyjaśnił, że spółka PEC rozwija swoje moce ciepłownicze i może energię ciepłą sprzedawać mieszkańcom.

Radny Tadeusz Klimczak zapytał o opinię specjalistów w sprawie stanu technicznego jazu na rzece Mroźnicy.

Burmistrz odpowiedział, że opinia jest pozytywna. Konstrukcja jazu nie jest zagrożona katastrofą budowlaną. Stwierdzono drobne usterki, które będą usuwane w okresie gwarancyjnym.

Radny Michał Drózdź pytał o postęp prac dot. doprowadzenia ciągu ciepłowniczego do budynku poczty oraz o koncepcję budowy pasażu pomiędzy ulicami Modrzewskiego i Staszica. Radny wnioskuje, aby teren przejęty przez miasto przy ul. Modrzewskiego po ogródku jordanowskim przeznaczyć na miejsca parkingowe dla klientów targowiska miejskiego oraz na zielen miejską. Radny chciałby zobaczyć wizualizację przebudowy tego terenu.

Burmistrz wyjaśnił, że funkcją ciągu pieszo – jezdnego jest rozprowadzenie i udroźnienie ruchu w centrum miasta - przy poczcie i przy ul. Staszica. Obecnie trwają rozmowy w sprawie odkupienia części terenu, należącego do spółki „Poczta Polska” i firmy UNIDAD, niezbędnego do budowy pasażu.

Radny Tadeusz Barucki poparł projekt budowy pasażu i zapytał o termin rozpoczęcia robót rozbiórkowych zabudowań należących do spółki TBS oraz robót budowlanych przy pasażu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby prezes TBS odpowiedział radnemu na piśmie, na co radny zareagował stwierdzeniem, że przewodniczący Rady uprzedził się do niego. Powiedział, że oczekuje odpowiedzi od burmistrza, a nie od prezesa TBS.

Burmistrz uzupełnił, że każdy prezes jest zobligowany do bieżącej działalności i wykorzystywania zasobów, w tym finansowych, spółki. Burmistrz poinformował, że prawdopodobnie udało się zorganizować środki, po 5 tys. zł na każdą spółkę, z funduszy unijnych przyznawanych przez Łódzką Agencję Rozwoju Regionalnego na sporządzenie dokumentów strategicznych. Miasto poniesie koszt po 200 zł za spółkę. Każdy podmiot opracuje strategię rozwoju. Jeżeli burmistrz uzna, że nie spełnia to jego oczekiwań, dokona weryfikacji na stanowiskach prezesów.

Radny Tadeusz Barucki podziękował za odpowiedź. Podkreślił, że nie oczekuje pisemnej odpowiedzi od prezesa.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk, nawiązując do wypowiedzi radnego Tadeusza Baruckiego w sprawie zakupu kamienicy przy ul. B. Joselewicza, zapytała, czy można wpisać tę inwestycję w projekt pn. „Zaginione miasto”.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest ona wpisana w ten projekt, ale można tego dokonać.

Wiceprzewodnicząca wyraziła zaniepokojenie stanem technicznym kamienicy i zapytała, czy fundacja COHABITAT dokona oceny obiektu pod względem technicznym. Nawiązała też do spotkania burmistrza z partnerami aglomeracji łódzkiej - burmistrzem Tuszyna i wiceprezydentem Pabianic, które odbyło się 8 stycznia br. Zapytała, jakie decyzje zapadły w sprawach edukacji.

Burmistrz miasta powiedział, że fundacja COHABITAT nie będzie miała nic wspólnego z rewitalizacją kamienicy. Zajmuje się ona nowoczesnymi rekonstrukcjami i „gospodarką społeczną” (konstruuja uproszczone maszyny dla osób niepełnosprawnych) oraz projektami „inkubacyjnymi”. Burmistrz nadmienił, że kamienica na B. Joselewicza nie jest „ruiną”, budynek

jest wprawdzie w złym stanie, trzeba np. odtworzyć dach, ale nie wymaga istotnej przebudowy. Burmistrz stwierdził, że należy wsłuchiwać się w potrzeby partnerów aglomeracji łódzkiej. Na realizację i dofinansowanie mają szansę projekty „kooperacyjne połączone”, które będą gwarantowały szeroki wachlarz usług. Burmistrz stwierdził, że uczestniczy w spotkaniach po to, by stworzyć pewnego rodzaju „mapę partnerów” i pod tym kątem będą tworzone projekty „szyte na miarę”.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Kędzia poprosił radnych, by nie odczytywali podczas obrad interpelacji, które składają na piśmie. Jest to wg niego niepotrzebne dublowanie. Przypomniał, że interpelacja jest to krótkie opisanie stanu faktycznego oraz podanie pytań, które z niego wynikają. Wszelkie inne sprawy powinny być zgłaszane w punkcie Wolne wnioski.

Radny Przemysław Maślanko podkreślił, że Interpelacje to najważniejszy, jego zdaniem, punkt obrad, dlatego pozwoli sobie przytoczyć treść składanej pisemnie interpelacji, by mieszkańcy byli świadomi, że radny występuje w ich interesie. Uważa on, że interpelacja złożona na piśmie jest skuteczniejsza, niż ta składana ustnie. Przekonał się o tym podczas poprzedniej kadencji. Radny odczytał swoją interpelację, która zawiera prośbę o przeznaczenie środków finansowych na konserwację boisk sportowych Orlik.

Burmistrz odpowiedział, że jest to kwestia porządkowa a zatem realizacja interpelacji radnego nie powinna stanowić żadnego problemu.

Radny Tadeusz Klimczak wnioskował o rozbudowanie parkingu od wschodniej strony kościoła Św. Anny, gdyż ten istniejący jest zbyt mały. Ponadto, nawiązując do sprawy zgłaszanej na I sesji Rady, dotyczącej nieprawidłowego przebudowania skrzyżowań: ulicy Św. Anny i ulicy Andersa, ulicy Św. Anny i ulicy Sportowej oraz ul. Żeromskiego i ulicy Andersa. Zasugerował postawienie znaków zakazu jazdy przez te skrzyżowania dla samochodów ciężarowych.

Burmistrz poinformował, że plac po dworcu PKS zostanie wyposażony w nawierzchnię ażurową i powstaną tam miejsca parkingowe na potrzeby wiernych, mieszkańców osiedla oraz Szkoły Muzycznej. Przebudowa będzie wykonana w tym roku. Powstał także projekt techniczny na rozszerzenie parkingu wokół kościoła od strony wschodniej. W ubiegłym roku przetarg nie został rozstrzygnięty z uwagi na zbyt wygórowane ceny wykonawstwa. W sprawie ewentualnej niezgodności z przepisami zgłoszonej przez radnego, odpowiedział, że zbadana zostanie liczba kolizji w tym rejonie w uzgodnieniu Inżyniera Miasta z Policją i wtedy zapadnie decyzja, czy wniosek radnego (dot. zakazu dla pojazdów ciężarowych) zostanie pozytywnie rozpatrzony.

Radna Ilona Skipor, odnosząc się do interpelacji radnego Tadeusza Klimczaka, powiedziała, że ruch pojazdów ciężarowych powoduje uszkodzenia budynku przy ul. Żeromskiego.

Ponadto wnioskowała o pomalowanie krawężników na wysepkach przy ul. Głowackiego i Przedwiośnie farbą odblaskową w kolorze żółtym albo czerwonym. Brak oznakowania skutkuje bowiem najeżdżaniem na wysepki i niszczeniem znaków drogowych.

Zapytała także, czy w Brzezinach funkcjonuje Karta Dużej Rodziny, jeśli tak, to ile rodzin jest objętych tym systemem zniżek, a jeżeli nie, to kiedy zostanie wprowadzona. Prosiła o podanie ilości rodzin, które spełniają warunki do korzystania z tej formy pomocy.

Burmistrz, w odniesieniu do pierwszej sprawy (zagrożenie bloku na Żeromskiego), powiedział, że nie może się wypowiedzieć z powodu braku uprawnień budowlanych, poza tym budynek przy ul. Żeromskiego nie jest własnością miasta.

Co do drugiej kwestii – pomalowanie, oznakowanie krawężników odbędzie się bez zbędnej zwłoki, tak szybko, jak to będzie możliwe.

W sprawie Karty Dużej Rodziny burmistrz wyjaśnił, że szereg usług, jakie oferuje miasto, jest wpisanych do Wojewódzkiej Karty Dużej Rodziny, część – do Ogólnopolskiej. Dodał, że do końca roku trzeba ten system zintegrować. Zapowiedział także utworzenie Karty brzezińszczyzny, zapewniającej zniżki na różne usługi.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, na jakich warunkach będą przyznawane mieszkania w wielorodzinnym budynku komunalnym. Wyraził także zdziwienie faktem, że Spółdzielnia Socjalna Communal Service nie złożyła oferty w przetargu na opróżnianie koszy w mieście. Radny zapytał o inwestycję opisaną w ogłoszeniu, które ukazało się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta, dotyczącą zadania pn. „Przebudowa zatoki autobusowej w ul. Głowackiego w Brzezinach”, która zakłada m.in. likwidację miejsc parkingowych.

Burmistrz wypowiedział się w sprawie przyznawania mieszkań w budynku komunalnym. Poinformował, że część lokali to będą małe apartamenty (ok. 30 m²) i 8 mieszkań (po cztery w dwóch kondygnacjach) po prawie 50 m. Większe przypadną „społecznikom” brzezińskim z rodzinami, którzy angażują się w sprawy mieszkańców, a te mniejsze osobom starszym i samotnym, które regularnie opłacają czynsz i obecnie zajmują zbyt duże powierzchniowo mieszkania w kamienicach. Burmistrz zaakcentował fakt, że promowane będą osoby, które są nienagannymi płatnikami. Nowych mieszkań nie oddamy tym, którzy nie będą potrafili tego docenić. Jednocześnie zaznaczył, że jest to budynek eksperymentalny i że nie ma jeszcze regulaminu przydziału mieszkań.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy będzie powołana komisja mieszkaniowa.

Burmistrz potwierdził, wyjaśniając, że zależy mu na tym, by była to komisja połączona z tą działającą w Towarzystwie Budownictwa Społecznego. W tym miejscu poinformował, że nie będzie dotychczasowej Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ale powstanie Miejska Komisja Uzależnień, przeciwdziałająca alkoholizmowi, narkomanii, hazardowi itd.

Zastępca burmistrza Justyna Nowak, udzielając odpowiedzi na pytanie dot. Spółdzielni Socjalnej, wytłumaczyła, że Communal Service nie może opróżniać koszy ulicznych, ponieważ byłoby to niezgodne z przepisami, z uwagi na fakt, że Spółdzielnia nie jest wpisana do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Radny Tadeusz Barucki przypomniał, że kiedy zakładano Spółdzielnię Socjalną, była mowa o tym, że ma ona spełniać takie zadanie, jak opróżnianie koszy, bo zapewnia to zyski. Dodał, że wpisu do rejestru zawsze można dokonać.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że nie jest to takie proste, bowiem należy spełnić szereg wymogów np. posiadanie specjalistycznego sprzętu.

Na pytanie o likwidację parkingów burmistrz odpowiedział, że Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Łodzi wymaga od nas powiększenia zatoki dla autobusów przegubowych. Wykonany projekt spełniał warunki techniczne zawarte w specyfikacji przetargu. Jednak MPK przedstawił takie, a nie inne żądania, które wiążą się z likwidacją miejsc parkingowych. Burmistrz zapewnił, że powstaną miejsca parkingowe w innym miejscu przy ul. Głowackiego.

Radny Tadeusz Barucki powołał się na zobowiązanie burmistrza, dot. stworzenia alternatywny dla zabranych miejsc parkingowych z ul. Kulczyńskiego. Dodał, że zakład energetyczny ulokował słup oświetleniowy w samym środku parkingu, co jeszcze zmniejszyło ilość miejsc parkingowych dla okolicznych mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Razem”.

Burmistrz miasta uspokoił, że za wiatą przystankową przy Intermarche mamy działkę, która może być zagospodarowana na parking. Może to również być miejsce parkowania dla rowerów i motorowerów oraz osób, które będą przyjeżdżały na krańcówki. Realizowany będzie także projekt tworzenia ścieżek pieszo-jezdných.

Radny Maciej Sysa odczytał swoją interpelację, w której wnioskował o postawienie słupków, oddzielających parking od chodnika w ulicy Wojska Polskiego, przy szpitalu, uniemożliwiających wjeżdżanie parkującym samochodom poza wyznaczone miejsce do parkowania, gdyż pojazdy utrudniają ruch pieszym. Radny wnioskował też o postawienie znaku zakazu parkowania po przeciwnej stronie ulicy Wojska Polskiego (przy trawniku, obok Fiskusa). Radny odniósł się do otrzymanej odpowiedzi, która informuje, iż zarządcą ul. Wojska Polskiego w rejonie szpitala, pomiędzy ul. Modrzewskiego a ulicami Lasockich i Skłodowskiej-Curie jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi. Radny przedstawił mapkę, zgodnie z którą ten fragment ulicy nie jest w jurysdykcji Dróg Wojewódzkich. Radny dodał, że kontaktował się z ZDW w Łodzi i czeka na odpowiedź. Następnie radny zapytał, na jakiej podstawie udzielono mu takiej, a nie innej odpowiedzi.

Burmistrz zwrócił się w tym miejscu do radnych, aby przed interwencjami do władz wojewódzkich poinformować go osobiście lub telefonicznie o zamierzonej interwencji, bo to pozwoliłoby uniknąć zbędnego zamieszania. Wyjaśnił następnie, że jest umówiony z wicemarszałkiem WŁ Dariuszem Klimczakiem i członkiem Zarządu WŁ Joanną Skrzydlewską, zaproszony będzie także Mirosław Szychowski - dyrektor ZDW w Łodzi. Burmistrz wyjaśnił, że pomimo, iż WŁ jest właścicielem (zarządcą) działki, na której zlokalizowana jest droga, WŁ nie ma tego w ewidencji. Celem spotkania będzie przejęcie przez nasze miasto tego odcinka drogi w zamian za drogę Dąbrowskiego (kłopotliwej drogi paliwowej, która ciągle wymaga napraw). Po przejęciu odcinka drogi przez miasto planuje się budowę parkingu.

Radna Grażyna Pietrasik wystąpiła w imieniu mieszkańców bloków Przedwiośnie 1 i 1A, prosząc o „podjęcie działań mających na celu systemowe rozwiązanie problemu gromadzenia się

młodych ludzi na terenie pomiędzy blokami, przy ogrodzeniu boiska Orlik”. Młodzież utworzyła tam nieformalną strefę kibica, normą jest spożywanie tam alkoholu, hałaśliwe zachowanie, zanieczyszczanie terenu, odpalanie rac i świec dymnych. Interwencje Policji i Straży Miejskiej nie są wystarczające.

Burmistrz stwierdził, że utworzenie boiska Orlik miało na celu wyeliminowanie zgromadzeń młodzieży na pasażu. To się udało, teraz powstał nowy problem. Burmistrz nadmienił, że dla poprawy porządku w tym rejonie miasta należy zwołać spotkanie służb miasta, Policji i Brzezińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia zwrócił uwagę, że warto zaprosić reprezentantów środowiska kibiców. Zaproponował także propagowanie kultury kibicowania na portalu społecznościowym Facebook i stronie internetowej miasta.

Burmistrz przychylnie odniósł się do propozycji swojego przedmówcy, zaznaczając, że widoczna jest w sposobie postrzegania problemów przez obecnego przewodniczącego Rady „nowa jakość”.

Radna Grażyna Pietrasik zauważyła, że warto by zamieszczać interpelacje radnych na stronie internetowej brzeziny.pl w stosownej zakładce. Wówczas wyborcy mieliby świadomość, że radni występują w ich sprawach.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to dobry pomysł. Od tej sesji proponuje zamieszczać interpelacje, złożone w formie pisemnej w Internecie, natomiast pozostałe zapytania i interpelacje ustne będą artykułowane podczas obrad.

Radny Przemysław Maślanko podkreślił, że interpelacje pisemne również powinny być omawiane na sesji, bo porusza się w nich istotne kwestie.

Przewodniczący Rady wtrącił, że rzecz w tym, by nie dublować raz złożonej interpelacji i wybrać, czy składa się ją na piśmie, czy też ustnie.

Radny Przemysław Maślanko stwierdził, że w poprzedniej kadencji składał interpelacje tylko ustnie i nie zawsze otrzymywał odpowiedź, toteż teraz postawił na formę papierową. Wracając do kwestii problemów z kibicami na osiedlu Przedwiośnie, dodał, że niezbędny jest monitoring na boisku Orlik. Jest to miejsce newralgiczne w naszym mieście.

Burmistrz miasta uwypuklił fakt, że powstanie młodzieżowej ligi piłkarskiej w Brzezinach, która skupia młodzież i zagospodarowuje jej czas wolny, jest niewątpliwym sukcesem.

Radny Tadeusz Klimczak, pragnąc podsumować głosy swoich poprzedników, powiedział, że radnym chodzi o to, by „być słyszany przez społeczeństwo”.

Przewodniczący Rady w tym momencie poprosił obecnych na sali o niezakłócanie porządku na sesji.

Radny Tadeusz Klimczak, kontynuując, nadmienił, że nie jest konieczne, by wysłać do niego odpowiedzi listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, co generuje koszty. Zazaczył, że może odbierać samodzielnie korespondencję w biurze Rady.

Burmistrz miasta poprosił radnych, by zadeklarowali formę otrzymywania i kwitowania dokumentów.

Przewodniczący Rady zasugerował, by ten temat poruszyć w wolnych wnioskach. Przypomniał, że zgodnie ze Statutem porządek obrad musi zawierać punkt „Interpelacje i zapytania radnych”, zatem interpelacje muszą się pojawiać na sesji.

Przewodniczący Rady w imieniu mieszkańców zapytał o zdolność interwencyjną Straży Miejskiej. Mieszkańcy nie są zadowoleni z reakcji Straży na zgłaszane problemy. Przykładem są interwencje w sprawie niewłaściwego parkowania samochodów przy ul. Wojska Polskiego i blokowanie chodników oraz w sprawie zadymienia w dzień targowy miejskiego targowiska.

Komendant Straży Miejskiej Jolanta Sikorska powiedziała, że Straż podejmuje czynności w miarę potrzeb i możliwości, o czym informowana jest na bieżąco zastępca burmistrza. Podała informację o stanie etatowym pracowników. Jest 5 strażników, pracują oni od godz. 7 do 21. W godzinach popołudniowych dyżuruje 1 strażnik, który nie podejmuje czynności. Wszystkie zgłoszenia są przyjmowane i rejestrowane.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał o bezpieczeństwo pieszych w ul. Lasockich. Zauważył, że przy przejściu dla pieszych brakuje znaku pionowego. Znaki poziome o tej porze roku z reguły nie są widoczne.

Zastępca burmistrza odpowiedziała, że zostanie to zweryfikowane.

Przewodniczący Rady uznał, że to był wolny wniosek.

Radny Tadeusz Barucki powtórnie prosił o oznakowanie przejścia dla pieszych przy markecie na ul. Modrzewskiego. Skonstatował, że były tam wypadki śmiertelne. Zapytał, na jakim etapie jest uzgodnienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Zastępca burmistrza wyjaśniła, że zgłaszała problem, ale dotychczas nie otrzymała odpowiedzi. Zagwarantowała, że poinformuje radnego o tym, jakie jest stanowisko ZDW w tej sprawie. Zadeklarowała telefoniczną interwencję, by przyspieszyć sprawę.

7. Odpowiedzi na interpelacje.

Radny Michał Drożdż odczytał odpowiedź, jaką otrzymał od prezesa zarządu spółki Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w sprawie poruszanej na sesji grudniowej przez mieszkańca naszego miasta. Pełna treść odpowiedzi jest załącznikiem do protokołu. Prezes PEC zwraca uwagę, że informacje dot. zatrudnienia pracowników nie mogą być ujawnione publicznie. Radnym nie przysługuje żądanie udzielania takich informacji. Dane osobowe pracowników podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych. Następnie prezes PEC, mając na uwadze transparentność działania spółki, opisuje w odpowiedzi zakres obowiązków na stanowisku referenta ds. promocji i informacji, podkreślając, że czynności te nie muszą być wykonywane przez pracownika w siedzibie spółki z uwagi na ich charakter. Pismo podpisał prezes spółki Radosław Bujańskiewicz.

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał szereg odpowiedzi na interpelacje a także odpowiedź na wnioski z dyżuru wiceprzewodniczącej Zofii Krawczyk i radnej Grażyny Pietrasik. Zapytał, czy radni są zadowoleni z odpowiedzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk podziękowała zastępcy burmistrza Justynie Nowak za wyczerpującą informację.

Radny Maciej Sysa powiedział, że w odpowiedzi, jaką dostał od spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego, zabrakło informacji, jaki jest procent udziałów Wspólnoty w kamienicy Mickiewicza 24.

Prezes TBS Tomasz Miazek odpowiedział, że większość.

Radna Ilona Skipor powiedziała, że jest usatysfakcjonowana odpowiedzią w sprawie oznakowania pojemników na odpady usytuowane przy budynkach wielorodzinnych.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie doczekał się sprostowania, o które wnioskował, w tygodniku lokalnym BIS.

Radny Przemysław Maślanko zauważył, że wkradła się drobna nieścisłość w informacji nt. III sesji Rady Miasta, która ukazała się w BIS. Podkreślił, że miał na myśli ul. Kulczyńskiego i Głowackiego a nie skrzyżowania ul. Przedwiośnie i Głowackiego.

Radny powiedział, że nie jest zadowolony z odpowiedzi dot. sondażu społecznego. Radny przypomniał, że wnioskował o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami w celu zdiagnozowania potrzeb społeczności. Streścił odpowiedź, która jego zdaniem jest zbyt dyplomatyczna. W odpowiedzi informuje się, że na stronie internetowej miasta pojawi się zakładka z ankietą dla mieszkańców. Radny oczekuje bardziej konkretnej odpowiedzi, ponieważ, według niego, zakładka z ankietą nie jest tożsama z sondażem.

Burmistrz miasta powiedział, że nasza strona jest bardzo często odwiedzana. Nie zrozumiał intencji radnego. Burmistrz jest zdania, że ankietą jest także formą sondażu.

Radny Tadeusz Klimczak, w odniesieniu do odpowiedzi dot. ul. Św. Anny i ul. Południowej i Wodociągowej (budowa chodnika), powiedział, iż na sesji poprzedniej burmistrz obiecał, że budowa będzie ujęta w tegorocznym budżecie, tymczasem zastępca burmistrza w odpowiedzi pisze, że brakuje na ten cel środków finansowych. Ponownie zaapelował o oświetlenie pobocza w końcowej części ul. Św. Anny w stronę ul. Południowej.

Burmistrz wyjaśnił, że nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi, gdyż nie zna decyzji radnych, na którą przyjdzie czas przy podział wolnych środków w budżecie, a wiadomo o tym będzie w marcu br.

W tym momencie ogłoszono piętnastominutową przerwę w obradach.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

8.1) uchwalenia budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok.

Po przerwie przewodniczący Rady wznowił obrady. Poprosił skarbnik miasta o zabranie głosu.

Skarbnik miasta Grażyna Mela poinformowała, że prowizorium budżetowe na 2015 rok było szczegółowo omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji w grudniu 2014 roku. Projekt budżetu miasta na 2015 rok był tematem dyskusji na posiedzeniach w styczniu 2015. Następnie skarbnik przedstawiła ogólne dane. Przybliżyła zmiany, jakie zaszły w stosunku do prowizorium. Jeśli chodzi o dochody miasta na 2015 rok mamy zaplanowane 34.422.842,57 zł. Dochody wzrosły od momentu przedstawienia prowizorium o 44 tys. zł (wynika to z wyższych wpływów z podatku od nieruchomości, od środków transportowych i z tytułu naliczenia odsetek).

Dochody stanowią:

- podatki, opłaty lokalne, dochody z mienia (prawie 51 % dochodów);
- dotacje bieżące i majątkowe (niespełna 20 %);
- dotacje unijne i subwencje.

Plan wydatków to 35.159.842,57 zł. Nowum w stosunku do prowizorium stanowi kwota 737 tys. zł na zadanie pt. Budowa ponadpokoleniowego budynku wielorodzinnego komunalnego na terenach rewitalizowanych w Brzezinach. Część zadania była realizowana w 2014 r. - nie zapłaciliśmy wykonawcy, ponieważ nie wywiązał się z I etapu umowy, stąd przesunięcie tych środków na 2015 rok. Ponadto skarbnik nadmieniła, że wprowadziliśmy 2 nowe zadania:

- projekt pn. Pewny start (27.150,00 zł – przeznaczone na zakup sprzętu multimedialnego do Szkoły Podstawowej Nr 1 i Szkoły Podstawowej 2 oraz Gimnazjum).
- remont Urzędu Miasta wewnątrz budynku, zwłaszcza modernizacja instalacji elektrycznej, kwota 42.850,00 zł przeznaczona jest na dokumentację projektową i audyt energetyczny oraz inwentaryzację budynku.

Skarbnik zgłosiła dwie autopoprawki:

- w załączniku nr 7 zamiast kwoty 208.972 zł powinno być 210.958 zł;
- w załączniku nr 9 zamiast słowa „zakupy” należy wpisać słowo „wydatki”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Tadeusz Barucki, wskazując na dział 900 rozdział 90004 pt.: „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach”, zapytał, czy w tytule nie powinno być użyte tylko wyrażenie przyimkowe „w mieście”.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że tak brzmi nazwa rozdziału zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o zadanie ujęte w rozdziale 75023 pt.: „Remont budynku Urzędu Miasta przy ul. Sienkiewicza 16”.

Skarbnik powtórzyła, że jest to kwota prawie 43 tys. zł, przeznaczona na dokumentację projektową, audyt energetyczny oraz inwentaryzację.

Radny chciał wiedzieć, jakie są losy schroniska dla zwierząt. Zwrócił uwagę, że w planie wydatków inwestycyjnych na 2015 rok to zadanie nie jest ujęte. Wykonanie tego przedsięwzięcia jest przesuwane z roku na rok. Tymczasem wydatkujemy środki na hotele dla zwierząt.

Skarbnik wymieniła kwotę 300 tys. zł na utrzymanie bezdomnych zwierząt. Z tego 100 tys. zł przeznaczona jest na schronisko.

Radny Tadeusz Barucki poprosił o pisemną odpowiedź zastępcę burmistrza.

Poprosił o szczegóły dot. zadania zawartego w rozdziale 90095 pt. „Zagospodarowanie placu przy ul. Przechodniej – utworzenie placu zabaw”.

Radny Barucki podkreślił, że jest „za”. Podzielił się swoją obawą związaną z realizacją tego zamierzenia. Poinformował, że kilkanaście lat temu konserwator zabytków zażądał planu rewitalizacji całego kwartału. Radny zapytał, jakie jest obecnie stanowisko konserwatora w tej sprawie.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że to zadanie zostało wyłonione w ramach budżetu partycypacyjnego. Nadmienila, że procedury inwestycyjne nie zostały jak dotąd uruchomione, leży to w gestii Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia. Powiedziała, że zastępca burmistrza będzie miała szerszą wiedzę na ten temat.

Radny Daniel Szymczak zauważył, że niegdyś w tym miejscu istniał już plac zabaw i nie powinno być problemu z uzyskaniem odpowiedniej zgody konserwatora zabytków.

Radny Tadeusz Barucki zaznaczył, że swoje pytanie kierował do zastępcy burmistrza, nie zaś do radnego Daniela Szymczaka. Ponadto wnioskował o podwojenie kwoty na realizację zadania utworzenia placu zabaw przy ul. Przechodniej.

Skarbnik miasta poinformowała, że zgłaszając wniosek do budżetu, należy podać źródło finansowania.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że jest tego świadomy, ponadto zdaje sobie sprawę, iż termin składania wniosków do budżetu minął we wrześniu.

Przewodniczący Rady zapytał, na jaki cel przeznaczona jest - w rozdziale 92120 pt. „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” - 50 tys. zł.

Skarbnik miasta odpowiedziała, że jest to zakładana dotacja dla kościołów.

Przewodniczący Rady w imieniu radnego poprzedniej kadencji (Adama Miazka) przypomniał o piśmie z 3 listopada 2014 roku (odpowiedź na interpelację ówczesnego z-cy burmistrza), w którym padło zobowiązanie co do przeznaczenia środków finansowych na remont pomnika Powstańców Styczniowych na cmentarzu. Wyraził nadzieję na to, że zadanie to zostanie zrealizowane. Podkreślił, że cieszy go tak zrównoważony budżet.

Burmistrz miasta wyjaśnił, że zadanie będzie realizowane prawdopodobnie z innego paragrafu.

Przewodniczący Rady zapytał przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej o opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski przekazał pozytywne stanowisko w stosunku do projektu uchwały dot. uchwalenia budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok.

Burmistrz miasta podziękował przewodniczącemu Rady za aprobatę. Podkreślił, że budżet na 2015 rok jest, zgodnie z intencją radnych, zbilansowany, bezpieczny i zachowawczy.

Radny Grzegorz Maślanko podkreślił konieczność przeznaczenia środków finansowych na rekultywację składowiska odpadów komunalnych. Nawiązał do wypowiedzi burmistrza na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej z 27 stycznia 2015 roku dot. zewnętrznego źródła finansowania tego zadania. Zapytał, kiedy zostaną podjęte działania mające na celu pozyskanie środków pomocowych. Uwypuklił fakt, że rekultywacja składowiska zabezpieczy możliwość przekazywania frakcji mineralnej (podsitowej). W tej chwili jest ona deponowana na placach na składowisku, a można by wykorzystać do rekultywacji.

Burmistrz miasta powiedział, że środki na ten cel planujemy zdobyć z Wojewódzkiego lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Zapowiedział konsultację nt. stawki opłaty za odbiór odpadów, która zapoczątkuje szerszą debatę. Konsekwencją tych ustaleń będą kolejne uzgodnienia, w tym na temat tego, w jaki sposób będzie przebiegała rekultywacja, kto będzie ją wykonywał i przy użyciu jakich narzędzi. W połowie drugiego kwartału planujemy pozyskać środki.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są kolejne głosy w dyskusji. Wobec braku zgłoszeń poprosił skarbnik miasta o odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok. W załączeniu.

Skarbnik miasta przedstawiła treść projektu.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy mają propozycje do treści uchwały. Nikt nie zabrał głosu.

Głosowanie:

-11. głosów „za”,

-3. głosy wstrzymujące się.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

8.2. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020.

Skarbnik miasta Grażyna Mela powiedziała, że załącznik nr 1 obejmuje Wieloletnią Prognozę Finansową oraz prognozę zadłużenia, natomiast załącznik nr 2 stanowi wykaz przedsięwzięć planowanych do realizacji na lata 2015-2020. Poinformowała, że WPF była omawiana wnikliwie na posiedzeniach wszystkich komisji przed sesją. Następnie omówiła wskaźniki zadłużenia. Maksymalny graniczny wskaźnik to 6,02 %, planowany wynosi 4,84 %. Skarbnik miasta dodała,

że z przeprowadzonej symulacji wynika, iż wskaźniki ulegną poprawie. Budżet jest bezpieczny, wskaźniki mieszczą się w granicach ustawowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady poprosił skarbnik o odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF na lata 2015-2020.

Skarbnik miasta przytoczyła zapisy projektu. W załączeniu.

Przewodniczący Rady zapytał o spostrzeżenia co do kształtu uchwały. Nie stwierdził uwag.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Jakub Piątkowski poinformował, że projekt uchwały zyskał przychylność członków komisji.

Wyniki głosowania:

9. głosów „za”,

3. głosy „wstrzymujące się”.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

8.3. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015

Pełnomocnik burmistrza ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych Teresa Kwiecień poinformowała, że program został przygotowany we współpracy ze Stowarzyszeniem Abstynenckim MOPS oraz Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na podstawie badań. Program realizują: Miasto Brzeziny, MKRPA, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Komenda Powiatowa Policji w Brzezinach, szkoły podstawowe, Gimnazjum, Woj. Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna i Stowarzyszenie Abstynenckie.

Preliminarz budżetowy do realizacji zadań zawartych w programie na rok 2015 określa kwoty planowanych wydatków i dochodów. W załączeniu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Daniel Szymczak poinformował o pozytywnej opinii ws. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady z aprobatą odniósł się do opracowania programu, podkreślając, że było ono bardzo rzetelne. Poprosił pełnomocnik burmistrza Teresę Kwiecień o odczytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

Teresa Kwiecień przytoczyła treść uchwały. W załączeniu.

Nie odnotowano uwag co do formy projektu.

Radni jednomyślnie 13. głosami „za” przyjęli projekt uchwały.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

8.4. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015

Pełnomocnik burmistrza ds. profilaktyki Teresa Kwiecień poinformowała, że niepokój budzi łączenie przez młodzież alkoholu z narkotykami lub lekami. Zauważyła, że wiedza uczniów na temat skutków zażywania narkotyków jest niewystarczająca. Program realizują: Miasto Brzeziny, MKRPA, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Komenda Powiatowa Policji w Brzezinach, szkoły podstawowe, Gimnazjum, Woj. Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna i Stowarzyszenie Abstynenckie. Cele programu to zmniejszenie popytu na narkotyki, poprawa jakości życia osób zażywających narkotyki i osób uzależnionych, edukacja społeczeństwa, wzmacnianie postaw sprzyjających ograniczaniu zjawiska narkomanii.

Preliminarz budżetowy do realizacji zadań zawartych w programie na rok 2015 określa kwoty planowanych wydatków i dochodów. W załączeniu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk zapytała o kwoty: 2 tys. zł oraz 3 tys. zł, ujęte w preliminarzu budżetowym.

Pełnomocnik wyjaśniła, że są to kwoty zaplanowane na zakup testów narkotykowych, materiałów edukacyjnych, profilaktycznych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Daniel Szymczak przekazał, że komisja przychylnie oceniła program.

Przewodniczący Rady poprosił pełnomocnik burmistrza o odczytanie projektu uchwały. W załączeniu.

Nie stwierdzono uwag do kształtu uchwały.

Podczas głosowania 13. radnych jednomyślnie opowiedziało się „za” przyjęciem projektu uchwały.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

8.5. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Centrum Promocji i Kultury w Brzezinach.

Referentem projektu była dyrektor CPiK Katarzyna Spsychalska. Odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, wyjaśniając, że po kontroli przeprowadzonej w Centrum (między 22 listopada – 28 grudnia 2012 r.) zalecono dostosowanie Statutu obowiązującego w jednostce do wymogów

określonych w ustawie o finansach publicznych, w ustawie o rachunkowości oraz ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. 12 lutego 2013 roku Burmistrz Miasta Brzeziny wydał zarządzenie w sprawie obciążenia zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działki nr 2834/1 i 2834/4, położonej w Brzezinach przy ul. Sienkiewicza 10/12, prawem użytkowania na rzecz Centrum Promocji i Kultury w Brzezinach. 1 stycznia 2014 r. weszła w życie uchwała NR XLIII/310/2013 Rady Miasta Brzeziny w sprawie zmian w Statucie Gminy Miasta Brzeziny zmieniająca nazwę Gmina Miasto Brzeziny na nazwę Miasto Brzeziny. Biorąc pod uwagę powyższe w statucie Centrum Promocji i Kultury należało dokonać zmian dotyczących nazwy organizatora, siedziby jednostki oraz doprecyzować zapisy w Rozdz. IV statutu „Gospodarka finansowa”.

Dyrektor CPiK odczytała projekt. W załączeniu.

Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do kształtu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko poinformował o pozytywnej opinii w sprawie projektu.

Głosowanie:

13. głosów „za”,

1. głos „wstrzymujący się”.

9. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia poinformował, że Komenda Powiatowa Policji przekazała pismo o wykorzystaniu środków pieniężnych w 2014 r. W załączeniu.

Ponadto wpłynęło pismo od mieszkańców Brzeziny - fanów Ewy Farnej, którzy chcieliby, aby wokalistka została zaproszona na koncert w ramach Dni Brzeziny. W załączeniu.

Przewodniczący streścił pismo od Szefa Sztabu Brzezińskiego WOŚP Moniki Jarzęckiej. Pismo stanowi załącznik do protokołu. Dodał, że z dokumentami można zapoznać się w biurze Rady Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk wniosowała, by kierownicy jednostek, którzy uczestniczą w sesjach, nie byli zobowiązani do udziału w całych obradach, a tylko w pierwszej części. Zasugerowała, by po punkcie Interpelacje i zapytania radnych wprowadzić punkt Zapytania do szefów jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Rady wyraził zgodę na to, by od następnej sesji wprowadzić taki punkt.

Burmistrz miasta powiedział, że dostosuje się do organizacji obrad. Wyraził zadowolenie z przychylnego podejścia przewodniczącego Rady, mówiąc o „powiewie świeżości” w Radzie.

Radny Maciej Sysa wystąpił w imieniu mieszkańca miasta, który w październiku 2013 roku został wyeksmitowany w związku z zadłużeniem z zajmowanego lokalu decyzją Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Zarząd spółki. przyznał eksmitowanemu lokal tymczasowy przy ul. Św. Anny, jednak dotychczas nie wydano mu kluczy do mieszkania. Radny zapytał, kiedy to nastąpi.

Burmistrz miasta powiedział, że nie może rozstrzygać, gdyż nieobecny jest prezes spółki TBS Tomasz Miazek.

Radny Maciej Sysa powiedział, że rozmawiał z eksmitowanym. Utrzymuje on, że udał się do TBS po odbiór kluczy, jednak odprawiono go i poinformowano, że nie otrzyma ich, dopóki nie uiszczy powstałych należności.

Przewodniczący Rady zasugerował, by poczekać do momentu, aż na sali konferencyjnej pojawi się prezes, który musiał na chwilę puścić obrady.

Radny Maciej Sysa zapytał, czy sesja jest transmitowana na żywo.

Burmistrz wyjaśnił, że został poinformowany przez pracownika biura Rady Miasta, iż obecnie nie można obejrzeć obrad sesji w serwisie youtube, zapowiedział, że w poniedziałek (2 II) pojawi się retransmisja.

Radny Maciej Sysa zaobserwował, że pracownicy Spółdzielni Socjalnej Communal Service nie dostają zleceń, a zatem nie zarabiają.

Burmistrz miasta powiedział, że w tej sprawie należy się zwracać do prezesa Spółdzielni, Ryszarda Śliwkiewicza.

Prezes wyjaśnił, że w związku z warunkami atmosferycznymi nie było zleceń, dlatego pracownicy nie wykonywali czynności związanych z zimowym utrzymaniem dróg. Prezes poinformował, że Communal Service nie zatrudnia już 65. pracowników (umowy nie zostały przedłużone, częściowo z winy pracowników, którzy, mimo udzielonej im pomocy, nie wyszli z nałogów). Przyznał, że rzeczywiście ostatnio Spółdzielnia nie cieszy się płynnością finansową. Wyliczył, że Spółdzielnia posiada 2 ciągniki, pługi, kubotę i samochody półciężarowe. Oceniał, że na chwilę obecną Communal Service „sobie radzi”.

Radny Maciej Sysa zapytał o stan techniczny sprzętu, jakim dysponuje Spółdzielnia.

Prezes powiedział, że jest to sprzęt sprawny, mimo że używany. Awarie zdarzają się, jednak są na bieżąco usuwane.

Radny Maciej Sysa poprosił, by wesprzeć w jakiś sposób pracowników Communal Service.

Burmistrz podkreślił, że Spółdzielnia powstała właśnie po to, by pomagać ludziom wykluczonym społecznie w powrocie na rynek pracy. Wynagrodzenia nie są wprawdzie wysokie, ale rekompensuje to „większy margines na błędy”. Burmistrz dodał, że zgodnie z wnioskiem poprzedniej Rady zmodyfikowany zostanie system kontraktowania porozumień-zleceń dla SS CS, teraz będą podpisywane umowy długoterminowe.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał, czy jest szansa na dokupienie mikrofonów dla radnych. Chciał wiedzieć, czy będzie to duży wydatek. Zwrócił uwagę, że oświetlenie na sali konferencyjnej nie należy do energooszczędnych i generuje niepotrzebny koszt.

Burmistrz przypomniał, że zdaniem poprzedniego przewodniczącego Rady sesje to „święto miasta”. Stwierdził, że kwestie techniczno-organizacyjne zależą od radnych. Zapowiedział, że sprzęt (nagłośnienie i komputery) zostanie zakupiony z wolnych środków. Wartość zamówienia przekroczy 30 tys. €, co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia postępowania przetargowego. Stąd opóźnienie.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu Grzegorzowi Maślanko za cenną uwagę dot. oszczędności.

Radny Maciej Sysa wnioskował o dokumentację w sprawie jazu.

Radny Tadeusz Barucki z niesmakiem wypowiedział się na temat słów przewodniczącego Rady, zawartych w wywiadzie opublikowanym w Brzezińskim Informatorze Samorządowym. Krytycznie ocenił też zapis rozmowy dziennikarki BIS z wiceprzewodniczącym Rady Andrzejem Kurczewskim. Powiedział, że nie jest prawdą, iż Andrzej Kurczewski zasiada w Radzie od 1994 roku. Podkreślił, że sam ma najdłuższy staż w Radzie, gdyż jest radnym od sześciu kadencji.

Zdementował, że nie opiera się na „tradycji” (jak to ujął w wywiadzie wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski), ale na przepisach prawa, zawartych w systemie informacji prawnej LEX.

Nie zgodził się z tym, że zrezygnował z kandydowania na wiceprzewodniczącego Rady „ze strachu” przed porażką w konkurencji z Andrzejem Kurczewskim. Powiedział, że już dzień wcześniej miał wiedzę na temat, kto będzie pełnił tę funkcję w Radzie.

Przewodniczący Rady poinformował, że burmistrz musiał opuścić salę konferencyjną o 13.00, by uczestniczyć w naradzie rocznej w Komendzie PSP w Brzezinach. Wyjaśnił, w odniesieniu do wypowiedzi radnego Tadeusza Baruckiego, że jego opinia, wyrażona w wywiadzie, dotyczyła ogólnej hipotetycznej zasady, która niekiedy ma miejsce w samorządach terytorialnych w Polsce. Podkreślił, że nie wiedział, iż tylko radny Tadeusz Barucki zasiada w Radzie kilkadziesiąt lat.

Radny Tadeusz Barucki poprosił, by w relacji z sesji odnotować w BIS, że Andrzej Kurczewski nie pełnił funkcji radnego od 1994 roku.

Wiceprzewodniczący Rady dopytał, czy rzecz w tym, że nie był członkiem dwóch komisji od 1994 roku. Powiedział, że zasiada w Radzie czwartą kadencję i tak jest odnotowane w tygodniku BIS.

Przewodniczący Rady zdecydował o zamknięciu dyskusji na ten temat.

Radny Tadeusz Barucki kontynuował wypowiedź, nie zważając na uwagę przewodniczącego.

Przewodniczący Rady zauważył, że można wystąpić do redakcji gazety o zamieszczenie sprostowania. Ponownie poprosił o zamknięcie polemiki.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski stwierdził, że radny Tadeusz Barucki będzie miał możliwość repliki w swoim wywiadzie.

Radny Tadeusz Barucki, ignorując prośbę przewodniczącego o przerwanie tej wymiany zdań, wtrącił, że nie udzieli tego wywiadu. Powtórzył swoje zarzuty wobec przewodniczącego.

Przewodniczący Rady kolejny raz uciął dyskusję.

Radny Tadeusz Barucki, nawiązując do adekwatnej, jego zdaniem, sytuacji, kiedy minister Barbara Piwnik, podkreśliła, że „musi mieć swobodę wypowiedzi w każdym calu”, zaznaczył, iż nie będzie reagował na prowokacje przewodniczącego i nie pozwoli odebrać sobie głosu.

Radny Maciej Sysa, wracając do wcześniej poruszanej już przez siebie kwestii, zapytał prezesa spółki TBS Tomasza Miazka, dlaczego do dnia dzisiejszego nie wydano kluczy do pomieszczenia tymczasowego-zastępczego eksmitowanemu z poprzedniego lokalu mieszkańcowi miasta.

Prezes TBS powiedział, że wyrazi swoje stanowisko pisemnie. W tej chwili nie pamięta sprawy, wymaga to przeanalizowania dokumentacji. Dodał, że odbiór rzeczy eksmitowanego kwitowała jego matka.

Mieszkanca ul. Słowackiego zabrała głos w sprawie wywiadów udzielanych przez radnych. Podkreśliła, że jej zdaniem ten pomysł jest bezsensowny, poza tym prowokuje konflikty w Radzie. Odniosła się do wypowiedzi burmistrza miasta z poprzedniej sesji, zawierającej „groźbę użycia środków prawnych” wobec mieszkańca za słowa krytyki (mieszkanca zarzuciła burmistrzowi „partactwo” przy wykonaniu inwestycji). Mieszkanca stwierdziła, że słowo „partactwo” nie jest obraźliwe a jego użycie nie wiąże się z konsekwencjami prawnymi. Jest to wyłącznie ocena. Następnie mieszkanca przedstawiła 3 dowody uzasadniające jej tezy.

1 - dotyczący ciągu pieszo-jezdnego w ul. Kordeckiego, mieszkanca powołała się na protokół Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego;

2 – dot. jazu na stawie w Parku Miejskim;

3 – dot. inwestycji w ul. Przedwiośnie, oparła się na licznych zarzutach i uwagach na profilu Brzeziny bez cenzury, założonym na portalu społecznościowym Facebook.

Mieszkanca zaznaczyła, że ma prawo do wyrażania krytyki.

Nawiązała też do interpelacji radnego Przemysława Maślanko, związanej z przeprowadzeniem sondażu dot. potrzeb inwestycyjnych. Pozytywnie wypowiedziała się o pomysły radnego, jednak zarzuciła burmistrzowi, że zakładka na stronie internetowej zaproponowana przez burmistrza to lekceważenie zagadnienia.

Zapytała, jakie są postępy w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na zgłaszanie propozycji, mających na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ogłoszonym przez burmistrza przed wyborami. Nazwała ten sposób konsultowania infantylnym.

Zauważyła, że w ul. Kościuszki przy kościele przejście dla pieszych jest zlokalizowane w niebezpiecznym miejscu. Stwierdziła, że należałoby zakazać przechodzenia w tym miejscu, gdyż kierowcy nie mają odpowiedniej widoczności. Zwraçała się wielokrotnie o montaż oświetlenia na ul. Szopena.

Komendant Straży Miejskiej Jolanta Sikorska zwróciła uwagę, że od strony miasta w kierunku cmentarza na wysokości kościoła jest znak zakazu poruszania się dla pieszych, który obowiązuje do pierwszego skrzyżowania, czyli do ul. Kordeckiego.

Mieszkanca zapytała, w jaki sposób ma przechodzić na drugą stronę ulicy, skoro do tej pory przechodziła niezgodnie z prawem.

Na sali zapanowało zamieszanie.

Przewodniczący Rady zaapelował do organu wykonawczego, by przyjrzeć się sprawie, gdyż jest ona kuriozalna i podjąć działania zmierzające do wyjaśnienia tej sytuacji.

Komendant Straży Miejskiej Jolanta Sikorska powiedziała, że za wiatą przystankową ustawiony jest zakaz poruszania się pieszych.

Mieszkanca miasta nazwała Brzeziny bez cenzury dobrym źródłem informacji na temat tego, co dzieje się w naszym mieście.

Przewodniczący Rady udzielił głosu kolejnemu mieszkańcowi.

Eugeniusz Brot wnioskował, by redakcja BIS przytaczała imiona i nazwiska mieszkańców miasta, którzy zabierają głos na sesji.

Podziękował za spełnienie jego prośby, wyrażonej na poprzedniej sesji i pomalowanie na złoto korony orła w godle. Zwrócił jednak uwagę, że tło w godle powinno być jednolite w kolorze czerwonym. Tymczasem obecnie orzeł znajduje się na tle biało-czerwonym.

Nadmienił, że na Placu Jana Pawła II brakuje przejść dla pieszych.

Zapelował o wycięcie kasztanowców przy klasztorze.

Radny Tadeusz Barucki usprawiedliwił swoje wcześniejsze zachowanie, tłumacząc, że nie wynikało ono ze złośliwości. Powiedział, że od wielu lat obserwuje niechęć wiceprzewodniczącego Andrzeja Kurczewskiego w stosunku do swojej osoby. Na potwierdzenie powołał się na projekt uchwały z 2003 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski powiedział, że projekt wynikał z pisma Wojewody Łódzkiego.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że gdyby „Rada Miasta nie podejmie decyzji, to Wojewoda z urzędu to robi. Ja bym wołał walczyć z urzędem niż z Panem, jako kolegą, w sądzie”.

10. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady, wobec wyczerpania porządku, zamknął obrady IV sesji Rady Miasta Brzeziny o godz. 13.30.

Protokołowali: Janusz Sidor i Justyna Dziagacz

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kędzia