

Zamawiający: Miasto Brzeziny, 95-060 Brzeziny, ul. Sienkiewicza 16, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) przekazuje zapytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i udziela wyjaśnień dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Budowa pasywnej hali sportowej w Brzezinach.**

Pytanie 1

Dot. zapisu paragrafu VI pkt. 4 ppkt. e) SWZ – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„e) Zamawiający dokona zatwierdzenia projektu w terminie do 14 dni roboczych od dnia przekazania projektu przez Wykonawcę”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„e) Zamawiający dokona zatwierdzenia projektu w terminie do 7 dni roboczych od dnia przekazania projektu przez Wykonawcę”.

Wprowadzenie proponowanej zmiany (skrócenie terminu z 14 dni roboczych do 7 dni roboczych) korzystnie wpłynie na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 2

Dot. zapisu SWZ z paragrafu X pkt. 1 ppkt. 4) Warunek 3, który rozpoczyna się od słów: „Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli (...)”, z uwagi na omyłkę pisarską, prosimy o poprawienie tego zapisu na: „Zamawiający uzna **poniższy** warunek za spełniony, jeżeli (...)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na poprawienie zapisu. Zapis ten nie jest omyłką pisarską Zamawiającego. Zapis odnosi się do wymienionego powyżej cytowanych zapisów warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji technicznej i zawodowej.

Pytanie 3

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% do wysokości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 4

Z uwagi na zapisy rozdziału IX pkt. 1. SWZ, zapisy Załącznika nr 3a do SWZ i Załącznika nr 3b do SWZ, **prosimy Zamawiającego o poprawienie oświadczenia o aktualności informacji tj. Załącznika nr 4a do SWZ oraz Załącznika nr 4b do SWZ**, by zapisy odnośnie wykluczenia z art. 108 były spójne w tych oświadczeniach.

Odpowiedź: Zamawiający odsyła do Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Pytanie 5

Prosimy Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert min. do dnia 27 maja 2022r., z uwagi na fakt, iż jest szereg pytań do postępowania, które wymagają udzielenia odpowiedzi, a Wykonawca, który chce złożyć ofertę musi mieć czas również na zapoznanie się z tymi odpowiedziami i sporządzenie rzetelnej wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert min. do dnia 27 maja 2022 r. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 20 maja 2022 r. do godziny 10.30. Należy zapoznać się ze zmianą treści SWZ z dnia 12.05.2022 r.

Pytanie 6

Dot. zapisu paragrafu 3 ust. 2. wzoru umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„2. Warunkiem koniecznym do odbioru całości robót przez Zamawiającego i podpisanie (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót jest uzyskanie certyfikatu potwierdzającego zakładane zużycie energii (Eu do celów grzewczych <11kWh/(m2rok)) oraz zakładanej szczelności powietrznej budynku na poziomie nie gorszym niż 0,3h-1 przy różnicy ciśnień 50Pa, potwierdzonym próbą szczelności (pre-test po montażu stolarki okiennej i drzwiowej, dociepleniu budynku oraz test właściwy w stanie wykończonym budynku). Próba szczelności wykonana zgodnie z normą PN-EN ISO 9972:2015-10 lub równoważną”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu, ponieważ odbiór końcowy może być podpisany z uwagami wraz z jednoczesnym sporządzeniem dokumentu mówiących o uwagach z wyznaczeniem terminu na ustosunkowanie się do tych uwag /poprawienie prac względem uwag, jeśli to możliwe.

Ponadto powołując się na 1 wyrok KIO z dnia 13 grudnia 2019 r., sygn. akt KIO 2416/19 Izba po zapoznaniu się ze sprawą stwierdziła, że ze strony zamawiającego rażącym nadużyciem jest sformułowanie w treści projektu umowy postanowienia umożliwiającego zamawiającemu odmowę dokonania odbioru końcowego, w sytuacji stwierdzenia w toku tego odbioru jakiegokolwiek, nawet drobnej wady czy też usterki. Również na podstawie art. 647 KC obowiązek odebrania robót przez Zamawiającego nie można doprowadzać do sytuacji, w której odebranie robót ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Stwierdzenie, że każde odstępstwo od takiego idealnego stanu dawałoby Zamawiającemu prawo odmowy odebrania obiektu pozostawałoby w sprzeczności z naturą zobowiązania objętego umową o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami. W związku z tym wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zobowiązanie ma być wykonane z należytą starannością, profesjonalizmem, bez żadnych wad i usterek. Zamawiający formułując warunki do odbioru całości robót bez uwag ma na myśli bezusterkowy odbiór przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7

Dot. zapisu paragrafu 7 ust. 2. wzoru umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„2. Rozliczenie pomiędzy stronami za wykonane roboty nastąpi w oparciu o dwie faktury:

- 1) częściową – w wysokości 50% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu umowy, po prawidłowym wykonaniu nie mniej niż 50% zakresu rzeczowego robót objętych przedmiotem umowy i odebranych w terminie 10 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy – płatność w 2023 r.*
- 2) końcową – w wysokości 50% wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu umowy, po prawidłowym wykonaniu 100% zakresu rzeczowego robót objętych przedmiotem umowy oraz po uzyskaniu przez Wykonawcę pozwolenia na użytkowanie obiektu będącego przedmiotem umowy oraz po uzyskaniu certyfikatu potwierdzającego zakładane zużycie energii i zakładaną szczelność powietrzną budynku”.*

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu, by uniknąć tendencji zbędnego obciążania Wykonawcy warunkami realizacji zamówienia, ponieważ w świetle obecnych zapisów projektu umowy realizacja tego typu inwestycji jest obciążaniem finansowym dla Wykonawcy, jak również jego podwykonawcy. Obowiązek zapłaty wynagrodzenia w **kilku częściach (kilku częściowych płatności)**, po wykonaniu każdej z części umowy, w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, jest zgodne z Pzp, a rozwiązanie znacznie poprawia płynność finansową wykonawców, obniża po ich stronie koszty realizacji umowy w zakresie konieczności pozyskiwania finansowania, a w konsekwencji przedkłada się na kwestie konkurencyjności, atrakcyjności ubiegania się o zamówienie publiczne szerszej grupy wykonawców. Ponadto w/w cytowany zapis umowy mówi o pierwszej płatności (jednej częściowej płatności) za roboty

odebrane w terminie 10 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy, co znacząco nadwyręża budżet Wykonawcy, a patrząc dodatkowo na fakt, iż termin realizacji inwestycji wynosi 17 miesięcy jest dużym obciążeniem i wyzwaniem dla Wykonawcy. Zapis mówiący o terminie 10 miesięcy nie powinien się tu znaleźć. Wykonawca pragnie zaznaczyć, że Zamawiający wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie do Programu (Rządowego Funduszu Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych) o udzielenie promesy - zaraz po wyborze Wykonawcy, a jeszcze przed podpisaniem umowy z Wykonawcą, tym bardziej że Zamawiający posiada dla tej inwestycji wstępną promesę, o której informuje Zamawiający w zapisach rozdziału IV SWZ, a uzyskanie właściwej promesy to już formalność. Dopiero ta promesa stanowi dla Zamawiającego podstawę do zawarcia umowy na realizację inwestycji. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na „okno płatnicze”, czyli dzień roboczy, w którym BGK wykonuje dyspozycje płatnicze, a w każdym miesiącu kalendarzowym dostępne są dwa okna płatnicze. **Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na wykreślenie powyżej cytowanego zapisu wzoru umowy (paragraf 7 ust. 2) i wprowadzenie następującego zapisu:**

„2. Strony przewidują rozliczenie wynagrodzenia Wykonawcy dwoma fakturami częściowymi i fakturą końcową w ten sposób, że:

- 1) pierwsza faktura częściowa zostanie wystawiona przez Wykonawcę na kwotę stanowiącą co najmniej 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § ust. Umowy, po wykonaniu robót budowlanych o wartości co najmniej 20 % wynagrodzenia umownego brutto (pierwszy etap rozliczeniowy),
- 2) druga faktura częściowa zostanie wystawiona przez Wykonawcę na kwotę stanowiącą co najmniej 40% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § ust. Umowy, po wykonaniu robót budowlanych o wartości co najmniej 60 % (narastająco) wynagrodzenia umownego brutto (drugi etap rozliczeniowy),
- 3) faktura końcowa zostanie wystawiona przez Wykonawcę na kwotę stanowiącą nie więcej niż 40% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § ust. Umowy, po wykonaniu całości przedmiotu umowy i dokonaniu odbioru końcowego zamówienia (trzeci etap rozliczeniowy)”.

W/w proponowany zapis jest znacznie mniej obciążający dla Wykonawcy i daje możliwość znacznie korzystniejszych płatności na podstawie dwóch faktur częściowych i faktury końcowej po zakończeniu kolejnego etapu prac (w odniesieniu do procentowego udziału zrealizowanych prac).

Ponadto w pierwotnym brzmieniu tego zapisu umowy tak rozpisane płatności wynikają jedynie z zapisów Polskiego Ładu, zaś w przypadku finansowania tej realizacji również z innych środków finansowych (np. ze środków własnych Zamawiającego, etc.) płatności muszą ulec zmianie, dlatego wnioskujemy jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zamówienie współfinansowane jest w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych na podstawie wstępnej promesy nr NR 01/2021/2837/PolskiŁad. Zgodnie z zapisami promesy Zamawiający zobowiązany jest wprowadzić przedmiotowe zapisy do umowy z Wykonawcą tj. wypłaty wynagrodzenia zgodnie z warunkami wypłat z dofinansowania z Programu. W związku z tym Zamawiający nie ma możliwości negocjacji przedmiotowych zapisów.

Pytanie 8

Dot. zapisu paragrafu 7 ust. 3. wzoru umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„3. Wykonawca zapewnia finansowanie Inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Zamawiającego wynikającym z zapisów Wstępnej Promesy z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, na czas poprzedzający wypłatę/wypłaty z Promesy na zasadach:

- 1) faktura częściowa – płatna ze środków Zamawiającego w terminie 30 dni od daty doręczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT. Pozostała kwota zostanie wypłacona Wykonawcy po uzyskaniu dofinansowania na konto Zamawiającego w ramach udzielonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego Promesy w terminie nie dłuższym niż 7 dni od otrzymania środków przez Zamawiającego.
- 2) faktura końcowa – płatna ze środków z Promesy. Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy Inwestycji w całości nastąpi po uzyskaniu dofinansowania na konto Zamawiającego w ramach udzielonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego Promesy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Zamawiającego”.

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie stosownych zapisów, które nie byłyby jedynie jednostronnymi zapisami umowy tak jak w powyżej cytowanym fragmencie umowy. **Mając na względzie fakt, że jednym z**

tw. *essentialia negotii*, czyli istotnych elementów stosunku prawnego umowy o roboty budowlane, jest zapłata wynagrodzenia: **wynagrodzenie powinno być określone na tyle precyzyjnie, aby można było ustalić jego wysokość już w momencie zawierania umowy. To samo dotyczy terminu jego wypłaty**, ponieważ nie tylko to, że Wykonawca nie zna pewnej daty otrzymania wynagrodzenia, ale również nie wie czy wynagrodzenie kiedykolwiek zostanie mu wypłacone. Wypłata ze środków pochodzących z BGK nie jest bowiem zdarzeniem pewnym, a uzależnianie wypłaty wynagrodzenia od ziszczenia się warunku niezależnego od Generalnego Wykonawcy jest niedozwolone. Takie postanowienie narusza zatem równowagę stron stosunku prawnego. Co więcej, przy tak ukształtowanym postanowieniu, Generalny Wykonawca miałby problem z prawidłowym określeniem terminu wypłaty wynagrodzenia na rzecz swoich podwykonawców. **Dlatego też wnioskujemy do Zamawiającego o wprowadzenie do projektu umowy stosownego postanowienia, zgodnie z którym:** „jeżeli od daty wpływu do Zamawiającego faktury wystawionej przez Wykonawcę upływie 40 dni, to niezależnie od uzyskania środków z Funduszu, wynagrodzenie staje się wymagalne, co skutkuje możliwością naliczenia odsetek ustawowych. Jeżeli od momentu otrzymania faktury upływie natomiast 60 dni, to niezależnie od uzyskania środków z Funduszu, jeżeli wynagrodzenie nie zostanie Wykonawcy wypłacone, przysługuje Wykonawcy prawo odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zamówienia współfinansowane jest w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych na podstawie wstępnej promesy nr NR 01/2021/2837/PolskiŁad. Zgodnie z zapisami promesy Zamawiający zobowiązany jest wprowadzić przedmiotowe zapisy do umowy z Wykonawcą. W związku z tym Zamawiający nie ma możliwości negocjacji przedmiotowych zapisów.

Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do projektu umowy stosownych zapisów odnoszących się do okoliczności odstąpienia Wykonawcy od umowy. Pragniemy zaznaczyć, że okoliczności odstąpienia przez Zamawiającego od umowy są przedstawione w projekcie umowy w szeregu zapisów (np. paragraf 12 i paragraf 9 projektu umowy), zaś projekt umowy nie przewidywał (w obecnej formie jego zapisów) żadnej możliwości odstąpienia od umowy ze strony Wykonawcy. Projekt tak skonstruowanej umowy obrazuje jedynie jednostronne zapisy, co w umowach o zamówieniach publicznych jest niespotykane. **Dlatego też w związku z powyższym oraz faktem, że inwestycja ta finansowana będzie z Polskiego Ładu wypada uznać, że należy wprowadzić jako jedną z przesłanek odstąpienia od umowy okoliczność opóźnienia w płatności o 60 dni (od otrzymania przez Zamawiającego faktury od Wykonawcy) na rzecz Wykonawcy i jest ona wystarczającą przesłanką do odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z wszelkimi konsekwencjami finansowymi dla Zamawiającego. Zatem:**

- a) **Wnioskujemy do Zamawiającego o wprowadzenie do projektu umowy okoliczności, w której:** „Jeżeli od momentu otrzymania faktury upływie 60 dni, to niezależnie od uzyskania środków z Funduszu, jeżeli wynagrodzenie nie zostanie Wykonawcy wypłacone, przysługuje Wykonawcy prawo odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego”.
- b) **Wnioskujemy do Zamawiającego o wprowadzenie do projektu umowy zapisów będącymi konsekwencjami finansowymi dla Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, tj. takimi samymi karami jak przedstawił Zamawiający np. w paragrafie 9 ust. 1. pkt. 3) projektu umowy – jakie miały działać w stronę Wykonawcy.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zgodnie z § 12 ust. 2 wzoru umowy, Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od zaistniałej okoliczności - jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty wymagalnych płatności, mimo dodatkowego wezwania w terminie jednego miesiąca od upływu terminu na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Pytanie 10

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do projektu umowy stosownych zapisów mówiących o możliwości zaliczkowania na poczet wykonania zamówienia (zgodnie z podstawą prawną z art. 442 Pzp).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 11

Dot. zapisu paragrafu 7 ust. 7. projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„7. Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust 1. obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty; ceny nie będą waloryzowane w okresie realizacji umowy.

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z w/w cytowanego zapisu następujących ostatnich słów, tj. o wykreślenie zapisu: „ceny nie będą waloryzowane w okresie realizacji umowy”, ponieważ jest to sprzeczne z art. 439 Pzp, który nakłada obowiązek waloryzacji i umożliwia stronom umowy o zamówienie publiczne zmianę ustalonego w umowie wynagrodzenia z uwagi na okoliczności wymienione w tym przepisie. Należy zwrócić uwagę, że waloryzacja, o której mowa w art. 439 ustawy Pzp dotyczy umów o roboty budowlane i usługi zawarte na okres dłuższy niż 12 miesięcy, a tutaj mamy umowę na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie zapisu: „**ceny nie będą waloryzowane w okresie realizacji umowy**”. Należy zapoznać się ze zmianą treści SWZ z dnia 12.05.2022 r.

Pytanie 12

Dot. zapisu paragrafu 9 ust. 1 pkt. 1) projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„1) za naruszenie terminu wykonania przedmiotu umowy, określonego w § 3 - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia ryczałtowego ogółem brutto określonego w § 7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„1) za naruszenie terminu wykonania przedmiotu umowy, określonego w § 3 - w wysokości 0,05 % wynagrodzenia ryczałtowego ogółem brutto określonego w § 7 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ – zmianie ulega załącznik nr 8 do SWZ. Należy zapoznać się ze zmianą treści SWZ z dnia 12.05.2022 r.

Zamawiający odsyła do zapoznania się ustawową definicją pojęć: zwłoka oraz opóźnienie, określoną w Kodeksie cywilnym.

Pytanie 13

Dot. zapisu paragrafu 9 ust. 1 pkt. 2) projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„2) za naruszenie terminu usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji w wysokości 0,1 % wynagrodzenia ryczałtowego ogółem brutto, określonego w § 7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad, w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10 % wynagrodzenia ryczałtowego ogółem brutto określonego w § 7 ust. 1”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„2) za naruszenie terminu usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji w wysokości 0,1 % wynagrodzenia ryczałtowego ogółem brutto, określonego w § 7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad, w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 5 % wynagrodzenia ryczałtowego ogółem brutto określonego w § 7 ust. 1”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ – zmianie ulega załącznik nr 8 do SWZ. Należy zapoznać się ze zmianą treści SWZ z dnia 12.05.2022 r.

Pytanie 14

Dot. zapisu paragrafu 9 ust. 4 projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„4. Łączna wysokość naliczanych przez Zamawiającego kar umownych nie może przekroczyć 30 % maksymalnej wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„4. Łączna wysokość naliczanych przez Zamawiającego kar umownych **nie może przekroczyć 15 %** maksymalnej wartości wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1.

W ocenie Wykonawcy kary umowne powinny wynosić do 15% wartości umowy. Byłoby to rozwiązanie zgodne z praktyką rynkową. Obecne rozwiązanie jest niespotykane w praktyce rynkowej i stanowi niesłuszne obciążenie Wykonawcy tak wysokimi karami.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 15

Dot. zapisu paragrafu 10 ust. 3 projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„3. Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany, w trakcie realizacji zamówienia, do przedłożenia w terminie 14 dni przed planowanym zawarciem umowy Zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„3. Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zamówienia na roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, jest obowiązany, w trakcie realizacji zamówienia, do przedłożenia w terminie **7 dni** przed planowanym zawarciem umowy Zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy”.

Wprowadzenie proponowanej zmiany (skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni) korzystnie wpłynie na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 16

Dot. zapisu paragrafu 10 ust. 4 projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„4. Zamawiający, w terminie 14 dni, zgłasza pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane:

- 1) niespełniającej wymagań określonych w dokumentach zamówienia;
- 2) gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w ust. 9;
- 3) zawiera ona postanowienia niezgodne z ust. 13”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„4. Zamawiający, w terminie **7 dni**, zgłasza pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane:

- 1) niespełniającej wymagań określonych w dokumentach zamówienia;
- 2) gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w ust. 9;
- 3) zawiera ona postanowienia niezgodne z ust. 13”.

Wprowadzenie proponowanej zmiany (skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni) korzystnie wpłynie na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 17

Dot. zapisu paragrafu 10 ust. 5 projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„5. Niezgłoszenie w formie pisemnej zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w terminie 14 dni, uważa się za akceptację projektu umowy przez Zamawiającego”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„5. Niezgłoszenie w formie pisemnej zastrzeżeń do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w terminie 7 dni, uważa się za akceptację projektu umowy przez Zamawiającego”.

Wprowadzenie proponowanej zmiany (skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni) korzystnie wpłynie na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 18

Dot. zapisu paragrafu 10 ust. 7 projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„7. Zamawiający, w terminie 14 dni, zgłasza w formie pisemnej sprzeciw do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadkach o których mowa w ust. 4”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„7. Zamawiający, w terminie 7 dni, zgłasza w formie pisemnej sprzeciw do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadkach o których mowa w ust. 4”.

Wprowadzenie proponowanej zmiany (skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni) korzystnie wpłynie na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 19

Dot. zapisu paragrafu 10 ust. 8 projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„8. Niezgłoszenie w formie pisemnej sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w terminie 14 dni, uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„8. Niezgłoszenie w formie pisemnej sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w terminie 7 dni, uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego”.

Wprowadzenie proponowanej zmiany (skrócenie terminu z 14 dni do 7 dni) korzystnie wpłynie na realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 20

Dot. zapisu paragrafu 10 ust. 25 pkt. 1), 2), 3 i 4) projektu umowy – z uwagi na zapis, cytowany poniżej:

„25. Wykonawca zapłaci kary umowne:

- 1) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości: 0,1 % należnego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1,*
- 2) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1,*
- 3) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1,*
- 4) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1”.*

Prosimy Zamawiającego o zmianę tego zapisu na następujący zapis:

„25. Wykonawca zapłaci kary umowne:

- 1) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości: **0,05 %** należnego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1,
- 2) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości **0,05 %** wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1,
- 3) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości **0,05 %** wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1,
- 4) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości **0,05 %** wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 21

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie paragrafu 12 ust. 1 pkt. 5) z projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie 22

Dot. zapisu paragrafu 16 ust. 7 projektu umowy, tj. waloryzacji. Prosimy Zamawiającego o **wykreślenie z tego ustępu zdań o następującej treści:** „Od 30 dnia przed upływem terminu realizacji umowy waloryzacja będzie dokonywana przy zastosowaniu wskaźników obowiązujących na 30 dni przed upływem tego terminu i pochodzących z tego samego miesiąca. Po tym terminie waloryzacja tych kosztów nie będzie dokonywana”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 23

W odniesieniu do płacenia należności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy - z opóźnieniem w zależności od przelewu z jednostki finansującej oraz z uwagi na zapisy projektu umowy odnoszące się do podwykonawstwa (paragraf 10 ust. 9) projektu umowy, cytowany poniżej:

„9. Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej”;

prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do projektu umowy zapisów: odnoszących się do przedłużenia terminu płatności u Podwykonawcy, tak by były to analogiczne zapisy jakie są skierowane w stosunku do Wykonawcy. Należy pamiętać, że kluczowe znaczenie w postanowieniach umowy ma zapis art. 463 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. dalej jako Pzp), który odnosi się do zasady wypłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy, która nie może być ukształtowana w sposób mniej korzystny niż zasada wypłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy. W związku z tym, że nie wiemy kiedy Zamawiający otrzyma przelew z jednostki finansującej, nie mamy jasno określonego (sztywnego) terminu zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, a zatem nie jesteśmy w stanie precyzyjnie określić terminu zapłaty na rzecz Podwykonawcy – a ten nie może być przecież mniej korzystny.

Ponadto art. 463 ustawy Pzp jasno określa w ten sposób, jakie są zakazane postanowienia w umowie o podwykonawstwo. Mając to na względzie wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 24

Dot. zapisu paragrafu 8 ust. 7 projektu umowy, cytowanego poniżej:

„7. Zamawiający zobowiązany jest do dokonania lub odmowy dokonania końcowego odbioru, w terminie do 7 dni od dnia rozpoczęcia tego odbioru”.

Wnosimy do Zamawiającego o wykreślenie słów „lub odmowy dokonania”, a tym samym wnioskujemy o zmianę zapisu paragrafu 8 ust. 7 projektu umowy, na następujący zapis:

„7. Zamawiający zobowiązany jest do dokonania końcowego odbioru, w terminie do 7 dni od dnia rozpoczęcia tego odbioru”.

Pragniemy podkreślić, że odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia może być zakwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania. W związku z powyższym niezasadny jest zapis Zamawiającego z w/w pkt. projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 25

Z uwagi na zapis rozdziału X pkt. 1 ppkt. 3) SWZ, dot. sytuacji ekonomicznej lub finansowej, poniżej cytat:

„3. Zamawiający żąda przedstawienia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem. Wykonawca wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 10 000 000,00 zł (dziesięć milionów) złotych”.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku wspólnego ubiegania się (konsorcjum) o udzielenie zamówienia wystarczy, że jeden z Konsorcjantów (np. Lider Konsorcjum) spełni samodzielnie warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, aczkolwiek zaznacza, że to nie jest etap badania i oceny ofert. Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym, to czy faktycznie dany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu może zostać ocenione dopiero na późniejszym etapie postępowania.

Pytanie 26

Z uwagi na zapis rozdziału X pkt. 1 ppkt. 4) SWZ, dot. zdolności technicznej i zawodowej, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku wspólnego ubiegania się (konsorcjum) warunki udziału tam opisane wykonawcy wchodzący w skład konsorcjum mogą spełnić łącznie, np. pod Warunek 1 gdzie wymagane są dwie inwestycje - Lider Konsorcjum może legitymować się doświadczeniem jednej inwestycji, a Partner Konsorcjum może legitymować się doświadczeniem tej drugiej wymaganej inwestycji; pod Warunek 2, gdzie wymaga się jednego zamówienia - spełni jeden Konsorcjantów, etc., czyli łącznie Wykonawcy wspólnie ubiegający się (konsorcjum) spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zgodnie ze SWZ (Rozdział X) odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia Wykonawcy wspólnie ubiegający się udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie dołączają do oferty oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 Ustawy Pzp (zgodnie z załącznikiem nr 10 do SWZ).

Pytanie 27

Z uwagi zapis SWZ z rozdziału X pkt. 1 ppkt. 4) Warunek 3 - poniżej cytat tylko fragmentu tego zapisu:

„(...) Wymagania dotyczące kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej:

- *posiada min. 5 – letnie doświadczenie w kierowaniu lub nadzorowaniu robót budowlanych w zakresie konstrukcyjno – budowlanym,*
- *nabył doświadczenie jako kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej zakresem budowę co najmniej jednego budynku o charakterze (przeznaczeniu) sportowym typu hala sportowa i/lub sportowo – widowiskowa z przeważającą funkcją sportową,*

- *nabył doświadczenie jako kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej zakresem budowę co najmniej jednego budynku pasywnego, dla którego uzyskano certyfikat potwierdzający osiągnięcie parametrów budynku pasywnego tj. zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych <15kWh/(m2rok) oraz próby szczelności na poziomie nie gorszym niż 0,6 h-1 (...)*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagane przez Zamawiającego (w tym fragmencie zapisu SWZ) doświadczenie ma posiadać osoba na stanowisko kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Odpowiedź: Powyższe wymagania dotyczą kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pytanie 28

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w Załączniku nr 7 do SWZ, Wykonawca oprócz wypełnienia tabelki ze strony pierwszej, ma jedynie oświadczyć, że osoba wskazana na stanowisko kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej posiada wymagane doświadczenie o jakim mowa w oświadczeniu zawartym pod tą tabelką.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że koszty obowiązków przeglądów serwisowych wyznaczonych przez producenta celem utrzymania gwarancji producenta wraz z kosztami materiałów eksploatacyjnych, etc. będą objęte odrębną umową serwisową.

Odpowiedź: Gwarancja producenta nie może być w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa i narzucać dodatkowych obowiązków w tym zakresie na Zamawiającego,

Pytanie 30

Z uwagi na zapis SWZ z rozdziału X pkt. 1 ppkt. 4) Warunek 1, poniżej cytat:

„Warunek 1 Wykażą się posiadaniem niezbędnej wiedzy i doświadczenia wynikających z faktu wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują: co najmniej dwie inwestycje polegające na wykonaniu robót budowlanych w zakresie budowy budynku o charakterze (przeznaczeniu) sportowym typu hala sportowa i/lub sportowo – widowiskowa z przeważającą funkcją sportową, w tym co najmniej dla jednego budynku uzyskali certyfikat potwierdzający uzyskanie parametrów budynku pasywnego tj. zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych <15kWh/(m2rok) oraz próby szczelności na poziomie nie gorszym niż 0,6 h-1, o wartości co najmniej 7 000 000,00 (siedem milionów) zł brutto dla każdej z inwestycji”.

Prosimy Zamawiającego o poprawienie w/w zapisu, tak by zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych miało wartość „ ≤15kWh/(m2rok)”, z uwagi na fakt, iż budynek pasywny może mieć ten parametr mniej lub równy wielkości 15kWh/(m2rok), zatem prosimy o zmianę na następujący zapis:

„Warunek 1 Wykażą się posiadaniem niezbędnej wiedzy i doświadczenia wynikających z faktu wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują: co najmniej dwie inwestycje polegające na wykonaniu robót budowlanych w zakresie budowy budynku o charakterze (przeznaczeniu) sportowym typu hala sportowa i/lub sportowo – widowiskowa z przeważającą funkcją sportową, w tym co najmniej dla jednego budynku uzyskali certyfikat potwierdzający uzyskanie parametrów budynku pasywnego tj. zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych ≤ 15kWh/(m2rok) oraz próby szczelności na poziomie nie gorszym niż 0,6 h-1, o wartości co najmniej 7 000 000,00 (siedem milionów) zł brutto dla każdej z inwestycji”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w przedmiotowym zakresie. Należy zapoznać się ze zmianą treści SWZ z dnia 12.05.2022 r.

Pytanie 31

Z uwagi zapis SWZ z rozdziału X pkt. 1 ppkt. 4) Warunek 3 - poniżej cytuję tylko fragmentu tego zapisu:

„(...) Wymagania dotyczące kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej:

- posiada min. 5 – letnie doświadczenie w kierowaniu lub nadzorowaniu robót budowlanych w zakresie konstrukcyjno – budowlanym,
- nabył doświadczenie jako kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej zakresem budowę co najmniej jednego budynku o charakterze (przeznaczeniu) sportowym typu hala sportowa i/lub sportowo – widowiskowa z przeważającą funkcją sportową,
- nabył doświadczenie jako kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej zakresem budowę co najmniej jednego budynku pasywnego, dla którego uzyskano certyfikat potwierdzający osiągnięcie parametrów budynku pasywnego tj. zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych $<15\text{kWh}/(\text{m}^2\text{rok})$ oraz próby szczelności na poziomie nie gorszym niż $0,6\text{ h-1}$ (...)

Prosimy Zamawiającego o poprawienie w/w zapisu, tak by zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych miało wartość „ $\leq 15\text{kWh}/(\text{m}^2\text{rok})$ ”, z uwagi na fakt, iż budynek pasywny może mieć ten parametr **mniejszy lub równy wielkości $15\text{kWh}/(\text{m}^2\text{rok})$** , zatem prosimy o zmianę na następujący zapis:

„(...) Wymagania dotyczące kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej:

- posiada min. 5 – letnie doświadczenie w kierowaniu lub nadzorowaniu robót budowlanych w zakresie konstrukcyjno – budowlanym,
- nabył doświadczenie jako kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej zakresem budowę co najmniej jednego budynku o charakterze (przeznaczeniu) sportowym typu hala sportowa i/lub sportowo – widowiskowa z przeważającą funkcją sportową,
- nabył doświadczenie jako kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej zakresem budowę co najmniej jednego budynku pasywnego, dla którego uzyskano certyfikat potwierdzający osiągnięcie parametrów budynku pasywnego tj. zakładane zużycie energii Eu do celów grzewczych $\leq 15\text{kWh}/(\text{m}^2\text{rok})$ oraz próby szczelności na poziomie nie gorszym niż $0,6\text{ h-1}$ (...)

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w przedmiotowym zakresie. Zmianie ulega również załącznik nr 7 do SWZ. Należy zapoznać się ze zmianą treści SWZ z dnia 12.05.2022 r.

BURMISTRZ
Ilona Skópor
Ilona Skópor