

Brzeziny, dnia 09.05.2022 r.

Znak: RI.271.11.2022

Zamawiający: Miasto Brzeziny, 95-060 Brzeziny, ul. Sienkiewicza 16, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) przekazuje zapytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i udziela wyjaśnień dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Remont drogi gminnej ul. Ludowej w Brzezinach – etap II.**

1. Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ kompletną, aktualną, dokumentację projektową i techniczną?
2. Czy Zamawiający potwierdza, że dokumentacja dot. w/w postępowania zawiera wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia?
3. Czy Zamawiający potwierdza, że opublikowana dokumentacja jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia?
4. Czy Zamawiający potwierdza, że ewentualny brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź na pytanie nr 1, nr 2, nr 3, nr 4:

Zamawiający załączył do SWZ niezbędną dokumentację projektową i techniczną.

Zgodnie z art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień. Pytania nie dotyczą wyjaśnienia treści SWZ. Ponadto Wykonawca nie wskazał, że wie o konkretnych brakach w dokumentacji. Co za tym idzie nie ma wątpliwości co do treści specyfikacji. Zapisy ustawy Pzp nie dopuszczają możliwości polemizowania przez Wykonawcę z zapisami SWZ, jak również negocjacji zapisów umowy tak jak ma to miejsce w przedmiotowym wypadku. Zatem w tym zakresie Zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień.

5. W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji dot. niniejszego postępowania prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż ewentualne rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej będzie rozpatrywał indywidualnie dla każdego stwierdzonego przypadku.

6. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odpowiedź: Tak.

7. Mając na uwadze fakt, że specyfikacje techniczne dla warstw bitumicznych są oparte na zapisach zastąpionych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 wydanie 2008, czy Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe do realizacji niniejszego projektu mają spełniać zapisy aktualnych i obowiązujących Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 wydanie 2014?

Odpowiedź: Mieszanki mineralno-asfaltowe mają spełnić zapisy aktualnie obowiązujących Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 wydanych w 2014r.

8. Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe na kategorię ruchu KR 1-2, zgodnie z zapisami SST D-05.03.05a i SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Należy zastosować mieszanki mineralno - asfaltowe na KR1-2.

9. Prosimy o potwierdzenie informacji, czy roboty objęte niniejszym postępowaniem – tzn. roboty nawierzchniowe konstrukcji jezdni będą wykonane zgodnie z założeniem projektowym w istniejącym śladzie utwardzenia jezdni?

Odpowiedź: Wykonanie nawierzchni w/g projektu w obrębie pasa drogowego.

10. W nawiązaniu do poprzedniego pytania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje korekcy sytuacyjnego przebiegu ul. Ludowej w planie i co za tym idzie także ewentualnych robót wynikających z takiego przesunięcia oraz tego, że jeśli zajdzie konieczność wykonania tego typu prac to będą one przedmiotem dodatkowej wyceny.

Odpowiedź: Należy w wycenie uwzględnić ewentualne przesunięcia w planie.

11. Czy zamawiający mając na uwadze aktualny stan nawierzchni jezdni (liczne nierówności, ubytki, niejednorodny zagęszczony pod wpływem ruchu materiał warstwy jezdnej składający się z kruszyw gruzów itp.), oraz jednostronny spadek poprzeczny jezdni potwierdza, że przewidziane w dokumentacji projektowej wyrównanie kruszywem łamanym o gr 10 cm jest wystarczające? Zdaniem oferenta przeprofilowanie istniejącej mocno zagęszczonej nawierzchni jezdni ze spadku jednostronnego na daszkowy z wyrównaniem tłuczniem na grubości zaledwie 10 cm jest niedostateczne. Prosimy o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Odpowiedź: Dopuszczany jest spadek jednostronny 2%.

BURMISTRZ
Ilona Skopor