

PROTOKÓŁ

NR XLII /13/ 2013 SESJI

RADY MIASTA BRZEZINY

Z 26 WRZEŚNIA 2013 R.

Proponowany porządek obrad XLII sesji Rady Miasta, przesłany radnym, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołów XXXIX i XL sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2013 r.,
7. Informacja nt. funkcjonowania transportu zbiorowego na terenie miasta.
8. Informacja o stanie przygotowań do wprowadzenia budżetu obywatelskiego na 2014 r.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2013 r., na druku nr 9.1.,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013-2023, na druku nr 9.2.,
 - 3) współpracy Gminy Miasto Brzeziny z Gminą Andrespol w zakresie przystąpienia do realizacji zadania publicznego pn.: „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny” w 2014 roku w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, na druku 9.3.,
 - 4) współpracy Gminy Miasto Brzeziny z Gminą Andrespol w zakresie przystąpienia do realizacji zadania publicznego pn. „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”, na druku 9.4.,
 - 5) udzielenia pomocy finansowej Gminie Andrespol na realizację zadania pn. „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”, na druku 9.5.,
 - 6) przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Andrespol na realizację zadania publicznego pn. „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny”, na druku 9.6.,
 - 7) uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013-2017, na druku 9.7.,
 - 8) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny, na druku 9.8.,
 - 9) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2908, położonej w Brzezinach przy ul. Żeromskiego 15., na druku 9.9.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Wolne wnioski i sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński, otwierając obrady, przywitał radnych miasta Brzeziny, burmistrza Marcina Plutę i zastępcę burmistrza Romana Sasina wraz z kierownictwem Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych i prezesów spółek miejskich oraz zaproszonych gości i przybyłych na sesję mieszkańców miasta.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński stwierdził prawomocność sesji na podstawie podpisanej listy obecności. Na sesję przybyło 12 radnych. Nieobecni radni to: Krzysztof Jeske oraz spóźnione Halina Szczepaniak i Grażyna Korybut.

3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował przesunięcie w porządku obrad ppkt 9.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny do ppkt 9.3. w związku z wcześniejszym przybyciem na posiedzenie głównej projektantki zmiany studium mgr inż. arch. Anny Olbromskiej – Matusiak z firmy BUDPLAN z siedzibą w Warszawie. Zmianie uległaby numeracja kolejno rozpatrywanych projektów uchwał.

Za propozycją w zmianie porządku obrad oraz za zmienionym nowym porządkiem sesji opowiedziało się jednomyślnie 11 radnych.

Zmieniony porządek obrad Rady przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołów XXXIX i XL sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.
6. Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2013 r.,
7. Informacja nt. funkcjonowania transportu zbiorowego na terenie miasta.
8. Informacja o stanie przygotowań do wprowadzenia budżetu obywatelskiego na 2014 r.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2013 r., na druku nr 9.1.,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013-2023, na druku nr 9.2.,
 - 3) uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny, na druku 9.8.,
 - 4) współpracy Gminy Miasto Brzeziny z Gminą Andrespol w zakresie przystąpienia do realizacji zadania publicznego pn.: „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny” w 2014 roku w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, na druku 9.3.,

- 5) współpracy Gminy Miasto Brzeziny z Gminą Andrespol w zakresie przystąpienia do realizacji zadania publicznego pn. „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”, na druku 9.4.,
 - 6) udzielenia pomocy finansowej Gminie Andrespol na realizację zadania pn. „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”, na druku 9.5.,
 - 7) przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Andrespol na realizację zadania publicznego pn. „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny”, na druku 9.6.,
 - 8) uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013-2017, na druku 9.7.,
 - 9) sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2908, położonej w Brzezinach przy ul. Żeromskiego 15., na druku 9.9.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje.
 12. Wolne wnioski i sprawy różne.
 13. Zakończenie obrad.

4. Przyjęcie protokołów XXXIX i XL sesji.

Radni przyjęli w głosowaniu protokół XXXIX sesji Rady Miasta 9. głosami „za” przy 3. wstrzymujących się. Takim samym stosunkiem głosów przyjęli protokół XL sesji.

5. Informacja Burmistrza Miasta Brzeziny z prac między sesjami.

Burmistrz miasta Marcin Pluta przedstawił informację z prac swoich i zastępcy burmistrza w okresie od 29 sierpnia do 25 września br. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jakub Piątkowski poprosił o rozwinięcie informacji z dnia 17 września w sprawie wyłonienia wykonawcy zadania przy ul. Św. Anny.

Burmistrz Marcin Pluta poprosił o odpowiedź swojego zastępcę Romana Sasina.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że chodzi o spółkę Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów z Mińska Maz., która do końca bieżącego roku wykona utwardzenie działki przy ul. Św. Anny w tzw. systemie „projektuj i buduj”. Burmistrz dodał, że terminem wykonania parkingu przy ul. Św. Anny jest koniec listopada br.

Radna Czesława Gałęcka zadała pytanie dot. terenów pod inwestycję fotowoltaiczną.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja farmy fotowoltaicznej będzie zlokalizowana przy budowanym Głównym Punkcie Zasilania, pomiędzy ujęciem wody i ogródkami działkowymi. Panele ogniw będą zainstalowane także na kilku budynkach użyteczności publicznej – Gimnazjum, Przedszkolu Nr 1, Szkole Podstawowej Nr 2, Miejskiej Bibliotece Publicznej. Projekt inwestycji jest na ukończeniu, gotowe są także warunki przyłączeniowe PGE. Oczekujemy na wsparcie finansowe Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Jeśli je otrzymamy, to farma będzie uruchomiona w 2014 r.

Radna Małgorzata Pyka zapytała o rezultaty spotkania z dyrektorem firmy wywozowej odpadów komunalnych „Remondis”.

Zastępca burmistrza Roman Sasin wyjaśnił, że sprawa wiązała się z dziewięcioma skargami mieszkańców miasta, dotyczącymi nienależytego wykonywania wywozu odpadów przez firmę „Remondis”. Firma ta ma ustosunkować się do zarzutów i przedstawić wyjaśnienie. Grozi jej obciążenie karami umownymi. Burmistrz dodał, że od początku współpracy miasta z firmą „Remondis” kursy samochodów tej firmy były monitorowane i jego zdaniem część skarg mieszkańców jest zasadna.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński skomentował informację burmistrza, mówiąc, że zbyt duża jest część dotycząca wizyt, a za mała praca w urzędzie.

6. Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2013 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto przedstawi informację o wykonaniu budżetu za I półrocze 2013 r.?

Burmistrz odpowiedział, że informację zreferuje skarbnik miasta p. Grażyna Mela.

Skarbnik miasta przedstawiła w swojej informacji najważniejsze wskaźniki charakteryzujące wykonanie budżetu miasta w I półroczu 2013 roku. Wyjaśniła, że do przekazanej wcześniej radnym informacji dołączyła autopoprawkę, która prostuje niewielkie błędy rachunkowe. Materiał - w załączeniu do protokołu. Skarbnik powiedziała, że temat realizacji budżetu za okres półrocza był omawiany na posiedzeniach wszystkich komisji Rady, a szczegółowo na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej.

Budżet Miasta Brzeziny, uchwalony 9 stycznia 2013 r., po zmianach w ciągu I półrocza, wynikających z uchwał Rady Miasta i Zarządzeń Burmistrza Miasta Brzeziny, zamknął się:

- po stronie dochodów - kwotą 16.851.342,42 zł, co stanowi 49,19 % planu rocznego,
- po stronie wydatków - kwotą 16.115.256,45 zł, co stanowi 43,72% planu rocznego.

Zadłużenie z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wg stanu na 30 czerwca 2013 r. wynosi 14.376.817,52 zł, co stanowi 41,97% planowanych dochodów na 2013 r.

Przewodniczący Rady zwrócił w tym miejscu uwagę na zbyt głośne rozmowy radnych, które uniemożliwiają słuchanie prezentowanego przez skarbnik materiału.

Radna Czesława Gałęcka poprosiła o wyjaśnienie sytuacji budżetowej Centrum Promocji i Kultury, które wg stanu na 30 czerwca wykonało zaplanowane wydatki w wysokości 92% planu rocznego.

Skarbnik wytłumaczyła, że na organizację Dni Brzezin wydano 140 tys. zł. Wzrosły także koszty utrzymania budynku Centrum. Dyrektor CPiK przekazała wniosek o dotację z budżetu miasta w wysokości 80 tys. zł, mającą zapewnić normalne funkcjonowanie tej jednostki do końca 2013 roku. Skarbnik podkreśliła, że koszty CPiK są na bieżąco analizowane.

Przewodniczący Rady zauważył, że Dni Brzezin odbywają się corocznie i przewidywane koszty znane są z góry. Zadał też pytanie, co się stanie z CPiK, jeśli Rada nie uchwali proponowanych zmian w budżecie miasta? Czy trzeba wtedy będzie rozwiązać CPiK?

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Tadeusz Barucki powiedział, że właśnie przez wątpliwości w sprawie kosztów funkcjonowania CPIK i proponowaną dotację Komisja Finansowo – Budżetowa nie zaopiniowała projektu uchwały o zmianach w budżecie, a jedynie przyjęła je do wiadomości.

Radna Czesława Gałęcka zapytała, czy plan dochodów Straży Miejskiej na ten rok, wynoszący 2,5 mln zł, jest możliwy do wykonania?

Skarbnik miasta odpowiedziała, że trzeba będzie urealnić plan dochodów Straży Miejskiej na 2013 r. do kwoty 1,2 - 1,5 mln zł.

Przewodniczący Rady skomentował tę sytuację zdaniem, że poprawiła się kultura jazdy kierowców i stan bezpieczeństwa na drogach, a dochody uzyskane przez Straż Miejską z mandatów powinny być przeznaczone głównie na naprawę dróg w mieście.

Radny Jakub Piątkowski zapytał, czy w związku z koniecznością urealnienia budżetu zajdą jakieś zmiany w planie inwestycji na bieżący rok?

Burmistrz Marcin Pluta zapewnił, że nie ma zagrożenia dla wykonania planu inwestycji w 2013 roku. Część wydatków planowanych do wykonania inwestycji „farma fotowoltaiczna” w 2013 r. przesuniemy na 2014 r. Burmistrz zapewnił Radę, że pilnuje dyscypliny wydatkowania środków budżetowych.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie niskiej realizacji planu wynagrodzeń w dziale administracji zleconej.

Skarbnik wyjaśniła, że są to wydatki pokrywane z dotacji Urzędu Wojewódzkiego, przeznaczone m.in. na koszty prowadzenia Urzędu Stanu Cywilnego, a więc tam, gdzie wystąpiły zmiany kadrowe w I półroczu br.

Radna Czesława Gałęcka zadała pytanie o podwyżki dla pracowników Urzędu Miasta.

Skarbnik odpowiedziała, że ostatnie podwyżki wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta były w ubiegłym roku.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Finansowo-Budżetowej i Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Barucki odpowiedział, że nie było większych uwag merytorycznych z jej strony na temat przedstawionego sprawozdania.

Skarbnik wyjaśniła, że opinia RIO dot. sprawozdania jeszcze nie dotarła do nas.

Przewodniczący Rady podsumował dyskusję stwierdzeniem, że Rada Miasta przyjmuje informację do wiadomości, taka informacja uzyskała aprobatę radnych.

Burmistrz Marcin Pluta odniósł się do dyskusji na tematy finansowe naszego samorządu. Powiedział, że w przyszłym roku powinniśmy raczej zwiększyć oszczędności, mimo, że Ministerstwo Finansów ciągle zmienia zasady funkcjonowania samorządów,

przekazując im nowe zadania bez dostatecznego zabezpieczenia finansowego. Skonstatował, że pewne kontrowersje wokół budżetu CPiK można wyjaśnić wzrostem oferty kulturalnej tej jednostki. W przyszłym roku organizujemy obchody 650 - lecia Brzezin i już teraz powinniśmy zdecydować się na obchody oszczędne lub droższe. Poinformował także o czynionych staraniach pozyskania dla wynajmu pomieszczeń CPiK przez Poczta Polską wraz z Bankiem Pocztowym. Gdyby ta transakcja się powiodła, CPiK polepszyłby swoje bezpieczeństwo budżetowe na długie lata.

Radny Michał Drózdź zaproponował wzorowanie się na programie artystycznym i rozrywkowym łódzkiej „Manufaktury” ze względu na jego atrakcyjność i przystępność cenową.

Burmistrz polemizował z radnym, mówiąc, że skuteczna promocja miasta wymaga „markowych” zespołów, których honoraria wynoszą od 30 do 40 tys. zł za występ. Najwięcej jednak kosztuje oprawa i infrastruktura koncertów. W 2014 roku burmistrz chciałby, aby zróżnicować program obchodów Dni Brzezin wg grup wiekowych: dla dzieci, dla młodzieży i dla średniego pokolenia. Zapowiedział też, że imprezy Dni Brzezin w 2014 r. odbędą się w odnowionym parku miejskim.

Radna Małgorzata Pyka oceniła, że najbardziej kontrowersyjny jest zakup budynku po Telekomunikacji. Obecnie ponosimy koszty, których do tej pory nie było. Namnożyliśmy nowych jednostek i teraz nie możemy sobie dać rady z ich utrzymaniem. Powiedziała, że bogata oferta kulturalna jest istotna i potrzebna, jednakże ważniejsze dla mieszkańców jest finansowe i rzeczowe zabezpieczenie zadań dla osób wykluczonych społecznie.

Radny Grzegorz Kędzia powiedział, że można wynająć popularną gwiazdę za 30 tys. zł, ale można zrobić to także o wiele taniej, np. za 3 tys. zł. Przypomniał sytuację, gdy obiecano występ podczas Dni Brzezin głośnemu już na rynku muzycznym raperowi z Brzezin - Greenowi, którego w końcu potraktowano lekceważąco, nie umieszczając go w harmonogramie imprezy.

Dyrektor CPiK Katarzyna Spychalska poruszyła temat potrzeb finansowych swojej jednostki, mówiąc, że nawet wynajem pomieszczeń Poczcie Polskiej, Spółdzielni Socjalnej, czy Straży Miejskiej nie wystarczy na zbilansowanie potrzeb CPiK.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że dyrektor CPiK porusza sprawy przyszłorocznego budżetu, a to nie jest tematem omawianych spraw wg. przyjętego porządku obrad.

Burmistrz Marcin Pluta wyjaśnił, że nie brakuje środków w budżecie miasta, tylko są one przesuwane zgodnie z aktualnymi potrzebami miasta. Nawiązując do krytycznej wypowiedzi radnej Małgorzaty Pyki o nietrafnym pomysle zakupu budynku po Telekomunikacji, powiedział, że jest odmiennego zdania. Budynek ten jest dobrą inwestycją dla rozwoju kultury w Brzezinach, gdyż jest miejsce dla wielu nowych działalności, na które jest zapotrzebowanie wśród mieszkańców.

7. Informacja nt. funkcjonowania transportu zbiorowego na terenie miasta

Zastępca burmistrza Roman Sasin poprosił, aby nie czytać obszernego materiału, gdyż był przedstawiany na posiedzeniach komisji i wnioskował o zadawanie pytań i dyskusję. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady, przy akceptacji radnych, poprosił, aby ogólnie zreferować materiał i przedstawić główne tezy wynikające z jego treści. Po zrealizowaniu tej sugestii przez zastępcę burmistrza przystąpiono do zadawania pytań i swobodnych wypowiedzi.

Radny Michał Drózdź wyraził zadowolenie z wprowadzenia i funkcjonowania transportu zbiorowego pomiędzy Brzezinami i Łodzią.

Burmistrz Marcin Pluta zapowiedział uruchomienie we współpracy z Gminą Brzeziny dodatkowego połączenia Brzezin z dzielnicą Łódź – Widzew. Będzie to linia nr 90 do Ronda Inwalidów na Widzewie Przemysłowym. W sprawie komunikacji zbiorowej pomiędzy Brzezinami a Strykowem nie możemy zawrzeć porozumienia międzygminnego, ponieważ Gmina Stryków nie posiada u siebie transportu zbiorowego o publicznym charakterze. Gdy go uruchomi, nie będzie przeszkód w zawarciu porozumienia międzygminnego pomiędzy naszymi miastami.

Przewodniczący Rady zapytał o funkcjonowanie taksówek osobowych w Brzezinach.

Zastępca Burmistrza poinformował, że są u nas tylko 3 taksówki, które po przebudowie ul. Andersa utraciły swój przystanek, na który trzeba będzie znaleźć nowe miejsce.

Radna Barbara Kozłowska zapytała o kursy linii nr 90 na Widzew.

Zastępca burmistrza odpowiedział, że będą uruchomione 2 kursy poranne i 2 popołudniowe. Zwrócił uwagę na zły stan drogi w pobliżu zakładów „Zbyszko” w Bedoniu, która powinna być naprawiona przed uruchomieniem linii nr 90. Wyjaśnił też, że przystanek dotychczas zlokalizowany w pobliżu Przedszkola Nr 1 zostanie przeniesiony na ul. Modrzewskiego za marketem „Biedronka”.

Burmistrz przypomniał, że pojawiła się propozycja starosty przystąpienia do porozumienia z miastem w sprawie utrzymania prawidłowego stanu drogi w ul. Małczewskiej. Inicjatywa została dobrze przyjęta przez władze miasta. Okazało się jednak, że w tej sprawie właściwym partnerem dla powiatu jest Gmina Brzeziny i pomiędzy nimi zostanie zawarte porozumienie.

8. Informacja o stanie przygotowań do wprowadzenia budżetu obywatelskiego na 2014 r.

Temat budżetu obywatelskiego na 2014 r. przedstawił burmistrz Marcin Pluta. Na wstępie przeprosił radnych, że materiał w tej sprawie dotarł do nich z opóźnieniem, z powodu dużego obciążenia innymi ważnymi zajęciami. Informacja jest załączona do protokołu. Burmistrz powiedział, że na realizację budżetu obywatelskiego proponuje zadysponować kwotę 1 mln zł., czyli ok. 2,5% rocznego budżetu miasta. Dodał, że jest to kwota duża jak na nasz budżet. Burmistrz złożył wstępnie 3 propozycje do konsultacji z mieszkańcami:

1. Budowa chodników i ciągów rowerowo – pieszych – o wartości ok. 500 tys. zł.,
2. Budowa lub modernizacja placów zabaw na gruntach miasta – o wartości ok. 500 tys. zł.,
3. Budowa obiektów rekreacyjno – sportowych dla osób dorosłych i młodzieży (np. napowietrzne siłownie – fitness) – wartość do 200 tys. zł.

Burmistrz uważa, że powinna być przeprowadzona konsultacja bezpośrednia lub internetowa z mieszkańcami, ewentualnie referendum. Możliwe jest także zaproponowanie przez mieszkańców innych, konkurencyjnych zadań do realizacji z budżetu obywatelskiego. Prawo zgłaszania propozycji powinni mieć tylko mieszkańcy wpisani do rejestru wyborczego miasta Brzeziny.

Radna Małgorzata Pyka powiedziała, że z referendum nie zdążymy, gdyż to ma być budżet na 2014 r., a mamy już koniec września 2013 r. Zaproponowała, aby najpierw zastanowić się i opracować metodologię działania w zakresie budżetu obywatelskiego, biorąc pod uwagę, że celem tych działań jest oddolna aktywizacja mieszkańców Brzezin. Dodała, że to mieszkańcy, a nie urząd powinni tworzyć budżet obywatelski i to oni powinni mieć prawo pierwszeństwa zgłaszania propozycji do realizacji w ramach tego budżetu. Przy okazji tworzenia tego budżetu poprawi się bezpośredni kontakt władz miasta z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński, przyznając rację przedmówczyni, zaznaczył, że inicjatywę zgłaszania zadań z budżetu obywatelskiego powinni mieć mieszkańcy. Sam zgłosił wcześniej inicjatywę budowy ogródka jordanowskiego. Przewodniczący uważa, że kwota 1 mln zł wydzielonego z budżetu miasta na cel budżetu obywatelskiego jest zbyt wysoka. W pełni można przyjąć kwotę do 500 tys. zł. Taki budżet powinien być zaproponowany przed 15 listopada 2013 r. Do prac organizacyjnych przy budżecie obywatelskim powinno się powołać komisję spośród pracowników Urzędu Miasta, radnych albo spośród mieszkańców miasta Brzeziny. Przewodniczący Rady uważa, że jeżeli nie jesteśmy przygotowani do tego zadania, to lepiej zrezygnujemy z jego realizacji w 2014 r. i skupmy się raczej na 2015 r., aby zrobić to profesjonalnie. Zwrócił uwagę na to, że za 2-3 lata budżet obywatelski będzie obligatoryjny dla samorządów. Uznał, że budowa chodników, czy remont ulicy jest zadaniem własnym gminy i nie jest to żadna łaska, ale obowiązek administracji miasta. Propozycja zadania ma być „głosem ludu”.

Radny Michał Drózdź uważa, że można z proponowanego jednego miliona zł zrobić coś większego niż ogródek jordanowski i proponuje wykorzystać teren pływalni przy ul. Kulczyńskiego na lokalizację jakiegoś zadania sfinansowanego z budżetu obywatelskiego. Jeżeli jednak nie jesteśmy dostatecznie przygotowani do 2014 r., to lepiej przenieśmy budżet obywatelski na 2015 rok.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że jego intencją w przedstawieniu propozycji do budżetu obywatelskiego było minimalizowanie konfliktu pomiędzy grupami mieszkańców.

Radny Tadeusz Barucki poprosił o zakończenie dyskusji na ten temat. Jego zdaniem najpierw trzeba w drodze obwieszczenia ogłosić spotkanie burmistrzów i radnych z mieszkańcami miasta.

W tym miejscu przewodniczący ogłosił piętnastominutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy i wznowieniu obrad wiceprzewodnicząca Rady Miasta Brzeziny Zofia Krawczyk oraz burmistrz miasta Brzeziny Marcin Pluta wraz z zastępcą wręczyli przewodniczącemu Rady Miasta Zbigniewowi Bączyńskiemu kwiaty, winszując w

ten sposób sukcesu w przygotowaniu uroczystej XLI sesji Rady Miasta, która miała miejsce 23 września. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta wyraziła swoje i całej delegacji uznanie dla zaangażowania, jakie wykazał przewodniczący Rady przy organizacji całego wydarzenia, obejmującego ceremonię przekazania sztandaru oraz nadania Tytułu Honorowej Obywatelki Pani Teresie Szymczak. Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk ze wzruszeniem mówiła o tym wydarzeniu jako o prawdziwej lekcji patriotyzmu. Na zakończenie swojego przemówienia dodała, że Rada Miasta Brzeziny jest dumna ze swojego przewodniczącego. Spotkało się to z gromkimi oklaskami na stojąco osób zgromadzonych na sali obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński był zaskoczony tak serdeczną reakcją Rady i burmistrza. Podziękował za miłą aprobatę dla Jego pracy, podkreślając udział całej Rady w realizacji tego przedsięwzięcia.

Następnie zaproponował zmianę w porządku obrad, polegającą na przesunięciu punktu 9.3.- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny - na pozycję 9.1. Umotywowował swój wniosek gotowością głównego projektanta mgr inż. arch. Anny Olbromskiej – Matusiak zmian Studium do przedstawienia Radzie materiału.

Z obecnych na sali obrad 8 radnych wszyscy opowiedzieli się za wprowadzeniem tej zmiany.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

9.1. uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeziny

Zastępca burmistrza Roman Sasin przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformował, że obecny Plan zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje na podstawie uchwały nr XXI/49/2012 Rady Miasta z 28 maja 2012 r. Powiedział, że wszystkie uwagi do Studium zgłoszone przez mieszkańców zostały przez burmistrza rozpatrzone. 2 z nich uwzględniono w całości, 2 – częściowo.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński skonstatował, że konsultacje były formalne, jednak zainteresowanie mieszkańców było znikome.

Zastępca burmistrza Roman Sasin oznajmił, że Studium jest podstawą do punktowych zmian Planu zagospodarowania przestrzennego. Te zmiany są niezbędne do tego, aby można było prowadzić inwestycje. Powiadomił, że autorką projektu jest mgr inż. arch. Anna Olbromska - Matusiak, reprezentująca firmę BUDPLAN Sp. z o. o. w Warszawie.

Większość radnych zapoznała się z tematem na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Finansowo-Budżetowej, które miały miejsce 20 września.

W okresie od marca do maja trwało opiniowanie i uzgadnianie zmian. W ten proces zaangażowane były: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Sanitarny, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad. 14 czerwca miało miejsce wyłożenie publiczne. Uwzględniono także plan rozwoju województwa łódzkiego.

Inspektor Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Urzędu Miasta Brzeziny Katarzyna Wawrzyniak-Strzelczyk powiedziała, że uwagi do zmiany Studium muszą być przegłosowane przez Radę. ŁUW ma 30 dni na stwierdzenie zgodności z prawem. Uwagi

uwzględnione nie wymagają wyłożenia, natomiast należy wyłożyć uwagi nieuwzględnione w zmianie Studium

Radna Barbara Kozłowska zapytała, czy istnieje możliwość zgrupowania wniosków, które ma rozpatrywać i przegłosować Rada Miasta.

Inspektor Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia Katarzyna Wawrzyniak-Strzelczyk wyjaśniła, że istnieją przepisy prawne nakazujące, by każdy wniosek był głosowany oddzielnie.

Uwagi 1-12 dotyczyły tego samego zagadnienia. Mieszkańcy wnioskowali o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej z 10 do 12 metrów

Radny Grzegorz Kędzia wyraził przekonanie, że nie powinno się zabraniać mieszkańcom rozbudowy domów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Zofia Krawczyk nadmieniła, że popiera swojego przedmówcę.

Główna projektant Anna Olbromska – Matusiak wytłumaczyła, że podwyższenie zabudowy na przedmieściach wprowadziłoby dysharmonię.

Burmistrz Marcin Pluta dodał, że władza musi kreować ład przestrzenny.

Anna Olbromska – Matusiak nadmieniła, że każda uwzględniona uwaga wydłuża proces zmiany Studium, na którym powinno zależeć mieszkańcom. Nie przekreśla to jednak możliwości ponownego rozpatrywania uwag przy następnej okazji.

Zastępca burmistrza Roman Sasin poinformował, że w pracach nad zmianą Studium brała udział Komisja Urbanistyczna, w której uczestniczyli specjaliści w dziedzinie budownictwa i planowanie przestrzennego m. in.: Marek Kłopocki i Anna Tomczak.

Radny Grzegorz Kędzia stwierdził, że skoro tak duża liczba mieszkańców złożyła wniosek o tej samej treści, to wskazuje to na zainteresowanie podwyższeniem zabudowy w tamtym rejonie miasta.

Głosowanie nad 1 punktem załącznika. Uwaga Adama Gałązki. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 2 punktem załącznika. Uwaga Alicji Łabędzkiej. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 3 punktem załącznika. Uwaga zgłoszona przez Annę Kołakowską. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 4 punktem załącznika. Uwaga Tomasza Bieńkowskiego. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 5 uwagą, wniesiona przez Zbigniewa Dwornika. 9 radnych opowiedziało się „za”, 1 wstrzymał się od głosu, 1 nie brał udziału w głosowaniu.

Głosowanie nad 6 uwagą, zgłoszona przez Marka Guzka. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 7 uwagą Henryka Lesiaka. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 8 uwagą skierowaną przez Iwonę Sobakiewicz. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 9 uwagą Stanisława Przymusa. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 10 uwagą zgłoszoną przez Roberta Stopczyka. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 11 uwagą wniesioną przez Katarzynę i Dariusza Królikowskich. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 12 uwagą Agnieszki i Macieja Stańczyków. 11 radnych opowiedziało się „za”, 1 był przeciwny.

Mieszkańcy zgłosili wniosek o wykreślenie planowanej budowy cmentarza oraz wystąpili o wpisanie terenu jako terenu zabudowy i usług.

Głosowanie nad 13 uwagą, zgłoszoną przez Adama Gałązkę. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad uwagą nr 14 Alicji Łabędzkiej. 10 radnych opowiedziało się „za”.

Głosowanie nad 15 uwagą Anny Kołakowskiej. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 16 uwagą Tomasza Bieńkowskiego. 10 radnych głosowało „za”.

Głosowanie nad 17 uwagą zgłoszoną przez Zbigniewa Dwornika. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 18 uwagą wniesioną przez Marka Guzka. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 19 uwagą skierowaną przez Marię i Henryka Lesiaków. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 20 uwagą Iwony Sobkiewicz. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 21 uwagą Stanisława Przymusa. 10 radnych głosowało „za”.

Głosowanie nad 22 uwagą zgłoszoną przez Roberta Storczyka. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 23 uwagą wniesioną przez Katarzynę i Dariusza Królikowskich. 10 radnych opowiedziało się „za”.

Głosowanie nad 24 uwagą Agnieszki i Macieja Stańczyków. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad uwagą nr 25 Zofii i Lechosława Krawczyków. 8 radnych głosowało „za”, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Zofia Krawczyk wyłączyła się z głosowania.

Głosowanie nad 26 uwagą Łukasza Krawczyka. 11 radnych było „za”.

Głosowanie nad 27 uwagą Anny i Ryszarda Chudych. 11 radnych było „za”.

Głosowanie nad 28 uwagą Ewy i Marka Daszkiewiczów. 9 radnych było „za”.

Głosowanie nad 29 uwagą Jolanty Kaczor. 11 radnych było „za”.

Głosowanie nad 30 uwagą, złożoną wspólnie przez Łukasza Krawczyka, Jadwigę Dolacińską, Grzegorza Dolacińskiego, Monikę i Krzysztofa Hibner. 11 radnych głosowało „za”.

Głosowanie nad uwagą 31 Sebastiana Krychniaka. 10 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 32 uwagą Zofii Pastusiak. 10 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 33 uwagą Mikołaja Fijałkowskiego. 9 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 34 uwagą wniesioną przez Urszulę i Sylwestra Maciaków. 9 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 35 uwagą zgłoszoną przez Urszulę i Sylwestra Maciaków. 9 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 36 uwagą skierowaną przez Arkadiusza Gabarę. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 37 uwagą złożoną wspólnie przez Ireneusza Bedyniaka, Rafała Bedyniaka, Jana Krasińskiego, Sylwestra Maciaka, Antoniego Podczarskiego. 9 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Głosowanie nad 38 uwagą Moniki Szarwark-Grabowskiej. 10 radnych opowiedziało się „za”, 1 – „przeciw”.

Głosowanie nad 39 uwagą Mariana Krasińskiego. 11 radnych opowiedziało się „za”.

Głosowanie nad 40 uwagą Dariusza Wojciechowskiego. 11 radnych było „za”.

Głosowanie nad 41 uwagą T. i H. Frank. 10 radnych było „za”.

Głosowanie nad 42 uwagą Tomasza Gontarka. 11 radnych opowiedziało się „za”.

Głosowanie nad 43 uwagą Jana Smolisa. 10 radnych było „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Zakończono głosowanie nad uwagami do zmiany Studium.

Przewodniczący Rady Miasta Brzeziny zapytał radnych, czy konieczne jest odczytywanie Załącznika Nr 1 do projektu uchwały. 6 radnych opowiedziało się „przeciw”, 3 – „za”, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Zastępca burmistrza Roman Sasin odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Barbara Kozłowska powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wyniki głosowania nad projektem uchwały przedstawiają się następująco: 9 radnych opowiedziało się „za”, 1 radny był „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu

Główny projektant Anna Olbomska – Matusiak podziękowała za uchwalenie zmian w Studium.

9.2. zmiany budżetu i zmiany w budżecie Gminy Miasto Brzeziny na 2013 r.

Skarbnik miasta Grażyna Mela przytoczyła uzasadnienie zmian wrześnieowych w budżecie miasta na 2013 r. – w załączeniu do protokołu. Zmiany obejmują m.in. zwiększenia wydatków na remonty dróg, na wykonanie przepustu w ul. Prusa, świadczeń rodzinnych, wydatków mieszkaniowych, stypendiów, dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej - 22.500 zł i dla Centrum Promocji i Kultury – 80.000 zł.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię Komisji Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Barucki powiedział, że Komisja miała uwagi zwłaszcza do zasadności dotacji dla CPiK. Poprzez zmiany kadrowe na stanowisku dyrektor CPiK-u zwiększyły się wynagrodzenia tej placówki. Wykazano dodatkowe koszty na naprawy w budynku, który miał być sprawny technicznie. Dodatkowo utraciliśmy 68 tys. zł rocznie z wpływów za podatek od tej nieruchomości, który płacił poprzedni właściciel. Zapytał też, dlaczego najemcy pomieszczeń nie są obciążani kosztami przeglądów technicznych proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni. Prawdopodobnie nie płacą też swojej części z tytułu podatku od nieruchomości. Wyższe niż poprzedniego roku były także koszty imprezy Dni Brzezin. Mając sporo niejasności co do niezaplanowanych

i ponoszonych kosztów CPiK, Komisja Finansowo – Budżetowa nie zaopiniowała proponowanych zmian w budżecie miasta. Przyjęła je tylko informacyjnie.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektor CPiK Katarzynę Spychalską, czy najemcy opłacają część podatku od nieruchomości przypadającą na ich firmy? Czy kwota 80 tys. zł zabezpiecza do końca tego roku funkcjonowanie Centrum?

Dyrektor CPiK Katarzyna Spychalska odpowiedziała, że pracuje od niedawna i nie miała wpływu na kształt umów oraz na zaistniałe już wcześniej koszty. Wyjaśniła, że najemcy nie partycypują w kosztach przeglądów, ponieważ nie ma takiego zapisu w umowach o najem. Nie wypowiedziała się, czy propozycja dotacji - 80 tys. zł. dla Centrum ją zadowala.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o wysokość podatku, jaki opłacano, gdy obiekt, zajmowany obecnie przez CPiK, należał jeszcze do Telekomunikacji.

Skarbnik miasta Grażyna Mela odpowiedziała, że była to kwota około 60 tys. zł.

Wobec bezskutecznych zabiegów kierownictwa Szkoły Podstawowej Nr 2 o uzyskanie środków z budżetu na dostosowanie budynku placówki do przepisów ppoż., przewodniczący Rady poprosił dyrektor Annę Mrówkę, by odniosła się do faktu, że kwota 80 tys. zł trafią do CPiK.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Anna Mrówka z zażenowaniem odpowiedziała, że od kilku już lat nie może wypełnić zaleceń Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej dotyczących wyposażenia szkoły w ognioodporne drzwi zabezpieczające klatki schodowe, których koszt wynosi 150 tys. zł.

Skarbnik odczytała projekt uchwały, a przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych. Ponieważ nie było uwag, przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie proponowanych zmian w budżecie.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, którzy opowiedzieli się: „za” – 7 os., „przeciw” – 1 os., wstrzymały się 3 os.

9.3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013-2023

Skarbnik Grażyna Mela powiedziała, że zmiana w WPF spowodowana jest wydatkami w wysokości 24 tys. zł na promocję projektu unijnego „Budowa Przedszkola Nr 1 w Brzezinach”, z tego 12 tys. zł. w 2013 r. i 12 tys. zł w 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Finansowo – Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Barucki powiedział, że z tych samych przyczyn, jak w przypadku poprzedniej uchwały dot. kosztów CPiK, brak jest pozytywnej opinii Komisji tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały i o uwagi radnych. Uwag nie przedstawiono, więc odbyło się głosowanie.

Głosowało 9 radnych, z których 5 było „za”, 1 „przeciw”, 3 wstrzymało się.

9.4. współpracy Gminy Miasto Brzeziny z Gminą Andrespol w zakresie przystąpienia do realizacji zadania publicznego pn.: „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny” w 2014 roku w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”

Zastępca burmistrza Roman Sasin uzasadnił potrzebę zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wspólnego z Gminą Andrespol wykonania inwestycji drogowej dofinansowanej ze środków rządowych: przebudowy północnej obwodnicy Andrespola i przebudowy ulic w południowej części miasta Brzeziny: Fredry, Andersa, Sportowej. Wspólna realizacja tych inwestycji powinna zaowocować przyznaniem dodatkowych punktów w konkursie o dofinansowanie omawianych zadań.

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, na czym ma polegać partnerstwo miasta Brzeziny z Gminą Andrespol?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że współpraca polega na wzajemnym dofinansowaniu taką samą kwotą zadań realizowanych zarówno w Andrespolu, jak i Brzezinach. Wyjaśnił ponadto, że do kolejnego zadania obejmującego ul. Głowackiego i Przedwiośnie nie udało się włączyć przebudowy ul. Bohaterów Warszawy.

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawiona przez radnego Tadeusza Baruckiego była pozytywna.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych, z których wszyscy byli jednogłośnie „za”.

9.5. współpracy Gminy Miasto Brzeziny z Gminą Andrespol w zakresie przystąpienia do realizacji zadania publicznego pn. „Przebudowa północnej obwodnicy Andrespola – I etap”

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła projekt uchwały, do którego radni nie mieli uwag. Także opinia Komisji Finansowo –Budżetowej była pozytywna.

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych, z których 9 było „za”, 0 „przeciw”, 1 wstrzymał się od głosu.

9.6. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Andrespol na realizację zadania publicznego pn. „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny”

Skarbnik Grażyna Mela zaprezentowała następny projekt uchwały dotyczący współpracy z Gminą Andrespol.

Przewodniczący Rady zadał pytanie – co stałoby się, gdyby jedna z gmin nie otrzymała dofinansowania zadania drogowego?

Skarbnik odpowiedziała, że otrzymane środki byłyby wykorzystane w budżecie na inne zadanie.

Przewodniczący Rady, po przedstawieniu pozytywnej opinii Komisji Finansowo – Budżetowej poprosił o głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, z których 9 było „za”, 0 „przeciw”, 1 wstrzymał się od głosu.

9.7. przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Andrespol na realizację zadania publicznego pn. „Zwiększenie bezpieczeństwa i poprawa komfortu życia w obszarach największej aktywności społecznej w mieście Brzeziny”

Skarbnik Grażyna Mela odczytała ostatni projekt uchwały z serii dot. współpracy naszego miasta z Gminą Andrespol.

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej była pozytywna i przewodniczący Rady poprosił o głosowanie.

Głosowało 10 radnych, z których 9 było „za”, 0 – „przeciw” i 1 wstrzymujący się.

9.8. uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Brzeziny na lata 2013-2017

Zastępca burmistrza Roman Sasin przybliżył informację o programie mieszkaniowym miasta na najbliższe 5 lat – w załączeniu do protokołu.

Radna Małgorzata Pyka zapytała, jaka jest podstawa prawna obowiązku opracowania programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy?

Odpowiedzi udzieliła mec. Agnieszka Piwek. Powiedziała, że jest to zarówno art. 18 i 40 ustawy o samorządzie gminnym, jak i ustawy z 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Radna Małgorzata Pyka zapytała, czy jest opracowana prognoza gospodarowania gminnym zasobem mieszkaniowym np. w 2017 r. Zdaniem radnej na realizację tego programu nie ma w budżecie zaplanowanych środków.

Radna Grażyna Korybut zapytała, czy znane są wysokości stawek czynszów w poszczególnych latach programu, które zapewniłyby właściwy stan techniczny budynków?

Radna nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytanie, natomiast burmistrz wyjaśnił, że ten program potrzebny jest dla Banku Gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, jakie są propozycje co do uchwalenia przedłożonego materiału? Czy uchylenia zostaną usunięte obecnie, czy odkładamy projekt programu, aż będzie poprawiony i zaopiniowany przez komisje Rady?

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Grażyna Korybut przedstawiła wniosek o odłożenie uchwalenia programu do czasu, aż będzie możliwy do zaakceptowania przez nową Komisję Mieszkaniową Miasta Brzeziny oraz komisje Rady Miasta.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku radnej Grażyny Korybut.

Głosowało 11 radnych i wszyscy opowiedzieli się „za”.

9.9. sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 2908, położonej w Brzezinach przy ul. Żeromskiego 15

Zastępca burmistrza Roman Sasin przedstawił uzasadnienie projektu uchwały – w załączeniu do protokołu. Sprawa dotyczy sprzedaży działki zabudowanej nr 2908 przy ul. Żeromskiego, wycenionej na 132.860 zł. Jest to działka, po zmarłym właścicielu, który nie ma spadkobierców i która obecnie jest zamieszkała przez zameldowane tam osoby. W chwili obecnej działka jest własnością miasta.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego w tej sprawie jest pozytywna.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, co będzie z mieszkańcami, gdy nabywca działki i zabudowań zechce ich stamtąd usunąć?

Odpowiedzi udzieliła mec. Agnieszka Piwek. Uważa ona, że jeżeli ktoś jest tam zameldowany i opłaca czynsz, to bez wyroku sądu, nie można będzie przeprowadzić eksmisji. Warunkiem jest posiadanie przez mieszkańców umowy najmu na piśmie.

Zastępca burmistrza powiedział, że mieszkańcy tam przebywający posiadają taką umowę.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Głosowało 11 radnych. Głosów „za” było 10, głosów „przeciw” – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Michał Drożdż przypomniał, że zgłaszał interpelację drogą mailową w minionym tygodniu i czeka na odpowiedź pana burmistrza.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o przystanek przy ulicy Modrzewskiego oraz o działkę przy targowisku. Poprosił o wyjaśnienie w sprawie pobierania prowizji od opłat za odbiór śmieci w filii Banku Spółdzielczego w Andrespolu.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli wpłaty dokonuje się w filii banku znajdującej się w budynku Urzędu Miasta, to bank nie powinien pobierać opłaty.

Radna Grażyna Korybut chciała wiedzieć, czy jest problem z wykonaniem ocieplenia budynku noclegowni Towarzystwa im. Św. Brata Alberta? Podobno dyrektor Szkoły Muzycznej nie wyraża zgody na ocieplenie ścian budynku, bo wchodzi ono kilkanaście centymetrów w teren ogrodu.

Burmistrz Marcin Pluta zadeklarował wyjaśnienie tej sprawy z dyrektorem Szkoły Muzycznej.

Radna Halina Szczepaniak zapytała o obwodnicę północną miasta oraz o termin rozpoczęcia i lokalizację budowy budynku socjalnego.

Zastępca burmistrza Roman Sasin sprostował, że nie jest to obwodnica, tylko droga łącząca ul. Sejmu Wielkiego z ul. Strykowską.

Burmistrz, nawiązując do sprawy budowy domu socjalnego, powiedział, że rozpocznie się ona w 2014 r. Mamy do wyboru 2 lokalizacje: przy ul. Skłodowskiej-Curie lub przy ul. Szarych Szeregów.

Radna Halina Szczepaniak zapytała o stan kanalizacji przy ulicy Św. Anny.

Zastępca burmistrza Roman Sasin wytłumaczył, że kanalizacja burzowa w ul. Św. Anny ma zbyt mały przekrój. Podczas ulewnych opadów i przy sporym spadku terenu woda nie jest odbierana przez istniejącą kanalizację. Zapowiedział, że w następnej kadencji należy przystąpić do remontu kanalizacji deszczowej w mieście, szczególnie w ulicach: Mickiewicza, Okrzei i Dąbrowskiego.

Radna Małgorzata Pyka poruszyła temat zakupu budynku po TP S. A. Zapytała, jaki jest koszt utrzymania obiektu, kto zajmuje ten budynek i co trzeba zrobić, żeby Centrum Promocji i Kultury podjęło działalność kulturalną na szeroką skalę. Zapytała, w jakim celu są reklamy i banery, które szpecą ogrodzenie budynku. Zwróciła uwagę na to, że ściany są zagrzybione, a płytki odklejone. Dodała, że jeśli CPiK nie znajdzie poważnego kontrahenta, to budynek będzie niszczał. Przypomniała burmistrzowi, że obiecał rozpatrzenie możliwości ulokowania tam Domu Dziennego Pobytu jako alternatywy dla obciążających budżet miasta miejsc w Domu Pomocy Społecznej. Zapytała także, czy brane jest pod uwagę urządzenie sali kinowej w omawianym budynku?

Burmistrz Marcin Pluta wyjaśnił, że wskazane jest poczekać na duży podmiot o dobrej marce, a takim jest Poczta Polska z Bankiem Pocztowym. Powiedział, że możemy w budynku uruchomić Dom Samopomocy Społecznej z udziałem środków Wojewody, ale tylko wtedy, gdy nie uda się znaleźć odpowiedniego partnera biznesowego. Nadmienił, że nie planuje do końca uspołecznić tego obiektu. Odnosząc się do oceny złego stanu budynku, powiedział, że nie jest on zagrzybiony, ale rzeczywiście na ścianach są wykwyty. Zagrzybienie piwnic budynku może zagrażać, gdy na skutek dużych burzowych ulew zostaną zalane ściekami. Burmistrz był zdziwiony sugestią uruchomienia sali kinowej w budynku CPiK-u. Nie przypomina sobie, aby była mowa o sali kinowej.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił burmistrza o informację pisemną dla radnej o najemcach, czynszu i kosztach utrzymania budynku CPiK. Stwierdził, że budynek wygląda gorzej, niż można się było tego spodziewać.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że w budynku CPiK nie będzie kina, ale może być kameralna sala kinowa. Na pewno CPiK-owi potrzebna jest sala wielofunkcyjna do prowadzenia zajęć kulturalnych.

Radny Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, że wilgoć w piwnicach budynku nie jest spowodowana przeciekaniem dachu, tylko wadliwą kanalizacją, która nie odbiera nadmiaru wody po ulewach. Uważa, że Telekomunikacja znalazła okazję i pozbyła się kłopotu.

Radna Grażyna Korybut wyraziła obawę, że nadal będziemy dokładać do tego budynku. Zapytała o wizję, dotyczącą dalszego zagospodarowania obiektu.

Burmistrz Marcin Pluta oznajmił, że najpierw chce znaleźć odpowiedniego partnera biznesowego.

Radny Tadeusz Pabin zapytał o budynki publiczne, na których mają być zainstalowane panele słoneczne.

Burmistrz Marcin Pluta odpowiedział, że ważne jest niezakłócanie (np. dymem z kominów) nasłonecznienie budynku.

Radny Michał Drożdż zabrał głos w imieniu mieszkańców ulic: Polnej, Cichej, Wesolej, Spokojnej i zgłosił inicjatywę powołania rady osiedla. Poinformował, że mieszkańcom udzielona została pomoc doraźna, ale to nie rozwiązuje problemu katastrofalnego stanu tych okolic w okresie roztopów. Przekazał też informację o inicjatywie mieszkańców powołania Rady Osiedla Brzeziny Południe, która chce występować w imieniu mieszkańców jako reprezentacja ich interesów. Zastępca burmistrza obiecywał wyraźną poprawę stanu ulic osiedla, jednak nie widać rezultatów. Podtopienia działek nadal się zdarzają, a ponadto ogólny stan dróg na tym osiedlu można określić jako zły. Podziękować tylko należy za to, że zabroniono ruchu ciężarówek niszczących drogi osiedlowe.

Przewodniczący Rady zauważył, że zarówno mieszkańcy mogą zwracać się na piśmie w swoich sprawach do organów samorządu, jak i radni, którzy mają prawo złożyć projekty uchwał.

Burmistrz Marcin Pluta, wskazując na zapisy w statucie, powiedział, że nie można powołać Rady Osiedla, gdyż nasze miasto nie jest podzielone oficjalnie na osiedla. Funkcję reprezentowania interesów mieszkańców powinni pełnić radni tego okręgu wyborczego. Burmistrz przyznał, że mieszkańcy mają rację, jeśli chodzi o zły stan ulic w tym rejonie miasta i słusznie domagają się poprawy warunków zamieszkania.

Zastępca burmistrza Roman Sasin powiedział, że wszystko, co złe przypisano w tym piśmie jemu, podczas gdy zakłócenie stosunków wodnych powstało przed obecną kadencją władz miasta. Trzeba uporządkować te sprawy, jeśli pozwoli na to budżet. Poinformował, że stale monitoruje stan ulic i zna tamtejsze warunki. W miarę posiadanych środków finansowych ratuje się doraźnie poprawę stanu tych ulic. Powiedział, że na ulicy Spokojnej wykonano przepust i obniżono poziom wody. Nadmienił, że bez środków unijnych

nie poradzimy sobie z kanalizacją deszczową, którą trzeba zacząć od poziomu rzeki Mroźnicy, idąc w górę ulicami miasta, aż do ulic osiedla przy ul. Polnej, dla zachowania grawitacyjnego spływu wód. Przy porządkowaniu spływu wód niezbędne będzie zainstalowanie 2 separatorów i zwiększenie przekrojów kanalizacji. Przede wszystkim należy uporządkować przebieg rowów odwadniających, który został samowolnie zakłócony. Wody płyną rowami idącymi po prywatnych działkach.

Radny Michał Drózdź poprosił o rzetelną informację dla mieszkańców tego osiedla.

Radny Jakub Piątkowski wnioskował o inwentaryzację rowów melioracyjnych i kanałów deszczowych.

Zastępca burmistrza Roman Sasin powiadomił, że jest w trakcie analizy, która ma ustalić, czy możemy ubiegać się o środki unijne na ich uregulowanie.

Uczestniczący w tej części obrad mieszkaniec miasta Piotr Lewandowski powiedział, że konieczne jest wykonanie rowu w kierunku ulicy Polnej. Dodał, że ulica Dąbrowskiego nie jest zimą odśnieżana. Chodnik jest wąski, a wieczorami chodzą tamtędy dzieci, wracające ze szkoły. Prosi o rzetelną kontrolę odśnieżania tej ulicy.

Zastępca burmistrza Roman Sasin wyjaśnił, że dąży do tego, by ulica Dąbrowskiego została przekazana Marszałkowi Województwa Łódzkiego, gdyż jest to ulica łącząca drogę wojewódzką nr 715 z drogą krajową nr 72.

Piotr Lewandowski powiedział, że potrzebna jest koparka i wywrotka do wykonania rowu. Należy zwiększyć średnicę przepustu, gdyż obecna jest za mała do sprawnego przepływu dużej ilości wód po ulewach.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Bączyński powiedział, że skoro wpłynął wniosek o powołanie Rady Osiedla, trzeba go formalnie rozpatrzyć, choć wie, że od takich wniosków funduszy w budżecie miasta nie przybędzie.

Zastępca burmistrza Roman Sasin zaproponował, by powołać okręg wyborczy dla tego osiedla i w ten sposób mieszkańcy będą mieli swoją reprezentację.

Przewodniczący Rady Miasta zasugerował radnemu Michałowi Drózdźowi, by przygotował stosowny projekt uchwały w sprawie powołania w całym mieście rad osiedlowych. Dodał, że jesteśmy przed nową kadencją i powinniśmy wstrzymać się z tworzeniem rad do momentu powołania Rady Miasta następnej kadencji.

Radna Grażyna Korybut zauważyła, że ulic z podobnymi problemami jest więcej, np. ulica Sejmu Wielkiego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że należy przygotować inwentaryzację infrastruktury technicznej miasta. Podsumował dyskusję stwierdzeniem, że nie lekceważymy problemu, o czym świadczy zaangażowanie radnego Michała Drózdźa i zastępcy burmistrza Romana Sasina. Przewodniczący uważa, że problem złego stanu technicznego ul. Polnej i okolicznych ulic dojrzał do kompleksowego rozwiązania przez administrację miasta.

11. Odpowiedzi na interpelacje.

Radna Grażyna Korybut powiedziała, że odpowiedź na interpelację, złożoną 18 września, jest wprawdzie obszerna, ale radnym chodziło o konkrety, tymczasem w odpowiedzi brak szczegółów, czy budynek socjalny powstanie przy ulicy Skłodowskiej, czy Szarych Szeregów. Poza tym radni chcieliby wiedzieć, jak będą realizowane poszczególne punkty programu rozwoju budownictwa mieszkaniowego w naszym mieście. Dodała, że oczekuje poprawienia założeń programu.

12. Wolne wnioski.

Radna Halina Szczepaniak zgłosiła potrzebę pilnego remontu baraku na Krakówku jeszcze przed okresem zimowym. Radna uważa, że można przesunąć w tym celu 100 tys. zł dotychczas niewykorzystane na zlecenie dokumentacji technicznej budynku socjalnego.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że tych 100 tys. zł nie można przeznaczyć na inny cel, bo to jest warunek rozpoczęcia budowy domu socjalnego w 2014 r. Radny zaapelował o pomoc dla miejskiej spółki Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Prezes Tomasz Miazek dotrzymał słowa i wyremontował wiele elewacji kamienic w historycznym centrum miasta. Ponadto radny wnioskował o usunięcie reklam, które szpecą elewacje budynków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest to zadanie dla Straży Miejskiej, która może karać ich właścicieli mandatami za umieszczanie nieuzgodnionych i nieopłaconych reklam.

Radna Grażyna Korybut poprosiła, by na ulicy Berlinga pojawiły się tabliczki identyfikujące patrona tej ulicy.

Radna Małgorzata Pyka powiedziała, że sprawa pomocy miasta w remoncie baraku przy ul. Krakówek, poruszona przez radną Halinę Szczepaniak, jest pilna. Nie można zostawić mieszkańców z tak poważnym problemem.

Radna Grażyna Korybut poparła wnioski radnych Haliny Szczepaniak i Małgorzaty Pyki.

Radna Małgorzata Pyka stwierdziła, że wie, gdzie znaleźć brakujące środki. Sprzedajemy właśnie nieruchomość przy ul. Żeromskiego za 132 tys. zł. Jej zdaniem skoro będą to pieniądze ze zbycia majątku miasta, to wpływy powinny służyć także na poprawę stanu technicznego tego majątku i na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

Burmistrz zadeklarował, że środki w budżecie na remont baraku na ul. Krakówek na pewno się znajdą.

W tym miejscu przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu do Rady Miasta pisma Krystyny i Stanisława Kejnów z dnia 8 września 2013 r. w sprawie realizacji projektu unijnego „Budowa i przebudowa ulic w osiedlu Szydłowiec w Brzezinach k/Łodzi”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jakub Piątkowski powiedział, że członkowie komisji zdecydowali podtrzymać swoje stanowisko, wyrażone uchwałą w sprawie

przekazania skargi pp. Kejnów do Sądu Rejonowego z siedzibą w Brzezinach i Komisja Rewizyjna nie powinna już zajmować się tą sprawą.

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że pismo Państwa Kejnów nie ma znamion żądania zmiany uchwały. Uznaliśmy, że nie jesteśmy właściwi do załatwienia tej sprawy, która wykracza poza możliwości Rady. Taką odpowiedź należy przekazać Państwu Kejnów

Radna Grażyna Korybut powiedziała, że sprawa jest niezwykle trudna. Podkreśliła, iż uważa, że radca prawny od początku powinien postawić sprawę jasno, wtedy nie dawalibyśmy złudnej nadziei Państwu Kejnów. Temat stał się źródłem konfliktu, który zaostrzał się i żadna ze stron nie chciała ustąpić. Służba prawna powinna od samego początku sugerować odesłanie sprawy sądowi - a tak zostaliśmy wprowadzeni w błąd.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poparł wypowiedź radnej Grażyny Korybut i stwierdził, że od samego początku nie mieliśmy jasnego stanowiska w sprawie.

Burmistrz Marcin Pluta powiedział, że chcieliśmy zrobić więcej, niż mogliśmy. Jako organ wykonawczy mieliśmy dokumenty, żeby rozpocząć, kontynuować i zakończyć inwestycję unijną. Burmistrz zaproponował, aby nie odpowiadać na tak niejasno sformułowane pismo, za to obciążające nas złą wolą w załatwieniu sprawy po myśli Państwa Kejnów.

Radny Tadeusz Barucki zarzucił burmistrzom nieprzejednanie w konflikcie z Państwem Kejnami. Powiedział, że skoro nie można było dojść do porozumienia, to dlaczego nie odsunęliśmy się od ściany domu Kejnów o 1,3 m, jak proponowaliśmy? Przecież mogliśmy to zrobić, ale przez złą wolę zrobiliśmy najgorzej, jak tylko można było zrobić, a mianowicie poprowadziliśmy drogę przy samej elewacji budynku.

Burmistrz powiedział, że na naszą propozycję Państwo Kejnowie nie dali w ogóle odpowiedzi, a my działaliśmy pod presją czasu terminowego zakończenia inwestycji dotowanej ze środków unijnych.

Radna Małgorzata Pyka powiedziała, że sprawa jest wielowątkowa i wieloaspektowa. Prawdopodobnie wróci do nas, gdy Państwo Kejnowie będą starać się o odszkodowanie. Radna obawia się, że w wyniku niekorzystnego dla miasta wyroku sądu, trzeba będzie przebudować przebieg drogi w ul. Kordeckiego, aby odsunąć ją od ścian domu Państwa Kejnów na bezpieczną odległość.

Burmistrz odparł, że to nie my zrobiliśmy błąd w tej sprawie. Prosiliśmy Panią Kejnę o przedstawienie aktu własności działki, ale nie zareagowała. Ewentualne odszkodowanie będzie leżeć po stronie Skarbu Państwa.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby przesłać odpowiedź Państwu Kejnów. Sprecyzowanie treści odpowiedzi wymaga jednak czasu i konsultacji prawnej. Zasugerował, aby przesunąć uchwałę Rady termin odpowiedzi do 31 października 2013 r. W związku z tym należy uzupełnić porządek XLII sesji o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przesunięcia terminu odpowiedzi na pismo pp. Kejnów do 31 października 2013 r. Zapytał, czy radni akceptują rozszerzenie porządku obrad?

Radni przegłosowali również zmieniony porządek XLII sesji ośmioma głosami „za”, wprowadzając pod obrady projekt uchwały w sprawie przesunięcia terminu odpowiedzi na pismo Państwa Kejnów.

Następnie przewodniczący Rady nawiązał do obchodów 650 – lecia naszego miasta. Powiedział, że złożył burmistrzowi koncepcję działań dla uczczenia tej rocznicy, z którą w zwięzły sposób zapoznał zebranych. Składa się ona z 19 punktów. Lista propozycji stanowi załącznik do protokołu. Zamierzenia te nie są kosztowne i mają raczej charakter organizacyjny, niż inwestycyjny.

Radna Grażyna Korybut zapytała, do kogo należy zgłaszać pomysły, bo chciałaby zaproponować ustanowienie dla Brzezin patrona.

Przewodniczący powiedział, że na razie nie wie, do kogo należy kierować pomysły, ale swoją listę propozycji działań przekazał panu burmistrzowi.

Radny Tadeusz Barucki zaproponował, aby na 650 – lecie miasta zorganizować imprezę o zasięgu krajowym z udziałem jednej z rozgłośni radiowych lub stacji telewizyjnych.

Przewodniczący na zakończenie wolnych wniosków poinformował, że Ochotnicza Straż Pożarna w Brzezinach prosi o dotację w wysokości 68,7 tys. zł na dofinansowanie orkiestry dętej oraz na bieżące potrzeby ochrony ppoż. - powyżej 130 tys. zł.

12a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przesunięcia terminu odpowiedzi na pismo Państwa Kejnów (zmiana porządku obrad).

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały o przesunięciu terminu odpowiedzi na pismo Państwa Kejnów z 6 września 2013 r. Ponieważ sprawa wymaga opinii prawnej i jest skomplikowana, zasadne jest przedłużenie terminu odpowiedzi do 31 października 2013 r.

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych i wszyscy byli jednogłośnie „za”

13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady uznał, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął je o godz. 19.05.

Protokołował:
Janusz Sidor

Przewodniczący Rady

Zbigniew Bączyński