

**PROTOKÓŁ
XX SESJI
RADY MIASTA BRZEZINY**

Nr XX/20/2019

z dnia 24 listopada 2019 r.

Proponowany porządek obrad XX sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Odznaczenia z okazji 100-lecia powstania Polskiego Czerwonego Krzyża.
3. Stwierdzenie prawomocności sesji.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miasta.
6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
10. Informacja nt. przewidywanego budżetu Miasta Brzeziny na 2020r.
11. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych i pracowników samorządowych określonych w ustawie o samorządzie za 2018r.
12. Informacja Komisji Rewizyjnej nt. wyników kontroli wydatków związanych z obchodami Dni Brzezin w 2019r.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2020 - 2022,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok,
 - 5) zmieniająca uchwałę Nr XVII/111/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Spółce z o.o. w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej,
 - 6) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury,
 - 7) powołania doraźnej Komisji Statutowej,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - 9) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi na uchwałę Nr XI/81/2011 Rady Miasta w Brzezinach z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XX sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 28 listopada 2019 r. o godz. 9⁰⁷ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

2. Odznaczenia z okazji 100-lecia powstania Polskiego Czerwonego Krzyża.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos Pani Kierownik Biura Oddziału Rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża w Brzezinach Teresie Adamskiej, która na wstępie przedstawiła zakres działalności brzezińskiego oddziału PCK, a następnie poinformowała, iż w dniu dzisiejszym odznaczenia otrzymają: Prezes Zarządu Rejonowego PCK w Brzezinach Regina Wróblewska, Miasto Brzeziny, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzezinach Teresa Kwiecień, Wieloletnia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej PCK o/ Brzeziny Teresa Sujczyńska, siostry PCK pracujące powyżej 40 lat – Janina Dziubek, Grażyna Kołada,

Halina Ślęzak oraz opiekunki szkolnych kół PCK – Elżbieta Borowska, Jolanta Kapińska, Aldona Nawrocka, Małgorzata Nowicka, Iwona Myśliwiec oraz Małgorzata Stańczyk. Następnie Prezes Zarządu Rejonowego PCK w Brzezinach Regina Wróblewska przystąpiła do wręczenia odznaczeń, a Władze Miasta przyłączyły się do składania gratulacji.

Burmistrz Miasta Brzeziny w podziękowaniu za wkład w działalność oraz ciężką pracę na rzecz brzezińskiego oddziału PCK przekazała kwiaty Pani Prezes Reginie Wróblewskiej. Wykonano również pamiątkową fotografię.

3. Stwierdzenie prawomocności sesji.

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 13. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Podczas posiedzenia nieobecny był Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki.

Lista obecności radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

4. Przedstawienie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż od dnia dzisiejszego głosowania odbywać się będą przy użyciu systemu elektronicznego chyba, że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych – wówczas odbędzie się tradycyjne głosowanie imienne.

Następnie odczytał proponowany porządek obrad XX sesji Rady Miasta Brzeziny oraz zgłosił 2. wnioski formalne dotyczące zmiany 2. tytułów procedowanych projektów:

1. W pkt 13.1) zmiana tytułu na „*zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok*”
2. W pkt 13.2) zmiana tytułu na „*zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019 – 2022*”.

Głosowanie tradycyjne wniosków formalnych zgłoszonych przez Przewodniczącego Rady Miasta:

1. Zmiana tytułu projektu uchwały na „*zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok*”

Wynik głosowania:

13. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujący się od głosu”.

Wniosek formalny został jednogłośnie przyjęty.

2. Zmiana tytułu projektu uchwały na „*zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019 – 2022*”

Wynik głosowania:

13. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujący się od głosu”.

Wniosek formalny został jednogłośnie przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt nowego porządku obrad XX sesji Rady Miasta Brzeziny:

1. Otwarcie obrad.
2. Odznaczenia z okazji 100-lecia powstania Polskiego Czerwonego Krzyża.
3. Stwierdzenie prawomocności sesji.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miasta.
6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.

9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
10. Informacja nt. przewidywanego budżetowego Miasta Brzeziny na 2020r.
11. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych i pracowników samorządowych określonych w ustawie o samorządzie za 2018r.
12. Informacja Komisji Rewizyjnej nt. wyników kontroli wydatków związanych z obchodami Dni Brzezin w 2019r.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019 - 2022,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020,
 - 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok,
 - 5) zmieniająca uchwałę Nr XVII/111/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Spółce z o.o. w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej,
 - 6) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury,
 - 7) powołania doraźnej Komisji Statutowej,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - 9) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi na uchwałę Nr XI/81/2011 Rady Miasta w Brzezinach z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zakończenie sesji.

Wynik tradycyjnego głosowania nowego porządku obrad XX sesji Rady Miasta Brzeziny:

13. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujący się od głosu”.

Nowy porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

5. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do protokołu z XIX sesji Rady Miasta z dnia 24 października 2019 roku?

Uwag do protokołu nie było, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał protokół pod głosowanie.

Wynik głosowania:

13. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Protokół z XIX sesji Rady Miasta Brzeziny został jednogłośnie przyjęty 13. głosami „za” w głosowaniu imiennym.

Wykaz głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

6. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz Ilona Skipor przedstawiła informację z prac między sesjami:

- 29 października Z-ca Burmistrza uczestniczył w spotkaniu – Radzie Decyzyjnej Stowarzyszenia Mroga,

- 30 października podpisała porozumienie z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach w sprawie przekazania środków finansowych dla Państwowej Straży Pożarnej w wysokości 40 tys. zł na zakup mikrobusu,
- 31 października zawarła umowę z wykonawcą wyłonionym w trybie przetargu nieograniczonego - Przedsiębiorstwem Budowlano Drogowym BUD-DROG Stanisława Polus z Koluszek na zadanie „Przebudowa ciągu dróg w ul. Dąbrowskiego i ul. Polnej w Brzezinach” za kwotę 2.146.105.18 zł. Zadanie dofinansowane jest z Funduszu Dróg Samorządowych w wysokości 75% jego wartości,
- 4 listopada wraz z Z-cą Burmistrza spotkali się z Posłem na Sejm RP – p. Waldemarem Budą,
- 5 listopada po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym zawarła umowę z wykonawcą "ANDRO" Anna Fijałkowska na zadanie „Zimowe utrzymanie dróg na terenie Miasta Brzeziny w sezonie 2019/2020” za kwotę 500.000,00zł,
- 6 listopada Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PEC sp. z o.o. w Brzezinach - dokonano zmiany składu Rady Nadzorczej, która na Prezesa Zarządu PEC wybrała p. Katarzynę Wijatę,
- 6 listopada spotkała się ze stowarzyszeniami sportowymi,
- 11 listopada uczciliśmy 101. rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości,
- 12 listopada odbyło się posiedzenie Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej,
- 13 listopada wraz z zastępcą spotkali się z Marszałkami Województwa Łódzkiego w sprawie planowania przesunięć obecnych środków UE,
- 14 listopada wraz z zastępcą spotkali się z p. Wójtem Gminy Brzeziny w sprawie bieżącej współpracy,
- 15 listopada odbyło się spotkanie z brokerem ubezpieczeniowym NORD Partner w sprawie ubezpieczenia majątku Miasta Brzeziny na 2020 rok,
- 15 listopada zawarła umowę z wykonawcą COLAS Polska Sp. z o.o. 62-070 Pałędzie ul. Nowa 49 wyłonionym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Przebudowa ciągu dróg w ulicach Bohaterów Warszawy i Konstytucji 3 Maja w Brzezinach” za kwotę 1.728.985,56zł. Zadanie dofinansowane z Funduszu Dróg Samorządowych w wysokości 75% jego wartości,
- 18 listopada w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi podpisała umowę na dofinansowanie edukacji ekologicznej mieszkańców miasta Brzeziny na 2019r. w kwocie 23.500,00zł,
- 20 listopada odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli,
- 20 listopada uczestniczyła w posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy w Urzędzie Pracy w Brzezinach,
- 21 listopada odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników TBS w Brzezinach sp. z o.o., na którym została podjęta uchwała w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego,
- 25 listopada uczestniczyła w konferencji organizowanej przez PUP nt. „5 lat Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Powiecie Brzezińskim, a także możliwości wsparcia pracodawców i pracowników ze środków KFS w 2020r.”,
- 25 listopada Z-ca Burmistrza wziął udział w konferencji „Mam na imię ... niepełnosprawność”.

Dyskusja.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała o szczegóły spotkania z 6 listopada br. ze stowarzyszeniami sportowymi.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż w/w spotkanie poświęcone było utworzeniu Rady Sportu przy Burmistrzu Miasta oraz współpracy między stowarzyszeniami. Omawiano również sprawy dotyczące działalności stowarzyszeń sportowych działających na terenie miasta Brzeziny. Rada Sportu zostanie powołana od 1 stycznia 2020 roku.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, czy zapadły jakieś decyzje odnośnie skateparku podczas Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia Mroga?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż podczas w/w spotkania padła informacja, iż na przełomie grudnia 2019/stycznia 2020 ruszą nabory na szeroko rozumiany skatepark oraz inne działania kultury, a planowane na ten cel środki dla Miasta ujęte są w prowizorium budżetowym.

Radny Dariusz Guzek zadał 2. pytania:

1. spotkanie z 4 listopada br. - jaki był cel oraz efekty spotkania z posłem na Sejm RP Waldemarem Budą?
2. spotkanie z 5 listopada br. - jakiej wysokości środki finansowe w poprzednim sezonie przeznaczono na zimowe utrzymanie dróg w mieście?

Ad.2.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jest to kwota zbliżona do kwoty zabezpieczonej w poprzednim sezonie na ten cel nieco zwiększona z uwagi, iż przewidziano również zabezpieczenie chodników oraz użycie sprzętu.

Ad.1.

Spotkanie dotyczyło najbardziej istotnych tematów dla miasta: sieci gazowniczej, odwodnienia miasta, problemu „kopca śmieci” zgromadzonych na ul. Łódzkiej oraz budowy obwodnicy - rozważana jest możliwość umieszczenia miasta Brzeziny w sieci 100 miast kwalifikowanych do budowy obwodnicy.

Radny Daniel Szymczak odnosząc się do 2. pytania radnego D. Guzka poprosił o podanie dokładnej kwoty przeznaczonej w ubiegłym sezonie na zimowe utrzymanie dróg.

Następnie odnosząc się do spotkania z Posłem na Sejm W. Budą poinformował, iż w ubiegły czwartek Miasto Brzeziny zostało wpisane do „Programu 100 obwodnic”.

Radny dopytał również o cel spotkań - z 14 listopada br. z Panią Wójt Gminy Brzeziny oraz z 20 listopada br. z dyrektorami szkół i przedszkoli.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Zastępca Naczelnika Wydz. RI sprawdzi o jakiej dokładnie kwocie mowa i udzieli odpowiedzi.

Spotkanie z Panią Wójt dotyczyło możliwości bieżącej współpracy oraz zorganizowania wspólnych imprez dla mieszkańców Gminy oraz Miasta. Poruszono również temat gospodarki odpadami na terenach naszych samorządów. Miasto wystąpi z pisemną propozycją współpracy dla Gminy.

Przedmiotem rozmów z dyrektorami placówek oświatowych było omówienie budżetów jednostek.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji, ani zapytań.

8. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na złożone interpelacje oraz czy są usatysfakcjonowani?

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

9. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska odnosząc się do protokołu z kontroli CPiK-u zapytała Panią dyrektor o 3. kwestie:

1. Co dalej z postępowaniem w związku z zawyżonymi fakturami dotyczącymi m.in. remontu dachu?
2. Czy poprzednia Pani dyrektor złożyła wyjaśnienia do protokołu?
3. Czy odnaleziono zaginioną książkę inwentarzową?

Pani dyrektor Joanna Kędzia-Kamińska odpowiedziała, iż sprawa zawyżonych faktur jest w dalszym ciągu prowadzona przez Komendę Powiatową Policji.

Brakujący sprzęt został zwrócony przez byłą Panią dyrektor po wystosowaniu do niej stosownego pisma, natomiast w dalszym ciągu brakuje książek inwentarzowych.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zapytała również dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej czy zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi biblioteka przygotowuje się już do zmiany statutu, a jeśli tak to na jakim etapie są w/w prace oraz czy wykonano już pozostałe zalecenia pokontrolne?

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Danuta Bączyńska poinformowała, iż placówka jest w trakcie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Radni nie mieli więcej pytań.

Głos zabrała Burmistrz Miasta, która odpowiadając na pytanie Daniela Szymczaka poinformowała, iż umowa na zimowe utrzymanie dróg opiewa na kwotę „do 500.000,00zł”, przy czym Miasto nie płaci już za gotowość firmy do wykonania usługi.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta na prośbę radnej Doroty Sobińskiej-Chruścielewskiej powrócił do punkt 7. „Interpelacje i zapytania radnych”.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zadała pytania dotyczące:

1. Żłobka Miejskiego:
 - Czy prace na żłobku przebiegają zgodnie z przyjętym harmonogramem?
 - Kiedy zostanie ogłoszony nabór na dyrektora?
 - Co z planowanym montażem finansowym dotyczącym żłobka?
2. Spółdzielni Socjalnej - jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja w spółdzielni?

Ad.1.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż prace na żłobku przebiegają zgodnie z harmonogramem.

Konkurs na dyrektora zostanie ogłoszony – jeśli nie uda się go wyłonić to w/w funkcję będzie pełnił dyrektor Przedszkola Nr 3.

Miasto czeka na rozstrzygnięcie konkursu odnośnie montażu finansowego.

Ad.2.

Odnosząc się do pytania dotyczącego sytuacji finansowej Spółdzielni Socjalnej Pani Burmistrz poinformował, iż z posiadanych przez nią informacji wynika, iż spółdzielnia ma trudności finansowe. Sama Burmistrz choć jest jednym ze współdziałalców ma ograniczony dostęp do dokumentów finansowych. Do Burmistrza zgłaszają się wierzyciele spółdzielni, którzy do dnia dzisiejszego nie zostali spłaćeni – na koniec października br. kwota zadłużenia stanowi około 400.000,00zł. Ponadto od października pracownicy spółdzielni nie otrzymują wynagrodzenia.

3 grudnia br. zostanie zwołane Walne Zgromadzenie, podczas którego planowane jest podjęcie uchwały o odwołaniu dotychczasowego prezesa.

Wkrótce zostanie przeprowadzona lustracja w spółdzielni, o wynikach której radni zostaną niezwłocznie poinformowani.

Radna Dorota Sobinska-Chruścielewska dopytała kto wydał polecenie zakazu przekazywania dokumentów?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż pierwsze pismo podpisał prezes spółdzielni załączając opinię mecenasa, którego zatrudnia, natomiast drugie pismo podpisali p.o. członków zarządu spółdzielni delegowani przez prezesa.

Radny Przemysław Maślanko dopytał kto oraz za jaką kwotę wykonywać będzie zadania zlecone wcześniej spółdzielni socjalnej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż wystąpiła obawa, iż naruszono zasady przy zleceniu zadań in-housem spółdzielni i w związku z tym dotychczas powierzane zadania zostaną zlecone ZUK-owi - dlatego też przygotowano stosowny projekt uchwały. Problem dotyczy nie tylko utrzymania czystości w mieście, ale także opróżniania koszy ulicznych.

Radny dopytał co stanie się ze sprzętem, który został w posiadaniu spółdzielni?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż został ciągnik, kosy i drobny sprzęt pomocniczy, który w grudniu br. w drodze uchwały zostanie odebrany spółdzielni i przekazany ZUK-owi. Pozostały sprzęt, którym dysponuje spółdzielnia jest jego własnością.

Radny Roman Kornecki zapytał co ze sprzętem zakupionym do hali sportowej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż Miasto czeka na odpowiedź Wojewody.

Radna Marieta Rdesińska zapytała o postęp prac przy budowie ul. Traugutta – czy prace postępują zgodnie z harmonogramem?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż wykonawca wystąpił o przedłużenie wykonania inwestycji o 13 dni, na które to archeolog wstrzymał prace.

Radny Daniel Szymczak zapytał co z pracownikami Spółdzielni Socjalnej – czy istnieje już pomysł ich zagospodarowania oraz czy Miasto nie mogłoby wpłacić wkładu członkowskiego do spółdzielni, aby można było wypłacić w całości pracownikom spółdzielni ich wynagrodzenia?

Zagospodarowanie pracowników leży w gestii prezesa spółdzielni. Do momentu zwołania Walnego Zgromadzenia oraz przeprowadzenia lustracji Pani Burmistrz nie będzie się wypowiadała, co do kwestii finansowych i ewentualnej wypłaty wynagrodzeń dla pracowników spółdzielni. Z uwagi, iż Gmina Rogów podjęła uchwałę o wyjściu ze spółdzielni nie posiada informacji czy wpłaciła swój udział w stosunku do w/w podmiotu.

Radny Krzysztof Sienkiewicz zapytał, czy po zerwaniu umowy przez Miasto z PSG istnieje możliwość przyłączenia do powstającej sieci gazowniczej indywidualnych odbiorców?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż umowa z PSG nie została zerwana, gdyż Miasto nie podpisało w/w umowy. Umowa przyłączeniowa dotyczyła spółki PEC. Informacje nt. możliwości przyłączenia indywidualnych odbiorców do sieci gazowniczej zostały opublikowane w ostatnim BIS-ie. Pani Burmistrz poinformowała również, iż wystąpiła do PSG z pismem o zorganizowanie spotkanie z mieszkańcami miasta zainteresowanymi indywidualnymi przyłączeniami, jednak do chwili obecnej nie uzyskała żadnej odpowiedzi.

Radni nie mieli więcej pytań.

10. Informacja nt. prowizorium budżetowego Miasta Brzeziny na 2020r.

Skarbnik Miasta Marzanna Jagiełło przedstawiła informację nt. prowizorium budżetowego na 2020 rok – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż konstrukcję budżetu Miasta Brzeziny oparto na analizie dochodów i wydatków za 9 miesięcy 2019 roku.

Uwzględniono informacje Ministra Finansów Nr ST3.4750.31.2019 z dnia 15.10.2019 r., dotyczące wysokości subwencji oraz wysokości planowanych udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Dochody zaplanowano w kwocie 64.692.835,93 zł, a wydatki – w kwocie 67.791.236,94zł.

DOCHODY:

DZIAŁ 100 – GÓRNICTWO I KOPALNICTWO

§ 0460 – Wpływy z opłaty eksploatacyjnej w wysokości 500,00zł.

DZIAŁ 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA - zaplanowane dochody wynoszą 5.183.999,99zł.

DZIAŁ 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA - zaplanowane dochody wynoszą 120.100,00zł.

DZIAŁ 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA - zaplanowane dochody wynoszą 173.183,00zł

DZIAŁ 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA - zaplanowane dochody wynoszą 2.550,00zł.

DZIAŁ 756 – DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM.

Dochody bieżące w tym dziale zaplanowane zostały na kwotę 18.409.726,00zł i pochodzą głównie z podatków. Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych na 2020 rok zaplanowano w wysokości 11.431.226,00zł.

DZIAŁ 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA

Dochody bieżące w tym dziale zaplanowane zostały w wysokości 10.651.842,00zł.

Dominują tu dochody z tytułu subwencji ogólnej - § 2920, które planowane są na 2020 rok w wysokości 10.641.342,00zł. Subwencja ogólna zaplanowana na 2020 rok w wysokości 10.641.342,00zł składać się będzie z dwóch części:

- wyrównawczej – 3.378.763,00zł,
- oświatowej – 7.262.579,00zł.

DZIAŁ 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE - zaplanowane dochody wynoszą 121.920,00zł.

DZIAŁ 851 – OCHRONA ZDROWIA - zaplanowane dochody wynoszą 235.000,00zł.

DZIAŁ 852 – POMOC SPOŁECZNA - zaplanowane dochody wynoszą 1.623.069,00zł.

DZIAŁ 855 – RODZINA - zaplanowane dochody wynoszą 16.849.000,00zł.

DZIAŁ 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA - zaplanowane dochody wynoszą 10.368.345,94zł.

DZIAŁ 926 – KULTURA FIZYCZNA - zaplanowane dochody wynoszą 953.600,00zł.

PRZYCHODY

W 2020 roku zaplanowano przychody budżetu w kwocie 5.364.951,77zł, w tym:

- 1.234.428,00zł – przychody z tytułu pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z przeznaczeniem na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.234.428,00zł związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: „Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie miasta Brzeziny”.

- 4.130.523,77zł - przychody z tytułu kredytu z przeznaczeniem na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.863.973,01zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 2.266.550,76zł.

WYDATKI

DZIAŁ 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO - zaplanowane wydatki bieżące na zadania statutowe w wysokości 2.500,00zł.

DZIAŁ 400 – WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, WODĘ I GAZ

Rozdział 40001 – Dostarczanie ciepła

Planowane wydatki majątkowe w tym rozdziale w kwocie 200.000,00zł.

DZIAŁ 500 – HANDEL

Rozdział 50095 – Pozostała działalność

Wydatki bieżące w w/w rozdziale zaplanowano w kwocie 40.000,00zł z przeznaczeniem na prowizję od opłaty targowej. Prowizja stanowi 40% uzyskanych wpływów z opłaty targowej. Planowane wydatki majątkowe w kwocie 50.000,00zł.

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ- wydatki zaplanowano na kwotę 3.008.604,00zł.

DZIAŁ 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA – wydatki zaplanowano na kwotę 2.766.204,00zł.

DZIAŁ 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA – wydatki zaplanowano na kwotę 350.500,00zł.

DZIAŁ 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA – wydatki zaplanowano na kwotę 4.831.373,00zł.

DZIAŁ 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA

Rozdział 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa
Zgodnie z pismem Krajowego Biura Wyborczego zaplanowano kwotę 2.550,00zł.

DZIAŁ 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWOŻAROWA

Wydatki w tym dziale zaplanowano na kwotę 352.380,00zł.

Rozdział 75421 – Zarządzanie kryzysowe - zaplanowana kwota 172.000,00zł.

DZIAŁ 757 – OBSŁUGA DŁUGU PUBLICZNEGO – wydatki zaplanowano na kwotę 439.300,00zł.

DZIAŁ 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe

Kwota 100.000,00zł to rezerwa ogólna przewidziana w budżecie na 2020 rok.

DZIAŁ 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE - wydatki zaplanowano na kwotę 12.912.772,00zł.

DZIAŁ 851 – OCHRONA ZDROWIA - wydatki zaplanowano na kwotę 296.515,00zł i pochodzą będą m.in. z wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (235.000,00zł).

DZIAŁ 852 – POMOC SPOŁECZNA - planowane wydatki w wysokości 4.574.845,00zł.

DZIAŁ 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ - planowane wydatki w wysokości 40.130,00zł.

DZIAŁ 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA - zaplanowane wydatki bieżące w tym dziale dotyczą Rozdziału 85401 i wynoszą 697.201,00zł.

DZIAŁ 855 – RODZINA - zaplanowane wydatki wynoszą 17.093.293,00zł.

DZIAŁ 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA - planowane wydatki stanowią kwotę 16.015.869,94zł.

DZIAŁ 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO - wydatki w tym dziale zaplanowano w kwocie 1.600.000,00zł.

DZIAŁ 926 – KULTURA FIZYCZNA – wydatki zaplanowano w kwocie 2.417.200,00zł.

ROZCHODY

Planowane rozchody w wysokości 2.266.550,76zł dotyczą spłaty pożyczek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 56.546,76zł, spłaty rat kredytów w kwocie 1.310.004,00zł oraz wykupu obligacji w kwocie 900.000,00zł.

Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych wynosi w 2020 roku 12,62%, natomiast planowany – 8,03%.

Planowane zadłużenie na 31.12.2020 roku wynosi 17.364.910,01zł i stanowi 26,84% planowanych dochodów.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak poprosił o przedstawienie informacji odnośnie realizacji zadania dotyczącego budowy parku linowego, którego częścią ma być skatepark.

Radny ponadto zwrócił uwagę, iż w przedstawionym prowizorium w zakresie zaplanowanych inwestycji nie zostały uwzględnione remonty dróg w ul. Ludowej, Ogrodowej oraz Sejmu Wielkiego.

Zastępca Burmistrza na wstępie poinformował, iż *“jest to bardzo trudny budżet z racji obowiązków, które spadły na nasz samorząd”*. Władze Miasta są świadome ogromu potrzeb w mieście, a wspomniane zadania zostaną uwzględnione w budżecie w kolejnych latach – na co wpływ będą mieć również radni.

Jeśli chodzi o dofinansowanie z Mrogi to będzie ono dotyczyło 2. projektów:

1. Miejskiego Domu Kultury – remontu widowiskowej sali na parterze,
2. budowy parku linowego – zadanie podzielone zostanie na 3. etapy:
 - 1) budowę parku linowego,
 - 2) budowę mini skateparku,
 - 3) budowę „parcouru”.

Zastępca Burmistrza dodał, iż odbyło się spotkanie z radnymi, jak również wspólne posiedzenie członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych, podczas których radni nie zgłosili żadnych uwag, co do realizacji w/w projektu oraz tego w jaki sposób zostaną wykorzystane środki z Mrogi.

Radny odparł, iż podczas wspólnego posiedzenia komisji Zastępca Burmistrza zobowiązał się przygotować informację nt. parku linowego, której radni nie otrzymali. Dodatkowo w dniu dzisiejszym mowa jest o mini skateparku, o czym wcześniej też nie było mowy. Ponadto Pani Burmistrz powiedziała, iż budowa skateparku zostanie literalnie wpisana w budżet tymczasem mowa jest tylko o parku linowym.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż mówił o spotkaniu stowarzyszeń oraz Komisji Sportu, natomiast zobowiązał się do przesłania wizualizacji na e-maila, co zostało wykonane kilka godzin po komisji.

Radny odparł, iż przesłana została wizualizacja parku linowego, gdzie nie było nawet mowy o skateparku.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż Miasto nie posiada projektu skateparku i w związku z tym wizualizacja mini skateparku nie mogła zostać przesłana radnym.

Kolejne etapy finansowane będą w kolejnych latach. Jeśli pojawią się środki na 2020 rok z przeznaczeniem na budowę mini skateparku to takie zadanie również się pojawi.

Radny odparł, iż w związku z tym rozumie, iż budowa skateparku nie jest przewidziana w najbliższych latach, gdyż nie została uwzględniona w WPF-ie na lata 2020-2023.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jest to decyzja Władz Miasta z uwagi, iż mamy do czynienia z

bardzo trudnym budżetem. Inwestycja na pewno powstanie tyle, że w kolejnych latach. Lokalizacja została zatwierdzona przez członków Komisji Sportu i będzie to stadion miejski.

Zastępca Burmistrza opowiedział, iż celem wspólnego spotkania stowarzyszeń sportowych oraz członków Komisji Sportu było jak najbardziej efektywne wykorzystanie środków z Mrogi i wszyscy wspólnie podjęli decyzję, iż zaproponowane etapy realizacji w/w inwestycji są optymalne dzięki czemu większa liczba mieszkańców będzie mogła korzystać z nowego obiektu.

Radny Dariusz Guzek dopowiedział, iż nikt nie ma uwag, co do przedstawionej inwestycji, jednak aby nie zapomnieć o realizacji skateparku.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż zgodnie z danym słowem skatepark powstanie.

Radni nie mieli więcej pytań.

11. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych i pracowników samorządowych określonych w ustawie o samorządzie za 2018r.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał informację nt. oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za 2018 rok – w załączeniu do niniejszego protokołu.

12. Informacja Komisji Rewizyjnej nt. wyników kontroli wydatków związanych z obchodami Dni Brzezin w 2019r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Dorota Sobińska-Chruścielewska odczytała protokół z kontroli wydatków związanych z obchodami Dni Brzezin w 2019r. - w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli żadnych pytań.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która poinformowała, iż ze względów finansowych w 2020 roku zamiast Dni Brzezin Władze Miasta proponują zorganizowanie Dnia Dziecka połączonego z piknikiem rodzinnym.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę.

Przerwa.

Wznowienie obrad.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał.

13.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok

Skarbnik Miasta Marzanna Jagiełło przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Radny Przemysław Maślanko zwrócił uwagę, iż na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pani Burmistrz obiecała, iż pozycja *“budowa linowego placu zabaw oraz placu “parcour”* zostanie zastąpiona w drodze autopoprawki zapisem *“budowa parku linowego oraz skateparku”*, natomiast nazwa zadania w dalszym ciągu nie uległa zmianie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż nie była na komisji i w związku z tym nie wiedziała o poczynionych ustaleniach.

Pani Burmistrz poprosiła Panią Skarbnik, aby naniosła stosowną autopoprawkę.

Radni nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczyk poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika Miasta Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z naniesioną autopoprawką pod głosowanie:

Wynik głosowania:

11. – „za”,

0. – „przeciw”,

1. – „wstrzymujący się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2022

Skarbnik Miasta Marzanna Jagiełło przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie poinformowała, iż w WPF-ie zostanie wprowadzona autopoprawka poprzez zmianę zapisu *“budowa linowego placu zabaw oraz placu “parcour”* takim samym zapisem, jak w przypadku uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok.

Treść zapisu zadania zostanie uzgodniona z Panią Burmistrz oraz wydziałem merytorycznym.

Dyskusja.

Radny Daniel Szymczak poprosił, aby nie użyto w autopoprawce sformułowania *“mini skatepark”*.

Radni nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczyk poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu przez Skarbnika projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt z naniesioną autopoprawką pod głosowanie:

Wynik głosowania:

9. – „za”,

0. – „przeciw”,

3. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2020

Skarbnik Miasta Marzanna Jagiełło przedstawiła i odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż wysokość stawek w porównaniu do 2019 roku nie uległa zmianie.

Radni nie mieli żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2020 rok

Skarbnik Miasta Marzanna Jagiełło przedstawiła i odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż wysokość stawek w porównaniu do 2019 roku nie uległa zmianie.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, ani nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Marek Matyszczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/111/2019 Rady Miasta Brzeziny z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych Spółce z o.o. w Brzezinach zadań własnych Miasta Brzeziny z zakresu gospodarki komunalnej

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek przedstawiła, a następnie odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Adam Durański poinformował, iż komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Zastępcę Naczelnika Wydz. RI Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

Wynik głosowania:

11. – „za”,

0. – „przeciw”,

1. – „wstrzymujący się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury

Zastępca Burmistrza Jakub Piątkowski poinformował, iż projekt uchwały, który proponuje nie jest likwidacją biblioteki, ani też na tym etapie połączeniem jednostek - ma on jedynie charakter intencyjny i rozpoczyna dyskusję dotyczącą ewentualnego połączenia CPIK-u z biblioteką. W/w uchwała pozwoli wystąpić do Krajowej Rady Bibliotecznej oraz Wojewódzkiej Biblioteki o opinię w sprawie połączenia tych dwóch jednostek. Pomysł połączenia ma na celu stworzenie jednej silnej oraz nowoczesnej jednostki kultury, która dzięki swojej sile będzie mogła aplikować o wyższe środki, a także będzie mogła stworzyć szerszą ofertę kulturalną dla mieszkańców oraz przygotować harmonogram. Ponadto nie bez znaczenia wydaje się również aspekt ekonomiczny, który niewątpliwie pozwoli na uzyskanie oszczędności.

Zgodnie z przedstawionym radnym harmonogramem połączenie w/w jednostek będzie możliwe najwcześniej w czerwcu 2020r. pod warunkiem podjęcia dzisiejszej uchwały, a następnie uzyskania pozytywnych opinii od właściwych instytucji.

Dyskusja.

Radny Janusz Nowański zwrócił uwagę, iż połączenie jednostek, a tym samym podległość pod MDK biblioteki przyczyni się do obniżenia statusu miasta. Spowoduje to również, iż biblioteka nie będzie w sieci bibliotek krajowych/wojewódzkich.

W związku z tym ma 2. pytania:

1. Jak będzie wyglądała struktura podległościowa biblioteki w nowym systemie?
2. Jakie zalety będzie niosło ze sobą wdrożenie w/w rozwiązania?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż biblioteka będzie w sieci Bibliotek Krajowych tylko będzie musiała ponownie zgłosić akces przynależności.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż struktura podległościowa nie ulegnie zmianie, natomiast biblioteka będzie miała rozszerzone możliwości aplikowania o środki na doposażenie, remonty, czy inne działania związane z funkcjonowaniem biblioteki.

Po połączeniu biblioteka jako wydział biblioteczny MDK-u będzie mogła ponownie aplikować o wpisanie jej do wojewódzkiego systemu, natomiast środki na połączoną jednostkę będą pochodziły bezpośrednio z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W środę odbędzie się spotkanie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego Piotrem Glińskim, podczas którego omawiany będzie temat ewentualnego połączenia w/w jednostek. W najbliższym czasie odbędzie się również spotkanie z radcą prawnym, który przygotowuje opinię prawną nt. korzyści oraz skutków połączenia w/w jednostek.

Zastępca Burmistrza podkreślił, iż dla mieszkańców nic nie ulegnie zmianie – jedynie tylko napis na tabliczce umieszczonej na bibliotece.

Ponadto jeśli Minister Kultury stwierdzi, iż połączenie jednostek może przyczynić się do pogorszenia funkcjonowania biblioteki, wówczas nie wyda pozytywnej opinii, a jego opinia jest wiążąca dla Miasta.

Głos zabrał radny Przemysław Maślanko, który poinformował, iż Pani dyrektor Danuta Bączyńska wystosowała pismo do członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Spraw Społecznych, które chciałby odczytać.

Przewodniczący Rady Miasta wyraził zgodę na odczytanie w/w pisma – w załączeniu do protokołu.

Odczytanie dokumentu przez Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysława Maślanko.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zwróciła uwagę, iż w/w pismo powinno być skierowane do wszystkich radnych, aby na spokojnie mogli się z nim zapoznać i podjąć decyzję. Radna poruszyła temat przegranej sprawy sądowej przez dyrektora biblioteki, gdzie w uzasadnieniu do wyroku zwrócono uwagę na “kulejące” zarządzanie jednostką. Wynikiem przegranej sprawy sądowej będzie konieczność przesunięcia środków na wypłatę dość wysokiego odszkodowania. Dodatkowo należy ponieść koszty związane z przywróceniem skarżącej do pracy.

Radna Anna Sokołowska powiedziała, iż jak najbardziej rozumie walkę o zachowanie odrębności przez bibliotekę, jednak w przypadku, gdy w grę wchodzi względy ekonomiczne to niezależnie od pozostałych argumentów kwestie finansowe będą zawsze na pierwszym miejscu, ponieważ w pewnym momencie może okazać się, że Miasta nie będzie stać na dalsze utrzymywanie biblioteki.

Podkreśliła, iż na tym etapie jest to jedynie uchwała intencyjna rozpoczynająca debatę nad połączeniem jednostek.

Radny Roman Kornecki wyartykułował, iż nie należy brać pod uwagę wyłącznie aspektu ekonomicznego, gdyż należałoby rozważyć również aspekt kulturalny.

Pani Burmistrz zwróciła uwagę, iż proponuje się połączenie dwóch jednostek kultury. W związku z tym połączenie dwóch mniejszych jednostek w jedną dużą pozwoli na stworzenie szerszej oferty dla mieszkańców przy jednoczesnym obniżeniu kosztów. Ponadto biblioteka nie ma strony promocyjnej – w/w kwestią zajmuje się CPiK oraz facebooka Miasta Brzeziny.

Radny Roman Kornecki zwrócił uwagę na historię Miejskiej Biblioteki Publicznej, która funkcjonuje ponad 90 lat. Powstają uzasadnione obawy, iż jednostka może zniknąć z sieci bibliotek.

Pani Burmistrz odparła, iż jednostka nie zniknie z sieci bibliotek. Jeszcze raz podkreśliła, iż dzisiejsza uchwała ma wyłącznie charakter intencyjny. Wiążąca będzie opinia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zastępca Burmistrza dopowiedział, że jeżeli minister będzie miał wątpliwości co do pogorszenia oferty kulturalnej po połączeniu jednostek wyda opinię negatywną, a to jednoznacznie zakończy dalsze działania zmierzające do połączenia jednostek, gdyż w/w opinia jest dla nas wiążąca.

Radni nie zgłosili innych uwag.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby głos zabrała dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Danuta Bączyńska, jednak Pani dyrektor odpowiedział, iż nie ma nic do dodania.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Panu Zbigniewowi Bączyńskiemu, który odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi radnej D. Sobińskiej-Chruścielewskiej oraz A. Sokołowskiej.

Doradził radnej D. Sobińskiej-Chruścielewskiej, aby zapoznała się z apelacją od wyroku, która trafiła do sądu wyższej instancji, aby mieć pełny obraz funkcjonowania biblioteki oraz dyrektora w zakresie stosowania przepisów prawa pracy, ponieważ apelacja, która zakończyła się negatywnie opisuje obiektywne okoliczności jakie miały miejsce podczas rozwiązania stosunku pracy.

Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnej A. Sokołowskiej powiedział, iż kwestie ekonomiczne nie są w tym przypadku aż tak istotne.

Ponadto powiedział, iż jako czytelnik odczuwa dyskomfort w związku z zapowiedzią, iż biblioteka zniknie jako samodzielny podmiot kultury.

Podkreślił, iż uchwała intencyjna kończy postępowanie przed Radą Miasta, ponieważ nie będzie już kolejnej uchwały zatwierdzającej. Decyzja Ministra będzie kończyła postępowanie i będzie skutkować tym, iż biblioteka może zostać zlikwidowana.

Radna Anna Sokołowska odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedziała, iż jak najbardziej rozumie walkę o samodzielność oraz tożsamość biblioteki, jednak czasami względy ekonomiczne również należy brać pod uwagę.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca podkreśliła, iż sprawa została ostatecznie przegrana, a sąd apelacyjny utrzymał pierwszy wyrok w mocy. W związku z tym wyrok jest taki sam.

Pan Zbigniew Bączyński odparł, iż po przeczytaniu apelacji całkiem inaczej wyglądają argumenty, które podjął sąd w I instancji. Sądy Pracy najczęściej stoją po stronie pracownika, niemniej jednak pracodawca nie może pozwolić sobie, aby pracownik zachowywał się w nieodpowiedni sposób i łamał warunki zatrudnienia.

W związku z tym Pani dyrektor dysponowała argumentami, które przemawiały za rozwiązaniem umowy z pracownikiem. Następnie wyartykułował, iż to obsługa prawna Urzędu Miasta zarekomendowała rozwiązanie stosunku pracy z w/w osobą. Na zakończenie dodał, iż w dzisiejszych czasach trudno jest obwiniać za przegraną sprawę dyrektora placówki.

Zastępca Burmistrza odparł, iż trudno się nie zgodzić z tym, iż w większości zapadają wyroki na korzyść pracownika, jednak dysponując posiadaną wiedzą trudno zgodzić się z decyzją o złożeniu apelacji i podjęcie dalszego postępowania w tej sprawie – „*ale to już była decyzja Pani dyrektor*”.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż wątek sposobu zarządzania dyrektora placówką ma charakter poboczny, jednak należy pamiętać, że Miasto będzie musiało zapłacić odszkodowanie i w związku z tym będzie trzeba zwołać sesję nadzwyczajną. Koszt w/w postępowania dla Miasta to około 80.000,00zł i nie jest to pierwsza sprawa, która została przegrana, gdyż w 2014 roku wystąpiło podobne zdarzenie.

Podkreśliła, iż nie chciałyby aby radni pomyśleli, iż łączenie jednostek jest pokłosiem złego zarządzania biblioteką – te dwie kwestie nie mają ze sobą nic wspólnego.

Radna Marieta Rdesińska przypomniała, iż Zastępca Burmistrza będąc jeszcze radnym złożył interpelację w sprawie połączenia jednostek i to było głównym powodem pojawienia się dzisiejszego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza potwierdził, iż odpowiedzią na swoją wcześniejszą interpelację jest procedowanie w dniu dzisiejszym w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, iż temat jest poważny i właściwe byłoby włączenie w dyskusję mieszkańców, którzy na co dzień korzystają z usług obu placówek. Zaproponował, aby

przy wykorzystaniu m.in. BIS-u umożliwić mieszkańcom zabranie głosu w tej sprawie poprzez wypowiedzenie się czy są za połączeniem obu placówek. Dzięki temu Władze Miasta będą mieć bardziej szerszy obraz sprawy.

Pani Burmistrz przypomniała, iż jest to jedynie uchwała intencyjna, mieszkańcy będą mogli się wypowiedzieć, jednak decydujące zdanie i opinia wiążąca będzie leżeć po stronie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko poinformował, iż komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: 1. – „przeciw”, 5. – „wstrzymujących się od głosu”.

Następnie Zastępca Burmistrza odczytał projekt uchwały - w załączeniu do niniejszego protokołu.

Głos ponownie zabrał Pan Zbigniew Bączyński, który poinformował, iż kwota odszkodowania oraz kosztów sądowych nie wynosi 80.000,00zł, jak wcześniej wspomniała Pani Burmistrz – jest to kwota znacznie niższa. Ponadto stanowisko pracownika od momentu uruchomienia postępowania „nie wakowało”, czyli w rzeczywistości zwracamy pieniądze, które należałoby zapłacić gdyby pracownik był zatrudniony.

Zastępca Burmistrza odparł, iż według opinii prawnika jest to kwota netto i w związku z tym należy doliczyć ZUS oraz podatek. W związku z tym kwota, o której wspomniała Pani Burmistrz. Ponadto Zastępca Burmistrza nie zgadza się ze stanowiskiem, iż były to koszty, które nie były generowane, gdyż gdyby pracownik poszedł na zwolnienie z tytułu niezdolności do pracy (czyt. z powodu ciąży) to stanowisko nie generowałoby kosztów, gdyż obowiązek wypłacania świadczenia przeszedłby na Zakład Ubezpieczeń Społecznych, a Miasto uzyskałoby z tego tytułu oszczędności.

Pani Burmistrz podkreśliła, iż co prawda był wakat w bibliotece, jednak środki na ten cel nie były zabezpieczone w budżecie.

W związku z zamknięciem dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wynik głosowania:

6. – „za”,

4. – „przeciw”,

2. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż przygotowany projekt uchwały jest wynikiem głosów radnych, którzy niejednokrotnie zgłaszali potrzebę zmiany zapisów Statutu Miasta.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Statutowej.

Radna Dorota Sobińska-Chruścielewska zaproponowała kandydaturę radnego Marka Matyszcza. Radny wyraził zgodę na zgłoszenie swojej kandydatury na członka Komisji Statutowej.

Radna Anna Sokołowska zgłosiła kandydaturę radnego Janusza Nowańskiego. Radny wyraził zgodę na zgłoszenie swojej kandydatury na członka Komisji Statutowej,

Radny Janusz Nowański zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Miasta Grzegorza Maślanko. Przewodniczący Rady wyraził zgodę na zgłoszenie swojej kandydatury na członka Komisji Statutowej.

Radny Marek Matyszcza zaproponował kandydaturę radnego Przemysława Maślanko. Radny wyraził zgodę na zgłoszenie swojej kandydatury na członka Komisji Statutowej.

Radny Przemysław Maślanko zgłosił kandydaturę radnej Doroty Sobińskiej-Chruścielewskiej. Radna wyraziła zgodę na zgłoszenie swojej kandydatury na członka Komisji Statutowej.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poprosił o odczytanie nazwisk kandydatów na członków Komisji Statutowej.

Pracownik Biura Obsługi Rady Miasta odczytał nazwiska radnych zgłoszonych jako członków doraźnej Komisji Statutowej:

1. Marek Matyszcza
2. Janusz Nowański
3. Grzegorz Maślanko
4. Przemysław Maślanko
5. Dorota Sobińska-Chruścielewska.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Po odczytaniu przez Sekretarza Miasta projektu uchwały z naniesionymi nazwiskami członków Komisji Statutowej Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic poinformowała, iż Prokurator Rejonowy w Brzezinach za pośrednictwem Rady Miasta Brzeziny wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę na uchwałę Nr XI/81/2011 Rady Miasta w Brzezinach z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania. Zarzucił uchwale to, iż w sposób nieuprawniony zostały rozszerzone przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie poprzez włączenie do zespołu przedstawicieli Sądu Rejonowego w Brzezinach, poprzez wprowadzenie do uchwały zasad odwołania członka zespołu i zasad odwołania przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego. Ponadto zarzucił uchwale również to, że powtarza przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

W związku z powyższym przygotowano 2. projekty uchwał:

1. uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XI/81/2011 Rady Miasta w Brzezinach z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania, w której skreśla się nieuprawnione rozszerzenia ustawy,
2. uchwałę upoważniającą Burmistrza Miasta do wniesienia odpowiedzi na wniesioną przez Prokuratora Rejonowego skargę do Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Następnie Sekretarz Miasta odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

13.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi na uchwałę Nr XI/81/2011 Rady Miasta w Brzezinach z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania

Sekretarz Miasta Grażyna Dziedzic odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uprawnionych do głosowania 12. radnych.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Wykaz imiennego głosowania radnych w załączeniu do niniejszego protokołu.

14. Wolne wnioski i sprawy różne.

Radny Przemysław Maślanko poruszył temat zdemastowanego sprzętu na nowym placu zabaw za basenem.

Pani Burmistrz poinformowała, iż zamontowano już lampę, która oświetla w/w plac, niebawem zostanie również uruchomiony monitoring.

Radny Janusz Nowański zwrócił uwagę na problem zanieczyszczenia powietrza w mieście. Zapytał na ile w ramach przyszłorocznego oraz kolejnych budżetów Miasto będzie w stanie poprawić sytuację w tym zakresie udzielając również skutecznej pomocy mieszkańcom, aby do 2025 roku znikły z miasta wszystkie piece mające wówczas powyżej 10 lat?

Zastępca Naczelnika Wydz. RI Agnieszka Guzek odpowiedziała, iż problem przede wszystkim tkwi w finansach, gdyż to czym oraz jak palą mieszkańcy i dlaczego nie wymieniają pieców

zależy od poziomu życia mieszkańców. Na terenie województwa łódzkiego funkcjonuje ustawa antysmogowa. Miasto w swoim zakresie może opracować Program Ograniczenia Niskiej Emisji, czy dokonać zmiany ustawy termomodernizacyjnej, w ramach której Miasto może aplikować o środki dla mieszkańców jednak niezbędnym warunkiem jest wcześniejsze posiadanie przez Miasto m.in. Gminnego Programu Niskoemisyjnego. Wstępem do wszelkich tych działań musi być dokładna inwentaryzacja wszystkich źródeł na terenie miasta, gdyż w przeciwnym razie żaden program nie będzie skuteczny.

W 2023 roku planowane jest uruchomienie bezpłatnej rządowej aplikacji dla gmin na podstawie, której możliwe będzie przeprowadzenie w/w inwentaryzacji, co pozwoliłoby zaoszczędzić Miastu wydatków w tym zakresie z własnego budżetu. Do tego czasu pozostają tylko działania edukacyjne.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż spółka PEC podejmie działania promocyjne mające na celu zachęcenie mieszkańców do podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Ponadto Miasto Brzeziny wraz z samorządem kuluszkowskim „podejmie próbę zakupu” drona, który będzie obsługiwał oba samorzady w zakresie monitorowania smogu w mieście. Koszt w/w urządzenia to około 100.000,00zł, jednak są możliwości pozyskania środków na ten cel z WFOŚiGW-u.

W przyszłym roku planowane jest również podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Brzezinach.

Ostatnim tematem poruszonym podczas tego punktu była zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – radny Janusz Nowański zapytał, czy w najbliższym czasie planowane są zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie 7 oraz 8 miasta?

Główny specjalista Wydz. RI Mirosława Terka odpowiedziała, iż oba w/w obręby objęte są obecnie trwająca procedurą. Głównym zamierzeniem zmiany planu jest dostosowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w w/w obrębach do obecnie obowiązujących przepisów w tym zakresie. Mieszkańcy przed planowanym wyłożeniem planu zostaną o tym poinformowani. Aktualnie procedura zatrzymała się na uzgodnieniach. Miasto wystąpi o ponowne uzgodnienia, po uzyskaniu których będzie przygotowywało się do wyłożenia planu do publicznego wglądu. Wyłożenie trwa co najmniej 21 dni, w ciągu których zostanie zorganizowana dyskusja publiczna. Następnie po zakończeniu wyłożenia mieszkańcy w ciągu 21 dni będą mogli jeszcze zgłaszać swoje uwagi. Wyłożenie wstępnie planowane jest po nowym roku – najprawdopodobniej z końcem stycznia.

Radny Daniel Szymczak odnosząc się do w/w kwestii zapytał, czy Miasto wybrano już wariant obwodnicy, nad którym będzie pracowało, aby mieszkańcy mogli dostosować swoje plany urbanistyczne do ewentualnych zamierzeń miasta.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż decyzja zostanie podjęta w momencie, kiedy miasto faktycznie zostanie wpisane na mapę „Programu 100 obwodnic”.

Z uwagi, iż nie było już więcej chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Miasta uzupełnił omówiony już wcześniej pkt 11. dzisiejszej sesji poprzez odczytanie informacji nt. oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych za 2018 rok.

Informacja w załączeniu do niniejszego protokołu.

15. Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XX sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 13¹¹.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XX sesja Rady Miasta Brzeziny z 24.XI.2019r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=PJ7cXRwpMp0>.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko