

**PROTOKÓŁ  
XVI NADZWYCZAJNEJ  
SESJI  
RADY MIASTA BRZEZINY**

**Nr XVI N/16/2019**

**z dnia 20 sierpnia 2019 r.**

Proponowany porządek obrad XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Brzeziny” w zakresie załącznika,
  - 3) określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Brzeziny oraz w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Brzeziny.
5. Zakończenie obrad.

### **1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XVI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 20 sierpnia 2019 r. o godz. 16<sup>05</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 14. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Podczas XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny nieobecna była radna Małgorzata Polewczak.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny.

Następnie głos zabrała Pani Burmistrz, która złożyła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4.4) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Powiatu Brzezińskiego zadania publicznego zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2912 E Brzeziny – Bedoń – Andrespol – Wola Rakowa – Romanów – Tuszyn.

Wyjaśniła, iż Zarząd Powiatu zwrócił się do Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miasta Brzeziny o przejęcie możliwości złożenia wniosku na dofinansowanie w ramach Funduszu Powiatowego Dróg na remont oraz przebudowę drogi na odcinku 990mb w ul. Małczewskiej.

Dodała, iż podczas dzisiejszego posiedzenia komisji Rady Miasta Starosta Renata Kobiera wyjaśniła radnym istotę w/w porozumienia. W ocenie Pani Burmistrz zawarcie porozumienia w tym zakresie jest zasadne.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał po zmianie porządek XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny według którego została dalej poprowadzona sesja:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Brzeziny” w zakresie załącznika,
  - 3) określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Brzeziny oraz w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Brzeziny,
  - 4) wyrażenia zgody na przejęcie od Powiatu Brzezińskiego zadania publicznego zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2912 E Brzeziny – Bedoń – Andrespol – Wola Rakowa – Romanów – Tuszyn.
5. Zakończenie obrad.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

##### **4.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok**

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie przedstawiła zmiany w planie dochodów oraz wydatków w poszczególnych działach i podrozdziałach.

Objaśnienia w załączeniu do protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, iż w okresie przejściowym Miastu zabraknie pieniędzy i w związku z tym będzie trzeba znaleźć środki na pokrycie powstałego deficytu – albo zostanie to sfinansowane z wolnych środków albo będzie trzeba znaleźć inne źródło finansowania.

Pani Burmistrz na wstępie poinformowała, iż dzisiejsza sesja nadzwyczajna zwołana została z uwagi na zmiany w budżecie wynikające ze zmiany gospodarki odpadami w mieście zapoczątkowane już na poprzedniej sesji. Wyjaśniła, iż zagospodarowanie odpadów już nie będzie odbywać się na ul. Łódzkiej 35, gdyż od 1 września br. instalacja sortownicza przestaje istnieć. W związku z tym Miasto musi ogłosić przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów i dlatego też należy dokonać zmian w budżecie.

Następnie podkreśliła, iż od 5. lat – odkąd weszła w życie ustawa o gospodarowaniu odpadami Miasto generowało w w/w gospodarce bardzo duży deficyt. W chwili obecnej, aby “spiąć” system gospodarowania odpadami Miasto będzie musiało pokryć powstały deficyt ze środków własnych.

Pani Burmistrz zakomunikowała, iż w chwili, kiedy instalacja przestanie istnieć Miasto protokolarnie przejmie cały teren, którym dotychczas zarządzała Spółdzielnia Socjalna “Communal Service” na ul. Łódzkiej 35. Ponadto zleciła wykonanie audytu dotyczącego współpracy ze Spółdzielnią Socjalną oraz gospodarki odpadami, którego wyniki wskażą dlaczego zaistniały nieprawidłowości w tym zakresie oraz umożliwią podjęcie dalszych kroków.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał jaka była opinia Komisji Finansowo-Budżetowej w sprawie w/w projektu uchwały?

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po odczytaniu przez Skarbnika Miasta projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „wstrzymujący”
2. Adam Durański - „za”

3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Marieta Rdesińska - „za”
11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
13. Anna Sokołowska - „za”
14. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

12. – „za”,

0. – „przeciw”,

2. – „wstrzymujących się od głosu” (Tadeusz Barucki oraz Daniel Szymczak).

Uchwała została podjęta.

#### **4.2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Brzeziny” w zakresie załącznika**

Naczelnik Wydz. Zarządzania Jednostkami Grzegorz Kozieł odczytał projekt uchwały – w załączeniu do uchwały.

Następnie wyjaśnił, iż w lipcu br. zmieniona została Karta Nauczyciela zgodnie, z którą nauczycielowi któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy przysługuje dodatek funkcyjny z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, a minimalna wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1. wynosi 300zł. Dotychczasowy regulamin stanowił, iż dodatki za wychowawstwo są w takiej samej wysokości zarówno dla wychowawcy klasy w szkołach, jak i wychowawcy w oddziałach przedszkolnych. Ustawa określa minimalną wysokość dodatku pozostawiając jednak Organowi Prowadzącemu określenie wysokości dodatku, natomiast nie określa wysokości dodatku za wychowawstwo w oddziale przedszkolnym.

W związku z tym w przygotowanym projekcie uchwały proponuje się wyrównanie w/w dodatku w taki sposób, aby dla wychowawcy w szkołach, jak i wychowawcy w oddziałach przedszkolnych w/w dodatek wynosił 300zł.

Projekt uchwały przesłano do Związków Zawodowych, gdzie został pozytywnie zaopiniowany.

Dyskusja.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zakomunikował, iż cieszy go fakt, że taki dodatek zostanie wprowadzony, gdyż wychowawcy mają dodatkowe obowiązki i wykonują ciężką pracę.

Następnie zapytał, czy środki finansowe na w/w dodatki zostaną przekazane w formie dotacji z budżetu Państwa, czy zostanie to sędowane na samorządy?

Naczelnik Wydz. ZJ odpowiedział, iż dodatek dla oddziałów przedszkolnych Miasto zobowiązane jest pokryć z własnych środków, natomiast co do dodatku dla szkół nie jest pewny, czy Miasto otrzyma środki.

Radny odparł, iż pewnie tak jak zwykle Miasto będzie musiało pokryć w/w dodatki z własnych środków.

Pani Burmistrz wyartykułowała, iż samorządy nie tylko będą musiały sfinansować dodatki za wychowawstwo, ale również podwyżki dla nauczycieli w wysokości 9,6%, gdyż na chwilę

obecną Miasto nie otrzymało decyzji, ani żadnej informacji nt. przyznania środków finansowych na w/w cel.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Edukacji, Kultury i Sportu opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Przemysław Maślanko poinformował, iż komisja nie opiniowała w/w projektu uchwały, gdyż wspólne posiedzenie wszystkich komisji Rady Miasta odbyło się pół godziny przed dzisiejszą sesją.

Radna Anna Sokołowska dopowiedziała, iż zmiana w zakresie dodatku za wychowawstwo w szkołach wchodzi obligatoryjnie z mocy prawa.

Radni nie mieli więcej pytań, ani uwag.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczyk - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Marieta Rdesińska - „za”
11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
13. Anna Sokołowska - „za”
14. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

- 14. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

#### **4.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Brzeziny oraz w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Brzeziny**

Pełnomocnik Burmistrza ds. Uzależnień Krzysztof Kotynia odczytał uzasadnienie do projektu uchwały wyjaśniając, iż podstawą do przygotowania w/w projektu było wpłynięcie w dniu 8 sierpnia br. do Pełnomocnika Burmistrza ds. Uzależnień wniosku z Wydziału Spraw Obywatelskich tutejszego urzędu o zwiększenie limitu na sprzedaż napojów alkoholowych. W/w wniosek został złożony w związku z wpłynięciem kilku wniosków przedsiębiorców w sprawie wydania w/w zezwoleń na terenie Miasta Brzeziny.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał, z jakiego kwartału Miasta wpłynęły w/w wnioski przedsiębiorców?

Pełnomocnik Burmistrza odpowiedział, iż wnioski dotyczyły sprzedaży alkoholu na Szydłowcu oraz ul. Waryńskiego. Ponadto przedsiębiorca z naszego terenu uprawiający winogrona chciałby sprzedawać własne wyroby pod marką brzezińską.

Pełnomocnik dodał, iż zwiększenie limitu koncesji wygenerowałoby środki, które Miasto mogłoby przeznaczyć na dodatkowe warsztaty dla dzieci.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta odparł, iż nie neguje wzrostu limitu sprzedaży, jedynie interesuje go, gdzie prowadzona będzie w/w działalność.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż z przychodów z tzw. korkowego finansowane są nie tylko szkolenia oraz profilaktyka, ale również letnie kolonie oraz ferie zimowe dla dzieci.

Podkreśliła, iż są to lokalni przedsiębiorcy, którzy będą płacili podatek od sprzedaży alkoholu, jak również od działalności gospodarczej.

Radny Janusz Nowański stwierdził, iż *“żenujący jest slogan i uzasadnienie, że im więcej punktów tym będziemy mieli więcej pieniędzy na walkę z alkoholizmem”*, gdyż im więcej punktów sprzedaży tym większy alkoholizm i nie ma co załaniać się możliwością przeznaczenia zwiększonych wpływów z tzw. “korkowego” na kolonie dla dzieci.

Następnie zapytał, czy wszystkie limity przyjęte obecnie obowiązującą uchwałą w tym zakresie zostały wykorzystane?

*Tak, wszystkie limity zostały wykorzystane* – odpowiedział Pełnomocnik Burmistrza.

Radny oświadczył, iż zgadza się ze zdaniem niektórych radnych, że nie można ludziom zabraniać pić, czy kupować, jednak prosi o uszanowanie jego sprzeciwu, zwłaszcza że jest członkiem organizacji, która walczy z tymi sprawami.

Pełnomocnik Burmistrza podkreślił, iż w mieście nie ma prohibicji i w związku z tym niebywałym sukcesem jest wprowadzone ograniczenie sprzedaży napojów alkoholowych w mieście od godziny 23<sup>00</sup>-6<sup>00</sup>. W/w ograniczenie niewątpliwie pozytywnie wpływa na zachowanie ciszy nocnej mieszkańców.

Radny odparł, iż w nocy nie robi zakupów i w związku z tym nie był zainteresowany, czy w nocy funkcjonuje prohibicja w mieście.

Następnie zapytał, czy obowiązujące ograniczenie sprzedaży alkoholu dotyczy również sklepów monopolowych, gdyż w ostatnim czasie w porze nocnej kupował wodę mineralną, a klient przed nim zakupił alkohol?

Przewodniczący Rady Miasta odparł, iż ograniczenie dotyczy wszystkich sklepów.

Pełnomocnik Burmistrza dodał, iż o takim fakcie radny powinien powiadomić Policję, gdyż jest to przestępstwo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki powiedział, iż szanuje zdanie radnego, jednak w jego ocenie zmniejszenie ilości punktów sprzedaży nie rozwiąże problemu nadużywania alkoholu.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Spraw Społecznych rozpatrywała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący komisji Daniel Szymczak odpowiedział, iż komisja nie rozpatrywała w/w projektu uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Pełnomocnika Burmistrza ds. Uzależnień Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”

2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „wstrzymujący”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „przeciw”
9. Jakub Piątkowski - „za”
10. Marieta Rdesińska - „za”
11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
13. Anna Sokołowska - „za”
14. Daniel Szymczak - „wstrzymujący”

Wynik głosowania:

11. – „za”,

1. – „przeciw” (Janusz Nowański),

2. – „wstrzymujących się od głosu” (Dariusz Guzek oraz Daniel Szymczak).

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

#### **4.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie od Powiatu Brzezińskiego zadania publicznego zarządzania odcinkiem drogi powiatowej Nr 2912 E Brzeziny – Bedoń – Andrespol – Wola Rakowa – Romanów – Tuszyn**

Burmistrz Miasta Brzeziny Ilona Skipor odczytała projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, iż w momencie podjęcia przez radnych w/w uchwały to na Burmistrzu Miasta Brzeziny ciążyć będzie obowiązek właściwego zawarcia i wyegzekwowania tego porozumienia. Przewodniczący Rady ma wątpliwości co do tego, czy Miasto będzie w stanie należycie wykonać inwestycję, którą ewentualnie przejmie od Starostwa.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż w jej ocenie taka współpraca między samorządami jest jak najbardziej wskazana, tym bardziej, że Powiat Brzeziński w ramach tego dofinansowania może złożyć tylko 1. wniosek i będzie to wniosek na ul. Strykowską. Zobowiązała się, iż wraz z pracownikami Urzędu dołoży wszelkich starań, aby w/w inwestycja została jak najlepiej wykonana - zgodnie ze sztuką budowlaną.

*Trzymam Panią za słowo Pani Burmistrz* – odpowiedział Przewodniczący Rady Miasta.

Radni nie mieli więcej uwag, ani pytań.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Dariusz Guzek - „za”
4. Roman Kornecki - „za”
5. Grzegorz Maślanko - „za”
6. Przemysław Maślanko - „za”
7. Marek Matyszczak - „za”
8. Janusz Nowański - „za”
9. Jakub Piątkowski - „za”

10. Marieta Rdesińska - „za”
11. Krzysztof Sienkiewicz - „za”
12. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
13. Anna Sokołowska - „za”
14. Daniel Szymczak - „za”

Wynik głosowania:

14. – „za”,
0. – „przeciw”,
0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

#### **5. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XVI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 16<sup>42</sup>.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XVI nadzwyczajna sesja Rady Miasta Brzeziny z 20.VIII.2019r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=Xgy0WFB0TIM>.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko