

**PROTOKÓŁ  
XV NADZWYCZAJNEJ  
SESJI  
RADY MIASTA BRZEZINY**

**Nr XV N/15/2019**

**z dnia 19 lipca 2019 r.**

Proponowany porządek obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny przedstawia się następująco:

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok,
  - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2022,
  - 3) zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
5. Zakończenie obrad.

### **1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Maślanko otworzył XV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 19 lipca 2019 r. o godz. 15<sup>03</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności, podpisanej przez 9. radnych Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

Radni nieobecni podczas XV posiedzenia Rady Miasta Brzeziny: Dariusz Guzek, Przemysław Maślanko, Małgorzata Polewczak, Marieta Rdesińska, Krzysztof Sienkiewicz oraz Daniel Szymczak.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta odczytał proponowany porządek obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która poinformowała, iż dzisiejsza sesja nadzwyczajna została zwołana z uwagi, iż do budżetu Miasta należy wprowadzić dotację z podpisanej umowy na OZE, czyli na *“Zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych na terenie Miasta Brzeziny”*. Ogłoszony został już przetarg, a w budżecie Miasta zabezpieczone były jedynie środki w wysokości 930.000,00zł. W związku z tym należy zwiększyć budżet o kwotę otrzymanej dotacji tj. 6.500.000,00zł. W/w dotacja w budżecie została rozbita na poszczególne paragrafy proporcjonalnie do udziału naszych środków i wymogów Unii Europejskiej (85% dotacja, 15% wkład własny pochodzący w wpłat mieszkańców). Po odjęciu od kwoty głównej inwestycji 8.058.941,94zł kwoty 930.000,00zł zabezpieczonej na rok bieżący pozostaje kwota 7.128.941,94zł, która jest ulokowana w Wieloletniej Prognozie Finansowej do roku 2020.

Kolejną zmianą, którą Rada Miasta będzie procedować na dzisiejszej sesji jest kwestia związana z wymianą oświetlenia (projekt SOWA).

Pani Burmistrz wyjaśniła, iż w styczniu br. nie została podpisana umowa na pożyczkę w wysokości blisko 3.000.000,00zł na wymianę oświetlenia w mieście, gdyż po przeprowadzonym eksperymencie sprawdzającym parametry oświetlenia zawarte w audycie w porze nocnej okazało się, iż parametry oświetlenia przyjęte w audycie nie spełniają przyjętych oczekiwań, ponadto system sterowania okazał się czynnikiem wysoce kosztogennym. W związku z powyższym wykonano kolejne przeszacowanie audytu i kosztów z udziałem projektanta i w sierpniu br. Miasto będzie aplikować o pożyczkę w wysokości 1.234.428,00zł. W związku z powyższym należy zabezpieczyć w/w środki w budżecie. Warunkiem złożenia wniosku w

NFOŚiGW jest podjęcie uchwały, która następnie musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez RIO i dopiero wówczas Miasto będzie mogło złożyć wniosek.

Radni nie mieli żadnych pytań.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

##### **4.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2019 rok**

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie wyjaśniła zmiany w planie wydatków w poszczególnych działach i podrozdziałach. W/w informacja w załączeniu do protokołu.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zapytał, czy w związku z wprowadzonymi zmianami budżetowymi zmienia się wielkość wolnych środków?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż zmieni się wielkość wolnych środków. Nie ma przy sobie w/w informacji. Odpowiedzi udzieli Wiceprzewodniczącemu po sesji.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy Komisja Finansowo-Budżetowa dyskutowała nad projektem uchwały?

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski poinformował, iż odbyło się spotkanie - Komisja Finansowo-Budżetowa przyjęła informację do wiadomości.

Radny Janusz Nowański zadał 3. pytania dotyczące OZE:

1. Na ile możemy być pewni, że mieszkańcy nie wycofają się z umów, które podpisali?
2. Na ile jest to dla nich zobowiązujące?
3. Jaki procent mieszkańców powinien zostać przy projekcie, żeby został zrealizowany?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż projekt OZE jest bardzo trudną i złożoną inwestycją obciążoną wysokim stopniem ryzyka z uwagi na połączone instalacje (panele fotowoltaiczne oraz pompy ciepła) oraz różną moc zamówieniową każdej z nieruchomości wpisaną zgodnie z audytem. Do chwili obecnej żaden z mieszkańców, który podpisał umowę wstępną nie zrezygnował z udziału w projekcie, mieszkańcy pytali jedynie o rozliczenie i zwrot VAT-u. Poinformowała mieszkańców, iż w momencie podpisywania umów mieli napisane w umowie, że są płatnikami VAT-u i będą ponosić koszty VAT-u, natomiast ryzyko związane z w/w inwestycją polega głównie na tym, iż część instalacji będzie montowana na nieruchomości, natomiast część poza nieruchomością i problematyczna jest kwestia VAT-u – 8% dotyczy nieruchomości, natomiast 23% tego, co jest poza nieruchomością.

Istnieje lista rezerwowa osób, które wyraziły akcept udziału w programie. W przypadku, gdy ilość uczestników w tym programie będzie mniejsza, niż 85% mocy, na którą Miasto składało wniosek wówczas inwestycja nie zostanie zrealizowana. Takie są zapisy umowy, na którą Miasto podpisało dotacje.

W chwili obecnej ogłoszony jest przetarg na projekt oraz na realizację w/w inwestycji i póki co *“idziemy zgodnie z harmonogramem”*.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Jakub Piątkowski zapytał, czy jest to jedyne zagrożenie wynikające z realizacji tego projektu? Poprosił, aby zapoznać mieszkańców ze wszystkimi zagrożeniami realizacji OZE.

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż jak już wspomniała główne zagrożenia to kombinacja instalacji oraz różna moc zamówieniowa. Wartość inwestycji jest bardzo wysoka 8.500.000,00zł i nie wiadomo, czy znajdziemy wykonawcę, który będzie miał zabezpieczenie, aby przystąpić do realizacji inwestycji. Wkład własny, który będą musieli wnieść mieszkańcy to 1.870.000,00zł. W momencie wyłonienia wykonawcy poznamy wartość inwestycji i na tej podstawie mieszkańcy będą mieć proporcjonalnie wyliczony wkład własny, jaki będą musieli wnieść do inwestycji. Ponadto problematyczne jest również rozliczenie VAT-u. Miasto wystąpiło o interpretację indywidualną dla w/w inwestycji i czekamy na odpowiedź kto będzie pokrywał koszty VAT-u. Zgodnie z podpisanymi umowami nie ma możliwości, aby Miasto przejęło na siebie kwestię VAT-u. Zwłaszcza, iż w momencie aplikowania o w/w środki oraz podpisywania umowy nie było w budżecie Miasta zabezpieczonych środków na zapłatę VAT-u. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Burmistrz powiedziała, iż jest to bardzo skomplikowany projekt, jednak ma nadzieję, że uda się go Miastu zrealizować.

Pani Skarbnik powiedziała, iż chciałaby udzielić odpowiedzi Wiceprzewodniczącemu Rady odnośnie wysokości wolnych środków.

Poinformowała, iż po ostatnich inwestycjach zostało 1.300.000,00zł wolnych środków, natomiast po uwolnieniu środków zabezpieczonych pierwotnie na wymianę oświetlenia w chwili obecnej w budżecie Miasta będzie 3.400.000,00zł wolnych środków.

Po odczytaniu przez Skarbnika Miasta projektu uchwały Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Roman Kornecki - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Marek Matyszczak - „za”
6. Janusz Nowański - „za”
7. Jakub Piątkowski - „za”
8. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
9. Anna Sokołowska - „za”

Wynik głosowania:

- 9. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

#### **4.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2019-2022**

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do uchwały.

Wyjaśniła, iż WPF jest dostosowany do budżetu Miasta i w związku z zaciągniętą pożyczką w NFOŚiGW wydłużono prognozę długu na lata 2019-2035.

Przypomniała, iż poprzednia prognoza długu była na lata 2019-2034 i w związku z tym należało podjąć nową uchwałę na zaciągnięcie pożyczki z powodu wydłużenia tego okresu.

Radni nie mieli uwag.

Skarbnik Miasta odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Finansowo-Budżetowa opiniowała w/w projekt uchwały?

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej poinformował, iż sytuacja była analogiczna, jak w przypadku poprzedniej uchwały – komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Roman Kornecki - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Marek Matyszczyk - „za”
6. Janusz Nowański - „za”
7. Jakub Piątkowski - „za”
8. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
9. Anna Sokołowska - „za”

Wynik głosowania:

9. – „za”,

0. – „przeciw”,

0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

#### **4.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie**

Skarbnik Miasta Renata Bąk przedstawiła projekt uchwały – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Wyjaśniła, iż w związku ze złożeniem przez Miasto Brzeziny wniosku o dofinansowanie ze środków NFOŚiGW na zadanie „Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Brzeziny” w wysokości 1.234.428,00zł z przeznaczeniem na finansowanie w/w zadania niezbędne jest podjęcie w/w uchwały w celu podpisania umowy o dofinansowanie. Kwota pożyczki zaplanowana jest w uchwale budżetowej, planowane oprocentowanie zaciągniętej pożyczki nie uległo zmianie 1% rocznie przy spłatach w latach 2021-2035. Podpisanie umowy będzie możliwe po przyjęciu przez Radę Miasta w/w uchwały, która zostanie przesłana do RIO do zaopiniowania. Dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii RIO Miasto będzie mogło złożyć wniosek o dofinansowanie w NFOŚiGW.

Dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki zadał 2. pytania:

1. Czy wykonano symulację kiedy zamortyzuje się w/w inwestycja?
2. Czy Miasto będzie zarabiać na inwestycji przed spłaceniem zaciągniętego kredytu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, iż zwrotu z inwestycji należy spodziewać się dopiero po 9-10 latach. Wartość raty w stosunku do pierwotnego wniosku zmniejszyła się o 100.000,00zł, więc przy założeniach wymaganych do regulaminu do złożenia wniosku na wymianę oświetlenia biorąc pod uwagę, iż musimy wykazać oszczędności na poziomie 50%, 10 lat wydaje się górną granicą po której nastąpi zwrot środków z inwestycji. Ponadto część pożyczki będzie mogła być umorzona, co będzie mieć przełożenie na oszczędności w budżecie Miasta.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Jakub Piątkowski podkreślił, iż efekt ekonomiczny jest bardzo ważny, lecz dla zwykłego mieszkańca najważniejszy będzie efekt wizualny oraz przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa.

Pani Burmistrz dopowiedziała, iż w nowym audycie zarówno projektant, jak i audytor zwrócili szczególną uwagę na doświetlenie przejść dla pieszych. Ponadto Miasto będzie aplikować o tzw. "białe certyfikaty", a środki uzyskane z "białych certyfikatów" będzie można przeznaczyć na budowę oświetlenia, o które mieszkańcy wnioskowali w poprzedniej kadencji na ul. Słonecznej, ul. Wodociągowej oraz ul. Przemysłowej.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy Komisja Finansowo-Budżetowa zajmowała stanowisko w sprawie w/w uchwały?

Przewodniczący komisji Jakub Piątkowski powiedział, iż analogicznie jak w przypadku poprzednich uchwał Komisja Finansowo-Budżetowa przyjęła projekt uchwały do wiadomości z racji tego, iż pół godziny później nastąpiła właściwa sesja i głosowanie odbędzie się już indywidualnie.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Skarbnika Miasta Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt pod głosowanie:

1. Tadeusz Barucki - „za”
2. Adam Durański - „za”
3. Roman Kornecki - „za”
4. Grzegorz Maślanko - „za”
5. Marek Matyszczyk - „za”
6. Janusz Nowański - „za”
7. Jakub Piątkowski - „za”
8. Dorota Sobińska-Chruścielewska - „za”
9. Anna Sokołowska - „za”

Wynik głosowania:

- 9. – „za”,
- 0. – „przeciw”,
- 0. – „wstrzymujących się od głosu”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

## **5. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Maślanko zamknął XV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Brzeziny o godz. 15<sup>31</sup>.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na nośniku DVD opisane w następujący sposób „XV nadzwyczajna sesja Rady Miasta Brzeziny z 19.VII.2019r.”, przechowywane w Biurze Obsługi Rady Miasta oraz publikowane na stronie internetowej pod adresem: [https://www.youtube.com/watch?v=MbsBDq\\_6BgI](https://www.youtube.com/watch?v=MbsBDq_6BgI).

Przewodniczący Rady

Grzegorz Maślanko