

**PROTOKÓŁ  
XXXVIII SESJI  
RADY MIASTA BRZEZINY**

**Nr XXXVIII/5/2017**

**z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

Proponowany porządek obrad XXXVIII sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XXXVI, XXXVII sesji Rady Miasta.
5. Informacja burmistrza o pracach między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2016 r.
10. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020” w odniesieniu do roku 2016.
11. Informacja o stanie dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021,
  - 3) udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków,
  - 4) zmiany uchwały dotyczącej projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i publicznego gimnazjum do nowego ustroju szkolnego w mieście Brzeziny,
  - 5) wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego "Senior +" na lata 2015-2020 Edycja 2017 Moduł I,
  - 6) wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego "Senior +" na lata 2015-2020 Edycja 2017 Moduł II,
  - 7) zniesienia pomnika przyrody.
13. Wolne wnioski i sprawy różne.
14. Zakończenie sesji.

### **1. Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Tadeusz Barucki otworzył XXXVIII sesję Rady Miasta Brzeziny w dniu 27 kwietnia 2017 r. o godz. 9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

### **2. Stwierdzenie prawomocności sesji.**

Przewodniczący Rady Tadeusz Barucki na podstawie listy obecności, podpisanej przez 10. radnych, stwierdził prawomocność obrad. Radny Krzysztof Jeske spóźnił się.

### **3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki odczytał proponowany porządek sesji. Następnie zapytał, czy są uwagi, propozycje, co do proponowanego porządku obrad.

Głos zabrała Zastępca Burmistrza, która poinformowała, iż chciałaby złożyć 4. wnioski dotyczące zmiany porządku obrad:

1. zdjęcie z porządku obrad pkt. 12.3) – projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków.

Wyjaśniła, iż dotacja dotyczyć miała Klasztoru Sióstr, jednak Siostra Przełożona wycofała wniosek i w związku z tym nie ma podstaw do podjęcia uchwały.

2. wprowadzenie w miejsce zdjętej uchwały (12.3) projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Brzezinach.

Zastępca Burmistrza poinformowała, iż wniosek wpłynął 24 kwietnia b.r., a sprawa była omawiana na Komisji Finansowo-Budżetowej.

3. rozszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Zastępca Burmistrza zaproponowała, aby powyższy projekt wprowadzić jako pkt 12.8).

4. rozszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie zwolnienia Pani Anny Mrówka dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Zastępca Burmistrza zaproponowała, aby powyższy projekt wprowadzić jako pkt 12.9).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi, wnioski do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta przeprowadził głosowanie nad 1. wnioskiem Zastępcy Burmistrza – zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków, a następnie poprosił pracownika Biura Obsługi Rady Miasta o podanie wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

10. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymujących się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Wniosek został jednogłośnie przyjęty.

W tym momencie na posiedzenie Rady Miasta przybył radny Krzysztof Jeske.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie 2. wniosek Zastępcy Burmistrza - wprowadzenie w miejsce zdjętej uchwały (12.3.) projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Brzezinach.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o udzielenie głosu – poprosił Zastępcę Burmistrza o przedstawienie uzasadnienia do wnioskowanego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż chodzi o przekazanie środków znajdujących się już w budżecie, które radni przyjęli w uchwale budżetowej – 200 tys. zł. Należy podjąć stosowną uchwałę, aby środki faktycznie mogły zostać przekazane do TBS-u.

Radny odpowiedział, iż skoro pieniądze znajdują się już w budżecie to dlatego dopiero teraz wprowadzono projekt uchwały. Dodał, iż można było to wcześniej przewidzieć i ująć go w proponowanym porządku obrad.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż spowodowane jest to faktem, iż wniosek wpłynął dopiero 24 kwietnia b.r.

Radny dopytał - środki są już przewidziane w budżecie i czekały na wniosek prezesa spółki?

Dopytał, czy w przypadku, gdy prezes nie złożyłby wniosku pieniądze pozostałyby w budżecie?

Tak, środki są już zabezpieczone w budżecie. Jeśli prezes nie złożyłby wniosku pieniądze zostałyby w budżecie – odpowiedziała Zastępca Burmistrza.

Głos zabrała radna Grażyna Pietrasik i poinformowała, iż chciałaby uzupełnić wypowiedź radnego Z. Bączyńskiego. Dziwi ją fakt, iż nie ma w/w projektu uchwały w zaproponowanym porządku obrad tylko proponowany jest jako punkt dodatkowy. Radnej nasunęła się dywagacja - stary prezes to mu pieniędzy nie damy, mamy nowego prezesa pieniądze zostaną przekazane. Zdaniem radnej w/w uchwała powinna znaleźć się w proponowanym porządku obrad na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż podtrzymuje swoje stwierdzenie, iż wnoszenie co roku dotacji w wysokości 200-300 tys. zł nie rozwiąże problemów spółki. W dalszym ciągu powiększają się straty z tytułu nie płacenia czynszu, a dłużnicy zajmują lokale, ponieważ nie ma lokali socjalnych, do których można byłoby ich wyeksmitować.

Dalszych uwag nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Zastępcy Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Brzezinach.

Wynik głosowania:

8. – za, 1. – przeciw, 2. - osoby wstrzymały się od głosu.

W głosowaniu udział brało 11. radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi, co do wniosku Zastępcy Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który powiedział, iż ma uwagę do obu projektów uchwał – co to znaczy zwolnienie z zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych? Zapytał, czy ma to rozumieć, iż dyrektorzy nie będą zajmować się ani wychowaniem, ani opieką oprócz tego, że nie będą mieli swoich zajęć. Czy jest to może jakaś zbitka pojęć, których trzeba użyć w uchwale?

Naczelnik Wydz. ZJ G. Kozielo odpowiedział, iż jest to zbitka słów wynikająca z samej ustawy, natomiast chodzi o tzw. “zajęcia przy tablicy”, czyli zajęcia bezpośrednio realizowane z młodzieżą. Dodał, iż ze względu na rodzaj prowadzonej nauki, zajęć mogą to być zajęcia świetlicowe, godziny wychowania fizycznego, język polski, angielski, fizyka, chemia - każdy przedmiot.

Radny zwrócił uwagę, iż dyrektorzy szkół podstawowych nie uczą w/w przedmiotów. Dodał, iż Naczelnik wyjaśnił wszelkie wątpliwości w tym temacie. Radny zakomunikował, iż przyjmuje do wiadomości, że dyrektorzy w dalszym ciągu będą zajmować się sprawą wychowywania

młodzieży całej szkoły. Dodał, iż znając dyrektorów to i tak zajmowałoby się tym, nawet gdyby taki zapis był.

Tak jest, tylko takie jest brzmienie zapisu ustawowego – odpowiedział Naczelnik G. Kozieł.

Radny odparł, iż wypowiedź Naczelnika uspokoiła go.

O udzielenie głosu poprosiła radna Ilona Skipor, która zwróciła uwagę, iż radni po raz kolejny otrzymują projekty uchwał tuż przed sesją. Dodała, iż radny Jakub Piątkowski na poprzedniej sesji mówił, iż jest to lekceważenie radnych, co potwierdził również radny Grzegorz Kędzia. Radna podkreśliła, iż było wystarczająco dużo czasu, aby chociaż jeden dzień przed sesją radni mogli zapoznać się z powyższymi uchwałami i je przeanalizować.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował iż na Komisji Finansowo-Budżetowej Naczelnik został poproszony o przedstawienie obu projektów uchwał, chociaż nie dotyczyły finansów. Dodał, iż uważał, że wszystkie komisje zostały zapoznane z materiałem.

W związku z powyższym zapytał Naczelnika G. Kozieła dlaczego na wszystkich komisjach nie zostały omówione wnioski, ani projekty uchwał dotyczące dyrektorów – Anny Mrówki oraz Zbigniewa Zielińskiego.

Naczelnik odpowiedział, iż uznał, iż najbardziej zasadne są komisje merytoryczne – przede wszystkim Komisja Edukacji i Kultury.

Radna Ilona Skipor odpowiedziała, iż wszyscy radni chcieliby zapoznać się z projektami uchwał, a nie tylko wybrani radni. Dodała, iż chciałaby wiedzieć, co będzie procedować.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż otrzymał informacje, iż Komisje Spraw Społecznych, Oświatowa oraz Finansowo-Budżetowa omówiły powyższe projekty uchwał.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który zakomunikował, iż rozumie, że 3. godziny zostaną rozdysponowane na tych nauczycieli, którzy nie osiągną pensum albo będą mieli nadgodziny. Jest to oddanie przez dyrektorów swoich godzin po to, aby wzmocnić etatowo obsady swoim nauczycielom. Radny zastanawia się - czy głównym celem było to pierwsze, czy to drugie, ale niech zostanie, że to pierwsze.

Przewodniczący Rady Miasta dodał, iż jest to moralne podejście przełożonych do swoich podwładnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Zastępcy Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Radny Zbigniew Bączyński zaproponował, aby oba projekty uchwał w sprawie zwolnienia dyrektorów SP1 oraz SP2 z”pracy przy tablicy” głosować blokiem.

Przewodniczący Rady przychylił się do propozycji radnego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta zarządził głosowanie blokiem uchwał w sprawie zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 oraz Pani Anny Mrówka dyrektora Szkoły Nr 2 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Wynik głosowania blokowego obu wniosków:

10. – za, 0. – przeciw, 1. – osoba wstrzymała się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie nowy, zmieniony porządek obrad.

Wynik głosowania nowego porządku obrad z 4. naniesionymi zmianami zaproponowanymi przez Zastępcę Burmistrza:

7. – za, 2 – przeciw, 2. – osoby wstrzymały się od głosu.

Nowy porządek obrad nie został przyjęty.

Rozgorzała dyskusja dotycząca nie przyjętego porządku obrad.

Radni pytali, czy to oznacza koniec obrad w dniu dzisiejszym?

Przewodniczący Rady Miasta odparł, iż obowiązuje pierwotna wersja wcześniej zaproponowanego porządku obrad.

Zapytał Pani mecenas, czy jeszcze raz można przeprowadzić głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków.

Mecenas odpowiedziała, iż z uwagi że wycofano wniosek nie można głosować projektu uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż nie przyjęcie nowego porządku obrad doprowadził do sytuacji, iż projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad .

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który poinformował, iż w związku z tym, że nowy porządek obrad nie został przyjęty należy procedować projekt uchwały, jednak z uwagi, iż wniosek został wycofany radni powinni opowiedzieć się za nie przyjęciem w/w projektu uchwały.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż radni otrzymali protokół z XXXVI oraz XXXVII sesji Rady Miasta na adres e-mailowy, a następnie zapytał czy są jakieś wnioski, uwagi, co do protokołów.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który zapytał pracownika Biura Obsługi Rady Miasta, czy zostały naniesione zmiany, które zgłosił.

Pracownik Biura Obsługi Rady Miasta odpowiedział, iż naniesione zmiany zostały uwzględnione w protokole.

W związku z powyższym Przewodniczący Tadeusz Barucki zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie blokiem protokół z XXXVI oraz XXXVII sesji Rady Miasta.

Zastępca Burmistrza zgłosiła uwagę, iż protokoły powinny być odrębnie przegłosowywane.

Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział, iż wprowadzenie obu projektów uchwał dotyczących zwolnienia dyrektorów od „zajęć przy tablicy” głosowane było blokiem, więc i w tym przypadku można zastosować takie rozwiązanie, zwłaszcza, iż nie ma do protokołów żadnych uwag.

Głos zabrał radny Grzegorz Maślanko, który poinformował, iż radni mają wątpliwości według którego porządku obrad pracują.

Dodał, iż głosowanie odbyło się nad zmienionym porządkiem obrad, który nie został przyjęty, natomiast proponowany porządek obrad, który radni otrzymali z materiałami na sesję nie był przegłosowany.

Radny Zbigniew Bączyński poinformował, iż proponowany porządek obrad nie wymaga głosowania.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie protokół z XXXVI sesji Rady Miasta, a następnie poprosił pracownika Biura Obsługi Rady Miasta o podanie wyniku głosowania.

Wynik głosowania: 5. – za, 0. – przeciw, 5. - radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Miasta miał wątpliwości, czy protokół z XXXVI sesji został przyjęty.

Radny Zbigniew Bączyński odparł, iż zgodnie z przepisami protokół z XXXVI sesji został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XXXVII sesji Rady Miasta.

Wynik głosowania: 6. – za, 0. – przeciw, 4. - radnych wstrzymało się od głosu.

Protokół z XXXVII sesji Rady Miasta został przyjęty.

## **5. Informacja Burmistrza z prac między sesjami Rady Miasta Brzeziny.**

Zastępca Burmistrza przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami:

- 31 marca burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Zarządu i Rady Stowarzyszenia ŁOM. Podjęta została uchwała w sprawie aktualizacji harmonogramu naboru wniosków w ramach ZIT,

- 31 marca burmistrz uczestniczył w przekazaniu obowiązków służbowych nowo powołanemu Komendantowi KP PSP w Brzezinach,

- 3 kwietnia burmistrz uczestniczył w konferencji w NFOŚ w Warszawie nt. „Wyzwania w energetyce i ciepłownictwie dla ochrony środowiska,

4 - 5 kwietnia burmistrz zorganizował spotkania z radnymi i kupcami w sprawie przebudowy targowiska miejskiego przy ul. Lasockich w Brzezinach. Przedstawiono na nich plany modernizacji istniejącego targowiska. Projekt budowy nowego centrum handlowo-usługowego zostanie po ustaleniach przeprowadzonych z Radnymi Miasta i kupcami przedstawiony wszystkim mieszkańcom Brzezin w ramach konsultacji społecznych,

- 5 kwietnia burmistrz odebrał dla miasta Brzeziny nagrodę (w kategorii samorząd) Fundacji Narodowego Dnia Życia – Tulipany życia za promowanie wartości rodzinnych. Nagroda promuje inicjatywy i rozwiązania prawne, które wzmacniają rolę rodziny w życiu wspólnoty lokalnej,

- 5 kwietnia burmistrz spotkał się z p. Mieczysławem Nowickim reprezentantem PKOL w sprawie Wojewódzkiego Dnia Olimpijczyka – obchody odbędą się w Brzezinach podczas Dni Brzezin,

- 7 kwietnia odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników ZUK Sp. z o.o. w Brzezinach. Podjęte zostały uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego spółki za rok obrotowy 2016 i sprawozdania z działalności Zarządu za rok 2016, udzielono Zarządowi, Radzie Nadzorczej absolutorium oraz powołano Radę Nadzorczą na następną trzyletnią kadencję w składzie – Grażyna Dziejic, Mariusz Nyk i Tomasz Duda,

- 7 kwietnia w Urzędzie Miasta Brzeziny już po raz drugi odbył się przegląd szkolnych teatrów amatorskich pod patronatem Burmistrza Miasta Brzeziny. W przeglądzie wzięło udział 8 zespołów teatralnych, wystąpiło ponad 100 uczestników,

- 11 kwietnia burmistrz był prelegentem na ogólnopolskiej debacie dotyczącej klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, która odbyła się w siedzibie Najwyższej Izbie Kontroli w Warszawie. Celem debaty była wymiana doświadczeń dotyczących poprawy sytuacji na rynku pracy osób z grup defaworyzowanych. Spotkanie było również okazją do

zaprezentowania wyników kontroli NIK dotyczących oceny działań podejmowanych na rzecz zwiększania skali stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych,

- 13 kwietnia w trybie przetargu nieograniczonego na „Bankową obsługę budżetu Miasta Brzeziny i jej jednostek organizacyjnych” został wybrany Bank Spółdzielczy w Andrespolu 95-020 Andrespol ul. Rokicińska 130,

- 14 kwietnia burmistrz uczestniczył w przekazaniu obowiązków służbowych i pożegnaniu komendanta KPP w Brzezinach,

- 24 kwietnia po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym został wybrany wykonawca na zadanie „Remont ciągu pieszego w ul. Świętej Anny w Brzezinach” - Usługi Budowlane „KAL-BRUK „ Skrzatek Zbigniew Gałkówek Parcela 38, 95-041 Gałków Duży za kwotę 170.080,00zł brutto. W toku przetargu zostały złożone dwie oferty.

Na zakończenie sprawozdania Zastępca Burmistrza poinformowała, iż w dniu wczorajszym otworzono oferty w przetargach dotyczących 3. zadań z tzw. „powodziówek”. Choć nie rozstrzygnięto jeszcze przetargów, to już wiadomo, że najniższe oferty mieszczą się w kwocie zabezpieczonej w budżecie, a ewentualne przesunięcie będą między zadaniami.

Dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta oddał głos radnemu Przemysławowi Maślanko, który zapytał co zawiera oraz czego dotyczy aktualizacja harmonogramu naboru wniosków w ramach ZIT podjęta uchwałą 31 marca b.r. podczas posiedzenia Zarządu Rady Stowarzyszenia ŁOM?

Radny dopowiedział, iż na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu padła informacja, iż projekt hali pasywnej będzie realizowany w ramach ŁOM-u, stąd pytanie radnego.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż dotyczy to wszystkich gmin, które mają swoje zadania w ZIT-cie. Aktualizacja dotyczyła przesunięć terminów przygotowania wniosków. Harmonogram obejmuje cały rok. Na dzień dzisiejszy Miasto złożyło 2. wnioski.

Następnie głos zabrał radny Jakub Piątkowski, który w uzupełnieniu do pytania radnego P. Maślanko, zapytał, jak zmiana harmonogramu przekłada się na Miasto - czy lepiej przygotowujemy się do projektów, czy jakiś może nie złożymy oraz kiedy i jakie projekty Miasto złoży do ŁOM-u w ciągu bieżącego roku?

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż nie zna szczegółowego harmonogramu, jeśli radny wyrazi zgodę to informację z podaniem konkretnych dat prześle na piśmie.

Radny wyraził zgodę na w/w formę odpowiedzi, a następnie dopytał, czy zakres pozostał ten sam, a zmianie uległ jedynie harmonogram?

Zastępca Burmistrza potwierdziła – zmieniły się tylko terminy składania wniosków.

Na zakończenie swojej wypowiedzi radny Jakub Piątkowski poprosił o uzupełnienie w/w informacji na piśmie.

Radna Ilona Skipor odnosząc się również do spotkania z 31 marca b.r., zapytała Zastępcę Burmistrza, jakie wnioski złożyło Miasto – zgodnie z jej wcześniejszą wypowiedzią.

Zastępca Burmistrza poinformowała, iż Miasto złożyło 2. wnioski: „Ekologiczna modernizacja źródeł ciepła” oraz „Smart City”.

Radna dopytała, czy również na halę pasywną.

Nie – odpowiedziała Zastępca Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jeszcze pytania do Zastępcy Burmistrza.

Dalszych pytań nie było.



## 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnej Grażynie Pietrasik, która poinformowała, iż chciałaby złożyć 3. interpelacje.

1. wobec licznych zapytań mieszkańców Brzezin radni: Grażyna Pietrasik, Grzegorz Kędzia, Ilona Skipor, Grzegorz Maślanko oraz Jakub Piątkowski poprosili o wyjaśnienie, z jakich powodów podjęto decyzję o odwołaniu prezesa TBS Pana Tomasza Miazka.

Radna dopowiedziała, iż w/w interpelacja skierowana jest do Burmistrza i w związku z tym oczekuje odpowiedzi na piśmie.

2. będąca ponowieniem prośby mieszkańców nieruchomości przy ul. Św. Anny 2/6 oraz 8/12 - pilnego zainstalowania progów zwalniających na wewnętrznej drodze na tyłach budynku. W związku z ogromnym natężeniem ruchu, część kierowców chcących ominąć Plac Jana Pawła II, korzysta z w/w drogi wewnętrznej nie redukując prędkości w wyniku czego mieszkańcy obawiają się o swoje bezpieczeństwo, zwłaszcza swoich dzieci.

Wniosek po raz pierwszy złożono w 2004 roku i do chwili obecnej nie został pozytywnie rozpatrzony.

3. ponowienie interpelacji, którą radna złożyła pierwotnie 25 listopada 2016 roku - dotyczącej konieczności pilnej odbudowy 3 sztuk odrębnych podejść pod postacią kilkustopniowych schodów na tyłach bloku przy ul. Św. Anny 3/11. Podejścia te łączą podwórze 5-klatkowego bloku z ul. Przechodnią i dalej z ul. Reformacką i Mickiewicza. Radna podkreśliła, iż wszystkie 3 podejścia są w katastrofalnym stanie i przy braku dostatecznego ich oświetlenia stanowią zagrożenie dla zdrowia osób z nich korzystających. Adresatem interpelacji jest Burmistrz.

Radna dopowiedziała, iż zgodnie z informacją, którą uzyskała wówczas od Zastępcy Burmistrza w/w inwestycja miała zostać wykonana w ramach wolnych środków, jednak do chwili obecnej nic w tej sprawie nie zrobiono.

Radna zakomunikowała, iż odnosi wrażenie, że Urząd funkcjonuje na zasadzie wielkich projektów, natomiast nie widzi spraw małych, z których składa się ludzkie życie. Zaapelowała do Władz Miasta, aby pochyliły się nad prośbami mieszkańców, a nie udzielały tylko ogólnikowych odpowiedzi. Tym bardziej, iż jeden z w/w bloków ma uciążliwego lokatora, z którym Miasto od kilkunastu lat nie potrafi sobie poradzić.

Wszystkie 3. interpelacje zostały złożone przez radną Grażynę Pietrasik na ręce Przewodniczącego Rady Miasta i stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała radna Ilona Skipor, która złożyła interpelację dotyczącą Niepublicznego Przedszkola MARISOL.

Radna odczytała treść interpelacji, a następnie przekazała ją Przewodniczącemu Rady Miasta. Dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Przemysław Maślanko zwracając się do Zastępcy Burmistrza poinformował, iż na ostatnie posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu połączonej z Komisją Spraw Społecznych został zaproszony Pan Marcin Pluta zajmujący się projektami. Poinformował on, iż wniosek dotyczący budowy hali pasywnej nie przeszedł weryfikacji, jednak obecnie przygotowany jest kolejny wniosek dotyczący tego projektu. Radny wyartykułował, iż temat budowy hali pasywnej nadal jest aktualny, a wniosek przygotowany jest do złożenia w następnym naborze.

Kończąc temat radny zaapelował, aby tak istotne informacje docierały również do radnych, aby mieli świadomość, jakie wnioski są przygotowywane oraz na jakim etapie znajduje się ich realizacja.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jeszcze jakieś zapytania, interpelacje.

Radna Ilona Skipor poinformowała, iż ma jeszcze szereg pytań.

Na wstępie podziękowała Zastępcy Burmistrza za odpowiedzi na pytania zadane podczas ostatniej sesji, jednak zabrakło tam odniesienia do pytań odnośnie Muzeum Regionalnego – czy Miasto zabezpieczy środki na remont, budowę nowego amfiteatru oraz zakup ławek?

Podkreśliła, iż muzeum może poszczycić się osiągnięciami w organizowaniu wszelakich imprez – również kulturalnych, a w okresie letnim także plenerowych, natomiast zaplanowany budżet nie wystarczy na pokrycie dodatkowych wydatków. Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie włącznie z podaniem, w jakim czasie będą zaplanowane w/w środki.

Radna po raz kolejny poruszyła sprawę lokali usługowych, które „stoją i świecą pustkami” w mieście. Podkreśliła, iż skutkiem takiego stanu rzeczy jest kumulacja strat nie tylko dla TBS-u będącego w części ich posiadaczem, ale również dla Miasta.

Zapytała - czy sporządzona była inwentaryzacja w/w lokali, jaki jest ich stan techniczny oraz czy istnieje możliwość zmiany ich wykorzystania? Stwierdziła, iż w Brzezinach nie ma warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, ponieważ Miasto nie rozważa możliwości ulg podatkowych dla potencjalnych przedsiębiorców skutkiem czego jest ich „uciekanie” do Kuluszek. W związku z powyższym, czy jest możliwość przekształcenia pustych lokali użytkowych w lokale socjalne i czy ktoś prowadzi już takie działania. Dodała, iż umożliwiłoby to uruchomienie przez TBS oraz Miasto działań eksmisyjnych, które z uwagi na brak lokali socjalnych stoją w martwym punkcie. Radna oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Następnie radna Ilona Skipor poinformowała, iż na ostatniej sesji złożyła zapytanie, kiedy i czy jest zaplanowane odnowienie oznakowania poziomego. Dodała, iż Naczelnik RI na komisjach poinformował, iż Miasto przygotowało stosowne zlecenie, jednak radna nie widzi żadnych efektów tej pracy. Podkreśliła, iż przy braku dostatecznego oświetlenia, zwłaszcza ledowego, które obiecał Burmistrz, przejścia dla pieszych stwarzają zagrożenie dla korzystających z tych przejść. Radna przypomniała, że na ul. Moniuszki przy przejściu dla pieszych zarwany jest cały chodnik, a chodzą tamtędy również dzieci do szkoły oraz przedszkola. Znacznie utrudnia to poruszanie się w tamtym rejonie i przechodzenie na drugą stronę ulicy, dodatkowo zbiera się tam woda.

Kolejne pytanie radnej dotyczyło sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki na skrzyżowaniu Moniuszki na rzecz Wytworni Umundurowania Strażackiego - w jakim dziale budżetu znalazły się środki ze sprzedaży i czy wpłynęły już do kasy Miasta?

Ostatnie pytanie, jakie zadała radna dotyczyło pisma, które Zarząd Powiatu skierował do Władz Miasta oraz Rady Miasta z wnioskiem o przekazanie Powiatowi nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Sienkiewicza 11, w której mieszczą się niektóre działy Starostwa Powiatowego – jakie jest na dzień dzisiejszy stanowisko Władz Miasta w tej sprawie, jaki jest obecny stan prawny całej tej nieruchomości, czy uchwała Rady Miasta z 1999 roku była w jakimś stopniu uruchomiona oraz na jakich warunkach prawnych i finansowych udostępniona jest w/w nieruchomość?

Radna poinformowała, iż może przekazać Zastępcy Burmistrza pytania na piśmie, aby mogła się do nich ustosunkować.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos radnemu Krzysztofowi Jeske, który zadał 3. pytania:

1. w imieniu mieszkańców ul. Potockiego oraz Niemcewicza zapytał Zastępcy Burmistrza, kiedy ruszy II etap remontu w/w osiedla.
2. kiedy zostanie naprawiona ulica Niemcewicza, ponieważ jej aktualny stan uniemożliwia sprawne przemieszczanie się mieszkańcom.
3. wielokrotnie poruszany już przez radnego na sesjach temat poziomego oznakowania ul. Chopina.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż na II etap przygotowana jest już specyfikacja do przetargu. Niebawem będzie można zobaczyć ogłoszenie, Miasto czeka tylko na jedno zgłoszenie od Starostwa dopiero wówczas zostanie uruchomiony przetarg.

Odnosząc się do 2. pytania Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że o roboty bieżące oraz harmonogram prac należy pytać bezpośrednio prezesa Spółdzielni, której to zlecono w/w naprawy.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące oznakowania poziomego ul. Chopina Zastępca Burmistrza poinformowała, iż zwołano komisję i wyznaczono termin odbioru tj. do 16 maja b.r. i do tej daty wszystko zostanie wykonane.

Radny Krzysztof Jeske dopytał, czy będzie to spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż GDDKiA na pewno będzie przy odbiorze organizacji.

Radny wyraził chęć udziału w w/w spotkaniu. Dodatkowo poprosił o ustaleniu terminu spotkania dotyczącego odbioru przejścia dla pieszych.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż w pierwszej kolejności Generalnej Dyrekcji chodziło o zaobserwowanie, jak całość będzie funkcjonować po zmianie organizacji i dopiero wówczas planowano zwołać spotkanie i podjąć rozmowy. W drodze dyskusji ostatecznie ustalono, iż po zmianie organizacji zostanie zorganizowane spotkanie z GDDKiA, w którym uczestniczyć będzie również radny Krzysztof Jeske.

Skarbnik Miasta odnosząc się do pytania radnej Ilony Skipor odnośnie wpływów ze sprzedaży działki Wytwórni Umundurowania Strażackiego odpowiedziała, iż w/w kwota wpłynęła w tym roku i zostanie umieszczona w tegorocznym budżecie w dziale 700 – rozdział 70005 § 0770 tj. 59 tys. brutto, z tego Miasto zapłaciło 11 tys. zł VAT-u. Środki znajdują się już w budżecie.

Kolejne pytanie zadała radna Grażyna Pietrasik, która zapytała Komendant Straży Miejskiej jak w chwili obecnej funkcjonuje Straż Miejska. Radna zgłosiła nieformalne doniesienie, iż w ostatnich dniach nagminnie powtarza się zdarzenie, kiedy to osoba z rejonu przedłużenia ul. Boh. W-wy/ul. Kosmonautów wieczorami pali ścinki, bądź inne odpady przemysłowe. Radna o w/w incydencie została poinformowana telefonicznie przez mieszkańca nowych bloków TBS, który skarżył się na gryzący, uciążliwy dym wydobywający się wieczorami z tamtego rejonu. Mieszkaniec zgłosił już stosowne doniesienie na policję.

Radna chciałaby wiedzieć, jak takie doniesienia przepracowywane są przez Straż Miejską.

Komendant Jolanta Sikorska poinformowała, iż Straż Miejska pracuje od poniedziałku do piątku w godz. 8-16 i do dnia dzisiejszego, żadna taka informacja nie została odnotowana w rejestrze interwencji. Dodała, iż jest to pierwsza taka informacja uzyskana od radnej.

Głos ponownie zabrała radna Ilona Skipor, która zapytała Zastępcę Burmistrza, kiedy dojdą do skutku konsultacje społeczne w sprawie utworzenia rad osiedli. Radna poinformowała, iż zgodnie z odpowiedzią, jakiej udzieliła Zastępca Burmistrza mieszkańcom Osiedla Brzeziny konsultacje miały odbyć się do końca kwietnia, Burmistrz zapewniał, że nawet do końca I kwartału b.r., niestety do chwili obecnej nie ma żadnych działań w tym kierunku.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż rzeczywiście takie terminy padały. Materiał na konsultacje odnośnie rad osiedli jest już przygotowany, ale planowane są również konsultacje w sprawie przebudowy targowiska, które władze Miasta chciałyby ze sobą połączyć. Materiał dotyczący przebudowy targowiska jest w opracowaniu i stąd wynika opóźnienie.

## **7. Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował radnych, iż w trybie niemalże natychmiastowym otrzymują wszelkie odpowiedzi drogą elektroniczną. W związku z powyższym, zapytał czy wszyscy radni zadowoleni są z otrzymanych odpowiedzi na swoje interpelacje.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

## **8. Zapytania do kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich i prezesa Spółdzielni Socjalnej.**

Pierwsza zabrała głos radna Grażyna Pietrasik, która na wstępie podziękowała prezesowi R. Śliwkiewiczowi za nasadzenia kwiatów w mieście, dzięki którym Miasto wygląda o wiele ładniej, niż w ubiegłym roku. Ma nadzieje, że wkrótce pojawią się również podwieszane gazony z kwiatami, o które tak prosiła na początku kadencji. Jednak, aby nie było tak słodko – stwierdziła radna – przydałoby się intensywniej czyścić ulice z piachu oraz innych pozimowych nieczystości. Dopytała, czy prezes „Communal Service” ma opracowany harmonogram czyszczenia poszczególnych rejonów miasta, w oparciu, o który działa, czy zadania, zlecenia realizowane są dopiero po zgłoszeniu? Jak harmonogram jest realizowany oraz ile zadań jest jeszcze przed spółdzielnią w tym roku?

Prezes R. Śliwkiewicz odnosząc się do pytań radnej powiedział, iż ma opracowany harmonogram, jednak z uwagi na obecny stan pogody nie może być skutecznie realizowany.

Na chwilę obecną spółdzielnia posiada zamiatarki do ciągnika, którymi w ciągu tygodnia jest w stanie zamieść miasto dwa razy. Jednak przy padającym deszczu Miasto nie jest zamiatane, gdyż nie ma to sensu. Potrzeba 3-4 dni bezdeszczowej pogody, aby oczyścić miasto z piasku oraz innych pozostałości po zimie. Z uwagi, iż dotychczasowy kierowca ciągnika odszedł na emeryturę, zatrudniony został na staż nowy pracownik, który będzie go zastępował.

Następnie głos zabrał radny Jakub Piątkowski, który zapytał nowo powołaną prezes TBS Monikę Hoffmann-Grabowską, czy ma już przygotowaną wizję, plany oraz strategię spółki. Zapytał również o potrzeby spółki oraz pomoc ze strony Rady Miasta.

Prezes Monika Hoffmann-Grabowska we wstępie przedstawiła się, a następnie poinformowała, iż w dniu 21 kwietnia b.r. Uchwałą Rady Nadzorczej TBS-u została powołana na stanowisko prezesa. Z uwagi, iż jest to dopiero piąty dzień jej urzędowania, poprosiła o czas na zorientowanie się w sytuacji spółki. Dodała, iż wstępując na powyższe stanowisko przedstawiła Radzie Nadzorczej wstępne plany restrukturyzacyjne i poprawy sytuacji spółki oraz pomysły, jednak dopóki nie nabiorą one kształtu tzw. „programu naprawczego” i nie zapozna się z nimi Rada Nadzorcza oraz Zgromadzenie Wspólników tj. Burmistrz, nie może informować o szczegółach. Dopiero wówczas radni będą informowani na bieżąco. Podkreśliła, iż w chwili obecnej spółka znajduje się w bardzo trudnym momencie. Od momentu pojawienia się informacji o zmianie prezesa i „otworzeniu drzwi” codziennie przychodzą mieszkańcy ze swoimi problemami, na które spółka na bieżąco reaguje.

Następnie głos zabrała radna Ilona Skipor, która zadała kilka pytań Prezes TBS.

Radna zapytała prezes, czy posiada licencję zarządcy nieruchomości oraz jakie ma wykształcenie?

Prezes odpowiedziała, iż nie posiada licencji natomiast posiada niezbędne doświadczenie oraz kompetencje do zarządzania tego rodzaju spółką. Posiada wykształcenie wyższe.

Następnie radna zapytała - do kiedy planuje Pani zakończenie programu naprawczego, aby móc go przedstawić?

Prezes odpowiedziała, iż przejście spółki oznacza kontrolę finansowo-księgową oraz pełną inwentaryzację, której nie było. W związku z powyższym w pierwszej kolejności musi zorientować się, co przejęła. Ruszy procedura, w piątek pojawi się ogłoszenie o kontroli finansowo-księgowej, jak również inwentaryzacja. Z uwagi, iż skład osobowy jest mocno ograniczony, a jest już koniec miesiąca należy więc „pozamykać” bieżące sprawy, a następnie przejść do inwentaryzacji. W dniach 7-10 maja rozpocznie się audyt w spółce. Z uwagi, iż

występują problemy z dostępnością dokumentów w spółce, cały proces może ulec wydłużeniu. Na chwilę obecną Prezes nie jest w stanie podać konkretnej daty, ponieważ musi zakończyć się audyt i dopiero wówczas będzie mogła przedstawić propozycje zmian.

Radna Ilona Skipor stwierdziła, iż dziwi ją wypowiedzi Pani prezes, ponieważ do tej pory o poprzednim prezesie oraz TBS-ie wyrażano się w samych superlatywach i nie ma powodów do tego, aby Pani prezes tak źle oceniała spółkę. W związku z powyższym dziwi radną słowa, iż w spółce jest, aż tak źle, że trzeba powoływać firmę zewnętrzną, aby wykonała dość kosztowny audyt spółki.

Prezes odpowiedziała, iż jest to normalna procedura przy przejęciu spółki czy to miejskiej, czy Skarbu Państwa. W każdym przypadku przejęcie spółki i majątku wiąże się z audytem, który aby był odpowiedni musi być zewnętrzny. Podkreśliła, iż nic złego się nie dzieje, należy tylko stwierdzić stan faktyczny spółki.

Radna odpowiedziała, że poczeka na wyniki audytu.

Następnie zapytała również, czy na chwilę obecną Prezes zna potrzeby remontowe TBS-u?

M. Hoffmann-Grabowska odpowiedziała, iż zna już wstępne potrzeby spółki z materiału przygotowanego przez dział ADM-u i będzie się tym zajmowała. W kontekście dzisiejszego wniosku radnej – przygotowane są już ogłoszenia, a dział ADM-u przygotowuje możliwości wykorzystania pomieszczeń użytkowych. Wkrótce odbędą się spotkania z komisjami, dodatkowo przygotowywane są dokumentacje związane z mieszkaniami objętymi postępowaniem komorniczym, jak również propozycje ugód oraz zamian mieszkań. Powyższe działania mają na celu zahamowanie wzrostu zadłużenia. Cały proces rozpocznie się pod długim weekendzie.

Oby się to Pani udało – odpowiedziała radna Ilona Skipor.

Prezes podziękowała.

Radna interesowała także, jak Pani Prezes planuje pozyskać źródła finansowania na przeprowadzenie remontów.

Pytana deklaratywnie odpowiedziała, iż istnieją możliwości pozyskiwania środków z zewnątrz, jednak do tego potrzebny jest wkład własny i w związku z tym w niedługim czasie będzie z radnymi w tym temacie rozmawiała. Zdiagnozowanie własnych możliwości finansowych będzie możliwe w momencie poznania pełnej sytuacji finansowej spółki. Wówczas będzie wiadomo, o jakie środki będzie można się starać dlatego niezbędny wkład własny jest bardzo ważnym elementem.

Radna stwierdziła, iż powyższa odpowiedź odnosi się do majątku spółki, a ją interesuje sposób pozyskania środków dla wspólnot mieszkaniowych. Z informacji, które posiada TBS zarządza ponad 40. wspólnotami mieszkaniowymi, gdzie uzyskanie zgody na jakikolwiek remont, pozyskanie środków, czy zaciągnięcie kredytu uzależnione jest od uchwały właścicieli.

Prezes odpowiedziała, że jest dokładnie, jak mówi radna. TBS zarządza dokładnie 39. wspólnotami mieszkaniowymi. Ma świadomość, że będzie to wymagało zgód dlatego w pierwszej kolejności planuje zająć się własnymi zasobami spółki, a równolegle będą przedstawiane możliwości finansowania we wspólnotach i wówczas będzie to decyzja wspólnoty.

Radna Ilona Skipor odnosząc się do regulaminu sprzedaży lokali po preferencyjnych cenach (z bonifikatą), którego poprzedni prezes nie mógł wyegzekwować od Burmistrza zapytała - czy jest już Pani w posiadaniu tego nowego regulaminu?

Nie wypowiem się w tej sprawie, ponieważ nie doszłam jeszcze do tego punktu – odpowiedziała M. Hoffmann-Grabowska.

Głos zabrała radna Grażyna Pietrasik, która wyjaśniła, iż pytania i wątpliwości radnych wynikają z troski o losy mieszkańców, spółki TBS oraz wspólnoty. Odnosząc się do wypowiedzi Prezes, iż do momentu audytu niewiele może powiedzieć oraz że będzie w konsultacji z Radą Nadzorczą, radna przypomniała, iż w Radzie Nadzorczej zasiadają trzy nowe osoby i poniekąd wspólna praca będzie na zasadzie „wiódł ślepy kulawego”, gdzie przez dłuższy czas nikt nie będzie wiedział, co się w spółce dzieje.

Radna skonstatowała, iż prezes T. Miazek był przepytywany na każdej radzie i mówił o dużych potrzebach remontowych, w związku z tym radni doskonale wiedzą, jak wygląda sytuacja. Dodatkowo informował o przebiegu pracy w spółce, również o tym, iż co roku ma badanie biegłego przez firmę zewnętrzną. W związku z powyższym sugerowanie, iż w TBS-ie występuje niesamowita sytuacja, która wymyka się jednoznacznej ocenie i oglądowi nie trafia do radnej. Dodała, iż nie spodobało się jej stwierdzenie prezes, że ma „drzwi otwarte”, ponieważ nasuwa to myśl, że prezes T. Miazek miał jakoby „drzwi zamknięte”. Z uwagi, iż mieszkańcy przychodzą do prezesa z różnymi sprawami, a zasoby personalne w spółce są ograniczone, w związku z tym na pewno jeszcze nie raz spotka się z problemami, jak również z kłopotliwymi pytaniami ze strony radnych.

Odnosząc się do planów remontowych poprzedniego Prezesa TBS odnośnie remontu dachu na ul. Sienkiewicza 2, radna zapytała, czy M. Hoffmann-Grabowska zamierza podjąć działania w tym kierunku, ponieważ mieszkańcy niejednokrotnie zgłaszali, że dach przecieka i należałoby jak najszybciej zająć się tą sprawą.

Prezes odpowiedziała, iż nie dziwi się pytaniom, jest na nie otwarta. Dziękuję za cenne propozycje oraz pomysły, które tu padają. Nic nie sugeruje, jedynie stwierdza fakt – z tak niewielkiej liczby osób zatrudnionych w spółce część przebywa na zwolnieniach i w związku z tym są działy, których w tej chwili nie ma w ogóle w spółce. Natomiast stwierdzenie „otwarte drzwi” to słowa mieszkańców, które zacytowała.

Dodała, iż również ma na uwadze dobro oraz potrzeby mieszkańców. W dniu wczorajszym spotkała się z mieszkańcem, który od dłuższego czasu prosił o podjazd, ponieważ porusza się na ciężkim wózku elektrycznym i nie ma kto go wynosić. Takie sprawy spółka jest w stanie szybko załatwić i zamierza to zrealizować.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnemu Zbigniewowi Bączyńskiemu, który poinformował, iż dobra tradycja prezesów uczestniczących w pierwszym posiedzeniu sesji jest to, iż w kilku zwięzłych słowach mówią kilka zdań o sobie, swojej karierze zawodowej, co umożliwi radnym bliższe poznanie nowego prezesa, a tym samym przyczyni się do uniknięcia dalszych pytań w tym temacie.

Radny zwrócił uwagę, iż prezes użyła niezbyt fortunnego sformułowania „program naprawczy”, ponieważ sugeruje to, iż konieczne jest wprowadzenie takiego programu w spółce, o czym radny pierwszy raz słyszy.

Panie radny powiedziała „nazwijmy to”, natomiast program naprawczy jest, ponieważ był konieczny do kredytu BGK i jest dokumentem, który funkcjonuje – odpowiedziała M. Hoffmann-Grabowska.

Następnie prezes poinformowała, iż radni do tej pory znali ją z funkcji doradcy Burmistrza. Posiada wykształcenie wyższe oraz ukończone 3. studia podyplomowe, w tym z zarządzania. Posiada kilkunastoletnie doświadczenie w ekonomii społecznej, jak również doświadczenia w pracy na stanowiskach dyrektorskich w spółkach Skarbu Państwa oraz w Radzie Nadzorczej jako Sekretarz spółki Skarbu Państwa z dużym kapitałem, która zajmowała się zarządzaniem nieruchomościami.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta, który poinformował, iż przeprowadzanie audytu jest niepotrzebnym wydawaniem pieniędzy i m.in. z tego powodu był przeciwny dzisiejszemu wniesieniu wkładu własnego do spółki. Przejęcie stanowiska powinno wiązać się z przejęciem obowiązków, a nie przeprowadzeniem audytu, gdyż prawdziwym jego podtekstem jest szukanie „czegoś” na poprzedniego prezesa.

Odnosząc się do stwierdzenia „program naprawczy” Przewodniczący Rady, poinformował, iż BGK musi wyrazić zgodę na program naprawczy, ponieważ spółka obciążona jest kredytami na budowę dwóch budynków mieszkalnych przy ul. Boh. W-wy. Jeden z budynków nie był wykończony i BGK godząc się na program naprawczy uruchomiło środki na dalsze wykończenie budynku. W związku z tym w/w program nie jest tylko i wyłącznie decyzją Rady Nadzorczej oraz Prezesa.

Prezes M. Hoffmann-Grabowska zgodziła się, iż objęcie stanowiska powinno polegać na przekazaniu obowiązków, jednak jest to niemożliwe z uwagi, iż prezes T. Miazek przebywa na zwolnieniu. Dodała, iż absolutnie nie zgodzi się ze stwierdzeniem, że przeprowadzenie kontroli w spółce zarówno pod względem kadrowym, jak i księgowym jest insynuowaniem czegokolwiek, gdyż jest to normalna procedura.

Odnosząc się do wcześniejszego stwierdzenia tzw. „programu naprawczego” prezes powiedziała – będziemy przedstawiali propozycję rozwoju spółki.

Radna Ilona Skipor w nawiązaniu do pytania Przewodniczącego Rady Miasta zapytała, czy na chwilę obecną spółka jest w stanie zabezpieczyć spłatę kredytu, który został zaciągnięty przez Burmistrza na dokończenie budowy bloku na ul. Boh. W-wy, ponieważ środki te Skarbnik Miasta musi co roku zabezpieczać w budżecie na wypadek, gdyby spółka nie miała zdolności finansowej.

Odnosząc się do wypowiedzi, iż prezes T. Miazek jest obecnie na zwolnieniu, radna zauważyła, iż na chwilę obecną w TBS-ie jest dualizm stanowisk i występują dwaj prezesi.

Pani M. Hoffmann-Grabowska odpowiedziała, iż jest jeden prezes, gdyż uchwałą Rady Nadzorczej prezes T. Miazek z dniem 20 kwietnia b.r. został odwołany ze stanowiska, a nowy prezes został powołany 21 kwietnia b.r.

Radna zakomunikował, iż skoro prezes T. Miazek jest na zwolnieniu to występuje dualizm.

Prezes TBS-u odpowiedziała, iż może tylko powiedzieć, że prezes T. Miazek jest na zwolnieniu, a ona została powołana uchwałą Rady Nadzorczej.

Na zakończenie radna Ilona Skipor stwierdziła, iż rozumie, że z chwilą objęcia stanowiska prezesa TBS-u Pani M. Hoffmann-Grabowska nie pełni już funkcji doradcy Burmistrza.

Dokładnie tak – odpowiedziała pytana.

W odniesieniu do spłaty kredytu odpowiedziała, iż spółka posiada środki, jednak nie bez przyczyny złożyła do radnych wniosek, który do tej pory nie został złożony przez poprzednika. Wniosek ten ma na celu uruchomienie środków zaakceptowanych już przez radnych i zabezpieczonych w budżecie, a następnie przekazanie ich uchwałą Rady Miasta na konto TBS-u. Dodała, iż powyższy wniosek wpłynął od początku roku dopiero od niej w drugi dzień pobytu w TBS-ie, ponieważ wtedy mogła zdiagnozować, iż taki wniosek jeszcze nie został złożony.

Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, iż środki powinny zostać zabezpieczone z czynszów lokatorów posiadających lokale przy ul. Boh. W-wy. Dopytał – czyżby były zaległości i tam w czynszu? Dodał, iż spłata kredytu jest bazową stawką w kalkulacji najmu lokalu.

Prezes odpowiedziała, iż jak już powiedziała spółka posiada środki na spłatę kredytu, jednak w globalnym rozliczeniu spółki minął już I kwartał, środki w budżecie są zaakceptowane i w swoim odczuciu uznała, że należy jak najszybciej powyższy wniosek złożyć i w związku z tym uczyniła to w poniedziałek.

Przewodniczący Rady Miasta skonstatował, iż odczucie radnych było inne i w związku z tym wniosek nie przeszedł.

Radna Grażyna Pietrasik zapytała Skarbnik Miasta oraz Zastępcę Burmistrza, czy prezes T. Miazek od początku roku składał wniosek o środki, czy też nie, jak mówi Pani prezes?

Radna Ilona Skipor dopowiedziała, aby Skarbnik Miasta poinformowała, na jaką kwotę ogólną prezes T. Miazek składał wniosek o dofinansowanie dla TBS-u.

Radny Zbigniew Bączyński dodatkowo poprosił Skarbnik Miasta o przedstawienie argumentacji wniosku – czy wniosek był ogólny, czy wskazywał, na jakie cele zostaną przeznaczone wnioskowane środki finansowe.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wniosek który wpłynął do Urzędu Miasta w dniu 24 kwietnia b.r. brzmiał w ten sposób, iż Pani prezes zwróciła się o przekazanie środków finansowych zabezpieczonych w budżecie Miasta dla TBS w kwocie 200 tys. zł. Takiego wniosku nie było jeszcze w tym roku, ponieważ oprócz tego, że w budżecie zabezpieczone są środki na podwyższenie kapitału musi zostać złożony wniosek o przygotowanie uchwały o wniesieniu kapitału, aby spółka mogła wprowadzić środki na swój stan. Po podjęciu uchwały można dopiero przekazać środki finansowe. Dodała, iż wniosek dotyczący 200 tys. zł wpłynął pierwszy raz, natomiast wcześniejsze wnioski wpływały do Pani mecenas i opiewały na kwotę około 1 mln zł. Został złożony dodatkowy wniosek na potrzeby remontowe w wysokości 1 mln zł. W uzasadnieniu wniosku nowo powołanego Prezesa TBS jest napisane, iż powyższa kwota jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania spółki i zapewnienia jej płynności finansowej.

Radny Zbigniew Bączyński nawiązując do wypowiedzi Skarbnik Miasta wyjaśnił, iż grupie pytającej chodziło o to, czy inicjatywa wprowadzenia do budżetu kwoty 200 tys. zł była inicjatywą własną Rady, czy inicjatywa Zarządu Spółki.

Zarządu spółki – odpowiedziała Skarbnik Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński dopytał, czy w momencie składania wniosku przedstawiono dodatkową interpretację, czy chodziło o udziały? Czy złożony wniosek opiewał na 200 tys. zł, czy na wyższą kwotę – jeśli na wyższą kwotę, to jaka była argumentacja.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, iż wniosek złożony przez prezesa opiewał na kwotę wyższą, - około 1 mln zł. Uzasadnienie było jednakowe od kilku lat, iż są to środki na potrzeby remontowe spółki – odpowiedziała Skarbnik Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński wyartykułował, iż zatwierdzenie przez radnych środków w budżecie, a następnie ich „przejście” w udziały ogranicza możliwość dalszej interwencji radnych i egzekwowania sposobu ich wykorzystania. Dodał, iż istnieje tylko dżentelmeńska umowa z wnioskodawcą, iż przekazane pieniądze zostaną wykorzystane na określony cel.

Przewodniczący Rady Miasta dodał, iż przekazywane pieniądze przeznaczone są na podwyższenie kapitału i tylko poza protokołem - w drodze dżentelmeńskiej umowy, można wskazać cel, na który zostaną wykorzystane. Podwyższenie kapitału stanowi “pro formę”, gdyż przy jednoosobowej spółce Skarbu Miasta, jest to “furka” umożliwiająca dotowanie spółki.

Skarbnik Miasta stwierdziła, iż zgadza się z Przewodniczącym Rady Miasta oraz radnym Zbigniewem Bączyńskim – jedyną formą w ustawie o finansach publicznych przekazania spółce środków jest podwyższenie kapitału. Miasto właśnie taką formą zawsze przekazuje środki. W uzasadnieniu do wniosku określone jest przeznaczenie środków tj. potrzeby remontowe, jednak jest to dżentelmeńska umowa. Nadzór w pełni sprawuje Burmistrz oraz radni i w każdej chwili można skontrolować, na jaki cel przeznaczono środki.



Przewodniczący Rady Miasta zakomunikował, iż niejednokrotnie radni słyszeli przekazy, iż spółka ma osobowość prawną i Miasto nie może ingerować.

Radna Grażyna Pietrasik odnosząc się do wypowiedzi Prezes TBS-u, iż pierwsza złożyła wniosek o środki zakomunikowała, że z dyskusji jednoznacznie wynika, iż prezes T. Miazek złożył wniosek i to na wyższą kwotę, ponieważ doskonale zna potrzeby swojej spółki.

Skarbnik Miasta odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformowała, iż Pan T. Miazek złożył taki wniosek, natomiast nie złożył później kolejnego wniosku o przekazanie środków i podjęcie kolejnej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta skwitował, iż gdyby prezes T. Miazek wiedział, że otrzyma środki na pewno wystąpiłby ze stosownym wnioskiem.

## **9. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2016 r.**

P. o. kierownika Senior-WIGOR Katarzyna Wadowiec przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2016 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Poinformowała, iż program współpracy Miasta Brzeziny z organizacjami pozarządowymi realizowany był na podstawie uchwały Rady Miasta z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie przyjęcia w/w programu. Przed przyjęciem program współpracy został ogłoszony zarządzeniem w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych, a następnie został przyjęty uchwałą Rady Miasta. Na podstawie w/w programu w roku sprawozdawczym ogłoszono jeden otwarty konkurs ofert na wsparcie zadań realizowanych w 2016 roku. Treść ogłoszenia została umieszczona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, stronie internetowej BIP oraz Urzędu Miasta Brzeziny. W ramach konkursu ofert wpłynęło 13. ofert, z których 12. uzyskało wsparcie.

W ciągu roku także w trybie uproszczonym w tzw. "trybie małych grantów" wpłynęły 2. kolejne oferty – od Stowarzyszenia Inni oraz Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Każdy z oferentów miał obowiązek złożenia sprawozdania w okresie 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadania, który został przez wszystkich zleceniobiorców zachowany. Natomiast w zakresie finansowego wspierania sportu został ogłoszony jeden otwarty konkurs ofert. Dotacje przekazywane były po przeprowadzeniu postępowania konkursowego. Wpłynęło wówczas 7. ofert i wszystkie otrzymały wsparcie. W zakresie sportu oraz upowszechniania kultury fizycznej wpłynęły 2. oferty w tzw. trybie uproszczonym, tu również został zachowany termin 30 dniowy termin złożenia sprawozdania od dnia zakończenia realizacji zadania.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania do sprawozdania.

Głos zabrał radny Andrzej Kurczewski, który poinformował, iż w dniu wczorajszym na komisji omawiano w/w temat. Nadmienił, iż Stowarzyszenie Patriotyczne Brzeziny jako jedyne nie otrzymało wsparcia, ponieważ źle wypełniło wniosek. Podkreślił, iż stowarzyszenie to bierze aktywny udział w wydarzeniach i świętach państwowych oraz kościelnych na terenie Brzezin poświęcając swój wolny czas i dobrze byłoby, aby przy kolejnym ubieganiu się o środki i wypełnianiu wniosku Miasto wsparło ich swoją pomocą, aby również oni otrzymali dofinansowanie.

Nie było dalszych pytań, ani uwag w tym temacie.

## **10. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2020” w odniesieniu do roku 2016.**

Przewodniczący Rady Miasta zwracając się do radnych oraz kierownika MOPS Teresy Kwiecień poinformował, iż powyższe sprawozdanie było szczegółowo omawiane na Komisji Społecznej i w związku z tym nie ma potrzeby jeszcze raz tego powtarzać.

Zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, co do sprawozdania.

Pytań, ani uwag nie było.

Radny Zbigniew Bączyński zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Rady za szybko pozwolił opuścić mównicę kierownik MOPS jednocześnie podkreślając, iż Pani T. Kwiecień przygotowywała sprawozdanie przez kilka dni i nie ma możliwości wykazania się.

W związku z powyższą uwagą, Przewodniczący Rady Miasta poprosił kierownik T. Kwiecień o zajęcie miejsca obok radnego Z. Bączyńskiego i przeprowadzenie z nim indywidualnej rozmowy.

### **11. Informacja o stanie dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowanie akcji zimowego utrzymania dróg.**

Zastępca Naczelnika Wydziału RI Agnieszka Guzek poinformowała, iż informacja o stanie dróg gminnych na terenie Miasta Brzeziny i podsumowaniu akcji zimowego utrzymania dróg omawiana była na wszystkich komisjach Rady Miasta, dodatkowo została również przedstawiona w materiałach na sesję. Powiedziała, że jeśli radni będą mieli pytania, bądź uwagi bardzo chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś pytania, co do powyższej informacji.

Głos zabrał radny Andrzej Kurczewski, który żartobliwie zapytał, czy władze Miasta wiedzą, iż w mieście jest ul. Wojska Polskiego oraz w jakim jest stanie, ponieważ pozostawia on wiele do życzenia.

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż 10 kwietnia zostało wysłane zlecenie, na podstawie którego m.in. ul. Wojska Polskiego zlecona jest do naprawy tj. bieżącego remontu, który wkrótce zostanie wykonany.

Radny odpowiedział, iż remont wykonywany jest 6. rok z rzędu i na chwilę obecną nie zadawała go taka odpowiedź. Dodał, iż jedynym sensownym rozwiązaniem jest „puszczenie” wyrównywarki, ponieważ samo wsypywanie tłuczni nic nie da - zaraz zostanie wymyty.

Radna Grażyna Pietrasik poinformowała, iż na Komisji Rozwoju Gospodarczego długo rozmawiali nt. stanu dróg w mieście. Zadali szereg pytań, na które Naczelnik R. Pyka zobowiązał się odpowiedzieć w późniejszym terminie i radni oczekują w/w odpowiedź. Dodała, iż rozmowy dotyczyły m.in. efektów wykonania naprawy drogi na ul. Boh. W-wy – okazało się, iż spółdzielnia wzięła podwykonawcę i droga nie została jeszcze odebrana. W związku z tym radna zapytała prezesa R. Śliwkiewicza, jak wygląda sprawa w/w drogi wygląda z punktu widzenia spółdzielni, gdyż z punktu widzenia mieszkańców to katastrofa.

Prezes R. Śliwkiewicz odpowiedział, iż działania spółdzielni są doraźnym łataniem dziur, aby nie zagrażały one bezpieczeństwu ludzi i samochodów. Nie jest to zlecenie wykonania nawierzchni 20-50 m<sup>2</sup>. Usługę na drodze w ul. Boh. W-wy rzeczywiście wykonała obca firma. Wykorzystano w tym celu materiały spółdzielni, a sam remont wykonano pod ciśnieniem. Wielkość dziury nie ma znaczenia finansowego, ponieważ zlecenie dotyczy tony wlanej masy asfaltowej. Po raz kolejny podkreślił, iż praca wykonana na ul. Boh. W-wy to doraźne łatanie dziur, ponieważ droga wymaga kapitalnego remontu. Podobna sytuacja jest na ul. Żeromskiego oraz wkrótce Dąbrowskiego.

Radna Grażyna Pietrasik zwracając się do Zastępcy Burmistrza podkreśliła, iż prezes R. Śliwkiewicz robi wszystko, co jest w stanie natomiast cała reszta należy do organu

uchwałodawczego i wykonawczego. Podkreśliła, iż Władze Miasta mają na uwadze tylko wielkie projekty futurystyczne nie myśląc o tym, iż nie ma pieniędzy na prawdziwe remonty dróg. Ze słów prezesa jednoznacznie wynika, iż potrzeba o wiele więcej środków, zwłaszcza, iż droga na ul. Boh. W-wy leży w centrum miasta. Wielokrotne rozmowy na Komisji Rozwoju Gospodarczego powinny zakończyć się przyzwoitymi decyzjami w tej materii, a nie takim ustawicznym łataniem dziur, które jest kosztowne, a nie daje żadnego pozytywnego rezultatu – jedynie rozdrażnia Radę oraz mieszkańców.

Głos zabrał radny Zbigniew Baczyński, który w uzupełnieniu do wypowiedzi radnej G. Pietrasik zakomunikował, iż nie chodzi tylko o drogi i chodniki w centrum miasta, ale również o drogi i dojścia w rejonach peryferyjnych, szczególnie przy obecnej pogodzie. Zasypane dziury są tylko do pierwszego deszczu, a później wypełnienie znajduje się na przestrzeni 20 metrów dookoła, a nie tam, gdzie powinno tj. w ubytku drogi.

## **12. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

### **12.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2017 rok.**

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Skarbnik Miasta o odczytanie projektu uchwały. Dodał, iż projekt był szeroko omawiany na poszczególnych komisjach i nie ma potrzeby ponownego referowania.

Skarbnik Miasta we wstępie poprosiła o naniesienie autopoprawki w załączniku nr 1 – w tytule zamiast roku 2016, winno być 2017.

Następnie odczytała projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi dotyczące projektu uchwały.

Głos początkowo zabrała radna Ilona Skipor, która chciała zadać pytanie, jednak nie dotyczyło projektu uchwały i w związku z tym sama zrezygnowała z prawa głosu.

Uwag, co do projektu uchwały nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poprosił o uwagi dotyczące treści budżetu.

Głos zabrała radna Ilona Skipor, która stwierdziła, iż w dziale 700 nie jest ujęta działka z ul. Żeromskiego.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, iż w zmianach tego nie ma, ponieważ plan został zabezpieczony już na etapie projektowania, ponieważ już wtedy wiadomo było, iż działka zostanie sprzedana. Wpływy będzie widać w wykonaniu budżetu oraz w sprawozdaniach za I kwartał.

Dalszych pytań do Skarbnika Miasta nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił pracownika Biura Obsługi Rady Miasta o podanie wyników głosowania.

Wynik głosowania:

7. – za, 0. – przeciw, 4. - osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

### **12.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Brzeziny na lata 2017-2021.**

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Skarbnik Miasta o odczytanie projektu uchwały. Skarbnik Miasta odczytała projekt uchwały, będący załącznikiem do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi dotyczące projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są pytania do Pani Skarbnik odnośnie treści uchwały.

Uwag, ani pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie, a następnie poprosił o odczytanie wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

6. – za, 1. – przeciw, 4. - osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została podjęta.

### **12.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków.**

W związku z wycofaniem wniosku o dotację Przewodniczący Rady Miasta poprosił mecenas o opinię w tej sprawie.

Mecenas A. Piwek poinformowała, iż Rada Miasta ostatecznie nie przegłosowała zmienionego porządku obrad i w związku z tym uchwała została w porządku obrad. Biorąc pod uwagę, iż w momencie kiedy nie ma wniosku nie ma możliwości przyznania dotacji, ponieważ wnioskodawca nie jest zainteresowany. Zgodnie z obowiązującą uchwałą dotyczącą przyznawania dotacji – dotacja wymaga wniosku. W związku z tym należy przeprowadzić procedurę głosowania.

O udzielenie głosu poprosił radny Zbigniew Bączyński, który złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków.

Dodał, iż w przypadku przyjęcia wniosku będzie można jeszcze raz przegłosować nowy porządek obrad bez powyższej uchwały. Tym bardziej, iż w przypadku głosowania nad w/w projektem uchwały może dojść do sytuacji, że zostanie on przyjęty. W związku z tym, aby uniknąć takiej sytuacji wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad i przegłosowanie wniosku formalnego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Zbigniewa Bączyńskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie wykonania dokumentacji konserwatorskiej zabytku wpisanego do rejestru zabytków.

Rezultat głosowania:

10. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymujących się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Wniosek radnego Zbigniewa Bączyńskiego został jednomyślnie przyjęty.

Przewodniczący Rady poinformował, iż należy poddać pod głosowanie nowy, zmieniony porządek obrad. Poprosił o opinię radcę prawnego.

Radca prawny A. Piwek poinformowała, iż z tego, co pamięta porządek obrad nigdy nie był uaktualniany przy wprowadzanych na bieżąco zmianach. Jeżeli padł wniosek formalny o dokonanie aktualizacji radni powinni go przegłosować.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który poinformował, iż punkt został zdjęty, zostało wolne miejsce i nie ma potrzeby głosowania porządku obrad, który pozostaje bez zmian poza zniesieniem tylko w/w punktu.

Głos zabrała radna Ilona Skipor, która zapytała mecenas – czy istnieje możliwość prawna, aby wprowadzić do porządku obrad tylko 2. uchwały dotyczące zwolnienia dyrektorów szkół podstawowych z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018?

Pani mecenas odpowiedziała, że istnieje taka możliwość pod warunkiem złożenia wniosku formalnego o wprowadzenie obu uchwał do porządku obrad.

W związku z powyższym radna Ilona Skipor zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektów 2. uchwał w sprawie: zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018 oraz zwolnienia Pani Anny Mrówka dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Głos zabrał radny Zbigniew Bączyński, który poinformował, iż wpłynął również wniosek dyrektora gimnazjum. W związku z tym proponuje, aby również ten wniosek uwzględnić i przegłosować w sumie 3. projekty uchwał dotyczące zwolnienia dyrektorów z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć. Dzięki temu radni nie będą musieli wracać do tematu w kolejnych miesiącach. Radny zwracając się do Zastępcy Burmistrza, zapytał, czy byłaby taka możliwość, aby również wniosek dyrektora M. Gołąbka uwzględnić podczas dzisiejszego głosowania.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż nie widziała jeszcze wniosku, ani uzasadnienia dyrektora gimnazjum. Z uwagi, iż nie ma Burmistrza wolałaby skonsultować to z nim, ponieważ w dniu dzisiejszym tylko go zastępuje.

Pani jest dzisiaj organem – odpowiedział radny Zbigniew Bączyński.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż zgadza się z radnym, jednak wolałaby nie podejmować decyzji zbyt pochopnie, zwłaszcza iż zwolnienia dotyczyć będą nowego roku szkolnego. W związku z powyższym sprawa nie jest na tyle pilna, aby trzeba było ją koniecznie dzisiaj rozstrzygnąć. Dodała, iż można zająć się tymi 3. sprawami na sesji za miesiąc.

Radny Zbigniew Bączyński odparł, iż zgodnie z wnioskiem radnej I. Skipor w dniu dzisiejszym można byłoby przeprocudować uchwały dotyczące dyrektorów szkół podstawowych, a za miesiąc dyrektora gimnazjum. Z drugiej jednak strony należałoby się zastanowić, czy nie lepiej zająć się sprawą zbiorczo i w przyszłym miesiącu przeprocudować 3. projekty uchwał, zamiast dzielić to na dwie części. Dodał, iż w żaden sposób nie wpływa to na tworzenie projektu organizacyjnego, nie utrudnia pracy dyrektorom, ani nie tworzy atmosfery napięcia, czy zdenerwowania, niepewności, więc można sprawę zostawić do rozpatrzenia podczas kolejnej sesji Rady Miasta.

Radna Ilona Skipor zakomunikowała, iż w związku z powyższym podtrzymuje swój wniosek formalny i proponuje, aby na bieżąco zająć się sprawą dyrektorów szkół podstawowych, natomiast uchwałę dotyczącą dyrektora gimnazjum procedować dopiero, gdy Burmistrz wypowie się w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym radnej Ilony Skipor o wprowadzenie do porządku obrad 2. uchwał dotyczących zwolnienia dyrektorów szkół podstawowych Zbigniewa Zielińskiego oraz Anny Mrówka od obowiązku realizacji

tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Wynik głosowania wniosku:

10. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymujących się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Wniosek radnej Ilony Skipor został jednomyślnie przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta poddał nowy porządek obrad pod głosowanie – w związku ze zdjęciem z porządku obrad pkt. 12.3. nastąpi przesunięcie kolejnych projektów uchwał o jedną pozycję, a dodane 2. projekty uchwał będą zajmowały odpowiednio pozycję 12.7. oraz 12.8.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, iż może wprowadzić to pewien nieporządek. W związku z tym proponuje, aby miejsce zdjętego punktu 12.3. pozostawić wolne, a nowo wprowadzone projekty uchwał umieścić w porządku obrad odpowiednio, jako pkt. 12.8. oraz 12.9.

Przewodniczący Rady Miasta przystał na propozycję radnego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nowy, rozszerzony porządek obrad – wprowadzający pkt. 12.8. - projekt uchwały w sprawie zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018 oraz 12.9 - projekt uchwały w sprawie zwolnienia Pani Anny Mrówka dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

Rezultat głosowania nowego porządku obrad:

10. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymujących się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Nowy porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Nowy porządek obrad począwszy od pkt. 12.4) przedstawia się następująco:

12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- 4) zmiany uchwały dotyczącej projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i publicznego gimnazjum do nowego ustroju szkolnego w mieście Brzeziny,
- 5) wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego "Senior +" na lata 2015-2020 Edycja 2017 Moduł I,
- 6) wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego "Senior +" na lata 2015-2020 Edycja 2017 Moduł II,
- 7) zniesienia pomnika przyrody,
- 8) zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018,
- 9) zwolnienia Pani Anny Mrówka dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.

13. Wolne wnioski i sprawy różne.

14. Zakończenie sesji.

#### **12.4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i publicznego gimnazjum do nowego ustroju szkolnego w mieście Brzeziny.**

Naczelnik Wydziału ZJ Grzegorz Kozieł odczytał projekt uchwały. W załączeniu.

Wyjaśnił, iż podczas przygotowania pierwotnej uchwały z przekazanego spisu ulic do podziału na 3. obwody szkół podstawowych, pominięto następujące nazwy ulic – Orląt Lwowskich, Porzeczkowa oraz Zawilcowa. Po konsultacji ze służbami Wojewody, jak i Łódzkiego Kuratora Oświaty naczelnik G. Kozieł podjął decyzję o zmianie pierwotnej uchwały tj. uzupełnienie jej o 3. brakujące ulice. Podjęty projekt uchwały zostanie przesłany do zaopiniowania do wszystkich 4. związków zawodowych. Po otrzymaniu opinii będzie można dalej procedować uchwałą dotyczącą właściwej aktualnej sieci szkół.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do projektu uchwały.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o opinię w sprawie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do Naczelnika odnośnie w/w uchwały.

Pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

10. – za, 0. – przeciw, 0. - osób wstrzymujących się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty.

#### **12.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego "Senior +" na lata 2015-2020 Edycja 2017 Moduł I.**

P. o. kierownika Senior-WIGOR Katarzyna Wadowiec poinformowała, iż Moduł I jest nowością w Wieloletnim Programie Senior+, gdyż od bieżącego roku istnieje możliwość tworzenia Klubów Senior+. Miasto planuje utworzenie klubu na parterze w pomieszczeniach budynku Centrum Promocji i Kultury w Brzezinach. Dotacja w module I miałyby zostać w całości przeznaczona na prace inwestycyjne tj. wyposażenie oraz remont pomieszczeń, z których w przyszłym roku miałyby korzystać Klub Senior+.

K. Wadowiec odczytała projekt uchwały. Stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do projektu uchwały.

Uwag nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał radnego Przemysława Maślanko, jak komisja opiniowała projekt uchwały.

Radny Przemysław Maślanko odpowiedział, iż podczas wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Dalszych pytań nie było.

W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania przedstawił się następująco:

9. – za, 0. – przeciw, 1. - osoba wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Projekt uchwały został przyjęty.

### **12.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Programu Wieloletniego "Senior +" na lata 2015-2020 Edycja 2017 Moduł II.**

P. o. kierownika Senior-WIGOR Katarzyna Wadowiec odczytała projekt uchwały. W załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do samego projektu uchwały.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał radnego Daniela Szymczaka, jak komisja zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, iż podczas wspólnego posiedzenia komisji projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Dalszych uwag nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

8. – za, 0. – przeciw, 1. - osoba wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu udział brało 9. radnych.

Projekt uchwały został przyjęty.

### **12.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.**

Zastępca Naczelnika Wydziału RI Agnieszka Guzek poinformowała, iż na chwilę obecną w Brzezinach występuje 8. pomników przyrody. Jeden z nich na przełomie stycznia/lutego b.r. podczas wichur uległ znacznemu zniszczeniu. Powołany został rzeczoznawca w zakresie dendrologii do oceny dendrologii stanu żywotności drzewa tj. lipy szerokolistnej rosnącej od strony boiska przy parkanie Kościoła Parafialnego. Rzeczoznawca sporządził ocenę dendrologiczną, która jednoznacznie wskazuje, iż drzewo utraciło swoje wartości przyrodnicze i znajduje się w stanie nie do uratowania dlatego zostaje przeznaczone do usunięcia.

W związku z tym przygotowano projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody, ponieważ aby można było usunąć pomnik przyrody w pierwszej kolejności należy znieść w/w formę ochrony, a następnie podjąć dalsze, stosowne kroki.

Inspektor A. Guzek odczytała projekt uchwały. Stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi, co do samego projektu uchwały.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, która komisja opiniowała projekt uchwały i jakie zajęła stanowisko.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Daniel Szymczak poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

9. – za, 0. – przeciw, 0. - wstrzymujących się od głosu.



W głosowaniu udział brało 9. radnych.  
Projekt uchwały został jednogłośnie przyjęty.

### **12.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.**

Naczelnik Wydziału ZJ Grzegorz Kozieł odczytał projekt uchwały. W załączeniu. Następnie przedstawił uzasadnienie obu uchwał (tj. 12.8. oraz 12.9.). Zarówno dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1, jak i Szkoły Podstawowej Nr 2 wystąpili z wnioskami zwolnienia ich z „zajęć przy tablicy” w roku szkolnym 2017/2018 oraz 2018/2019. Po przeprowadzonych konsultacjach Naczelnik stwierdził, iż nie ma możliwości zwolnienia dyrektorów z w/w zajęć od razu na 2. lata szkolne, dlatego projekty uchwał przygotowane są tylko i wyłącznie na 1. rok szkolny tj. 2017/2018. Dyrektorzy argumentują swoją prośbę tym, iż wchodząca reforma oświatowa wymaga z ich strony większego zaangażowania w prace związane z organizacją nowego roku szkolnego oraz wdrażaniem klasy VII. Dodatkowo na terenie szkół znajdują się place zabaw oraz kompleksy boisk sportowych, za które dyrektorzy odpowiadają, a muszą je udostępniać przez co mają więcej obowiązków. W związku z powyższym wnioskują o zwolnienie.

Naczelnik G. Kozieł poinformował również, iż dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 dodatkowo umotywował swój wniosek faktem, iż od 16. lat nie ubiegał się o w/w zwolnienie - Naczelnik potwierdził ten fakt. Natomiast dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 nie wypowiedziała się w tym zakresie, jednak również nigdy wcześniej nie korzystała z takiego zwolnienia.

Radny Zbigniew Bączyński odnosząc się do informacji na temat planowanego w kraju referendum dotyczącego edukacji, zapytał – czy w przypadku cofnięcia reformy, Naczelnik oraz dyrektorzy szkół wycofają wnioski od zwolnienia, czy wnioski będą skutkować pomimo braku ewentualnej reorganizacji?

Naczelnik G. Kozieł odpowiedział, iż trudno jest mu powiedzieć, jednak w przypadku, gdy reforma oświatowa nie zostanie wprowadzona będzie wnioskował o wycofanie w/w uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie było, ani żadnych pytań do Naczelnika Wydz. ZJ.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Oświaty?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko zakomunikował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały, a następnie poprosił pracownika Biura Obsługi Rady Miasta o podanie wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

9. – za, 0. – przeciw, 1. - osoba wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Projekt uchwały został przyjęty.

### **12.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia Pani Anny Mrówka dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Brzezinach od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym 2017/2018.**

Naczelnik Wydziału ZJ Grzegorz Kozieł odczytał projekt uchwały. W załączeniu.

Poprosił o naniesienie autopoprawki, gdyż w §1. omyłkowo wpisano „Pana Zbigniewa Zielińskiego dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1”, a winno być – „Panią Annę Mrówka dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2” .

Uzasadnienie do projektu uchwały jest takie samo, jak przy poprzedniej uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie było, ani żadnych pytań do Naczelnika Wydz. ZJ.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaka była opinia Komisji Oświaty?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko zakomunikował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały, a następnie poprosił pracownika Biura Obsługi Rady Miasta o podanie wyniku głosowania.

Wynik głosowania:

7. – za, 0. – przeciw, 3. - osoby wstrzymały się od głosu.

W głosowaniu udział brało 10. radnych.

Projekt uchwały został przyjęty.

### **13. Wolne wnioski i sprawy różne.**

Przewodniczący Rady Miasta przekazał głos radnemu Zbigniewowi Bączyńskiemu, który poinformował, iż zapoznał się z wynikami oszczędności na energii elektrycznej z tytułu aktywności fotowoltaiki. Zwracając się do Zastępcy Burmistrza zaproponował, aby wykorzystać w/w oszczędności i z uwagi na zbliżające się święta majowe - powrócić do iluminacji budynku Urzędu Miasta. Radny wspominał, iż na jego wniosek jakiś czas temu zainstalowano lampy, które świeciły przez pewien okres czasu, jednak z uwagi na brak środków oraz poczynione oszczędności, iluminacja została wyłączona.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że stało się obyczajem, aby szanujące się samorzady i miasta oświetlały swoje siedziby barwami narodowymi tj. pierwsze dwie kondygnacje na czerwono, a następne dwie do końca - białym światłem. Wymagałoby to wymiany żarówek albo tylko elementu szklanego, który jest na wierzchu – aby do połowy był czerwony, a od połowy bezbarwny. Radny dodał, iż wpłynęłoby to niewątpliwie na wygląd i estetykę budynku.

Radny zwrócił również uwagę na znaczne zagrzybienie elewacji budynku Urzędu Miasta od strony północnej. W związku z tym złożył wniosek, aby w nieodległym czasie zastanowić się nad odnowieniem w/w części budynku. Dodał, iż brudna woda z okien, parapetów oraz ścian spływa po elewacji robiąc smugi, aż do samego dołu. Prowadzi to do zagrzybienia dużych przestrzeni elewacji i w związku z tym należałoby umyć ściany karcherem z podnośnika albo zastanowić się nad odnowieniem fasady budynku.

Podsumowując radny podkreślił, iż mając prąd „słoneczny” za darmo wskazane jest, aby pracował on nie tylko w dzień, ale również wieczorem, w nocy oraz wczesnym rankiem. W związku z tym w pierwszej kolejności wnosi o uruchomienie iluminacji i oświetlenie budynku Urzędu Miasta, jeśli nie biało-czerwonym to chociaż białym światłem.

Radny Zbigniew Bączyński w dalszej części swojej wypowiedzi podziękował dyrektorowi pływalni za wykonanie części ogrodzenia (poza bramą, za którą na jednej z wcześniejszych sesji dziękowała radna Ilona Skipor) oraz wycięcie „chaszczy”. Radny zachęcił do kontynuacji podjętych działań w postaci wymiany dalszego ciągu ogrodzenia frontowego oraz wybrania przy tej okazji korzeni. Podkreślił, iż zadbanie o prawą stronę ulicy poprawi estetykę tamtejszej okolicy.

Następnie głos zabrała radna Ilona Skipor, która poinformowała, iż 11 maja b.r. w Aleksandrowie Łódzkim odbędzie się konferencja w sprawie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Radna zwracając się do Zastępcy Burmistrza zapytała, czy razem z radną Grażyna Pietrasik mogłyby pojechać z przedstawicielami Miasta na w/w konferencję.

Zastępca Burmistrza wyraziła zgodę na wspólny wyjazd. Poinformowała, iż Inżynier Miasta będzie uczestniczył w konferencji i w związku z tym, aby już bezpośrednio z nim ustalić szczegóły wyjazdu.

#### **14. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Barucki wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXXVIII sesję o godz. 11.20.

Przewodniczący Rady Miasta

Tadeusz Barucki