

**PROTOKÓŁ  
XXVII /N SESJI  
RADY MIASTA  
BRZĘZINY**

**z dnia 25 LIPCA 2016 r.**

Proponowany porządek dzienny obrad sesji nadzwyczajnej przesłany radnym przedstawia się następująco;

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 4.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 rok,
  - 4.2. udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - 4.3. wniesienia wkładu pieniężnego do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Brzezinach.
5. Zakończenie sesji.

### **1. Otwarcie obrad**

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Kędzia otworzył obrady XXVII sesji nadzwyczajnej w dniu 25 lipca 2016 r. o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Brzeziny i przywitał zebranych radnych, burmistrza z kadrą kierowniczą Urzędu Miasta i przybyłych mieszkańców. Sesja była transmitowana na żywo do internetu przez You Tube.

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie podpisanej listy obecności i stanu faktycznego obecność 11 radnych, co oznacza prawomocność sesji. Radni nieobecni usprawiedliwieni to: Tadeusz Klimczak, Przemysław Maślanko, Jakub Piątkowski, Daniel Szymczak.

### **3. Przyjęcie porządku sesji**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wnioski w sprawie porządku obrad.

Burmistrz Marcin Pluta podziękował radnym, że mimo wakacji przybyli na sesję nadzwyczajną, która jest poświęcona głównie uruchomieniu środków na remont kanału deszczowego na podstawie umowy z Wojewodą Łódzkim poprzedzonej wcześniejszą promesą. Powiedział, że otrzymane środki powinny znaleźć się w uchwale budżetowej, dla podjęcia której spotkaliśmy się na nadzwyczajnej sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad.

W głosowaniu spośród 11 obecnych radnych wzięło udział 10 osób .Wynik głosowania:

„za” - 10 głosów ,

„przeciw” - 0 głosów,

„wstrzymało się” - 0 głosów,

Nie głosował 1 radny.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w s prawie:**

##### **4.1. zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2016 r.**

Skarbnik Miasta Grażyna Mela poinformowała, że umowa z Wojewodą Łódzkim o dotację na remont kanału deszczowego podpisana została 22 lipca b.r. na kwotę 1.136.638 zł., co stanowi 80% kosztów kwalifikowalnych zadania.

Na zwiększenia dochodów budżetu wynoszące 1.211.388 zł. składają się:

- 1.136.638 zł. - dotacja celowa z budżetu państwa,
- 30.000 zł. pochodzące z dywidendy przejętej ze spółki PEC,
- 36.000 zł. - dotacja z budżetu państwa na zakup książek dla bibliotek szkół podstawowych i gimnazjum,
- 8.000 zł. dotacja na zakup sprzętu p.poż. dla OSP.

Skarbnik powiedziała, że środki te są w większości przeznaczone na zadania inwestycyjne.

Kolejno omawiała poszczególne pozycje zmian:

285 tys. zł. przeznacza się na inwestycje drogowe:

- drugi etap przebudowy ulic Niemcewicza, Dekerta, Czartoryskiego, Potockiego, Małachowskiego,
- dofinansowanie 50 tys. zł. do projektu dokumentacji technicznej do tzw. „schetyńówek”,
- przebudowę chodnika w ul. Kilińskiego – zwiększenie przeznaczonych wcześniej środków (70 tys. zł.) o 35 tys. zł.,
- utwardzenie nawierzchni ul. Bohaterów Warszawy (100 tys. zł.),
- remont chodnika w ul. Św. Anny na odcinku od ul. Reformackiej do siedziby spółki TBS (100 tys. zł.).

Zmniejszenia w inwestycjach drogowych dotyczą:

- inwestycji w ul. Niemcewicza 1 etap, gdzie wystąpiły oszczędności o 85 tys. zł.
- zdjęcie z budżetu inwestycji drogowej w ul. Leśnej w związku z przekazaniem wykonania tego zadania spółce ZUK.

Zwiększenia wydatków budżetowych polegają na:

- wydatkowaniu 15 tys. zł. na remonty w mieszkaniowym zasobie miasta,
- przekazaniu 70 tys. zł. zgodnie z wnioskiem prezesa TBS, dla spółki TBS na remonty mieszkań (dopełnienie wkładu dla TBS do kwoty 300 tys. zł. rocznie),
- 26 tys. zł. na odszkodowania za przejęcie gruntów w celu przebudowy dróg,
- 150 tys. zł. na remont dachów trzech budynków znajdujących się w zasobie mieszkaniowym miasta,
- 150 tys. zł. na zwiększenie wynagrodzeń łącznie z pochodnymi dla pracowników w Urzędzie Miasta,
- 8 tys. zł. pochodzące z Urzędu Marszałkowskiego na zakup aparatów oddechowych dla OSP,
- 118.138 zł. na rezerwę budżetową,
- 45.000 na zakup książek do bibliotek w szkołach podstawowych i w gimnazjum,
- 75.000 zł. na projekt rozbudowy Przedszkola Nr 3,
- 25.000 zł. na zasiłki i pomoc w naturze,
- 109.000 zł. na usługi opiekuńcze siostr PCK i specjalistyczne usługi opiekuńcze w DPS, zgodnie z wnioskiem MOPS,

- 190 tys. zł. na gospodarkę odpadami komunalnymi w zakresie utrzymania i eksploatacji urządzeń na składowisku odpadów przy ul. Łódzkiej,
- 250 tys. zł. na wniesienie wkładu pieniężnego do spółki ZUK, która ma zająć się budową kanalizacji sanitarnej i nawierzchni utwardzonej w ul. Leśnej,
- 1.510.000 zł. na wykonanie remontu kanalizacji deszczowej w ul. Sienkiewicza, Mickiewicza,
- 20 tys. zł. na zwiększenie dotacji do łącznej wysokości 50 tys. zł. w 2016 r. na prace remontowo - budowlane przy zabytku kościoł p.w. Św. Krzyża przy ul. Kościuszki,
- 120.000 zł. na projekt budowy hali sportowo – widowiskowej,
- 4.500 zł na zakup myjki ciśnieniowej dla pływalni miejskiej.

Po zakończeniu prezentacji propozycji zmian budżetowych, przewodniczący Rady poprosił o głosy w dyskusji.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że dotacja roczna w wysokości 300 tys. zł dla spółki TBS nie rozwiązuje problemu remontów zasobów mieszkaniowych. Można by wybudować o wiele więcej mieszkań socjalnych, gdyby przeznaczyć planowane środki – 540 tys. zł. z rewitalizacji parku miejskiego. Mieszkania socjalne są niezbędne miastu z uwagi na dużą ilość mieszkańców ubogich, których nie jest stać na mieszkanie komunalne. O dużym zubożeniu ludności Brzezin świadczy choćby trafna analiza siły nabywczej naszych mieszkańców dokonana przez firmę Pepco, która sprzedaje najtańsze produkty. Niewiele się robi w mieście dla poprawy zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców jakimi są potrzeby mieszkaniowe. Radnego bulwersuje od dłuższego czasu zbędny wg. niego program „smart city”. Wydaliśmy z budżetu masę środków na przygotowanie strefy ekonomicznej, ale nie widać żadnego postępu w uruchamianiu tego zadania. Nie widzimy także żadnego postępu w rewitalizacji rynku miejskiego. Radny uważa za trafną decyzję modernizacji ulic na osiedlu Sejmu Wielkiego i ją popiera. Biorąc jednak pod uwagę całokształt zamierzeń inwestycyjnych, nie będzie głosować za proponowanymi zmianami budżetowymi na ten rok.

Radna Ilona Skipor uważa, że wymiana dachów w 3 budynkach należących do zasobu mieszkaniowego miasta nie jest inwestycjami, tylko remontami bieżącymi. Temat ten nie powinien znajdować się w planie inwestycji miasta, tylko w wydatkach bieżących. Zdaniem radnej na budowę hali sportowej w najbliższym czasie nie jest stać miasta w sytuacji, gdy należy zająć się w pierwszej kolejności remontami substancji mieszkaniowej. Większość kamienic, które powinny być remontowane nie nadaje się wg. radnej do termomodernizacji. Są to w większości kamienice zabytkowe i konserwator zabytków raczej nie wyrazi zgody na termomodernizację. Radna prosiła o wyjaśnienie kontrowersji w sprawie jednego z przedsiębiorców, który zgłosił się do przetargu na remont kanału deszczowego podając zaniżone koszty.

Burmistrz powiedział, że ta sprawa jest właśnie rozstrzygana. Odnosząc się do wypowiedzi obojga radnych, burmistrz poinformował, że wkrótce podejmie współpracę z BGK w celu rozpoczęcia programu budowy tanich mieszkań, w których czynsz nie przekroczy 10 zł za 1 m kw. Burmistrz zwrócił się do radnych, którzy otrzymali mandat z jego komitetu wyborczego, aby nie zapominali, że w programie wyborczym szeroko pojęta rewitalizacja miasta – także parku miejskiego była

jednym z ważniejszych punktów kampanii wyborczej i uważa, że podczas głosowania radni o których wspomniał, powinni zachować się lojalnie. Powiedział, że teren Muzeum Regionalnego także wymaga rewitalizacji. Burmistrz nie zgodził się ze zdaniem radnej Ilony Skipor w sprawie zakwalifikowania wymiany dachów na trzech budynkach miejskich do planu inwestycji. Decydują o tym duże nakłady finansowe oraz problemy organizacyjne w trakcie wykonywania tego zadania. Powiedział też, że w sprawie termomodernizacji starych kamienic radna nie ma racji. Zdaniem burmistrza pomoc miasta dla spółki TBS w wysokości 300 tys. zł. rocznie jest wystarczająca, powiedział nawet, że dla TBS robimy więcej, niż musimy robić. Zdaniem burmistrza, nie ma sensu wciąż polemizować z krytykami projektu „smart city” jako przeciwnikami rozwoju i postępu. Dodał, że oszczędności, jakie miasto uzyska po okresie zwrotu inwestycji będą zwiększać budżet miasta. Zainwestowane dotychczas środki w strefę ekonomiczną nie zostały zmarnowane. Otworzyła się nowa możliwość otrzymania środków konkursowych na rewitalizację 6 ha terenów pogórnich. Do końca obecnej kadencji strefa ekonomiczna powinna ruszyć jako podstrefa Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Burmistrz nie zgodził się z poglądem, że Brzeziny są terenem biedy i ubóstwa. Tylko niewielki odsetek mieszkańców żyje na granicy biedy, widać to po mniejszym zapotrzebowaniu na zasiłki celowe. Burmistrz powiedział, że żyjemy obecnie w okresie zmian systemowych i musimy się do nich przygotować. Najpotrzebniejsze dla funkcjonowania miasta i dla życia mieszkańców sprawy są zabezpieczone w naszym budżecie. Odniósł się do tematu budowy pasywnej hali sportowej. Powiedział, że przynajmniej 4 radnych popiera ten pomysł. Burmistrz przypomniał, że także budowa hali sportowo – widowiskowej była jednym z punktów jego programu wyborczego. Obiekt ten ma być energooszczędny – takie hale w Polsce już istnieją i funkcjonują, jest możliwość sprawdzenia tego podczas wspólnego wyjazdu na południe Polski, który proponuje zainteresowanym radnym.

Radna Ilona Skipor wypomniała burmistrzowi, że obiecywał 30 tys. zł wkładu własnego do projektu rewitalizacji parku, gdy rzeczywisty wkład ma wynieść 300 tys. zł.

Burmistrz powiedział, że na rewitalizację parku miejskiego otrzymamy 1,2 mln. zł. i naprawdę warto jest ponieść nawet wyższy koszt własny, gdyż taka okazja może już nigdy się nie powtórzyć, a park jest obecnie w nienajlepszym stanie i było mu wstyd pokazywać go gościom odwiedzającym Brzeziny.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że burmistrzowi było wstyd pokazywać obecny stan parku a jemu jest wstyd za obecny wizerunek wielu ulic zabytkowej części miasta. Radny udowadniał burmistrzowi, że nie ma większego doświadczenia w prowadzeniu gospodarki mieszkaniowej miasta i zarzucił mu, że wykorzystuje argumenty polityczne do dyscyplinowania radnych, aby osiągnąć zamierzony cel w postaci wymuszenia poparcia dla budowy hali sportowej. Powiedział, że nie wiemy ile ta hala miałaby kosztować, ale w planie inwestycyjnym prezentowanym dzisiaj już chcemy przeznaczyć 120 tys. zł. na dokumentację. Radny poprosił, aby sprawdzić w dokumentacji dawniejszego projektu hali, ile kosztowałoby jej bieżące utrzymanie. Powiedział, że na dokumentację hali wydano wtedy 60 tys. zł. i te pieniądze zostały wtedy zmarnowane. Były to wówczas dość poważne środki. Radny skrytykował także proponowaną formę prowadzenia inwestycji budowy hali w systemie partnerstwa publiczno – prywatnego, który jak powszechnie słychać jest drogą prowadzącą do nadużyć.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego, że nikogo nie straszy PiS-em, ale każdy radny powinien postępować odpowiedzialnie przed swoimi komitetami wyborców. Przypomniał też radnemu, że w samorządzie lokalnym działa już od 20 lat, od 5 lat jest burmistrzem Brzezin, wcześniej był wicestarostą. Może poszczycić się osiągnięciami na skalę krajową we wprowadzaniu do praktyki działania samorządu zasad ekonomii społecznej. Powiedział, że to z jego inicjatywy powstała dobrze funkcjonująca Spółdzielnia Socjalna dająca zatrudnienie 50 osobom, które przedtem były bezrobotne.

Radny Dariusz Guzek powiedział, że popiera zamiar budowy hali sportowo – widowiskowej, gdyż takiego obiektu w mieście nie ma. Jego poparcie ma także charakter zawodowy, gdyż jako oficer pożarnictwa ma za zadanie dbać o kondycje fizyczną strażaków. Zadanie to może być realizowane w obiekcie hali sportowej. Powiedział, że mieszkańcy Brzezin, którzy obecnie poszukują usług realizowanych w obiekcie hali sportowej muszą wyjeżdżać do innych miejscowości, które oferują takie możliwości. Radny pytał o wysokość kosztów niezbędnych do wybudowania takiej hali.

Burmistrz odpowiedział, że obecnie nie ma jeszcze kosztorysu, ale na podobne hale w Polsce o powierzchni 2 tys. m. kw. wydawano od 6 do 7 mln zł. Wielkość nakładów inwestycyjnych na halę zależy od projektu użytkowego tego obiektu. Musielibyśmy wcześniej ustalić co byśmy chcieli, aby w hali się znalazły się – podział na sektory, wielkość widowni, pomieszczenia szatni itp. Poziom dofinansowania wyniosłby 85%. Sfinansowanie budowy hali można by rozłożyć na 2 do 3 lat nie obciążając zbytnio budżetu miasta. Burmistrz dodał, że jest możliwość zastosowania tzw. „dyrektywy basenowej” a także istnieje możliwość ubiegania się o dotację NFOŚ lub o pożyczkę z możliwością jej umorzenia.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że najpierw musimy określić, jaki mamy budżet, dopiero potem możemy planować wydatki ustalając priorytety. Obecny nasz wspólny priorytetem powinny być mieszkania socjalne i miejsca pracy a więc strefa inwestycyjna a nie wydatki na igrzyska, czym jest proponowana przez burmistrza hala sportowa.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli ktoś nie ma za co żyć, to zwraca się o pomoc do opieki społecznej, ale jakoś ostatnio coraz mniej mieszkańców Brzezin zwraca się o taką pomoc.

Radna Grażyna Pietrasik powiedziała, że ślubując jako nowa radna przyrzekała bronić interesu mieszkańców i miasta Brzeziny. Z praktyki działalności społecznej nieraz wynika, że poglądy na podstawowe tematy życia mieszkańców radnych i burmistrza się rozmiągają. W swoim sumieniu muszą przeanalizować i opowiedzieć się za interesem społecznym. Powiedziała, że jest jej przykro z tego powodu, że burmistrz dla przeforsowania swoich planów wyciąga argumenty polityczne a nie merytoryczne. W naszym mieście jest wielu mieszkańców, którzy ledwo wiążą koniec z końcem, są z tego powodu zdesperowani i niezadowoleni z tego, że brakuje im na podstawowe potrzeby i muszą mieszkać w złych warunkach. Mówienie, że w naszym mieście jest coraz mniejszy margines ubóstwa, bo coraz mniej ludzi korzysta z pomocy społecznej, jest demagogiczne. Sposoby liczenia przeciętnych dochodów na 1 członka rodziny są tak ustalone, że wielu biedniejszym mieszkańcom po prostu pomoc społeczna się nie należy i nie zwracają się o nią. Kwestią sporną, która dzieli

obecnie wielu radnych i burmistrza jest pomysł budowy hali sportowej. Jej zdaniem jest to w obecnych warunkach wydatek na wyrost. Radni powinni 2 razy się zastanowić zanim podniosą rękę za poparciem tej inwestycji. Radna prosiła burmistrza, aby wyłączył ze swojego programu działania w obecnej kadencji budowę hali sportowej.

Burmistrz odpowiedział, że stara się w swoich bieżących działaniach nie wchodzić w politykę. Jednak jest zobowiązany wobec wyborców do realizacji programu wyborczego, z którym szedł w ostatnich wyborach samorządowych. Przeprosił radne Ilonę Skipor i Grażynę Pietrasik za mocne słowa, które ostatnio padły. Zaproponował zdjęcie z planu inwestycji wydatku na dokumentację hali w wysokości 120 tys. zł. Prosił jednocześnie, aby pozostawić w tym planie wydatek w wysokości 20 tys. zł. z przeznaczeniem na opracowanie programu użytkowego hali sportowo - widowiskowej.

Radna Grażyna Pietrasik określiła tę propozycję burmistrza jako coś w rodzaju haczyka do wędkę. Radna odniosła się do programu wyborczego o którym wcześniej wspomniał burmistrz, akcentując punkt dotyczący konsultacji społecznych w ważnych dla mieszkańców sprawach. Moglibyśmy zapytać mieszkańców, co sądzą o kierunkach rozwoju miasta na najbliższe lata np. o projekcie budowy hali sportowej. Wiele niedawno mówiliśmy o potrzebie większego korzystania z konsultacji społecznych, a tak naprawdę to nie wiemy komu przypisano kompetencję prowadzenia konsultacji społecznych.

Na temat potrzeby konsultacji z mieszkańcami budowy hali wypowiedziała się także radna Ilona Skipor.

Radny Tadeusz Barucki polemizował nadal z burmistrzem na temat zamożności mieszkańców naszego miasta. Powiedział, że bardzo trudno jest u nas znaleźć legalne zatrudnienie, dlatego sporo mieszkańców idzie po środki do życia szukając pracy w szarej strefie. O tym, że problemy z utrzymaniem się z działalności gospodarczej ma wielu przedsiębiorców świadczy choćby brak zainteresowania wynajmowaniem lokali na prowadzenie własnego biznesu za tak już niskie stawki opłat czynszowych jak 1 zł za m. kw.

Burmistrz powiedział, że w przypadku przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie budowy hali sportowo – widowiskowej jest pewien poparcia mieszkańców Brzezin. Burmistrz poprosił radnych, aby kolejno wypowiedzieli się, czy projekt hali sportowej jest do przyjęcia w dzisiejszym głosowaniu.

Radna Grażyna Pietrasik zauważyła, że biorąc pod uwagę nakłady na funkcjonowanie kultury w porównaniu do sportu, to można stwierdzić rażąco brak równowagi, która jest niekorzystna dla sfery kultury. Na sport wydajemy prawie 10 razy więcej niż na kulturę. Gdyby rzeczywiste koszty utrzymania hali sportowej były niewielkie a do tego obniżylibyśmy łączne koszty utrzymania obu obiektów : pływalni i hali sportowej wykorzystując możliwości o których mówił burmistrz (tzw. „dyrektywa basenowa”), to hala sportowa mogłaby być nam potrzebna. Powiedziała, że jeszcze nie wie , jakie zajmie stanowisko podczas głosowania nad projektem uchwały.

Radna Ilona Skipor zaproponowała, aby wycofać z projektu zmian budżetowych nakłady na dokumentację inwestycji dotyczące hali sportowej.

Radny Dariusz Guzek powiedział, że będzie głosować za halą.

Radny Tadeusz Barucki zwrócił się do radnego Guzka z zapytaniem, co jest dla niego ważniejsze: czy budowa mieszkań socjalnych i strefa ekonomiczna, czy „igrzyska”?

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk powiedziała, że jest za budową hali sportowej, gdyż będzie to inwestowanie w zdrowie młodego pokolenia. Popiera także projekt tzw. „zaginionego miasta”, gdyż powstanie zrewitalizowany teren w centrum miasta. Nie zgadza się z wypowiedziami, że margines ubóstwa w naszym mieście jest coraz większy i że miasto jest zacofane. Dzięki programowi rządowemu „Rodzina 500 +” sytuacja życiowa wielu rodzin z dziećmi wyraźnie się poprawia. Popiera działania burmistrza, który ma dynamiczny i rozwojowy program dla naszego miasta. Apelowała do radnych, aby dać szansę burmistrzowi na realizację jego zamiarów prorozwojowych.

Radna Ilona Skipor zwróciła się z zapytaniem, czy naprawdę nie widać, że wiele uboższych rodzin mieszka w zagrzybionych mieszkaniach i że należy pomyśleć o zdrowiu dzieci z tych rodzin.

Przewodniczący Rady oddał chwilowo prowadzenie obrad Rady w ręce wiceprzewodniczącej Zofii Krawczyk.

Radny Maciej Sysa prosił o wyjaśnienie pozycji zakup sprzętu komputerowego.

Skarbnik odpowiedziała, że chodzi o zakup przez MOPS dodatkowego sprzętu komputerowego niezbędnego do obsługi programu rządowego „Rodzina 500 +”.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że szkoda, że na obecnej sesji zabrakło radnego Przemysława Maślanko - orędownika budowy hali sportowej. Gdyby był z nami dzisiaj na tej sesji, sam by najlepiej zaprezentował argumenty za tą inwestycją. Ze swej strony przypomniał, że zawsze był za inwestycjami sportowymi w mieście, gdy były na nie środki zewnętrzne. W obecnej sytuacji politycznej spowodowanej Brexitem istnieje zagrożenie zmniejszenia środków zewnętrznych dla Polski pochodzących z Unii Europejskiej. Dlatego należy wykorzystać szansę na pozyskanie z tego źródła środków na budowę hali sportowo – widowiskowej, która mogłaby być wykorzystywana także jako sala koncertowa, czy na potrzeby większych zgromadzeń. Obecnie takich możliwości w Brzezinach nie mamy. Zwrócił uwagę, że sąsiedztwo obiektów pływalni i hali sportowej może być wykorzystane do zbudowania łącznika do swobodnego przemieszczania się osób. Dlatego powiedział, że jest za wprowadzeniem tego tematu do planu inwestycji miasta. Zwrócił także uwagę na niepotrzebne wprowadzenie do dyskusji na sesji Rady Miasta pierwiastka politycznego. Z drugiej strony można ten fakt usprawiedliwić potrzebą zwrócenia uwagi na zachowanie lojalności radnych wobec swoich komitetów wyborczych, „po plecach” których dostali się do Rady. Słowa te skierował zwłaszcza do radnej Ilony Skipor. Odniósł się także do dyskusji dotyczącej konsultacji społecznych. Wytłumaczył, że wynik konsultacji społecznych jest tylko pomocny



do poznania opinii mieszkańców i nie jest obowiązujący do realizacji. Referenda lokalne, które nieraz się odbywają, z reguły nie są rozstrzygające z powodu niskiej frekwencji wyborców. Powiedział, że po to mieszkańcy obdarzyli radnych swoim zaufaniem w wyborach, aby właśnie to oni wzięli odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

Radny przypomniał obecnym na sali obrad, że pożegnaliśmy zmarłe niedawno dwie wybitne i zasłużone dla Brzezin osoby: Jerzego Kochanowskiego - wieloletniego przewodniczącego brzezińskiego koła kombatanów i Stefana Pazurka byłego przewodniczącego Rady Miasta Brzeziny. W związku z tym poprosił o uczczenie ich pamięci chwilą ciszy.

Radni spełnili prośbę radnego Zbigniewa Bączyńskiego i uczcili pamięć obu zmarłych minutą ciszy.

Radna Ilona Skipor odpowiedziała radnemu Bączyńskiemu, aby zapoznał się z faktami i okolicznością jej kandydowania w wyborach samorządowych, zanim powie, po czyich „plecach” dostała się do Rady Miasta.

Radny Grzegorz Maślanko oświadczył, że w takim kształcie jak proponuje burmistrz rozwiązanie tematu inwestycji budowa hali sportowej, będzie głosować przeciw zmianom budżetowym. Radny odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Guzka w sprawie poszukujących możliwości uprawiania sportu w halach poza Brzezinami. Powiedział, że dotyczy to jednak niewielu mieszkańców, które stać na takie wydatki. Radny zaznaczył, że hala będzie generować koszty, które trzeba będzie pokrywać z budżetu miasta i na razie nie znamy rzędu wielkości tych kosztów.

Burmistrz nie zgodził się z wypowiedzią radnego Grzegorza Maślanko. Powiedział, że inwestowanie w halę sportową to jest inwestowanie w zdrowie młodego pokolenia. Istnienie w mieście takiego obiektu jak hala sportowa będzie jednym z atutów przyciągających do Brzezin nowych mieszkańców. Polemizował też z argumentem budowy mieszkań socjalnych zgrupowanych w jednym miejscu miasta. Mieszkania socjalne powinny być na terenie miasta rozproszone, gdyż nie można dopuścić do tworzenia getta, gdzie nie będzie można bezpiecznie wejść. Burmistrz poprosił o poparcie zmodyfikowanej uchwały w sprawie zmian budżetowych polegającej na zdjęciu 100 tys. zł. z planu inwestycji na dokumentacji hali i pozostawieniu 20 tys. zł. przeznaczonych na opracowanie programu użytkowego hali sportowej.

Radny Grzegorz Maślanko odpowiedział, że nie jest przeciwnikiem rozwoju sportu w mieście, tylko patrzy realnie na potrzeby priorytetowe miasta i mieszkańców. Do tych potrzeb obecnie hala sportowa nie należy.

Radny Maciej Sysa zapytał o możliwości miasta dotyczące przeprowadzenia remontu kamienicy przy ul. Lasockich 20.

Z-ca burmistrza Justyna Nowak odpowiedziała, że decyzja o remoncie tej kamienicy zostanie podjęta po wstępnej analizie kosztów takiego remontu.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie możemy odpuszczać sobie zadania tworzenia mieszkań socjalnych, ponieważ jest to ustawowe zadanie gminy, które powinno być realizowane.

Radny Krzysztof Jeske wypowiedział się za wprowadzeniem do planu inwestycji miasta budowy hali sportowej. Mamy w Brzezinach mistrzynię Polski w hokeju na trawie, które powinny mieć gdzie trenować w okresie niesprzyjających warunków atmosferycznych.

Radny Dariusz Guzek zapytał o przeznaczenie 70 tys. zł. w planie inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że są to środki na opracowanie dokumentacji geologicznej rekultywacji 6 hektarów terenu pod strefę inwestycyjną.

Radny Grzegorz Maślanko zadał pytanie dotyczące zasilenia spółki ZUK środkami w wysokości 250 tys. zł. Jego zdaniem, wygląda to na wyciąganie pieniędzy z budżetu miasta.

Burmistrz odpowiedział, że spółka ZUK powinna otrzymać część rekompensaty za wykonanie przełączeń sieci sanitarnej. Ponadto spółka będzie wykonawcą kanalizacji sanitarnej w ul. Leśnej i w systemie podwykonawstwa zajmie się wykonaniem nawierzchni drogi w tej ulicy. Byłaby to korzystna dla miasta forma połączenia dwóch zadań.

Radny Andrzej Kurczewski wypowiedział się krytycznie za tą częścią dyskusji, która przypominała polityczne zebranie przedwyborcze. Radny uważa, że wydatek 120 tys. zł. na projekt hali jest na wyrost. Przypomnił, że projekt na halę sprzed 20 lat kosztował połowę tego, co dziś chcemy budować, a tamta hala miała kosztować około 10 mln. zł. Opowiedział się za zdjęciem z projektu uchwały tego wydatku i pozostawieniem 20 tys. zł na zlecenie opracowania dokumentacji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia powiedział, że jednym z ważniejszych zadań Rady Miasta jest wyrównywanie szans dla młodego pokolenia oraz innych grup mieszkańców. Budowa hali sportowej, która byłaby dużym wysiłkiem dla kilku rocznych budżetów miasta nie ma większego sensu, gdyż w pobliskich miejscowościach takie hale funkcjonują i można z nich korzystać. Przewodniczący Rady zaproponował natomiast, aby zastanowić się nad tematem budowy strzelnicy. Taki obiekt byłby pomocny zarówno naszej policji jak i tworzonej w niedalekiej przyszłości kompanii obrony terytorialnej. Do ćwiczeń strzeleckich taki obiekt będzie niezbędny.

Burmistrz powiedział, że jest to nowy wątek w dyskusji nad priorytetami inwestycyjnymi w naszym mieście. Przypomnił, że do zagospodarowania jest majątek po Powiatowej Komendzie Straży Pożarnej przy ul. Reformackiej, gdzie można byłoby zlokalizować bazę oddziału kompanii obrony terytorialnej. Oddzielny obiekt strzelnicy kosztowałby ok. 1 mln zł. Burmistrz zaproponował, aby w programie użytkowym hali sportowej zaplanować strzelnicę, co jest możliwe do przeprowadzenia ze względów technicznych. Powiedział, że wykorzystanie okazji 85% dofinansowania ze środków zewnętrznych na halę sportową jest być może ostatnią szansą, której nie powinniśmy zmarnować.

Radny Grzegorz Maślanko powiedział, że burmistrza po zakończeniu dnia pracy w Brzezinach zwykle nie ma i chyba nie wie, co się w mieści dzieje i jak żyją mieszkańcy. Radny uważa, że inwestycja budowy hali sportowej byłaby sporym ryzykiem a ponadto musielibyśmy pokrywać koszty obsługi udziału własnego rozłożone na kilka budżetów.

Burmistrz odpowiedział radnemu, że nie jest ważne, gdzie mieszka, a po godzinach pracy jest w Brzezinach częściej, niż radnemu się wydaje. Obecna kadencja jest jego ostatnią na stanowisku burmistrza Brzezin i chciałby nie dla siebie, a dla mieszkańców Brzezin, aby powstał obiekt, który jest miastu potrzebny.

Przewodniczący Rady zaproponował zakończenie dyskusji nad rozpatrywaniem projektu uchwały o zmianach budżetowych.

Skarbnik Grażyna Mela wyjaśniła, że pod rozwałę radnych zostaje przedstawiona autopoprawka do projektu uchwały obejmująca zniesienie wydatku na dokumentację hali na 120 tys. zł. z jednoczesnym wprowadzeniem wydatku 20 tys. zł na opracowanie programu użytkowego hali sportowej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały wraz z załącznikami?

Uwag radnych nie stwierdzono i poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Spośród 11 radnych obecnych na sali obrad, głosowano:

„za”	- 5 radnych
„przeciw”	- 3 radnych
„wstrzymuję się”	- 3 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

#### **4.2. udzielenia dotacji na sfinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Zastępca burmistrza Justyna Nowak przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w zakresie udzielenia pomocy parafii p.w. Podwyższenia Św. Krzyża przy ul. Kościuszki 48 w postaci dotacji w wysokości 50 tys. zł. do remontu kaplicy w prawej nawie kościoła farnego.

Przypomniała, że prośbę taką podczas obrad poprzedniej sesji przedstawił proboszcz tej parafii ks. Mariusz Wojturski.

Burmistrz powiedziała, że ogólny koszt remontu kaplicy wyniesie 112 tys. zł, z tego środki własne parafii to ok. 12 tys. zł., dofinansowanie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - 50 tys. zł. i dofinansowanie z budżetu miasta Brzeziny także 50 tys. zł.

Poprosiła o poprawienie w tekście projektu uchwały w § 1 błędu pisarskiego – brakuje tam jednego „0”. Powinna tam być kwota 50 tys. zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni w tej sprawie chcą zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, więc poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Z-ca burmistrza odczytała tekst projektu uchwały, do którego radni także nie wnieśli uwag.

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych. Troje radnych wcześniej opuściło salę obrad.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

„za”	- 8 radnych,
„przeciw”	- 0 os.
„wstrzymało się”	- 0 os.

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

### **4.3 wniesienia wkładu pieniężnego do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Brzezinach**

Zastępca burmistrza Justyna Nowak zreferowała projekt uchwały przewidujący wniesienie wkładu pieniężnego do spółki ZUK w wysokości 250 tys. zł. Powiedziała, że wcześniej, w trakcie omawiania zmian budżetowych temat był kilkakrotnie poruszany, więc nie ma potrzeby, aby go nadal rozwijać. Odczytała na prośbę przewodniczącego Rady projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o głosy dyskusji.

Radna Grażyna Pietrasik była zdania, że spółka ZUK jest w dobrej kondycji finansowej i nie ma potrzeby dodatkowego jej dofinansowania. Najczęściej Rada przekazywała taką pomoc spółce TBS, wzmacniając ją dla zwiększenia możliwości remontowania substancji mieszkaniowej. Radna była zdania, że jednym z ważnych zadań spółki ZUK jest budowa i eksploatacja kanalizacji sanitarnej, ale nie budowa dróg, tak jak w przypadku ul. Leśnej. Radna proponuje, aby pozostawić kwotę 250 tys. zł. w budżecie miasta w celu umożliwienia radnym kontroli wydatkowania tych środków.

Burmistrz przedstawił radnym informację z ostatnich kilku lat obrazującą pomoc budżetu miasta dla poszczególnych spółek miejskich. Powiedział, że ma porozumienie z prezesami spółek o wzajemnej pomocy finansowej. Teraz jest taka sytuacja, że należy spółce ZUK zrekompensować jej pomoc jaką udzieliła miastu podczas porządkowania rozdzielania sieci kanalizacji deszczowej od sanitarnej. Burmistrz przekonywał radnych, że wykonanie zadania budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Leśnej połączonego z wykonaniem nawierzchni asfaltowej tej ulicy w systemie konsorcjum jest dla miasta korzystne.

Przewodniczący uznał, że dyskusja wyczerpała temat potrzeby zasilenia finansowego spółki ZUK i poprosił o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Wynik głosowania był następujący:

„za”	- 5 głosów
„przeciw”	- 2 głosy,
„wstrzymuję się”	- 1 głos.

Przewodniczący stwierdził ważność podjęcia uchwały.

## **5. Zakończenie sesji**

Przewodniczący Rady podziękował radnym za udział w sesji nadzwyczajnej i życzył im dalszych udanych wakacji. Podziękował radnemu Krzysztofowi Jeske za poczęstunek borówkami i z okazji jego imienin złożył solenizantowi życzenia zdrowia i pomyślności w życiu osobistym, zawodowym i społecznym. Do życzeń przyłączył się burmistrz Marcin Pluta, wręczając radnemu Jeske bukiet kwiatów. Burmistrz poinformował o konferencji jaka się odbędzie w sali konferencyjnej Urzędu Miasta dotyczyć będzie problemów inwestycyjnych. Zaprosił radnych na tę konferencję. Przewodniczący Rady zakończył obrady XXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Brzeziny o godz. 12.40.

Protokołował: Janusz Sidor

Przewodniczący Rady Miasta  
Grzegorz Kędzia