

# **Protokół**

**NR III/ 3 / 2014**

**III SESJI RADY**

**MIASTA BRZĘZINY**

**z 29 grudnia 2014 r.**

Przekazany radnym projekt porządku obrad III sesji Rady Miasta przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołów I i II sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 8.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2014 r.,
  - 8.2) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 8.3) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 8.4) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 8.5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 8.6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 8.7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 8.8) zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014,
  - 8.9) zmiany Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.
9. Wolne wnioski i sprawy różne.
10. Zakończenie sesji.

### **1. Otwarcie obrad**

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Kędzia przywitał przybyłych na obrady III sesji Rady Miasta Brzeziny: radnych, burmistrza z kierownictwem Urzędu Miasta Brzeziny, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, prezesów spółek miejskich, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz mieszkańców miasta.

### **2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności podpisanej przez 14. radnych prawomocność sesji. W chwili rozpoczęcia sesji nieobecna była radna Ilona Skipor, która przybyła na sesję z opóźnieniem 50 min.

### **3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad**

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad. Przedstawił następnie swój wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt, dotyczący informacji na temat projektu budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok (prowizorium budżetowe). Zaproponował umieszczenie tego punktu po interpelacjach radnych w p. 8. Numeracja następnych punktów obrad uległaby odpowiednio zmianie.

Radny Michał Drózdź zaproponował wprowadzenie w punkcie 9.10) „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie swój wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dot. informacji nt. prowizorium budżetowego na 2015 r.

Wniosek uzyskał poparcie jednogłośnie 14. radnych.

Następnie poddano pod głosowanie wniosek radnego Michała Drózdza dot. rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny.

Wniosek uzyskał poparcie jednogłośnie 14 radnych.

W głosowaniu nad zmienionym porządkiem obrad 13 radnych było jednogłośnie „za”. (jeden radny opuścił chwilowo salę obrad).

Zmieniony porządek obrad III sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zapoznanie z proponowanym porządkiem obrad.
4. Przyjęcie protokołów I i II sesji Rady Miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta z prac między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Informacja nt. prowizorium budżetowego Miasta Brzeziny na 2015 rok (punkt dodany).
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 9.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2014 r.,
  - 9.2) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 9.3) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 9.4) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 9.5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 9.6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 9.7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.,
  - 9.8) zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014,

- 9.9) zmiany Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014,
- 9.10) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny (punkt dodany).
- 10. Wolne wnioski i sprawy różne.
- 11. Zakończenie sesji.

#### **4. Przyjęcie protokołów I i II sesji Rady Miasta**

##### **Przyjęcie protokołu I sesji Rady Miasta z 28 listopada 2014 r.**

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi do treści uzupełnionego i poprawionego protokołu I sesji Rady Miasta z dnia 28 listopada 2014 r.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że w Biuletynie Informacji Publicznej znajduje się tylko wersja protokołu w ostatecznym kształcie, tzn. po wprowadzeniu do niego poprawek i uzupełnień. Po zmianach protokół ukazuje wprawdzie rzeczywisty przebieg sesji i jest zgodny ze stanem faktycznym, nie ma natomiast wersji pierwotnej i czytelnikowi trudno jest zorientować się w obrazie dokonanych zmian. Dlatego wnioskuję, aby zamieszczać w BIP zarówno wersję pierwotną, jak i ostateczną protokołu.

Sekretarz miasta Grażyna Dziedzic powiedziała, że nie ma potrzeby zamieszczania pierwotnej wersji protokołu, ponieważ radni głosują tylko raz, za przyjęciem protokołu w wersji ostatecznej, która obrazuje faktyczny obraz sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest tego samego zdania, co sekretarz miasta. Wyjaśnił, że w protokole I sesji nie popełniono błędów, tylko należało rozwinąć i uściślić niektóre zapisy. Uznał, że zgodnie z tokiem myślenia, jaki prezentuje radny Z. Bączyński, należałoby w Biuletynie zamieszczać także projekty uchwał a następnie podjęte uchwały.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że właśnie tak być powinno. Łącznie z zaproszeniem na sesję powinno się publikować projekty uchwał a po sesji podjęte uchwały. Powiedział następnie, że nie zgadza się z opinią sekretarza miasta. Jest zdania, że do chwili przyjęcia protokołu poprzez głosowanie radnych na następnej sesji Rady, jest możliwość zgłaszania poprawek i uzupełnień do treści protokołu. Mówi o tym § 48 Statutu Miasta Brzeziny.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Bączyńskiego, który wcześniej twierdził, że głosowano podczas poprzedniej sesji przyjęcie protokołu I sesji Rady i że go w głosowaniu nie przyjęto. Przewodniczący Rady przypomniał, że to właśnie na wniosek radnego Zbigniewa Bączyńskiego przegłosowano wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu, w celu wprowadzenia uzupełnień i rozwinięcia niektórych informacji.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu I sesji Rady Miasta uzyskano wynik 11. głosów „za” i 2. głosy „wstrzymujące się”.

## **Przyjęcie protokołu II sesji Rady Miasta z 10 grudnia 2014 r.**

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi radnych do protokołu II sesji Rady Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński poprosił o wyjaśnienie zapisu na str. 11 protokołu, gdzie prawdopodobnie zamiast kwoty „1.000 tys. zł – 1.200 tys. zł „, wpisano omyłkowo „1.000 zł – 1.200 tys. zł.”

Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę w obradach w celu sprawdzenia omyłki w treści protokołu.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o kwotę 1 miliona zł. zapisaną jako 1.000 tys. zł.

Radny Zbigniew Bączyński zwrócił uwagę, aby zarządzane i faktyczne przerwy w obradach Rady znajdowały odzwierciedlenie w protokole sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie poprawki w głosowaniu. „Za” przyjęciem tej poprawki głosowało 12. radnych, przy 1. „wstrzymującym się”.

Następnie przegłosowano przyjęcie przez Radę całego protokołu 12. głosami „za”, przy 1. głosie „wstrzymującym się”.

## **5. Informacja Burmistrza z prac między sesjami Rady Miasta Brzeziny**

- 31 października po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa ponadpokoleniowego budynku wielorodzinnego komunalnego na terenach rewitalizowanych w Brzezinach” został wybrany wykonawca – „Korporacja Budowlana DARCO” ul. Garbarska 53, 26-600 z Radomia, który wykona zadanie za kwotę 1.799.608,46zł brutto. Do przetargu zostały złożone 3 oferty.
- 31 października wspólnie z BSM i SM „Razem” odbyło się sadzenie drzew w ramach akcji 650 drzew na 650-lecie miasta Brzeziny.
- 5 listopada odbyło się spotkanie z firmą – „Studio Analiz Przestrzennych Plan B” dot. prezentacji multimedialnej mapy inwestycyjnej miasta Brzeziny.
- 6 listopada w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Brzeziny na zakończenie projektu pn „Rewitalizacja Społeczna w mieście Brzeziny” odbyło się spotkanie realizatorów, beneficjentów oraz podmiotów współpracujących. Projekt w imieniu Miasta Brzeziny realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzezinach w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Wsparcie Społeczne Ja-Ty-My z Łodzi.
- 11 listopada burmistrz uczestniczył w uroczystych obchodach 96. Rocznicy Dnia Niepodległości zorganizowanych przez Starostę Brzezińskiego.

- 14 listopada po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowę przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego oraz adaptacja lokalu mieszkalnego na pomieszczenie sanitarne w budynku przy ul. Kościuszki 18 w Brzezinach” wybrany został wykonawca „Ecoplumber Andrzej Kmieciak” ul. Leśna 28 z Brzezin, który wykona zadanie za kwotę 40.565,79zł brutto. Do przetargu zostały złożone 2 oferty.
- 14 odbyło się Walne Zgromadzenie Spółdzielni Socjalnej w związku z przyjęciem do realizacji zadań z zakresu dróg i placów a wynikających z uchwały Rady Miasta Brzeziny Nr XLIX/318/2014 z dnia 30 października br.
- 18 listopada po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie dokumentacji technicznej w ramach projektu „Modernizacja obiektów Centrum Kultury Fizycznej w Brzezinach” wybrany został wykonawca „PION Pracownia Projektowa Andrzej Kusztelak” ul. Gimnastyczna 14, 94-128 Łódź, który wykona zadanie za kwotę 72.570,00zł brutto. Wpłynęły cztery oferty niepodlegające odrzuceniu. Opracowanie dokumentacji technicznej będzie ze środków projektu „Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego”.
- 21 listopada burmistrz uczestniczył w spotkaniu Pałacu Prezydenckim z okazji Dnia Pracownika Socjalnego, w ramach obchodów 25- lecia pomocy społecznej.
- 21 listopada burmistrz uczestniczył w Brzezinach w finale VI Ogólnopolskiego Konkursu Poezji lirycznej im. Andrzeja Babaryki „Świat niedopowiedziany”, zorganizowanym w ramach łódzkiego festiwalu „Puls Literatury” przez Muzeum Regionalne w Brzezinach wspólnie z oddziałem Stowarzyszenia Pisarzy i Domem Literatury w Łodzi.
- 22 listopada z-ca burmistrza uczestniczył w spotkaniu z okazji XXI rocznicy powstania klubu „Viola”.
- 23 listopada burmistrz uczestniczył w uroczystościach 100. Rocznicy Bitwy Łódzkiej pod Brzezinami, które zostały zorganizowane przez Muzeum Regionalne w Brzezinach.
- 25 listopada wziął udział w Kongresie Energii Odnawialnej w Łodzi
- 26 listopada odbyła się w Urzędzie Miasta konferencja „Rewitalizacja społeczna”.
- 27 listopada TVP Łódź nagrywała film promocyjny dot. strefy inwestycyjnej w Brzezinach.
- 28 listopada burmistrz swoim zarządzeniem odwołał zastępcę Burmistrza – Romana Sasina z dniem 30 listopada br.

Informacja za okres od 1 do 10 grudnia została złożona na poprzedniej sesji.

- 12 grudnia po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Konserwacja oświetlenia ulicznego w mieście Brzeziny” burmistrz wybrał wykonawcę Serwis Drogowy pl Sp. z o.o. ul. Stefańskiego 2, 62-002 Suchy Las, który wykona zadanie za kwotę 38.376,00zł brutto. Do przetargu zostały złożone 2 oferty.

- 15 grudnia po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Świadczenia na terenie miasta Brzeziny usług w zakresie opróżniania koszy ulicznych oraz wywóz odpadów komunalnych zmieszanych z posesji administrowanych przez Urząd Miasta Brzeziny przy ul. Sienkiewicza 11 i ul. Sienkiewicza 16”, burmistrz wybrał wykonawcę „Globaleko” z Brzezin, który wykona zadanie – usługę - wywóz odpadów z koszy ulicznych za kwotę 35.417,76zł i wywóz z koszy przy Urzędzie Miasta za kwotę 11.232,00zł brutto. Do przetargu zostały złożone 2 oferty.

- 15 grudnia po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Ochrona, opieka, zabezpieczenie miejsc do przetrzymywania bezdomnych zwierząt pochodzących z terenu miasta Brzeziny” burmistrz wybrał wykonawcę „Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego Longin Siemiński” z Łodzi ul. Kosodrzewiny 56 za kwotę 150.000,00zł brutto do czasu wyczerpania środków. W toku przetargu została złożona 1 oferta.

- 15 grudnia burmistrz wziął udział w obradach Powiatowej Rady Zatrudnienia.

- 15 i 16 grudnia burmistrz uczestniczył w posiedzeniu Rady Stowarzyszenia Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego , na którym został uchwalony budżet na 2015r.

- 17 grudnia po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Świadczenie usług pocztowych ...w 2015r. dla Urzędu Miasta Brzeziny” burmistrz wybrał wykonawcę „Poczta Polska S.A.” ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa za kwotę 163.843,91zł brutto. Wpłynęła 1 ważna oferta.

- 17 grudnia po przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Zakup z dostawą materiałów oraz sprzętu multimedialnego niezbędnego do prowadzenia zajęć z dziećmi w ramach projektu: Pewny start. Zadanie nr 1 - Zakup z dostawą materiałów niezbędnego do prowadzenia zajęć z dziećmi w ramach projektu: Pewny start” burmistrz wybrał wykonawcę „Correct E. Mikas, J. Mikas Sp. Jawna” ul. Lawendowa 12/14, 98-220 Zduńska Wola za kwotę 8.536,77 zł brutto. Wpłynęła jedna ważna oferta.

Burmistrz w tym miejscu poinformował, że 12 grudnia br. Dziennik Łódzki opublikował ranking miast w województwie łódzkim, gdzie Brzeziny znalazły się w czołówce (na 5 miejscu) najlepiej zarządzanych gmin miejskich województwa łódzkiego w ostatnich 4 latach, co w porównaniu z poprzednim notowaniem daje awans o 9 pozycji. Notowanie zostało utworzone na podstawie danych z lat 2011 - 2013 sporządzonych przez Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz Regionalną Izbę Obrachunkową. Jak ocenia autor artykułu W. Dłubatoski, o wysokiej pozycji naszego miasta zadecydowały m. in. zarządzanie gospodarką

mieszkaniową - największa liczba wybudowanych mieszkań oraz duży udział w finansowaniu ochrony środowiska i gospodarki komunalnej.

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań dotyczących przedstawionej informacji.

Radny Jakub Piątkowski zapytał o przebieg budowy budynku komunalnego. Poprosił o przedstawienie harmonogramu prac.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z podpisaną umową miasta z Korporacją Budowlaną „DARCO” z Radomia i harmonogramem budowy firma ta powinna zakończyć I etap budowy do 23/24 grudnia br. Firma ta nie dotrzymała swoich zobowiązań i będzie konieczność spotkania się przed końcem tego roku, aby wyjaśnić przyczynę opóźnienia i ustalić nowe terminy w harmonogramie. Budynek ma być oddany do połowy 2015 roku i burmistrz powiedział, że będzie wymagać przestrzegania zaktualizowanego harmonogramu.

Radny Jakub Piątkowski zapytał o modernizację obiektów Centrum Kultury Fizycznej i pewność finansowania rozwoju miasta w oparciu o fundusze dysponowane przez Łódzki Obszar Metropolitalny.

Burmistrz wyjaśnił, że Strategia Rozwoju (gwarantująca przyznanie środków) ŁOM znajduje się w ostatniej fazie akceptacji przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Powiedział, że trzeba jeszcze poczekać i będziemy mieli zapewnione środki na 100%. Gdy MIiR zaakceptuje strategię ŁOM, będzie można występować o dofinansowanie już od 1 stycznia 2015 r., podejmując pewne ryzyko w związku z kwalifikowalnością zadań. Jednym z zadań realizowanych w tym systemie jest zgłoszony przez nas wniosek dot. modernizacji budynku głównego pływalni zapewniającej polepszenie efektywności energetycznej obiektu. Środki na to zadanie zostały już w sposób zryczałtowany przyznane. Dofinansowanie obejmuje dokumentację techniczną zadania określonego w strategii ŁOM. Dlatego powinniśmy pilnie ją przygotować, aby być gotowym do jej wykorzystania po akceptacji strategii ŁOM przez MIiR.

Radny Maciej Sysa nawiązał do informacji burmistrza z 27 listopada w sprawie nagrania filmu promocyjnego przez TVP Łódź dot. strefy inwestycyjnej, prosząc o podanie kosztów nagrania tego filmu.

Burmistrz podał kwotę 5 tys. zł za nagranie i emisję tego filmu. Są to środki planowane w ramach przygotowania dokumentacji strefy.

Radny Maciej Sysa poprosił o udostępnienie kosztorysu, jednak burmistrz wyjaśnił, że tutaj obowiązuje inna procedura w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, którą można radnemu przedstawić.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk, nawiązując do posiedzenia Zarządu ŁOM w sprawie budżetu tego stowarzyszenia, zapytała, jak ten budżet jest tworzony, na jakie cele jest przeznaczony i na jakie środki może liczyć miasto Brzeziny.

Burmistrz wyjaśnił, że budżet ŁOM wynosi ok. 300 tys. zł na rok i jest tworzony ze składek członków oraz z dotacji Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju przeznaczonej na pomoc techniczną. Natomiast koszty to wydatki na prowadzenie biura, koszty osobowe i na organizację pracy Zarządu ŁOM. Budżet całości ŁOM łącznie ze środkami na dofinansowanie zadań strategii na lata 2015 - 2020 wynosi 1 miliard zł.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk zapytała, czy wszystkie środki na dotacje zostały już podzielone.

Burmistrz poinformował, że podzielone już zostały dotacje na tzw. projekty twarde, ale w międzyczasie zmieniała się procedura przyznawania środków na budowę dróg publicznych.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy w związku ze zmianami na stanowiskach prezydentów, burmistrzów i wójtów w wyniku wyborów samorządowych dokonano już zmian w Zarządzie ŁOM, a jeśli te zmiany jeszcze nie wystąpiły, to kiedy należy się ich spodziewać.

Burmistrz odpowiedział, że zmian w składzie Zarządu ŁOM jeszcze nie dokonano. Zmiany w wyniku wyborów dotyczą 1/3 składu – wymieniono 11. na 30 prezydentów, burmistrzów i wójtów jednostek należących do ŁOM. Zostanie wymieniony 1 członek Zarządu ŁOM. Burmistrz powiedział, że był autorem wniosku o rozszerzenie Zarządu ŁOM do 6 osób, ale wniosek ten nie uzyskał na razie większości. Na najbliższym zebraniu, przy okazji wyboru nowego członka Zarządu wniosek zostanie ponownie zgłoszony, tak, aby każdy powiat miał swojego przedstawiciela w Zarządzie.

Radny Tadeusz Barucki zauważył, że na uroczystości jubileuszu Klubu Abstynenckiego „Viola” 22 listopada miasto reprezentowała zastępca burmistrza. Informacja dotyczy jednak prac burmistrza.

Burmistrz wyjaśnił, że informacja o pracach między sesjami dotyczy organu i nie ma tu błędu.

## **6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia udzielił głosu radnemu Przemysławowi Maślanko.

Radny Przemysław Maślanko zwrócił się z prośbą o udrożnienie kanalizacji deszczowej po ostatniej przebudowie dróg w mieście. Zwrócił uwagę, że podczas obfitych opadów deszczu dochodzi do podtopień ulic i chodników, szczególnie dotkliwie odczuli to korzystający z chodnika przy ul. Kulczyńskiego. Poprosił też o wykonanie remontu chodnika przy skrzyżowaniu ul. Głowackiego i Kulczyńskiego, stanowiącego drogę do pobliskiego przystanku linii 53.

Burmistrz Marcin Pluta odpowiedział, że nie ma żadnego problemu. Przypomniał, że podczas realizowania inwestycji udrażniano odpływy i kanały dochodzące do głównego kanału, wówczas nie było takiego problemu.

Radny Tadeusz Klimczak zauważył, że skrzyżowanie ul. Św. Anny, Moniuszki i Reformackiej stanowi zagrożenie dla ruchu drogowego w mieście. Poprosił, by burmistrz wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o zainstalowanie w tym miejscu sygnalizacji świetlnej lub lustra, złagodzenie prawoskrętu z ul. Reformackiej w ul. Św. Anny poprzez przesunięcie chodnika i poszerzenie pasów ruchu na tym skrzyżowaniu. Odczytał treść drugiej interpelacji. Stwierdza w niej, że od skrzyżowania ul. Św. Anny z ul. Wodociągową do ul. Południowej nie ma chodnika i teren nie jest oświetlony. Poprosił, by burmistrz wystąpił do zarządcy drogi o zainstalowanie lampy oświetleniowej.

Burmistrz miasta wyjaśnił, że przekonywał GDDKiA do zrealizowania ronda na skrzyżowaniu ul. Św. Anny, Moniuszki i Reformackiej, ale wnioski „przepadały”. Zaznaczył, że będzie wnioskował o zainstalowanie oświetlenia zgodnie z sugestią radnego. W sprawie chodnika w ul. Wodociągowej poinformował, że PGE będzie w 2016 roku kładło podziemną linię kablową. Dodał, że będzie dążył do wykonania chodnika w tej ulicy po podziale wolnych środków w tym roku budżetowym.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Krawczyk dodała, że złożyła wcześniej wniosek o treści zbliżonej do pierwszej interpelacji radnego Tadeusza Klimczaka.

Radny Tadeusz Klimczak zaproponował, by zwrócić się do Policji z zapytaniem, ile zarejestrowano kolizji i wypadków na skrzyżowaniu ulic Św. Anny i Reformackiej.

Radny Tadeusz Barucki zapytał o stan techniczny wybudowanego jazu na Mroźnicy. Powiedział, że wykonane dotychczas naprawy zewnętrzne nie są wystarczające. Zapytał, jakie dalsze naprawy przewiduje wykonawca inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że cała inwestycja jest objęta pięcioletnią gwarancją, teraz po pierwszych przeciekach na szczelinach dylatacyjnych przeprowadzono doraźne naprawy, w okresie wiosennym wykonawca ma gruntownie zlikwidować powstały problem. Uspokoił, że nie ma zagrożenia katastrofą budowlaną. Przypomniał, że sam jaz był obliczony na o wiele większe obciążenie od tego, które jest obecnie.

Radny Tadeusz Barucki sceptycznie odniósł się do wypowiedzi burmistrza, mówiąc, że nie wyobraża sobie "tej gruntownej naprawy".

Burmistrz powiedział, że nie jest specjalistą w tym zakresie. Dodał, że nasz inspektor nadzoru potwierdził, iż nie ma zagrożenia.

Radny Michał Drózdź poruszył kwestię konieczności poprawy bezpieczeństwa w rejonie ul. Mrockiej i Wojska Polskiego. Zauważył brak stosownego oświetlenia, co skutkuje kolizjami w tym miejscu. Zwrócił uwagę na fakt, że wnioskuje o to kolejny raz.

Inżynier Miasta Monika Kuźmicka-Szczeczek wyjaśniła, że po wpłynięciu wniosku radnego zwołana została Komisja Bezpieczeństwa i stwierdziła ona brak zasadności ustawienia lustra oraz progów zwalniających. Zapowiedziała, że ponowi prośbę u Starosty Brzezińskiego o zwołanie komisji.

Radny Michał Drózdź wyraził chęć uczestniczenia w posiedzeniu wspomnianej komisji.

Burmistrz stwierdził, że w tej chwili nie może się wypowiedzieć na temat ustawienia oświetlenia w miejscu wskazanym przez radnego.

Radny Michał Drózdź powiedział, że sprawa była zgłaszana jako wniosek do budżetu. Zaznaczył, że do tej pory od początku poprzedniej kadencji nie otrzymał odpowiedzi na wniosek o ustawienie chociażby dwóch lamp oświetleniowych.

Radny Daniel Szymczak zapytał o termin planowanego remontu nawierzchni ul. Przechodniej wraz z odwodnieniem terenu. Zwrócił uwagę, że tworzą się tam kałuże i powstaje błoto. Jest to uciążliwe zwłaszcza dla właścicieli usytuowanych tam garaży.

Burmistrz poinformował, że w styczniu, najpóźniej w lutym przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne w sprawie usprawnienia systemu drogowego. Powstał projekt, który przewiduje główną drogę z dwoma lub trzema rozjazdami w obrębie ulicy Przechodniej. Odwodnienie tego terenu także jest ujęte w projekcie.

Radny Daniel Szymczak zapytał, czy istnieje możliwość zamontowania oświetlenia na tym terenie, zwłaszcza przy komórkach.

Burmistrz odpowiedział, że sprawy dot. komórek i garaży są w gestii Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Oświetlenie nie jest przewidziane w tym projekcie. Trzeba to uwzględnić w konsultacjach społecznych.

Radny Daniel Szymczak zadał pytanie dotyczące wjazdu na podwórze od ul. Staszica 10. Powiedział, że brama wjazdowa jest nieprzystosowana do ruchu pojazdów, ponieważ wystające części muru mogą tam uszkodzić samochód. Prosił o poprawienie tego wjazdu.

Burmistrz z uwagi na szczegółowość pytania skierował radnego do Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia.

Radny Maciej Sysa zabrał głos w kwestii dot. potrzeby przeprowadzenia inspekcji technicznej kamienicy przy ul. Mickiewicza 24, o którą wnioskował na poprzedniej sesji. Zapytał czy są postępy w tej sprawie.

Radny Tadeusz Barucki zapytał, czy radni mają jednakowe prawa, na co przewodniczący Rady odpowiedział, że tak. Skoro tak – kontynuował radny – to temat przedstawiony przez radnego Daniela Szymczaka powinien być rozpatrywany nie teraz, ale w punkcie „Wolne wnioski”

Burmistrz odpowiedział, że odpowiednie kroki zostaną podjęte po uzgodnieniach między Naczelnikiem Wydziału Rozwoju, Infrastruktury i Mienia a Prezesem spółki TBS.

Radny Maciej Sysa podkreślił, że jest to bardzo pilne i nie powinno się bagatelizować problemu.

Burmistrz oznajmił, że na początku nowego roku zajmie się tą sprawą.

Radny Krzysztof Jeske zabrał głos w imieniu mieszkańców w sprawie ul. Matuszewskiego. Studzienki kanalizacyjne są tam obniżone i dochodzi do uszkodzenia pojazdów.

Burmistrz powiedział, że Naczelnik Wydziału RI odnotowała uwagę.

Radna Ilona Skipor przeprosiła za spóźnienie na sesję. Przypomniała o swojej interpelacji z poprzedniej sesji dot. propozycji oznaczania kolorami pojemników na odpady komunalne w celu ułatwienia segregacji odpadów. Zapytała, czy istnieje możliwość zamontowania progów zwalniających w ul. Moniuszki przy Szkole Podstawowej Nr 1 i Przedszkolu Nr 1.

Burmistrz poprosił o odpowiedź inżynier miasta.

Inżynier Miasta Monika Kuźmicka-Szczech poinformowała, że w październiku odbyło się posiedzenie powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, podczas której negatywnie odniesiono się do kwestii montażu progów zwalniających na drogach publicznych. Jej zdaniem jedynym zaproponowanym zasadnym rozwiązaniem byłoby przeniesienie w inne miejsce przejścia dla pieszych.

W tym miejscu przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia przywołał definicję interpelacji. Objął, że interpelacja zawiera krótkie przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikające z niego pytanie. Dodał, że inne sprawy należy przedstawiać w punkcie Wolne wnioski.

Radny Maciej Sysa zwrócił uwagę na niepokojący stan fragmentu chodnika przy ul. Lasockich. Chodnik zapada się w jednym miejscu, jest tam głęboka dziura, oblodzenie stworzy zagrożenie dla pieszych. Zapytał, kiedy można się spodziewać prac remontowych na tym odcinku chodnika.

Burmistrz wyjaśnił, że trzeba czekać do wiosny na podział wolnych środków. Wówczas, jeśli Rada zaakceptuje ten wniosek, zadanie będzie realizowane w przyszłym roku budżetowym. Na ciąg od Placu Jana Pawła II, Traugutta, Lasockich, Skłodowskiej, Kilińskiego nie wystarczyło środków w 2014 roku.

## **7. Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły do niego dwie odpowiedzi na interpelacje radnego Przemysława Maślanko. Zapytał, czy radny ma uwagi do ich treści.

Radny Przemysław Maślanko powiedział, że jeszcze nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady przekazał radnemu swój egzemplarz odpowiedzi. Zapytał, czy inni radni otrzymali odpowiedzi na swoje zapytania.

Radny Przemysław Maślanko zapytał, jaki jest czas udzielenia odpowiedzi na interpelację.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że termin odpowiedzi na interpelację wynosi 3 tygodnie.

## **8. Informacja nt. prowizorium budżetowego Miasta Brzeziny na 2015 rok (punkt dodany)**

Przewodniczący Rady poprosił o zaprezentowanie informacji skrótowo, ponieważ radni mieli okazję szczegółowo omówić problemy przyszłorocznego budżetu na posiedzeniach komisji.

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła najważniejsze wskaźniki w projekcie budżetu na 2015 r. (materiał w załączeniu).

Budżet miasta na 2015 r. zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków zamyka się kwotą 34.378.842,57 zł. Najwięcej wydatków (31 %) pochłonie oświata i wychowanie, a 19 % - pomoc społeczna. Na koniec 2015 r. zadłużenie budżetu miasta wyniesie 16,574 mln zł. Wskaźnik zadłużenia budżetu wyniesie na koniec 2015 r. 48,21%.

Skarbnik przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z 17 grudnia 2014 r. zawartą w uchwale nr III/424/2014 Składu Orzekającego RIO w Łodzi, dotyczącą projektu budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok. Powiedziała także, że uchwałą nr III/425/2014 Skład Orzekający RIO odstąpił od wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Brzeziny na 2015 rok ze względu na przedstawienie w projekcie budżetu na 2015 rok równowagi budżetowej. Pozytywną opinię RIO przedstawiła także w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Brzeziny – uchwałą nr III/426/2014.

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję w sprawie projektowanego na 2015 r. budżetu miasta.

Radny Michał Drózd powiedział, że Komisja Rewizyjna miała zastrzeżenia w związku z dotacją do remontu prywatnego budynku przy ul. Staszica 8.

Skarbnik wyjaśniła, że pod adresem Staszica 8 są budynki należące nie tylko do osoby prywatnej, ale także do spółki TBS, od strony podwórek (tej części dotyczy dotacja). Wyjaśniła, że dotacja w projekcie budżetu wynika ze zgłoszonej propozycji mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego.

Radny Tadeusz Barucki wyjaśnił dodatkowo, że pod adresem Staszica 8 od strony frontu jest budynek prywatny, natomiast od strony podwórek są 3 budynki należące do spółki TBS.

Radny Grzegorz Maślanko zapytał, czy tworząc projekt budżetu założono zwiększenie opłat z tytułu odbioru odpadów komunalnych. Radny wyraził obawę, że wpływy będą niewystarczające dla zbilansowania finansowego gospodarki odpadami.

Skarbnik odpowiedziała, że po zakończeniu roku zostanie przeprowadzona analiza kosztów gospodarki odpadami komunalnymi i wtedy okaże się, jaka jest efektywność w tej dziedzinie. Zapewniła, że radni otrzymają wynik tej analizy.

Radny Tadeusz Barucki uważa, że kalkulacja stawki odpłatności za odbiór odpadów komunalnych powinna być przeprowadzona w momencie przystąpienia firmy wywozowej do realizacji umowy z miastem, aby zapewnić, że nie będzie niedoboru. Radny przypomniał, że budżet miasta nie może finansować deficytu na tej działalności.

W tym momencie przewodniczący Rady, po konsultacji z radnymi, zarządził 15-minutową przerwę w obradach.

Po zakończeniu przerwy przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

### **9.1) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Brzeziny na 2014 r.**

Skarbnik Grażyna Mela przedstawiła propozycje zmian budżetowych (projekt uchwały wraz z załącznikiem w zał. do protokołu). W stosunku do projektu przesłanego radnym nastąpiła zmiana, którą skarbnik wprowadziła autopoprawką. Radni otrzymali przed sesją odpowiedni druk z zaznaczonymi zmianami.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię zmian w budżecie Komisję Finansowo – Budżetową.

Przewodniczący Komisji Jakub Piątkowski przekazał pozytywną opinię w tej sprawie.

Skarbnik odczytała projekt uchwały, do którego radny Zbigniew Bączyński zgłosił uwagę w sprawie właściwej – zgodnej z systematyką aktu prawnego - numeracji punktów w treści uchwały. Zaproponował, aby z treści § 1 usunąć punkt 1, skoro nie ma punktu 2. Skarbnik zaproponowała, aby usunięcie błędu potraktować jako autopoprawkę. Radny jednak zwrócił uwagę, że jest to poprawka zgłoszona przez niego, a pani skarbnik tę poprawkę akceptuje. Nie jest to więc autopoprawka.

Radni podjęli uchwałę większością głosów 13. „za” przy 1. głosie „wstrzymującym się”

### **9.2) planu pracy Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2015 roku – w załączeniu. Poprosił o zgłaszanie uwag i propozycji do przedstawionego projektu.

Ponieważ nie było dyskusji w tej sprawie, przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, do którego także nie było uwag. Następnie zarządził głosowanie.

Głosowało 14. radnych, 13. głosów było „za”, 1. głos był „wstrzymujący się”.

### **9.3) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Drózdź przedstawił propozycje planu pracy Komisji na I półrocze 2015 r. Zgłosił autopoprawkę, prosząc, aby w zdaniu pod spodem tabeli zamienić słowo „skarg” na słowo „uwag”.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk zaproponowała, aby w treści tego zdania po słowie „skarg” dodać słowo „uwag”. Zdanie to brzmiałoby następująco: „Ponadto w zakresie pracy Komisji Rewizyjnej jest opiniowanie skarg, uwag i wniosków kierowanych do Rady Miasta Brzeziny”. Przewodniczący Komisji zgodził się z tą propozycją.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały wraz z załącznikiem.

Do przedstawionego projektu uchwały radny Zbigniew Bączyński zgłosił propozycję, aby wykreślić jednak słowo „uwag”, ponieważ uwagi nie mogą być przedmiotem pracy Komisji Rewizyjnej. Nie jest to żadna forma prawna.

Przewodniczący Komisji Michał Drózdź był zdania, że Komisja wprawdzie nie rozpatruje skarg anonimowych, jednak zawarte w anonimie sygnały o nieprawidłowościach mogą być pouczające i powinno się je wykorzystywać w bieżącej pracy Komisji i Rady Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński stwierdził, że gospodarzem skarg jest Rada Miasta, a nie Komisja Rewizyjna i wnioskował o wykreślenie słowa „uwag”.

Przewodniczący Rady nie dopuścił do dalszej polemiki i uznał, że należy sprawę rozstrzygnąć w głosowaniu. Poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Zbigniewa Bączyńskiego.

Głosowało 14. radnych: „za” było 4. radnych, „przeciw” – 7., „wstrzymało się od głosu” – 3.

Przewodniczący zarządził przegłosowanie projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaakcentował, że ostateczny zapis, nad którym dyskutowano, będzie miał brzmienie: „Ponadto w zakresie pracy Komisji Rewizyjnej jest opiniowanie skarg, uwag i wniosków kierowanych do Rady Miasta Brzeziny”.

Głosowało 14. radnych: „za” było 10. , „przeciw” – 3, „wstrzymało się od głosu” - 1.

#### **9.4) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.**

Propozycję zadań dla Komisji Finansowo – Budżetowej na I półrocze 2015 r. przedstawił przewodniczący Komisji Jakub Piątkowski.

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi do przedstawionych propozycji. Uwag nie zgłoszono i przewodniczący Komisji odczytał tekst projektu uchwały. Również i tutaj nie zgłoszono uwag, dlatego przewodniczący Rady poprosił o głosowanie

Spośród 14 obecnych radnych „za” głosowało 13. , 1 głos był „wstrzymujący się”.

#### **9.5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Maślanko zaprezentował propozycje zadań dla Komisji Rozwoju na I półrocze 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi. Zgłoszeń nie było, więc poprosił o odczytanie projektu uchwały, do którego radni także nie wnieśli propozycji zmian.

W głosowaniu nad przedłożonym projektem uchwały uzyskano następujący rezultat: 12. głosów „za”, 2. głosy „wstrzymujące się”.

#### **9.6) zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji zadań dla Komisji Spraw Społecznych na I połowę 2015 roku.

Przewodniczący Komisji Daniel Szymczak poinformował o proponowanych zadaniach Komisji na I półrocze 2015 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi radnych. Nie było głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały razem z treścią załącznika. Radni nie zgłosili uwag a przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony dokument.

Głosowało 13 radnych: 12 głosów było „za”, 1 głos był „przeciw”.

### **9.7) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Brzeziny na I półrocze 2015 r.**

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Przemysław Maślanko zaprezentował propozycje zadań dla Komisji na I półrocze 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił o uwagi. Uwag nie było, więc poprosił o odczytanie projektu uchwały, do którego radni także nie wnieśli uwag.

W głosowaniu nad przedłożonym projektem uchwały uzyskano następujący wynik: 11. głosów „za”, 1. głos „wstrzymujący się”.

W tym miejscu radny Tadeusz Klimczak zapytał, jakie zadania w kierownictwie Rady pełni wiceprzewodniczący Rady. Plan pracy Rady na I połowę 2015 r. przedstawił sam przewodniczący. Poprosił o udzielenie informacji o funkcjach zastępców.

Wiceprzewodniczący Andrzej Kurczewski powiedział, że wiceprzewodniczący są członkami komisji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jako osoba odpowiedzialna za pracę Rady Miasta sam przedstawił radnym projekt planu pracy na I półrocze br.

Wiceprzewodnicząca Zofia Krawczyk poinformowała, że uczestniczy w posiedzeniach dwóch komisji, odpowiada za organizację dyżurów radnych i zajmuje się bieżącymi problemami, zgłaszanymi przez mieszkańców podczas dyżurów radnych i zapewniła, że „tym wszystkim będzie się zajmować”.

Radny Tadeusz Barucki zwrócił uwagę, że wiceprzewodnicząca Rady przesadziła, używając określenia „... i wszystkim”.

### **9.8) zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014**

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie zmian w programie walki z alkoholizmem.

Kierownik MOPS, pełniąc jednocześnie funkcję Pełnomocnika Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Teresa Kwiecień zaproponowała zmianę w preliminarzu Programu na 2014 rok (projekt uchwały w załączeniu do protokołu). Wyjaśniła, że zmiana polega na przesunięciu środków w budżecie Miejskiego Programu, których nie wykorzysta się do końca 2014 r. - na potrzeby świetlicy „Świetlik”.

Kierownik MOPS zgłosiła brak jednej strony załącznika preliminarza i przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę na wykonanie dodruku.

Radny Tadeusz Klimczak zadał pytanie o skład Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź wiceprzewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kurczewski odpowiedział, że Komisja liczy 4 osoby. Dodał, że jest Jej przewodniczącym, ponadto członkami są: Grażyna Korybut, Joanna Nielepkowicz i Krzysztof Kotynia.

Radny Tadeusz Barucki zadał pytanie, kto powołuje Komisję i czy jest kadencyjność jej funkcjonowania.

Burmistrz odpowiedział, że jest to kompetencja burmistrza. Nie wypowiedział się w sprawie kadencyjności tej Komisji. Dodał tylko, że na początku 2015 r. będą zmiany w składzie Komisji.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Spraw Społecznych ws. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Daniel Szymczak poinformował o aprobachie członków komisji dla projektu uchwały ws. zmiany Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i kierownik MOPS odczytała tekst do którego radni nie wnieśli uwag, a następnie przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

### **9.9) zmiany Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014**

Kierownik MOPS Teresa Kwiecień przedstawiła uzasadnienie zmian w preliminarzu wydatków na Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 roku – w załączeniu do protokołu. Powiedziała, że chodzi tutaj o dostosowanie zapisów preliminarza do możliwości wydatkowania środków na profilaktykę antynarkotykową.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedzi w tej sprawie. Nikt nie zabrał głosu, więc poprosił o opinię Komisję Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Daniel Szymczak poinformował o akceptującym stanowisku Komisji.

Po odczytaniu projektu uchwały i braku uwag radnych przewodniczący Rady poprosił o głosowanie.

„Za” uchwaleniem zmian w Programie oddano 13 głosów (jednomyślnie).

### **9.10) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny (punkt dodany)**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi mieszkańca z ul. Małczewskiej na działanie Burmistrza Miasta Brzeziny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Drózdź przekazał skrótowo opinię Komisji opartej o analizę prawną (załączoną do protokołu), z której wynika, że skarga jest niezasadna.

Radny Tadeusz Barucki powiedział, że nie ma zastrzeżeń do opinii prawnej, poza jednym „ale” – odsyłanie w uzasadnieniu do Internetu jest niewłaściwe.

Burmistrz Marcin Pluta wyjaśnił, że Biuletyn Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta jest ogólnie dostępny i radny nadinterpretuje sprawę.

Radny Zbigniew Bączyński wyjaśnił, że zapisów zawartych w Biuletynie nie trzeba powtarzać w uzasadnieniu projektu uchwały. Radny stwierdził, że z wystąpienia przewodniczącego Komisji wynika, że Komisja Rewizyjna nie pochyliła się dostatecznie nad problemem, aby udowodnić niezasadność skargi mieszkańca. Jego zdaniem przedstawione uzasadnienie jest zbyt niedokładne. Skarżący się nie otrzymał – o co wnioskował - zapisu z protokołu, dot. faktycznie wypowiedzianej treści ślubowania burmistrza. Zdaniem radnego zarówno Urząd Miasta, jak i Komisja Rewizyjna podeszli zbyt formalistycznie i uznać należy, że skarga nie jest do końca nieuzasadniona.

Zdaniem przewodniczącego Rady należało przygotować uzasadnienie skargi bardziej przystępnym językiem. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie mec. Agnieszki Piwek.

Mec. Agnieszka Piwek wyjaśniła, że w uzasadnieniu uchwały znalazły się drobne uchybienia, które nie dyskwalifikują jednak ostatecznej opinii, że skarżący nie ma racji. Wyjaśniła, że ustawodawca uznał, że dostęp elektroniczny do aktów prawa jest wystarczający i że nie ma obowiązku prenumeraty Dziennika Urzędowego.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie uzasadnienia uchwały opracowanego przez Komisję Rewizyjną i obsługę prawną.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że należało przedstawić Skarżącemu faktycznie wypowiedzianą treść ślubowania.

Sekretarz miasta Grażyna Dzedzic wyjaśniła, że 12 grudnia zmiana zapisu w protokole z I sesji Rady Miasta została opublikowana w BIP z dokładnie przedstawioną treścią składanego przez burmistrza ślubowania. Była więc dostępna dla Skarżącego.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie byłoby całego zamieszania, gdyby w pierwszej wersji opublikowanego protokołu z 28 listopada znalazła się błędnie wypowiedziana rota ślubowania. Poprosił, aby przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię prawną dot. złożonej skargi, co zostało spełnione.

Burmistrz wyjaśnił, że nie można było przesłać wyciągu protokołu na wniosek, gdyż protokół nie został jeszcze wówczas zatwierdzony przez Radę. Nie chciano uprzedzać faktów. Powiedział, że

protokół z wprowadzoną poprawką (z faktyczną treścią ślubowania) został zamieszczony na stronie BIP 12 grudnia.

Zdaniem radnego Zbigniewa Bączyńskiego, protokół, który jest podpisany przez przewodniczącego Rady jest dokumentem wiążącym, a Rada przyjmuje w głosowaniu jedynie poprawki.

Burmistrz odpowiedział, że przynajmniej w części jest innego zdania.

Radny Zbigniew Bączyński odpowiedział, że różni się w tej sprawie ze zdaniem burmistrza i pozostaje przy swoim zdaniu.

Mec. Agnieszka Piwek na prośbę przewodniczącego Rady podała treść autopoprawki w uzasadnieniu polegającej na tym, że rota ślubowania burmistrza zamieszczona jest nie w dzienniku ustaw, ale w ustawie o samorządzie gminnym (art. 29 a, ust. 1). Autopoprawkę radni przyjęli w głosowaniu 11. głosami „za” przy 1. głosie „wstrzymującym się”.

Radny Zbigniew Bączyński zarzucił Komisji Rewizyjnej, że nie ustaliła np., czy protokół I sesji z poprawkami był upubliczniony przed momentem wysłania odpowiedzi na pismo ws. udostępnienia dokumentów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił jeszcze, że przed zawieszeniem poprawionej wersji protokołu w dniu 12 grudnia podpisał go. Przewodniczący uznał, że dyskusja w wystarczający sposób pozwoliła na wyrobienie sobie zdania przez radnych i poprosił o wyrażenie swojego zdania w głosowaniu nad projektem uchwały, uznającej skargę za niezasadną.

Spośród 14. obecnych w tym momencie na sali obrad głosowało: „za” – 11. radnych, 1. głos był „przeciw”, 1. „wstrzymujący się”. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.

## **10. Wolne wnioski i sprawy różne.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia nadmienił, że radni otrzymali od burmistrza miasta informację o komunikacji miejskiej i infrastrukturze drogowej w Brzezinach.

Radny Przemysław Maślanko powiedział, że otrzymał właśnie odpowiedzi na dwie interpelacje. Dodał, że oczekuje odpowiedzi na trzecią.

Radny Tadeusz Klimczak poinformował, że doręczono mu opinię prawną dot. prawomocności decyzji, podejmowanych przez burmistrza miasta w okresie od 28 listopada do 10 grudnia 2014 r. Podziękował za szerokie i solidne opracowanie, jednak przytoczone tam argumenty nie przekonały go. Ostatecznie udało się to za sprawą dokumentu, dostarczonego przez sekretarz miasta Grażynę Dziejcz. Radny powiedział, że wysoce ceni profesjonalizm sekretarz miasta. Dodał, że jego zastrzeżenia były nieuzasadnione i wycofał się z nich, przyznając tym samym, że decyzje burmistrza wydawane między 1 a 2 sesją Rady nowej, VII kadencji były prawomocne.

Radny Tadeusz Barucki zadał pytanie dot. informacji przekazywanych przez BIS. Przywołał fragment artykułu z 10 grudnia, w którym jest zapowiedź cyklu wywiadów z radnymi VII kadencji, zapoczątkowanego rozmową z Przewodniczącym Rady. Radny wyraził gotowość udzielenia wywiadu i nadzieję, że z powodu jego długoletniego stażu w Radzie Miasta będzie jednym z pierwszych rozmówców redaktora BIS.

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia powiedział, że niestety nie ma na sali obrad redaktora naczelnego BIS. Dodał, że przekaże sugestie radnego T. Baruckiego redaktorowi naczelnemu.

Burmistrz miasta Marcin Pluta wyjaśnił, że rozmawiał z red. Michałem Gołąbkim. Potwierdził, że pomysł drukowania wywiadów z radnymi będzie realizowany. Szereg artykułów ukaze się w kolejnych numerach BIS.

Radny Maciej Sysa odniósł się do odpowiedzi na zapytanie zadane na poprzedniej sesji ws. strażnika miejskiego. Z odpowiedzi wynika, że nagranie, o którego udostępnienie radny wnioskował, zostało zniszczone. Skoro zapisy zostały zlikwidowane, jest inna droga, by je uzyskać. Dodał, że przepisy prawne pozwalają na zwrócenie się do telewizji ( w tym przypadku TVN) z prośbą o udostępnienie materiałów.

Burmistrz miasta wyjaśnił, że nie wystąpiła przesłanka w zakresie złamania prawa, dlatego materiały zniszczono zgodnie z prawem. Wskazał, że interpelacja radnego wpłynęła po czasie. Nie było możliwości ukarania naszego strażnika miejskiego. Dodał, że przeprowadził rozmowę z pracownikiem. Strażnik przyjął reprimendę i sprawa została zamknięta.

Radny Maciej Sysa powiedział, że na nagraniu wyraźnie widać, że strażnik miejski uderzył p. Emila Rau drzwiami od bagażnika samochodu. Dodał, że mieszkańcy nie są zadowoleni z takiego zachowania strażnika i zasugerował, by przesunąć strażnika na inne stanowisko.

Burmistrz miasta stwierdził, że sugestie radnego są problematyczne.

Przewodniczący Rady zauważył, że obaj dyskutanci pozostają przy swoich zdaniach i zaproponował, by zakończyć polemikę.

Radny Maciej Sysa ponowił prośbę o podjęcie zdecydowanych kroków ws. złego stanu technicznego kamienicy ul Mickiewicza 24. Chodzi o przeprowadzenie inspekcji technicznej.

Burmistrz powtórzył, że problem zostanie zdiagnozowany wspólnie ze spółką TBS. Układ własnościowy jest w tym przypadku skomplikowany. Ktoś musi zapłacić za przeprowadzenie inspekcji. Dodał, że stan budynku „nie jest aż tak tragiczny”, nie ma zagrożenia katastrofą budowlaną.

Radny Michał Drózd, wystąpił w imieniu mieszkańców ul. Przedwiośnie, którzy narzekają na to, że po inwestycji rewitalizacji i odnowienia nawierzchni jest za mało schodów na parking. Radny nadmienił, że na ul. Krakówek nie ma odpowiedniego oświetlenia ulicznego. Radny

zwrócił także uwagę na wysokie zadymienie miasta spowodowane szkodliwym spalaniem ścinków krawieckich i opakowań z PCV. Skutkiem jest zatrucie środowiska i zaleganie w niższych rejonach miasta smogu podczas bezwietrznej pogody. Radny zwrócił także uwagę na kontrowersje związane z pobieraniem opłat przez BIS za publikowanie ogłoszeń niekomercyjnych (np. p. Teresy Szymczak ze Stowarzyszenia Mieszkańców Ziemi Brzezińskiej). Poprosił, by ostatecznie rozwiązać ten problem tak, by nie było niedomówień w tym zakresie.

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o ogłoszenia prasowe, nie było jeszcze możliwości rozstrzygnięcia tej kwestii. Burmistrz zaprosił radnego po sesji w celu uszczegółowienia odpowiedzi na szereg zadanych przez niego pytań i problemów.

Radny Przemysław Maślanko, nawiązując do wypowiedzi radnego Michała Drózdza dot. zadymienia, poprosił o monitorowanie procedury niewłaściwego spalania śmieci. Zapytał, jakie miasto ma narzędzia i możliwości, służące do dyscyplinowania tych mieszkańców, którzy palą samowolnie odpady.

Burmistrz stwierdził, że jeśli chodzi o prywatne domostwa, nie ma zbyt wielkiego pola do popisu. Wspomniał o działaniach profilaktycznych i edukacyjnych (np. akcja „Kochasz dzieci, nie pal śmieci”, kolportaż ulotek, konkursy w szkołach) oraz działaniach Straży Miejskiej, która podczas wykonywania swoich czynności jest ograniczona przepisami prawa. Wyjaśnił, że Straż Miejska nie ma możliwości wejść na posesje prywatne wieczorem i w nocy.

Radna Ilona Skipor zapytała, kiedy usunięte zostaną ze słupów ogłoszeniowych nieaktualne już materiały wyborcze. Poprosiła o wskazania sposobów dyscyplinowania osób odpowiedzialnych za nieprzestrzeganie prawa.

Burmistrz powiedział, że w ciągu 30 dni po wyborach należy usunąć plakaty. Służby miejskie sukcesywnie oczyszczają słupy ogłoszeniowe z nieaktualnych materiałów informacyjnych, reklamowych, w tym i wyborczych.

Radna Grażyna Pietrasik zabrała głos w sprawie pojemników na odpady stałe przy ul. Przedwiośnie. Zwróciła uwagę, że w ciągu pieszo-jezdnym stoi 6 pojemników, które tarasują schody.

Inżynier miasta Monika Kuźmicka-Szczech odpowiedziała, że pojemniki na nieczystości stałe ustawione zostały tylko na przystankach autobusowych. Powiedziała, że kosze ustawiono w taki sposób, by nie stanowiły bariery w poruszaniu się. Dodała, że miasto jest na etapie uzgodnień dot. lokalizacji pojemników ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Zapowiedziała, że pojemniki blokujące ciągi komunikacyjne zostaną przestawione.

Radny Tadeusz Barucki wyraził opinię, że środki pochodzące z dotacji budżetu miasta na podwyższenie kapitału spółki TBS powinny być wydatkowane na rzecz wszystkich wspólnot, których TBS jest współdziaławcem.

Swoją uwagę chciała wtrącić radna Ilona Skipor. Jednak radny Tadeusz Barucki zaproponował, mówiąc, że nie zwracał się do niej, lecz do burmistrza.

Burmistrz wytłumaczył, że miasto nie ma prawa przekazywać środków do Wspólnot Mieszkaniowych, natomiast może przekazywać środki na podniesienie kapitału spółki. W tym miejscu poinformował, że pod koniec grudnia wpłynął wniosek prezesa TBS o podwyższenie kapitału spółki o 500 tys. zł. Obecnie mamy możliwość zadysponowania 300 tys. zł i tyle możemy wnieść do spółki, aby mogła być wiarygodnym partnerem dla Banku Gospodarstwa Krajowego. Dodał, że BGK jest zadowolony z wypełniania swoich obowiązków przez brzeziński TBS.

Radny Tadeusz Barucki zaproponował, aby wspomóc Wspólnotę kamienicy przy ul. Mickiewicza 14/16 w zakresie sfinansowania wymiany balkonów

Burmistrz nadmienił, że dysponentem środków jest prezes TBS. Wprawdzie jest on zobowiązany do realizowania polityki miasta i burmistrza, ale kwestie wykonawcze leżą w gestii prezesa.

Przewodniczący Rady zasugerował, by kontynuować dyskusję na sesji, na której będzie obecny prezes TBS Tomasz Miazek.

Radny Zbigniew Bączyński zapytał, czy nagrania z sesji będzie można odtworzyć tylko w czasie rzeczywistym, czy także w innym czasie.

Przewodniczący Rady powiedział, że od tej sesji dostęp do nagrania będzie możliwy w dowolnym momencie na serwisie You Tube.

Burmistrz potwierdził wypowiedź przedmówcy i podał szczegóły techniczne dot. retransmisji przebiegu sesji Rady Miasta.

Radny Zbigniew Bączyński powiedział, że nie jest zwolennikiem transmisji „na żywo” obrad Rady w całości. Następnie zapytał o przygotowania miasta do udziału w akcji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Burmistrz powiedział, że przedsięwzięcie zw. z WOŚP obsługuje Centrum Promocji i Kultury.

Radny Zbigniew Bączyński pozytywnie wypowiedział się nt. poprawy notowania naszego miasta w rankingu dot. woj. łódzkiego. Zapytał, jakimi kryteriami kierowano się przy tworzeniu zestawienia dot. najlepiej zarządzanych miast województwa, które ukazało się w „Dzienniku Łódzkim”. Radnego interesowała zwłaszcza informacja o liczbie nowo oddawanych zasobów mieszkaniowych.

Burmistrz odpowiedział, że brano pod uwagę ogólną liczbę oddanych mieszkań, nie tylko komunalnych, przy użyciu wskaźnika na jednego mieszkańca.

Radny Tadeusz Barucki, odnosząc się do wcześniejszego głosu radnego Macieja Sysy w sprawie naprawy chodnika, stwierdził, że nie można czekać do wiosny z naprawą dziury w chodniku przy ul. Lasockich.

Burmistrz zapewnił, że sprawa zostanie załatwiona w trybie pilnym.

Przewodniczący Rady poprosił, by pamiętać, że każdy radny może zabrać głos maksymalnie dwa razy w danym punkcie. Przypomniał radnym o mijającym terminie złożenia oświadczeń majątkowych. Następnie udzielił głosu mieszkance miasta.

Mieszkanka miasta z ul. Słowackiego powtórzyła postawione przez siebie na poprzedniej sesji pytanie o skutki pism jej (a także innych mieszkańców) z propozycjami i uwagami nt. bezpieczeństwa w mieście. Prosiła, by traktować inicjatywy mieszkańców poważnie. Wnioskowała o przegląd niebezpiecznych miejsc w mieście oraz podanie do wiadomości publicznej rezultatów tej kontroli, a także konkretnych terminów wykonania niezbędnych napraw i remontów. Skrytykowała wymijającą i dyplomatyczną odpowiedź zastępcy burmistrza, na jej propozycje, że „...zajmiemy się tematami, jak będą środki”. Wg niej wywiady w gazecie z radnymi nie są rzetelną konsultacją społeczną. Kierunek prawidłowej konsultacji powinien być odwrotny. Apelowwała, by burmistrz wsłuchiwał się w głosy mieszkańców i podjął realny dialog społeczny. Zaproponowała skonstruowanie budżetu oszczędnego a nie optymistycznego. Zarzuciła burmistrzowi partackie wykonanie inwestycji zw. z budową jazu na rzece Mroźnicy i niewykonanie planu inwestycji drogowej w ul. M. Skłodowskiej – Curie i Kilińskiego.

Zdaniem burmistrza przedmówczyni prezentuje tylko swoje subiektywne zdanie. Wywiad z radnymi jest właśnie formą konsultacji społecznej. Dodał, że jako wyborca mieszkanka znać może jedynie program wyborczy kandydatów ze swojego okręgu. Nadmienił, że wszystkie zakończone inwestycje są odbierane przez uprawnionych inspektorów i nie można oskarżać nas, że zostały „spartaczone”. Burmistrz wezwał mieszkankę miasta, by ważyła słowa w celu uniknięcia konsekwencji prawnych zw. z pomówieniem. Wyjaśnił, że uzupełnianie inwestycji o kolejne elementy, nieujęte wcześniej w planie, nie jest partactwem.

Mieszkanka zapytała, jak inaczej nazwać usterki stwierdzone w wykonaniu jazu. Powiedziała, że będzie gromadzić dowody na niegospodarność w działalności inwestycyjnej Urzędu Miasta, gdyż wiele robót można wykonać dużo taniej.

Mieszkaniec miasta z ul. Zdrowie zapytał, czy korona orła, widniejącego w godle, znajdującym się na sali konferencyjnej, nie powinna być złota.

Przewodniczący Rady zadeklarował, że sprawdzi, jak powinien prawidłowo wyglądać orzeł w godle.

Następnie mieszkaniec miasta z ul. Słowackiego zabrał głos w sprawie stanu technicznego jazu w parku miejskim. Przedstawił szereg spostrzeżeń nt. jakości wykonania robót budowlanych.

Wnioskował o wnikliwe przyjrzenie się niefachowemu wykonawstwu robót budowlanych w związku z tą inwestycją.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest specjalistą od tego rodzaju robót, dlatego zatrudnia fachowców w trybie przetargu publicznego. W okresie gwarancji mogą pokazać się usterki, które wykonawca ma obowiązek usunąć. Burmistrz powiedział, że zażąda ekspertyzy technicznej dla sprawdzenia zarzutów o niefachowe wykonanie inwestycji jazu.

Przewodniczący Rady uznał dyskusję w tym punkcie obrad za wyczerpaną.

Burmistrz na zakończenie zaprosił wszystkich chętnych mieszkańców na pożegnanie starego roku i zamknięcie obchodów 650-lecia miasta oraz powitanie nowego roku. Impreza odbędzie się na Pl. Jana Pawła II między godz. 23.30 a 0.30.

### **11. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Kędzia wobec wyczerpania porządku obrad zamknął III sesję Rady Miasta Brzeziny o godz.13.00

Protokołowali:

Janusz Sidor, Justyna Dziagacz

Przewodniczący Rady

Grzegorz Kędzia